



UTPL

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA

La Universidad Católica de Loja

**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES, EDUCACIÓN Y
HUMANIDADES**

MAESTRÍA EN INVESTICIÓN EN EDUCACIÓN

**Proceso de retroalimentación en educación superior:
perspectiva desde estudiantes universitarios en Machala,
Ecuador**

Trabajo de titulación previo a la obtención de:

MAGÍSTER EN INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN

Autor: Ochoa Aguirre, Jorge Daniel

Director: Apolo Buenaño, Diego Eduardo

LOJA

2024



Esta versión digital, ha sido acreditada bajo la licencia Creative Commons 4.0, CC BY-NC-SA: Reconocimiento-No comercial-Compartir igual; la cual permite copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra, mientras se reconozca la autoría original, no se utilice con fines comerciales y se permiten obras derivadas, siempre que mantenga la misma licencia al ser divulgada. <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>

2024

Aprobación del director del Trabajo de Titulación

Loja, 11 de noviembre del 2024

Magíster

Deisi Yunga Godoy

Directora de la maestría de Investigación en Educación

Ciudad. –

De mi consideración:

Me permito comunicar que, en calidad de director del presente Trabajo de Titulación nominado: Proceso de retroalimentación en educación superior: perspectiva desde estudiantes universitarios en Machala, Ecuador realizado por Ochoa Aguirre Jorge Daniel ha sido orientado y revisado durante su ejecución, así mismo ha sido verificado a través de la herramienta de similitud académica institucional, y cuenta con un porcentaje de coincidencia aceptable. En virtud de ello, y por considerar que el mismo cumple con todos los parámetros establecidos por la Universidad, doy mi aprobación a fin de continuar con el proceso académico correspondiente.

Particular que comunico para los fines pertinentes.

Atentamente,

Director: Apolo Buenaño, Diego Eduardo. M.Sc

C.I.: 1714298625

Correo electrónico: deapolo3@utpl.edu.ec

Declaración de autoría y cesión de derechos

Yo, Ochoa Aguirre Jorge Daniel completos, declaro y acepto en forma expresa lo siguiente:

Ser autor del Trabajo de Titulación denominado: Proceso de retroalimentación en educación superior: perspectiva desde estudiantes universitarios en Machala, Ecuador, de la maestría en Investigación en Educación, específicamente de los contenidos comprendidos en: Capítulo uno Revisión de la literatura, Capítulo dos Metodología, Capítulo tres Resultados, Capítulo cuatro Discusión, siendo Apolo Buenaño Diego Eduardo director del presente trabajo; también declaro que la presente investigación no vulnera derechos de terceros ni utiliza fraudulentamente obras preexistentes. Además, ratifico que las ideas, criterios, opiniones, procedimientos y resultados vertidos en el presente trabajo investigativo, son de mi exclusiva responsabilidad. Eximo expresamente a la Universidad Técnica Particular de Loja y a sus representantes legales de posibles reclamos o acciones judiciales o administrativas, en relación a la propiedad intelectual de este trabajo.

Que la presente obra, producto de mis actividades académicas y de investigación, forma parte del patrimonio de la Universidad Técnica Particular de Loja, de conformidad con el artículo 20, literal j), de la Ley Orgánica de Educación Superior; y, artículo 91 del Estatuto Orgánico de la UTPL, que establece: "Forman parte del patrimonio de la Universidad la propiedad intelectual de investigaciones, trabajos científicos o técnicos y tesis de grado que se realicen a través, o con el apoyo financiero, académico o institucional (operativo) de la Universidad", en tal virtud, cedo a favor de la Universidad Técnica Particular de Loja la titularidad de los derechos patrimoniales que me corresponden en calidad de autor/a, de forma incondicional, completa, exclusiva y por todo el tiempo de su vigencia.

La Universidad Técnica Particular de Loja queda facultada para ingresar el presente trabajo al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública, en cumplimiento del artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Autor: Jorge Daniel Ochoa Aguirre Ochoa

C.I.:0706396967

Correo electrónico: jochoa12@utpl.edu.ec

Dedicatoria

A mi madre, mi padre y mi tía:

Quiero expresar mi más profundo agradecimiento por su ayuda incondicional y su apoyo constante. Gracias por confiar en mí y por siempre alentarme a superarme. Su fe en mis capacidades me ha dado la fuerza para enfrentar los desafíos y buscar siempre ser mejor. Espero poder corresponder a su generosidad y cariño con mis logros y esfuerzos. Ustedes son mi inspiración y mi motor. Esta dedicatoria es un pequeño reflejo de la inmensa gratitud y amor que siento por cada uno de ustedes.

Con todo mi amor y aprecio, Ochoa Aguirre Jorge Daniel

Agradecimiento

A lo largo de este camino académico, he tenido la oportunidad de realizar cuestionamientos profundos y reflexiones significativas, además de compartir momentos valiosos con personas y espacios que me han acompañado desde el inicio de este sueño. Este viaje no habría sido posible sin el apoyo y la guía de muchos, a quienes deseo expresar mi más sincero agradecimiento.

Quiero agradecer especialmente a la directora de carrera, Yunga Godoy Deisi Cecibel, por darme la oportunidad de estudiar en su maestría en Investigación en Educación. Su confianza en mis capacidades y su apoyo han sido fundamentales para mi desarrollo académico y profesional.

A mi tía, le debo un reconocimiento especial por su apoyo económico y emocional. Su generosidad y aliento me han permitido concentrarme en mis estudios y alcanzar mis metas. A mi padre, quien ha sido mi inspiración constante, gracias por enseñarme el valor del esfuerzo y la perseverancia. A mi madre, mi apoyo constante en todo sentido, gracias por tu amor incondicional y por estar siempre a mi lado.

Agradezco también a la Universidad de Guayaquil por formarme como licenciado, brindándome una sólida base educativa que ha sido esencial para mi desarrollo académico. Asimismo, a la Universidad Técnica de Machala, que me abrió sus puertas y me permitió llevar a cabo mi proyecto de investigación, ofreciéndome los recursos y el entorno necesarios para su realización.

Finalmente, quiero expresar mi gratitud a los másteres Armijos y Muñoz por su invaluable ayuda en la realización de mi proyecto. Sus conocimientos y orientaciones han sido cruciales para el éxito de mi investigación.

A todos, mi más profundo agradecimiento por su apoyo y confianza. Este logro es tanto mío como de ustedes.

Índice de contenido

Carátula	I
Aprobación del director del Trabajo de Titulación	II
Declaración de autoría y cesión de derechos.....	III
Dedicatoria	V
Agradecimiento	VI
Índice de contenido.....	VII
Resumen.....	1
Abstract	2
Introducción	3
Capitulo uno.....	5
Revisión de la literatura.....	5
1.1. Antecedentes.....	5
1.2. Objetivos.....	8
1.2.1. <i>Objetivo general</i>	8
1.2.2 <i>Objetivos específicos</i>	8
1.3 Justificación	8
1.4 Marco teórico referencial	9
1.4.1 <i>Gestión del aula</i>	9
1.4.2 <i>Modelo tradicional</i>	10
1.4.3 <i>Modelo innovador</i>	10
1.4.4 <i>Procesos de evaluación – sumativa – formativa</i>	10
1.4.5 <i>Evaluación formativa</i>	11

1.4.6 Evaluación sumativa.....	11
1.4.7 Tipos de retroalimentación existentes.....	11
1.4.8 Motivación para el aprendizaje	12
1.4.9 Motivación intrínseca y extrínseca	12
Capitulo dos	14
Metodología.....	14
2.1. Paradigma y enfoque	14
2.1.1. Paradigma Sociocrítico	14
2.2. El enfoque	14
2.3. Tipo de investigación	15
2.4. Población y muestra.....	15
2.5. Operacionalización del objeto de estudio	16
2.6. Métodos, técnicas e instrumentos de investigación	17
2.7. Técnicas e instrumentos	17
2.7.1. Encuestas.....	17
2.7.2. Entrevista semi estructurada	17
2.8. Contexto de la investigación	18
2.9. Procedimiento	19
Capitulo tres.....	21
Resultados	21
3.1. Satisfacción con los procesos de evaluación y su influencia en la retroalimentación (Tipos de Evaluación) [con gestión en el aula]	21

3.2. Procesos de Evaluación percepción de la claridad y organización de las instrucciones y la frecuencia de las evaluaciones (Procesos de evaluación)	23
3.4. Beneficios para los Procesos de Retroalimentación.....	26
Conclusión	28
Recomendaciones	30
Conflicto de interés.....	32
Fuentes de financiamiento	32
Referencias	33
Apéndice.....	39
Apéndice A. Técnicas e Instrumentos.....	39
Apéndice B. Resultados	51

Índice de tablas

Tabla 1.....	16
Tabla 2.....	16

Resumen

La investigación se centra en los procesos de retroalimentación en la Universidad Técnica de Machala (UTMACH), abordando inquietudes sobre la efectividad, claridad y su impacto en la motivación estudiantil. Con el objetivo de analizar cuáles son las perspectivas de los estudiantes universitarios de la UTMACH en Machala, Ecuador, sobre los procesos de retroalimentación. Utilizando un paradigma sociocrítico, con enfoques cualitativos y cuantitativos, y una investigación exploratoria descriptiva, se realizaron encuestas a 100 estudiantes y entrevistas semiestructuradas a expertos en educación. Los hallazgos identificaron áreas clave donde se necesita mayor claridad y justicia en las evaluaciones, subrayando la importancia de una retroalimentación específica y oportuna. También se resaltó la motivación estudiantil como un factor crucial en el éxito educativo. La metodología permitió una visión integral del fenómeno estudiado y los resultados sugieren mejoras significativas para optimizar los procesos educativos en la UTMACH. Este estudio no solo beneficia a la universidad, sino que también ofrece valiosas aportaciones aplicables en otros contextos educativos, promoviendo un ambiente de aprendizaje más efectivo y equitativo.

Palabras clave: aprendizaje, estudiantes, evaluación, motivación, retroalimentación.

Abstract

The research focuses on feedback processes at the Technical University of Machala (UTMACH), addressing concerns about effectiveness, clarity, and their impact on student motivation. With the objective of analyzing the perspectives of UTMACH university students in Machala, Ecuador, on feedback processes. Utilizing a socio-critical paradigm, with qualitative and quantitative approaches, and exploratory descriptive research, surveys were conducted with 100 students and semi-structured interviews with education experts. The findings identified key areas where greater clarity and fairness in evaluations are needed, highlighting the importance of specific and timely feedback. Student motivation was also emphasized as a crucial factor in educational success. The methodology provided an integral view of the studied phenomenon, and the results suggest significant improvements to optimize educational processes at UTMACH. This study not only benefits the university but also offers valuable contributions applicable in other educational contexts, promoting a more effective and equitable learning environment.

Keywords: learning, students, assessment, motivation, feedback.

Introducción

La presente investigación aborda la problemática de la retroalimentación como parte de los procesos de evaluación dentro de la Universidad Técnica de Machala (UTMACH). Se identificaron diversas inquietudes respecto a la efectividad y claridad de las evaluaciones, así como su impacto en la motivación y satisfacción de los estudiantes. Este estudio se diseñó para ofrecer respuestas a estos problemas, promoviendo una mejora en los procesos evaluativos que beneficien tanto a estudiantes como a docentes.

El estudio cumplió con los objetivos planteados, los cuales se profundizarán más adelante en el documento, proporcionando una comprensión concisa sobre cómo las evaluaciones y la retroalimentación son parte importante del aprendizaje de los estudiantes. Se lograron identificar áreas clave donde se requiere mayor claridad y justicia en las evaluaciones, y se resaltó la necesidad de una retroalimentación más específica y oportuna. Además, se subrayó la importancia de la motivación estudiantil como un factor crucial en el éxito educativo.

La metodología utilizada se basó en un paradigma sociocrítico que se combinó con enfoques cualitativos y cuantitativos, permitiendo una visión integral del fenómeno estudiado, en conjunto de una investigación exploratoria descriptiva. Se realizaron encuestas a 100 estudiantes y entrevistas semiestructuradas a expertos en educación, lo que facilitó una triangulación de datos que enriqueció los hallazgos del estudio. Esta combinación metodológica aseguró un análisis robusto y multifacético de los datos recopilados.

El trabajo se estructura en cuatro capítulos. El primer capítulo se presenta la revisión literaria. El segundo capítulo describe la metodología empleada. El tercer capítulo expone los resultados obtenidos y el análisis de estos. Finalmente, el cuarto capítulo discute los hallazgos, y ofrece conclusiones y recomendaciones para mejorar los procesos de evaluación y retroalimentación en la UTMACH.

La importancia de esta investigación para la Universidad Técnica de Machala radica es su potencial para optimizar los procesos educativos y mejorar la experiencia de los estudiantes. Al identificar y abordar las deficiencias en la retroalimentación, se promueve un ambiente de aprendizaje más efectivo y equitativo. Esto no solo beneficia a los estudiantes, sino que también refuerza el compromiso de la universidad con la calidad educativa.

En conclusión, esta investigación no solo responde a una problemática específica de la UTMACH, sino que también ofrece valiosas aportaciones que pueden ser aplicadas en otros contextos educativos. La combinación de métodos cualitativos y cuantitativos, junto con la participación activa de estudiantes y expertos, ha permitido obtener una visión completa y detallada de los procesos de evaluación, proponiendo mejoras significativas para el futuro.

Capítulo uno

Revisión de la literatura

1.1. Antecedentes

La gestión del aula se sustenta en estrategias que optimizan el tiempo de instrucción y minimizan las distracciones, promoviendo así un aprendizaje más profundo y significativo. Por ende, esto implica la implementación de actividades dirigidas por el docente, la creación de una estructura clara en el aula para guiar el proceso educativo, fomentar la participación activa, reforzar los comportamientos positivos y abordar de manera eficaz aquellos actos problemáticos como lo propone, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO] (2023). Es decir, la gestión efectiva de hoy en día ha evolucionado en comparación al tradicionalismo donde se incentiva al estudiante a ser pasivo y no el protagonista del aprendizaje.

Por otro lado, en relación a la práctica educativa en el aula es esencial considerar el desempeño del docente en el contexto de un modelo de competencias institucional, sobre todo el proceso de evaluación del estudiante. Asimismo, desde los aportes de Arias et al. (2018) los alumnos requieren dirección, para comprender su papel en el proceso de aprendizaje, especialmente aquellos que no han sido expuestos previamente al modelo de competencias. En síntesis, es fundamental familiarizar al estudiante con su proceso, para evitar dificultades en el desarrollo de habilidades y actitudes.

Así también, la dirección del aula es importante para el liderazgo docente porque tiene un impacto directo en el proceso de aprendizaje y el entorno escolar. Para Bernal y Ibarrolla (2014) los líderes eficaces comprenden cómo aprenden los estudiantes y cómo enseñar, creando un entorno de apoyo. De igual manera, es necesario habilidades emocionales para mantener una atmósfera positiva y gestionar las interacciones con los estudiantes. Por lo tanto, la gestión del aula se basa en el conocimiento fáctico y emocional de los profesores y estudiantes, así como en su capacidad para crear un entorno de aprendizaje positivo y colaborativo.

En relación a la evaluación educativa se basa en dos métodos principales: la evaluación formativa y la evaluación sumativa. Autores como Pasek y Mejia (2017) manifiestan que la evaluación formativa se centra en proporcionar retroalimentación continua durante todo el proceso de aprendizaje para mejorar los resultados en el desarrollo del aprendizaje. Por otra parte, la evaluación sumativa se centra en medir los resultados finales del aprendizaje al final del estudio. Comprender estas diferencias es importante para el desarrollo de las estrategias de evaluación, pues cada una cumple una función específica en el proceso educativo

En el contexto de la retroalimentación formativa, es esencial para el desarrollo integral. Desde los hallazgos de Osorio y López (2014) los docentes desempeñan un papel crucial al brindar orientaciones continuas para apoyar el progreso de los estudiantes en todas las áreas. Además, la participación activa de los padres es fundamental, recibiendo información detallada sobre el progreso de sus hijos y orientación sobre el apoyo que se debe realizar desde casa. En definitiva, una comunicación cooperativa entre la escuela y la familia es clave para promover un proceso educativo enriquecedor y orientado al desarrollo integral de los niños.

Asimismo, la relación entre evaluación y motivación de los estudiantes es indispensable como parte de la educación, pues se ha demostrado que el uso de la evaluación continua fomenta un mayor diálogo entre profesores y estudiantes, aumentando así el compromiso y la confianza en el proceso de aprendizaje (Monforte y Farias, 2013). De esta forma, al proporcionar retroalimentación periódica y oportunidades de mejora, no sólo fortalece los resultados del aprendizaje sino que también mejora el sentido de propiedad y participación de los estudiantes.

Paralelamente, en Ecuador la gestión del aula se centra en el papel primordial que cumple el docente al crear un ambiente de aprendizaje efectivo. De esta manera Zhicay et al. (2019) determina a la gestión como la base en apoyo pedagógico, ajustes curriculares y comunicación regular con padres y autoridades, que tienen como misión garantizar resultados de aprendizaje óptimos. Por otro lado, los elementos clave incluyen

capacitación continua, gestión de expectativas positivas y organización del espacio físico que favorezcan el trabajo en las aulas de clase.

La evaluación educativa como parte del sistema debe ser consistente y transparente para asegurar la calidad del proceso de enseñanza y aprendizaje. Desde perspectivas de Jordán et al. (2017) los estándares predeterminados, deben incluir la evaluación formativa continua para individualizar el aprendizaje y la evaluación sumativa para identificar el desempeño general del estudiante. Esto incluye reconocer necesidades, tomar decisiones informadas y brindar comentarios positivos. Las categorías clave incluyen: evaluación formativa, evaluación sumativa, identificación de necesidades y retroalimentación.

La retroalimentación educativa en el Ecuador destaca por su importancia en el proceso de aprendizaje. En una investigación realizada por Cedeño y Moya (2019) se resalta la importancia de la constante mejora e innovación en los procesos de enseñanza-aprendizaje. Sin embargo, se evidencia la falta de estrategias adecuadas debido a la falta de precisión en la identificación de dificultades y estilos de aprendizaje. De esta forma, es importante planificar de manera objetiva y constructiva los contenidos y el rol de docente y estudiantes. Además, el apoyo de los padres también es muy importante. Por lo tanto, una retroalimentación efectiva requiere planificación activa, participación y coordinación entre todos los actores educativos.

La motivación en el contexto educativo ecuatoriano se sustenta en la cooperación entre estudiantes y docentes. Autores como Loo et al. (2018) afirman que la motivación se impulsa mediante estrategias de enseñanza que promuevan la colaboración y la retroalimentación constructiva, desde un sesgo estudiante docente. Para ello, cada educador debe crear ambientes centrados en los estudiantes e implementar actividades colaborativas que impulsen el interés por aprender

Pregunta de investigación

¿Cuáles son las perspectivas de los estudiantes universitarios de la UTMACH en Machala Ecuador sobre los procesos de retroalimentación?

1.2. Objetivos

1.2.1. Objetivo general

Analizar cuáles son las perspectivas de los estudiantes universitarios de la UTMACH en Machala Ecuador sobre los procesos de retroalimentación.

1.2.2 Objetivos específicos

- Identificar que procesos de retroalimentación se desarrollan durante el periodo 2023-2024 desde la perspectiva de los estudiantes.
- Establecer como los procesos de retroalimentación podrían favorecer los procesos de enseñanza-aprendizaje desde aportes de expertos.
- Determinar cuáles son los retos y propuestas para favorecer los procesos de retroalimentación intervinientes en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

1.3 Justificación

La investigación tuvo como objeto de estudio la retroalimentación, lo cual es esencial en la actualidad. Esta relevancia se enmarca en un contexto en el que los estudiantes se encuentran en su formación académica superior. Con el aumento de la diversidad de estudiantes y contextos diferentes, Canabal y Margafel (2017) afirman que es crucial explorar estrategias efectivas que puedan abordar las dificultades específicas a los estudiantes, para posterior a ello brindar soluciones que un futuro permitan transformar los entornos educativos.

A su vez, se considera que generar procesos educativos de manera inadecuada puede acarrear consecuencias hasta la actualidad, en donde se han trasladado los estudiantes a una modalidad presencial, que posee inherentes obstáculos durante el aprendizaje, distintos al virtual. En el mismo sentido, se puede afirmar que realizar modalidad híbrida, puede afectar al desarrollo completo del mismo, debido al contexto y realidad actual de la institución.

La pertinencia de la investigación sobre la retroalimentación entre pares de estudiantes con materias repetidas adquiere una relevancia crucial en el actual panorama

educativo, caracterizado por la transición de la virtualidad a la presencialidad. Se erige como un pilar fundamental al explorar estrategias efectivas destinadas a abordar las dificultades específicas que enfrentan estos estudiantes, no solo en la mejora de su rendimiento académico; sino también, en la promoción de un entorno educativo inclusivo y exitoso.

Por otra parte, la urgencia de comprender y aplicar herramientas que contrarresten la deserción estudiantil y fomenten la equidad de oportunidades, especialmente en un contexto de creciente diversidad estudiantil, es un reto para las instituciones. De tal manera, las intervenciones educativas son indispensables en los procesos formativos, pues generan impactos significativos en la comunidad académica.

Según Contreras (2018), la retroalimentación efectiva se basa en una relación de reconocimiento y confianza, lo cual es enriquecedor, pero también delicado. Por esta razón, la presente investigación es esencial para garantizar que todos los estudiantes, independientemente de si enfrentan dificultades académicas o no, tengan la oportunidad de superar los obstáculos académicos. La investigación busca asegurar que el proceso de retroalimentación sea equitativo y accesible, promoviendo un ambiente académico inclusivo y de apoyo para todos los estudiantes.

Los resultados de este estudio podrían tener un impacto significativo en la comunidad académica al proporcionar una base sólida para el diseño de intervenciones educativas más efectivas. En el futuro, se espera que estas estrategias mejoren la retención estudiantil y, en última instancia, contribuyan a un entorno de enseñanza y aprendizaje más inclusivo y exitoso en las universidades.

1.4 Marco teórico referencial

1.4.1 Gestión del aula

En el campo de la educación, es sumamente importante crear una estructura sólida que promueva un ambiente propicio para el aprendizaje. Según Alvarado (2013), la gestión del aula incluye una serie de estrategias y prácticas implementadas por los

docentes para organizar el espacio de aprendizaje y fomentar la participación activa de los estudiantes. En este sentido no se trata sólo de una gestión eficaz de las instalaciones físicas y de los recursos humanos; por lo que la gestión eficaz del aula supone un aporte importante al logro de los objetivos educativos y al desarrollo integral del alumno.

1.4.2 Modelo tradicional

Este modelo ha sido ampliamente utilizado a lo largo de la historia por los docentes que imparten un conjunto de conocimientos a los estudiantes. Desde perspectivas de Galván y Siado (2021), la educación en el modelo tradicionalista se caracteriza por un enfoque en la memorización y la pasividad, así como por una estructura rígida y clasista. Evidentemente debido a sus características este modelo limita el aprendizaje de los estudiantes al desalentar la participación activa en su aprendizaje. Aunque en el contexto real ecuatoriano, este modelo tradicional de aprendizaje, a pesar de los desafíos de la globalización y el avance tecnológico aún sigue vigente en el colectivo docente.

1.4.3 Modelo innovador

Como respuesta a los desafíos de la educación frente a la tecnología modernizadora, surgió este modelo para intentar resolverlos. Basado en el trabajo de Herrán y Lauro (2016) se evidencia la necesidad de transformar las universidades hacia un enfoque dinámico y transformacional, abandonando prácticas obsoletas y adoptando estrategias que promuevan la innovación en todos los aspectos de sus operaciones. En efecto, el modelo de innovación propuesto pretende, por tanto, crear universidades abiertas, dinámicas y colaborativas, capaces de liderar procesos de transformación que beneficien a toda la comunidad educativa y a la sociedad, logrando de esta forma resolver los desafíos planteados por la modernización.

1.4.4 Procesos de evaluación – sumativa – formativa

El proceso de evaluación educativa no sólo mide el rendimiento de los estudiantes, sino que también contribuye a transformar los modelos educativos. Para lograrlo, Arrieta (2017) sostiene que es necesario innovar y evitar el uso de modelos

obsoletos. La adaptación de las herramientas de evaluación debe equilibrar la medición del desempeño con el aprendizaje que involucre a estudiantes, maestros, padres y pares. Por tanto, los tipos de evaluación tienen un papel decisivo e importante a la hora de abordar las habilidades cognitivas, actitudinales y sociales de resolución de problemas desde diferentes perspectivas, manteniendo así un equilibrio.

1.4.5 Evaluación formativa

En el panorama educativo actual, la evaluación formativa es esencial para optimizar el aprendizaje. Desde la perspectiva de Hidalgo (2020) este enfoque colaborativo entre estudiantes y maestros implica monitorear continuamente el progreso hacia metas comunes y ajustar las estrategias según sea necesario. Este enfoque requiere que los maestros evalúen continuamente el progreso en comparación con los objetivos de aprendizaje establecidos para identificar y ajustar estrategias y técnicas para mejorar el aprendizaje. Sin embargo, el rápido desarrollo de la tecnología puede hacerla obsoleta.

1.4.6 Evaluación sumativa

La evaluación sumativa y las calificaciones pueden entrar en conflicto con los objetivos de la evaluación formativa. Como demuestra la investigación de Shepard (2006), es comprensible que los métodos de evaluación que se centran en pruebas y tareas calificadas puedan distraer a los estudiantes de sus objetivos educativos. Además, utilizar las calificaciones como recompensa o castigo puede afectar significativamente en la motivación intrínseca para aprender. Por lo tanto, es necesario rediseñar la evaluación sumativa para promover tanto el aprendizaje como la comunicación sobre los logros.

1.4.7 Tipos de retroalimentación existentes

La retroalimentación requerida en el proceso educativo está estrechamente relacionada con la evaluación y cubre conceptos importantes. Desde la perspectiva de San Andrés et al. (2021) estas interacciones contribuyen a mejorar los resultados del aprendizaje al proporcionar información valiosa tanto a los estudiantes como a los

profesores. Los tipos de retroalimentación, como la positiva y la negativa; brindan diferentes perspectivas para el desarrollo y la mejora continua. Además, la retroalimentación de los pares fomenta un entorno de aprendizaje colaborativo en el que los estudiantes se convierten en los responsables de su propio crecimiento. Vale señalar que esta práctica no sólo permite identificar fortalezas y áreas de mejora en el proceso de educación y formación.

Por otro lado, según las investigaciones de Muñoz (2020) existen varios tipos de retroalimentación, aparte de la retroalimentación positiva y negativa y uno de los más relevantes es la retroalimentación colaborativa, que se estipula para articular o describir las posibilidades en la construcción de conocimientos, esta misma que es poco abordada dentro del Ecuador.

1.4.8 Motivación para el aprendizaje

Este es un elemento importante del proceso educativo y enfatiza la importancia de crear un entorno de apoyo que estimule el interés y la participación de los estudiantes. Autores como Rinaudo et al. (2006) afirman que el papel fundamental del docente en este aspecto resalta a través de actividades que contribuyen a crear un ambiente emocional y respetuoso, así como una retroalimentación constructiva.

Además, se deben promover estrategias que promuevan un alto interés interno y externo en la tarea, la participación activa en el aprendizaje y la tolerancia al fracaso. Por lo tanto, la retroalimentación juega un papel importante en este contexto al proporcionar orientación y refuerzo positivo, lo que a su vez aumenta la motivación de los estudiantes para aprender.

1.4.9 Motivación intrínseca y extrínseca

La motivación académica, tanto intrínseca como extrínseca, son parte fundamental del éxito académico. Desde perspectivas de Fernández y Silveira (2012), la motivación intrínseca está impulsada por los beneficios personales y la satisfacción

interna del aprendizaje, mientras que la motivación extrínseca está ligada a recompensas externas o a evitar el castigo.

Ambos tipos de motivación pueden afectar el desempeño y el compromiso de los estudiantes. Con este fin, la retroalimentación que proporciona información específica sobre el desempeño de los estudiantes y las áreas de mejora puede aumentar la motivación intrínseca al brindar una sensación de logro y autodeterminación. También puede aumentar la motivación extrínseca ofreciendo incentivos o reconocimiento por el esfuerzo.

Capítulo dos

Metodología

2.1. Paradigma y enfoque

2.1.1. *Paradigma Sociocrítico*

Para llevar a cabo esta investigación, fue esencial comprender la metodología detrás de su diseño. En este contexto, se eligió el paradigma sociocrítico como el enfoque más adecuado, ya que se ajusta de manera óptima a los objetivos de la investigación. Este paradigma se centra en analizar y entender los criterios sociales, en consecuencia, su principal objetivo es promover el cambio social mediante la identificación y resolución de problemas específicos. Desde los aportes del investigador Unzueta (2011), se manifiesta que, el paradigma sociocrítico busca no solo interpretar la realidad social, sino también transformarla a través de la acción reflexiva y crítica.

Así también se ofrece la visión de un modelo paradigmático que se aborda caracterizado por un enfoque democrático de la construcción del conocimiento. Este paradigma supone una estrecha conexión entre teoría y práctica para atraer la participación activa de los sujetos de investigación. De esta manera, tienen la oportunidad de participar en el proceso de investigación y a través de la reflexión, identificar y resolver problemas, desigualdades e injusticias que existen en la realidad social, con el objetivo final de hacerla más igualitaria y justa (Loza et al., 2020). En suma, este paradigma involucra a los sujetos que forman parte de la investigación para transformar la sociedad.

2.2. El enfoque

Una vez entendida la complejidad del paradigma socio crítico de la investigación abordado, se subraya la importancia de adoptar un enfoque mixto. Este enfoque asegura una integración óptima de los enfoques cualitativos y cuantitativos, esencial para una investigación integral. Al combinar ambos enfoques a lo largo del proceso de investigación, se logra una comprensión más completa del fenómeno estudiado en el contexto educativo lo que facilita y profundiza el análisis.

2.3. Tipo de investigación

Es crucial comprender y definir claramente el tipo de investigación en un estudio. En relación a lo mencionado por Zafra (2006), los estudios exploratorios y descriptivos son fundamentales durante los procesos investigativos. Los estudios exploratorios sirven como punto de partida para investigaciones más detalladas y complejas, mientras que los estudios descriptivos se centran en la recolección y descripción precisa de información sobre un fenómeno específico.

En contraste con lo antes mencionado, Rojas (2015) afirma que la investigación transversal no experimental observa y registra la realidad en un momento dado sin intervenir en ella. De modo que, permite analizar situaciones y examinar la prevalencia de fenómenos sin manipular las variables involucradas, proporcionando una imagen clara de la situación en ese momento específico.

2.4. Población y muestra

El estudio se centró en recopilar datos de forma intencionada o conveniente a través de una encuesta en línea para obtener al menos 100 perfiles. Esto es necesario porque el grupo de estudiantes con el que se trabajó están en proceso de aprendizaje de nuevos conceptos, por lo que es importante dominar temas que servirán de base para futuras clases. Este proyecto de investigación está conformado por estudiantes de la Universidad Técnica de Machala, pertenecientes a las carreras de la facultad de Ciencias Empresariales.

El muestreo por conveniencia como método no probabilístico se caracteriza por la selección de elementos de la población de acuerdo con criterios prácticos, como disponibilidad, accesibilidad geográfica o voluntad de participar (Reales et al., 2022). Este método, considerado aleatorio, implica seleccionar factores que estén disponibles para el investigador en el momento de la recolección de datos sin necesidad de un proceso de aleatorización. Como resultado, facilita el acceso rápido a datos relevantes y puede ser ideal en situaciones donde la disponibilidad y accesibilidad son cruciales para avanzar en la investigación de manera eficiente y oportuna.

Tabla 1*Perfil demográfico de la muestra*

Criterio	Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Genero	Masculino	67	67,00%
	Femenino	32	32,00%
	Sin responder	1	1,00%
Edad	Menos de 17 años	5	5,00%
	18 hasta 20 años	70	70,00%
	21 hasta 25 años	23	23,00%
	26 hasta 30 años	1	1,00%
	más de 30 años	1	1,00%

2.5. Operacionalización del objeto de estudio

Tabla 2*Operacionalización del objeto de estudio*

Variable	Dimensiones	Indicadores	Técnica e instrumentos	A quien
Dependiente Perspectiva desde estudiantes universitarios	Tipos de evaluación	La eficacia y relevancia de los diferentes tipos de evaluación en el contexto educativo actual.	Entrevista semi estructurada	Expertos
	Motivación para el aprendizaje	Participación activa en actividades de aprendizaje	Encuesta	Estudiantes
Independiente Proceso de retroalimentación	Tipos de evaluación	Formativa Sumativa	Entrevista semi estructurada	Expertos
	Procesos de evaluación	Percepción de los estudiantes sobre la utilidad de los diferentes tipos de evaluación en su aprendizaje	Encuesta	Estudiantes

2.6. Métodos, técnicas e instrumentos de investigación

La integración de métodos estadísticos e interpretativos en la investigación educativa es una estrategia importante para abordar la complejidad inherente a los fenómenos sociales que se estudian. Este enfoque ofrece la oportunidad de aprovechar las fortalezas y reconocer las limitaciones de cada dirección individual, proporcionando así una comprensión más completa y profunda de los fenómenos educativos (Pole, 2009). Sin embargo, se necesita de una consideración cuidadosa de cómo integrar coherentemente ambos enfoques en el diseño y la implementación.

2.7. Técnicas e instrumentos

En la investigación, las técnicas e instrumentos de recolección de datos son esenciales para obtener información válida y fiable. Las técnicas incluyen entrevistas y cuestionarios mientras que los instrumentos abarcan guías de entrevistas, cuestionarios y grabadoras. Estas herramientas, según Castillo (2021) deben ser seleccionadas y diseñadas cuidadosamente, considerando la naturaleza del estudio, el contexto y los objetivos de la investigación, para garantizar la calidad y pertinencia de los datos recolectados.

2.7.1. Encuestas

Una encuesta es un instrumento metódico de recopilación de datos mediante preguntas a un grupo específico de la población. Este mismo, es ampliamente utilizado en muchos campos. La realización de una encuesta requiere una planificación cuidadosa, como cualquier otra investigación cuantitativa, donde es importante identificar la población que se estudia (Salvador et al., 2021). En consecuencia, este estudio utilizó una técnica de cuestionario estructurado y una encuesta con preguntas cerradas basado en la escala de Likert para recopilar datos de 100 estudiantes que proporcione datos cuantitativos.

2.7.2. Entrevista semi estructurada

Basándose en la investigación sobre entrevistas semi estructuradas en educación realizada por Ibarra et al. (2023), se destaca un enfoque metodológico riguroso que utiliza un guion consensuado para proporcionar estructura y flexibilidad. De ahí que, se logre observar que los entrevistadores adaptan este guion de manera variada, manteniendo siempre un ambiente de confianza y respeto que favorece la sinceridad de las respuestas. Como resultado, se caracteriza por su dinamismo y capacidad para responder de manera improvisada a las respuestas de los entrevistados, permitiendo explorar temas emergentes y complejidades interpersonales durante el proceso de investigación cualitativa.

2.8. Contexto de la investigación

La Universidad Técnica de Machala (UTMACH) es una institución de educación superior con una importante trayectoria desde su fundación el 23 de julio de 1969 en la ciudad de Machala. Se distingue por su misión y visión, centrándose en la enseñanza, la investigación y la colaboración con la sociedad, y se esfuerza por mejorar continuamente sus procesos internos para brindar educación de tercer y cuarto nivel, así como aprendizaje permanente, mejorando así la producción, la competitividad y la calidad de vida de las personas, tanto a nivel nacional como internacional, en un marco equivalente. del enfoque basado en las reglas del juego con sus compañeros.

La universidad cuenta con un total de 944 servidores, entre docentes y trabajadores titulares y no titulares, y una matrícula de 12,329 estudiantes en el período 2023-2024. La UTMACH es una institución pública, alineada con el artículo 352 de la Constitución de la República del Ecuador, que establece que el sistema de educación superior está integrado por universidades y escuelas politécnicas; institutos superiores técnicos, tecnológicos y pedagógicos; y conservatorios de música y artes, debidamente acreditados y evaluados. Estas instituciones, sean públicas o particulares, no tienen fines de lucro.

La universidad ofrece programas de grado y postgrado, con horarios matutinos, vespertinos y nocturnos, y modalidades de estudio que incluyen presencial, híbrida y virtual.

Aunque la universidad no dispone de servicios de transporte para uso diario de los estudiantes, cuenta con buses para viajes a otras provincias, con el objetivo de generar procesos educativos. Además, está bien comunicada gracias a la existencia de paraderos de buses y una amplia red de transporte cantonales, inter cantonales, provinciales e interprovinciales.

Para mantener su compromiso con la calidad educativa y la mejora continua, la UTMACH realiza evaluaciones periódicas tanto internas como externas en sus procesos administrativos, académicos y de personal. Estos esfuerzos buscan identificar y resolver problemas, optimizando así la eficiencia y efectividad de sus servicios educativos.

En resumen, la Universidad Técnica de Machala, con sus 55 años de trayectoria, se presenta como una institución educativa integral y dinámica, dedicada a la formación de profesionales altamente capacitados y comprometidos con el desarrollo sostenible y la mejora de la sociedad en todos sus aspectos.

2.9. Procedimiento

La presente investigación se enfocó en los procesos de retroalimentación en la Universidad Técnica de Machala (UTMACH). El estudio comenzó con una asesoría virtual, a partir de la cual se empezó a recopilar información bibliográfica para sustentar las variables y sus dimensiones teóricas de la investigación. Este proceso permitió determinar la institución idónea para desarrollar la investigación, gestionando la colaboración y el acceso correspondiente para recolectar información mediante la aplicación de técnicas e instrumentos de investigación diseñados específicamente para este propósito.

Como parte de la investigación se seleccionó a la Universidad Técnica de Machala como el lugar para realizar la investigación. Posteriormente, se estableció el primer acercamiento con los estudiantes de la Facultad de Empresariales de dicha universidad. Con la apertura de la universidad, se procedió a preparar el material necesario para la implementación de las entrevistas.

Para la aplicación de las entrevistas, se seleccionó a un docente de la carrera de Mercadotecnia dentro de la Facultad de Ciencias Empresariales el master Muñoz Suarez Manuel Antonio, docente de la mencionada facultad y también Docente investigador en la UTMACH, con experiencia amplia en el campo de la administración de empresas como informante clave a quien desde este momento se le reconocerá como Experto 1 (E1). Además, se eligió al Máster Armijos Carrión Jorge Luis, Docente investigador en la UTMACH, Coordinador del Diplomado en Inteligencia Artificial Aplicada a la Educación y director ejecutivo de EduLearn Academy, un experto en tecnologías para la educación moderna, quien será reconocido como Experto 2 (E2).

A los entrevistados antes mencionados se les aplicó una ficha personalizada de una entrevista semiestructurada a cada uno, con una duración estimada de 20 a 25 minutos. La encuesta estaba compuesta por un conjunto de preguntas diseñadas con el propósito de obtener información de los estudiantes, respondiendo así a los objetivos originales del problema de investigación.

Después de obtener la información del universo objeto de estudio, los datos fueron procesados y tabulados. Para ello, se realizó un análisis estadístico y gestión de datos amplio y flexible. Los datos se analizaron para generar la triangulación, organizando a los encuestados, entrevistados; y las variables y sus dimensiones, lo que permitió obtener una visión clara y detallada de la información recabada.

Capítulo tres

Resultados

En este espacio, se presentarán los análisis de resultados a partir de la relación entre datos recopilados por medio de la implementación de encuestas en línea y entrevistas semi estructuradas; en conjunto de aportes teóricos. Se ha articulado de tal forma que permitirán dar el paso a la comprensión del fenómeno analizado.

3.1. Satisfacción con los procesos de evaluación y su influencia en la retroalimentación (Tipos de Evaluación) [con gestión en el aula]

La evaluación se define como un proceso continuo y colaborativo requerido para recopilar información detallada sobre el valor de los objetivos, la planificación, la implementación, y el impacto que facilita la toma de decisiones y la asignación de responsabilidades. Este proceso no sólo ayuda a comprender los fenómenos involucrados, sino que también promueve una perspectiva crítica y reflexiva (Cáceres et al., 2018). Además, permite ajustes continuos para mejorar la efectividad y relevancia del aprendizaje, asegurando que las metas se alcancen de manera significativa y adaptativa.

Para ello es fundamental el conocer la satisfacción sobre los procesos de evaluación de los encuestados en donde se evidenció que existe un punto de vista extendido los mismos estando neutral respecto a los procesos de evaluación, con una parte significativa satisfecha. Esto sugiere que hay margen de mejora en la relevancia y eficacia de las evaluaciones para proporcionar una retroalimentación más útil ([ver Figura B2, Apéndice B](#)). Este nivel de satisfacción sugiere que las evaluaciones están proporcionando una retroalimentación útil para una parte de los estudiantes, lo que indica un margen significativo para mejorar la relevancia y eficacia de las evaluaciones.

Desde los aportes de Gallego y Cebrián (2018) el uso de las tecnologías para los procesos de evaluación, así como la inclusión de la autoevaluación y la evaluación de pares dentro de los procesos educativos, puede lograr optimizar la gestión dentro al aula. Como se indicó previamente, el uso de tecnologías para los procesos de evaluación y la gestión del aula es fundamental como lo mencionan los entrevistados (E1, entrevista, 2024). Resulta

evidente que, la implementación de la tecnología o de distintos tipos de evaluaciones pueden mejorar la eficacia de los procesos de evaluación.

No obstante, la opinión de los encuestados refleja lo contrario, pues afirman que las evaluaciones formativas y sumativas son vistas por muchos encuestados como un proceso de alto impacto en su proceso educativo, sin embargo, una cantidad mayoritaria de participantes consideran su impacto moderado. Esto indica que, aunque útiles las evaluaciones formativas y sumativas pueden ser optimizadas para mayor efectividad o el requerimiento de una diversificación de usos de tipos de evaluaciones ([ver Figura B 28, apéndice B](#)). Es importante el destacar que, uno de los entrevistados destaca que la retroalimentación debe ser inmediata y específica después de cualquier evaluación, para ser considerada efectiva para el aprendizaje (E2, entrevista, 2024).

Para mejorar estos procesos, es crucial considerar varias recomendaciones respaldadas por evidencia sólida. En primer lugar, es fundamental diversificar los tipos de evaluación utilizados, incorporando tanto evaluaciones, auto evaluaciones, evaluaciones entre pares, sin dejar de lado las evaluaciones formativas como sumativas, con el objetivo de proporcionar retroalimentación significativa y oportuna. A su vez, la implementación de tecnologías educativas puede facilitar este proceso al permitir la recolección automatizada de datos y la entrega rápida de retroalimentación personalizada.

Así también, establecer claros criterios de evaluación y comunicarlos de manera transparente a los estudiantes puede aumentar la coherencia y la percepción de equidad en el proceso evaluativo. Estas medidas no solo mejorarán la satisfacción de los estudiantes con los procesos de evaluación, sino que también fortalecerán su compromiso y participación activa en el proceso educativo.

Para concluir, como lo indica Cruzado (2011) la evaluación y su proceso dentro del ámbito educativo no solo sirve para medir el aprendizaje de los estudiantes, sino también como una herramienta esencial para proporcionar retroalimentación efectiva. A través de esta retroalimentación inmediata y específica, los profesores o estudiantes pueden identificar tanto los logros como las áreas que requieren más atención y desarrollo. Sobre todo, esta

información no solo informa a los estudiantes sobre su desempeño actual, sino que también les brinda consejos esenciales para mejorar sus habilidades y conocimiento.

3.2. Procesos de Evaluación percepción de la claridad y organización de las instrucciones y la frecuencia de las evaluaciones (Procesos de evaluación)

Como parte de la educación, el proceso de evaluación se centra más en aplicar un conjunto de herramientas, para determinar por qué y cómo se realiza la evaluación. Considerando la visión de Aquino et al. (2013) se puede considerar que, el camino de la evaluación conceptual gira en torno a las propiedades del objeto que se evalúa, distinguiendo claramente la evaluación de la medición y utilizando procesos sistemáticos de recolección de información. De esta forma, es extremadamente importante que estos procesos no se limiten a la recopilación de datos, sino que se utilicen para informar y mejorar la práctica educativa.

En respuesta a lo mencionado, la percepción de los encuestados sobre la transparencia y la equidad en el proceso de evaluación varían ampliamente. Si bien algunos están satisfechos, la mayoría cree que todavía hay margen para una mayor transparencia y honestidad ([ver Figura B24, Apéndice B](#)). Los enfoques para los procesos de evaluación que logran integrar plenamente una retroalimentación verbal, escrita y digital pueden permitir una evaluación más directa y personalizada (E2, entrevista, 2024). En relación a lo antes mencionado, la implementación de una integración plena de las herramientas virtuales, puede mejorar y dar una percepción de justicia a los procesos de evaluación.

Como se mencionó anteriormente, los tipos de evaluación actuales no satisfacen completamente las necesidades de retroalimentación de los participantes, como lo demuestran los niveles neutrales de satisfacción ([ver Figura B12, Apéndice B](#)). Esto muestra la necesidad de mejorar tanto el tipo como el proceso de evaluación como la retroalimentación, lo que refleja percepciones mixtas y a menudo injustas. Por lo tanto, es importante aplicar nuevas tecnologías o diversificar los métodos de evaluación y retroalimentación para mejorar la transparencia y la equidad en el proceso de evaluación educativa.

Además, la falta de transparencia y la percepción de justicia en el proceso de evaluación resalta la necesidad de considerar estos aspectos de manera integral. La claridad de las instrucciones y la organización de la evaluación jugaron un papel importante en las percepciones de los participantes sobre la equidad del proceso. Los enfoques que no sólo evalúan el desempeño, sino que también brindan retroalimentación significativa y constructiva, que mejoren el aprendizaje de los estudiantes y ayuden a crear un entorno de aprendizaje más equitativo y colaborativo.

En congruencia con lo antes mencionado, es de suma importancia la gestión del aula y el uso de tecnologías educativas como elementos para optimizar la percepción de los procesos de evaluación y por ende de retroalimentación. Asimismo, se enfatiza que un ambiente de aprendizaje bien gestionado, crea un terreno fértil para que la retroalimentación sea recibida de manera constructiva y productiva (E1, entrevista, 2024). Por tanto, es importante destacar que, si bien la gestión del aula y las tecnologías educativas juegan un papel crucial, no son los únicos factores que influyen en la percepción de la retroalimentación.

En resumen, para mejorar los procesos de evaluación en educación, es importante adoptar un enfoque que combine diversas formas de retroalimentación y haga un uso efectivo de las herramientas tecnológicas. Esto no sólo promueve percepciones más justas y equitativas de quienes están siendo evaluados, sino que también mejora la calidad y utilidad de las evaluaciones como herramienta para el aprendizaje y la mejora continua. Coincidiendo con Sánchez y Carrión (2021) quienes abogan por la inclusión de pedagogías contemporáneas a los procesos de evaluación.

3.3. Retroalimentación y motivación: Percepción de la claridad y organización en la gestión del aula y la frecuencia de la retroalimentación (Motivación)

Las evaluaciones y sus procesos son fundamentales, sin embargo, la retroalimentación efectiva y la motivación son pilares fundamentales del proceso de enseñanza-aprendizaje. Los docentes que presentan el contenido de manera organizada y clara pueden crear un ambiente significativo, lo que a su vez motiva al estudiante y promueve una mejor comprensión y retención del material (González et al., 2023). Esto apunta a que la

frecuencia y calidad de las evaluaciones y retroalimentación es esencial para crear un ambiente de aceptación y cambio positivo que ayude a los estudiantes a superar creencias limitantes y mejorar continuamente los procesos educativos.

La gestión del aula y la frecuencia de las evaluaciones en conjunto de la retroalimentación son componentes cruciales en la motivación de los estudiantes. Los datos indican que una mayoría de los encuestados se siente moderadamente motivados por la retroalimentación recibida ([ver Figura B10, Apéndice B](#)). Para que los estudiantes se involucren de manera más activa en su aprendizaje, es fundamental que la retroalimentación sea frecuente y personalizada. Una retroalimentación de calidad puede ayudar a los estudiantes a identificar sus fortalezas y áreas de mejora, promoviendo una actitud positiva hacia el aprendizaje.

Esto destaca la importancia de comprender las características de los estudiantes moderadamente motivados, para efectivizar así la retroalimentación proporcionada para fomentar la motivación del aula, dentro de los procesos enseñanza-aprendizaje. Sin embargo, la retroalimentación crítica puede tener efectos positivos y negativos, influenciados por la autoeficacia, la motivación y el manejo emocional (Quezada y Salinas, 2021). Cuando los estudiantes experimentan reacciones adversas, su receptividad a la retroalimentación puede verse afectada, lo que resalta la necesidad de gestionar el trabajo en el aula.

En congruencia con lo antes mencionado, las afirmaciones son relevantes debido a que es importante el comprender el papel de la gestión del aula, y la comunicación clara y efectiva, entre los docentes y estudiantes para lograr los objetivos de la clase (E1, entrevista, 2024) Cabe recalcar que, utilizar una combinación de estrategias para fomentar la motivación de los estudiantes, incluyendo el reconocimiento del esfuerzo, la creación de ambientes positivos, y la relación de la retroalimentación con las metas personales, puede generar un gran impacto en el estudiante (E2, entrevista, 2024).

Por ende, la presencia de variabilidad en la percepción de los encuestados sobre los procesos de retroalimentación, refleja una dinámica compleja dentro del entorno educativo. La distribución de respuestas refleja diversidad en los niveles de motivación para las clases

y actividades educativas. La mayoría de los encuestados se encontraban en un estado neutral, ni completamente satisfechos ni insatisfechos. Esto sugiere que, no existe polarización de opiniones, quizás debido a diferentes expectativas o experiencias mixtas en el contexto educativo. [\(ver Figura B20, Apéndice B\)](#) En consecuencia, es crucial el explorar más afondo las razones detrás de esta respuesta, para adaptar las estrategias, logrando incrementar así la motivación y permanencia del estudiante.

Para concluir, basado en una investigación realizada por Carranza (2017) se evidencia que la retroalimentación es un factor crucial en la motivación de los estudiantes, aunque su efectividad puede variar según diversos factores. Es evidente que la gestión del aula desempeña un papel fundamental en este proceso, ya que por ejemplo una comunicación clara y efectiva puede potenciar la motivación intrínseca de los alumnos.

A su vez, si bien las estrategias de enseñanza-aprendizaje mediadas por tecnología son importantes, la principal motivación proviene de los propios estudiantes, quienes deben estar motivados para aprovechar al máximo estas herramientas y asumir la responsabilidad de su propio aprendizaje. En resumen, el fomento de la motivación estudiantil requiere una combinación de retroalimentación efectiva y gestión del aula, todo ello orientado hacia el estudiante durante los procesos de enseñanza-aprendizaje.

3.4. Beneficios para los Procesos de Retroalimentación

Los hallazgos de esta investigación subrayan la relevancia crítica de dos componentes fundamentales: la efectividad de las evaluaciones y la calidad de la comunicación para la motivación y el aprendizaje de los estudiantes. La implementación de evaluaciones claras y bien organizadas, puede no solo mejorar la comprensión de los estudiantes sobre su progreso académico, sino también fortalecer su receptividad a la retroalimentación de manera constructiva (E2, entrevista, 2024). Esto es esencial para optimizar la retroalimentación, ya que facilita que los estudiantes comprendan dónde deben enfocar sus esfuerzos para mejorar.

Además, la retroalimentación personalizada y adaptativa muestra cómo las estrategias flexibles pueden satisfacer mejor las necesidades individuales de aprendizaje y

mejorar la motivación intrínseca de los estudiantes (E1, entrevista, 2024). Esta personalización no solo aumenta la relevancia de la retroalimentación, sino que también fortalece la conexión entre la retroalimentación recibida y las metas académicas personales de los estudiantes.

El impacto de estos hallazgos en la investigación es significativo, ya que proporcionan una base sólida para mejorar los procesos de retroalimentación en la educación superior. Al enfocarse en evaluaciones más claras y en una comunicación más efectiva, las instituciones pueden no solo aumentar la satisfacción estudiantil, sino también promover un ambiente de aprendizaje más colaborativo y orientado al crecimiento. Estos resultados sugieren que la implementación de prácticas mejoradas de retroalimentación podría ser un catalizador para mejorar la calidad educativa en general.

Es así que, los hallazgos destacan cómo la combinación de evaluaciones estructuradas y una comunicación abierta puede transformar positivamente la experiencia educativa de los estudiantes. Al proporcionar retroalimentación que sea tanto comprensible como relevante para los estudiantes, las instituciones no solo aumentarían la motivación y la participación estudiantil, sino que también prepararían a los estudiantes de manera más efectiva para enfrentar los desafíos académicos y profesionales.

Conclusión

La investigación revela que los estudiantes valoran positivamente la calidad de la retroalimentación proporcionada durante el proceso de enseñanza-aprendizaje. Sin embargo, una proporción significativa de estudiantes permanece neutral respecto a su satisfacción, lo que sugiere que aún hay margen para mejorar la relevancia y eficacia de las evaluaciones. Es importante destacar que reconocer y evidenciar perspectivas desde actores educativos como estudiantes y expertos es parte fundamental de este estudio, pues permite tener varias perspectivas que genere en un tiempo determinado propuestas significativas.

Así también, los estudiantes expresan una necesidad de mayor claridad y justicia en las evaluaciones, pues estas se pueden presentar como una oportunidad o a su vez un desafío durante el proceso de enseñanza-aprendizaje. Aunque muchos reconocen varios aspectos positivos, persisten percepciones de inconsistencias con respecto a la retroalimentación, lo que impacta su experiencia educativa. Cabe destacar que, el evaluar como proceso educativo no debe ser visto como un castigo para el estudiante o como un agente desmotivador, sino más bien, como una oportunidad de crecimiento y de refuerzos hacia el aprendizaje.

Como parte del entorno educativo la retroalimentación juega un papel crucial para fomentar la motivación dentro del aula de clases y la participación activa de los estudiantes, pues una parte significativa de la muestra total se siente moderadamente motivada por la retroalimentación recibida. Esto destaca la necesidad de reconocer y comprender a cada uno de los estudiantes, pues es en aquellas habilidades o cualidades específicas que poseen se pueden encontrar los recursos necesarios para fomentar la motivación.

Asimismo, la comunicación entre maestros, estudiantes y comunidad educativa en general respecto al progreso académico es indispensable, pues a través de este proceso se reconoce aquellas alternativas de mejora que se pueden tomar como camino para generar cambios significativos en los procesos de enseñanza-aprendizaje. Una comunicación clara, empática y efectiva es crucial para lograr los objetivos de la clase y fortalecer la motivación intrínseca de los estudiantes.

Complementando con todo lo antes mencionado, la gestión del aula y el uso de tecnologías educativas son factores determinantes en relación a los procesos de retroalimentación que se realiza hacia los educandos y la motivación con la cual acuden a las instituciones. Un ambiente de aprendizaje gestionado de manera ordenada y sistematizada es fundamental para que la retroalimentación sea constructiva y productiva.

Recomendaciones

Se recomienda adaptar las actividades en el aula de clases direccionadas a una adecuada gestión y el uso de tecnologías educativas para hacer de las evaluaciones procesos más formativos y atractivos. Asimismo, es importante implementar nuevas e innovadoras técnicas que personalicen y enriquezcan la retroalimentación que reciben los estudiantes, lo cual podría aumentar su nivel de satisfacción por el aprendizaje, que a su vez permite que el estudiante participe de manera más activa y que el proceso de aprendizaje logre mucho más de lo esperado.

También, se recomienda diversificar los métodos de retroalimentación, combinando enfoques verbales, escritos y digitales, para ofrecer una evaluación más clara, justa y personalizada, mejorando así la satisfacción estudiantil y la efectividad de las evaluaciones. En relación a los enfoques verbales estos permiten que exista una interacción directa entre docente y estudiantes, lo cual facilita la claridad de los contenidos y aprendizajes. Por otra parte, los enfoques escritos permiten un registro detallado de lo aprendido por parte del educando que a su vez entrega una visión más objetiva del proceso. En tanto, la retroalimentación desde un enfoque digital abre un mundo de posibilidades en donde predomina el uso de herramientas digitales para retroalimentaciones rápidas con elementos interactivos que enriquezcan el aula de clases.

Se recomienda utilizar una combinación de estrategias, como el reconocimiento del esfuerzo para destacar y valorar el esfuerzo demostrado por parte de los estudiantes durante la adquisición de aprendizajes, lo cual conlleva a la creación de ambientes positivos en los que el reconocimiento no es sinónimo de competitividad, sino de distinción por todo el trabajo realizado. Al mismo tiempo, los aprendizajes que adquieran los estudiantes deben estar alineados con sus metas personales y el perfil de egreso en relación a la carrera.

Para todo lo antes mencionado es fundamental que los docentes se centren en optimizar la gestión del aula y en integrar tecnologías educativas de manera efectiva, lo cual mejorará la percepción de la retroalimentación, aumentará la motivación y el compromiso de los estudiantes, y contribuirá a un entorno de aprendizaje más dinámico y efectivo. Por una

parte, gestionar el aula de una manera diferente crea ambientes en donde predominan la participación activa, el respeto y colaboración entre los diferentes estudiantes. En este mismo sentido la integración de herramientas tecnológicas implica métodos de enseñanza diferentes que estén adaptados a los contenidos de aprendizaje y más aún en las necesidades de los estudiantes.

Para finalizar, se recomienda adaptar y mejorar las estrategias de comunicación para promover un diálogo significativo. La comunicación efectiva puede potenciar la motivación intrínseca de los alumnos y hacer que la retroalimentación sea más significativa y constructiva. Así también, el comunicarse de manera oportuna y a través de los medios necesarios es fundamental para que los estudiantes adquieran un sentido de pertinencia de su espacio, pues son comprendidos y valorados durante el proceso de aprendizaje.

Conflicto de interés

El autor declara que no tiene conflictos de intereses que puedan afectar la objetividad, confiabilidad o interpretación objetiva de los resultados presentados en este artículo. No se recibió apoyo económico o financiero que pudiera haber influido en la realización de la investigación, y no existen relaciones personales o profesionales que puedan crear un conflicto de intereses respecto del contenido de esta investigación.

Fuentes de financiamiento

El presente estudio fue llevado a cabo sin el respaldo de fuentes externas de financiamiento. Todos los recursos necesarios para la realización de la investigación, incluyendo materiales, equipos y tiempo del investigador, fueron proporcionados por la institución a la que pertenece el autor o por el propio autor.

Referencias

- Alvarado, V. (2013). Práctica pedagógica y gestión de aula, aspectos fundamentales en el quehacer docente. *Revista Unimar*, 31(2), 99-113.
<https://revistas.umariana.edu.co/index.php/unimar/article/download/340/291>
- Aquino, S., Izquierdo, J. y Echalaz, B. (2013). Evaluación de la práctica educativa: una revisión de sus bases conceptuales. 13(1), 1-21.
<https://www.scielo.sa.cr/pdf/aie/v13n1/a02v13n1.pdf>
- Arias, M., Arias, J. y Ortiz, M. (2018). Perfil y competencias del docente universitario recomendados por la UNESCO y la OCDE. *Revista Atlante: Cuadernos de Educación y Desarrollo*. <https://www.eumed.net/rev/atlante/2018/06/competencias-docente-universitario.html/>
- Arrieta, J. (2017). *Evaluación de y para el aprendizaje: Procesos de retroalimentación en escenarios presenciales de educación básica secundaria*. [Tesis de maestría, Tecnológico de Monterrey]. Repositorio Institucional TEC.
<https://repositorio.tec.mx/bitstream/handle/11285/622663/Tesis%20MEE.pdf>
- Bernal, A. y Ibarrola, S. (2014). Liderazgo del profesor: objetivo básico. *Revista iberoamericana de educación* (67), 55-70.
<https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/176939/v.67%20p%2055-70.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Canabal, C. y Margalef, L. (2017). La retro alimentación: La clave para una evaluación orientada al aprendizaje. *Profesorado Revista de Currículum y formación del profesorado*, 21(2), 149-170. <https://doi.org/10.30827/profesorado.v21i2.10329>
- Cáceres, M., Gómez, L. y Zúñiga, M. (2018). El papel del docente en la evaluación del aprendizaje. *Conrado*, 14(63), 196-207.
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442018000300196&lng=es&tlng=es.](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442018000300196&lng=es&tlng=es)

- Carranza, M. (2017). Enseñanza y aprendizaje significativo en una modalidad mixta: percepciones de docentes y estudiantes. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 8(15), 898-922. <https://doi.org/10.23913/ride.v8i15.326>
- Castillo, M. (2021). Técnicas e instrumentos para recoger datos del hecho social educativo. *Revista Científica Retos De La Ciencia*, 5(10), 50–61. <https://retosdelacienciaec.com/Revistas/index.php/retos/article/view/349>
- Cedeño, E., Moya, M. (2019). La retroalimentación como estrategia de mejoramiento del proceso formativo de los educandos. *Atlante Cuadernos de Educación y Desarrollo* <https://www.eumed.net/rev/atlante/2019/08/retroalimentacion-educandos.html>
- Contreras, G. (2018). Retroalimentación por Pares en la Docencia Universitaria. Una Alternativa de Evaluación Formativa. *Formación universitaria*, 11(4), 83-94. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062018000400083>
- Cruzado, J. (2022) La evaluación formativa en la educación. *Revista de investigación de comunicación y desarrollo*, 13 (2). <https://doi.org/10.33595/2226-1478.13.2.672>
- Fernandes, D., Silveira, M. (2012). Evaluación de la motivación académica y la ansiedad escolar y posibles relaciones entre ellas. *Psico-UF*, 17(3), 447-455. <https://www.scielo.br/j/pusf/a/FJwBDbsprfkmRWgkmYBt7cx/?lang=es#>
- Gallego, M. y Cebrián, M. (2018). Contribuciones de las tecnologías para la evaluación formativa en el prácticum. *Profesorado Revista de curriculum y formación de profesorado*, 22 (3), 139-161. <https://revistaseug.ugr.es/index.php/profesorado/article/view/7996/pdf>
- Galván, A. y Siado, E. (2021). Educación Tradicional: Un modelo de enseñanza centrado en el estudiante. *Revista Interdisciplinaria de Humanidades, Educación, Ciencia y Tecnología*, 7(12), 962-975. <https://doi.org/10.35381/cm.v7i12.457>
- González, J., Corrales, G. y Morquecho, R. (2023). La motivación en el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 3922-3938. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4708

- Herrán, J. y Pesantez, L. (2016). La universidad innovadora. *Revista Cubana de Educación Superior*, 35(3), 47-63. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142016000300004&lng=es&tlng=pt
- Hidalgo, M. (2021). Reflexiones acerca de la evaluación formativa en el contexto universitario. *Revista internacional de pedagogía e innovación educativa*, 1(1), 189-210. <https://editic.net/ripie/index.php/ripie/article/view/32/27>
- Ibarra, M., González, A y Rodríguez, G. (2023). Aportaciones metodológicas para el uso de la entrevista semiestructurada en la investigación educativa a partir de un estudio de caso múltiple. *Revista de Investigación Educativa*, 41(2), 501–522. <https://doi.org/10.6018/rie.546401>
- Jordán, Á., Morán, L. y Camacho, G. (2017). La evaluación de los aprendizajes y su influencia en la calidad del proceso de enseñanza aprendizaje en el contexto universitario. *Revista electrónica Opuntia Brava*, 9(1), 2015-224. <https://scholar.archive.org/work/5klqhnsw5rbflcgn7rrd55i6ly/access/wayback/http://opuntiabrava.ult.edu.cu/index.php/opuntiabrava/article/download/134/130/>
- Loor, L., Palma, M., Saltos, Letty. y Bolívar, O. (2018). El aprendizaje cooperativo como una estrategia de enseñanza del Idioma de Ingles en las Escuelas públicas del Ecuador. *Escuelas públicas del Ecuador. Dominio De Las Ciencias*, 4(3), 431-448. <https://doi.org/10.23857/dc.v4i3.817>
- Loza, R., Mamani, J., Mariaca, J. y Yanqui, F. (2020) Paradigma sociocrítico en investigación *Psique Mag: Revista Científica Digital de Psicología*, 9(2), 30-39. <https://revistas.ucv.edu.pe/index.php/psiquemag/article/view/216/206>
- Martínez, C. (2012). El muestreo en investigación cualitativa: principios básicos y algunas controversias. *Ciencia & saude coletiva*, 17(3), 613–619. <https://doi.org/10.1590/s1413-81232012000300006>
- Monforte, G. y Farías, G. (2013). La evaluación continua, un incentivo que incrementa la motivación para el aprendizaje. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 6(2), 265-278. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4702705>

- Muñoz, M. (2020). Análisis de las practicas declaradas de retroalimentación en matemáticas, en el contexto de la evaluación, por docentes chilenos. *Pontificia Universidad Católica de Valparaíso Perspectiva Educacional. Formación de Profesores*, 59(2), 111-135.
<https://www.scielo.cl/pdf/perseduc/v59n2/0718-9729-perseduc-59-02-111.pdf>
- Osorio, K. y López, A. (2014). La retroalimentación formativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje de estudiantes en edad preescolar. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 7(1), 13-30.
<https://revistas.uam.es/index.php/riee/article/view/3383>
- Pasek, E. y Mejía, M. (2017). Proceso general para la evaluación formativa del aprendizaje. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 10(1), 177-193.
<https://doi.org/10.15366/riee2017.10.1.009>
- Pole, K. (2009). Diseño de metodologías mixtas: Una revisión de las estrategias para combinar metodologías cuantitativas y cualitativas. *Revista arbitrada en Ciencias Sociales y Humanidades*, 60, 37-40.
https://rei.iteso.mx/bitstream/handle/11117/252/kathryn_pole.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Quezada, S. y Salinas, C. (2021). Modelo de retroalimentación para el aprendizaje: Una propuesta basada en la revisión de literatura. *Revista mexicana de investigación educativa*, 26(88), 225-251.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662021000100225&lng=es&tlng=es.
- Reales, L., Robalino, G., Peñafiel, A., Cárdenas, J., y Cantuña, P. (2022). El Muestreo Intencional No Probabilístico como herramienta de la investigación científica en carreras de Ciencias de la Salud. *Universidad Y Sociedad*, 14(S5), 681-691.
<https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/3338>
- Rinaudo, M., de la Barrera, M. y Donolo, D. (2006). Motivación para el aprendizaje en alumnos universitarios. *Revista electrónica de motivación y emoción*, 9(22), 1-19.

<http://reme.uji.es/articulos/numero22/article2/num%2022%20article%202%20ArticMotivparaREME.PDF>

Rojas, M. (2015). Tipos de Investigación científica: Una simplificación de la complicada incoherente nomenclatura y clasificación. *Revista Electrónica de Veterinaria*, 16(1), 1-14. <https://www.redalyc.org/pdf/636/63638739004.pdf>

Salvador, J., Marco, G. y Arquero, R. (2021). Evaluación de la investigación con encuestas en artículos publicados en revistas del área de Biblioteconomía y Documentación. *Revista Española De Documentación Científica*, 44(2). <https://doi.org/10.3989/redc.2021.2.1774>

San Andrés, E., Macias, F. y Mieles, G. (2021). La retroalimentación como estrategia para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Revista Sinapsis*, 1(19), 1-12. <https://revistas.itsup.edu.ec/index.php/sinapsis/article/view/456/810>

Sánchez, S. y Carrión, G. (2021). Modelo didáctico basado en la retroalimentación reflexiva para promover la evaluación formativa. *Revista Científica TZHOECOEN*, 13(1), 88-100. <https://doi.org/10.26495/tzh.v13i1.1875>

Shepard, L. (2003). *La evaluación en el aula*. Praeger Westport. <https://www.inee.edu.mx/wp-content/uploads/2019/01/P1C225.pdf>

Unzueta, S (2011). Algunos aportes de la psicología y el paradigma socio crítico a una educación comunitaria crítica y reflexiva. *Revista Integra Educativa*, 4(2), 105-144 http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1997-40432011000200006

Valdivia, S. (2014). Retroalimentación efectiva en la enseñanza universitaria. *En Blanco y Negro*, 5(2). <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/enblancoynegro/article/view/11388>

Zafra, O. (2006). Tipos de Investigación. *Revista Científica General José María Córdova*, 4(4), 13-14. <https://www.redalyc.org/pdf/4762/476259067004.pdf>

Zhicay, G., Once, M., Crespo, O. y López, M. (2019). La importancia del docente: gestión eficaz del aula. *Revista Espacios*, 40(31).
<https://w.revistaespacios.com/a19v40n31/a19v40n31p19.pdf>

Apéndice

Apéndice A. Técnicas e Instrumentos

Cuestionario

1. Con que genero se identifica.

Femenino

Masculino

2. Indique cuál es su rango de edad

Menos de 17 años

18 hasta 20 años

21 hasta 25 años

26 hasta 30 años

más de 30 años

3. ¿Cómo evaluarías el nivel de la gestión del aula y su influencia en la retroalimentación durante el proceso de enseñanza-aprendizaje?

Alto

Medio

Bajo

4. ¿Qué opinas sobre los diferentes tipos de retroalimentación utilizados en tus clases para mejorar el aprendizaje?

Muy eficaces

Medio eficaces

Nada eficaces

5. ¿En qué medida te sientes motivado por la retroalimentación recibida para participar activamente en el proceso de aprendizaje?

Altamente motivado

Moderadamente motivado

Poco motivado

6. ¿Qué tan satisfecho/a estás con los procesos de evaluación y su influencia en la calidad de la retroalimentación durante el proceso de enseñanza-aprendizaje?

Satisfecho

Ni satisfecho / Ni insatisfecho

Insatisfecho

7. ¿Cuánto te incentiva la retroalimentación verbal recibida en clase a comprometerte más en tus actividades académicas?

Mucho

Moderadamente

Poco

8. ¿En qué medida te beneficias de las devoluciones escritas proporcionadas por tus profesores para entender y mejorar tu desempeño académico?

Mucho

Moderadamente

Poco

9. ¿Qué opinas sobre la frecuencia de las evaluaciones realizadas en relación con la retroalimentación proporcionada para tu progreso académico?

Adecuada

Insuficiente

Excesiva

10. ¿Qué tan motivado/a estás para asistir a tus clases y participar en las actividades de aprendizaje?

Muy motivado

Moderadamente motivado

Poco motivado

11. ¿Consideras que las técnicas de retroalimentación aplicadas en tus cursos fomentan la mejora continua?

Fomentan mucho la mejora continua

Fomentan en cierta medida la mejora continua

No fomentan la mejora continua

12. ¿Sientes que los procesos de evaluación en tus cursos son claros y justos?

Sí, son claros y justos

Son algo claros y justos

No son claros y justos

13. ¿Estás satisfecho con la comunicación entre maestros y estudiantes respecto a tu progreso académico?

Muy satisfecho

Ni satisfecho / Ni insatisfecho

Insatisfecho

14. ¿Cómo percibes el impacto de las políticas educativas actuales en la participación activa de los estudiantes en el aula?

Tiene un gran impacto en la participación

Tienen un impacto moderado en la participación

Tienen poco o ningún impacto en la participación

15. ¿Qué opinas sobre la influencia de la retroalimentación institucional que recibes en tu proceso de enseñanza-aprendizaje?

Mejora significativamente

contribuye en cierta medida

Tiene poco efecto

Encuesta

Figura A 1

Encuesta virtual parte 1

9/7/24, 14:07

Objetivo general Analizar cuáles son las perspectivas de los estudiantes universitarios de la UTMACH en Machala Ecuador sobr...

Objetivo general

Analizar cuáles son las perspectivas de los estudiantes universitarios de la UTMACH en Machala Ecuador sobre los procesos de retroalimentación.

Instrucciones: La siguiente encuesta es de carácter anónimo, con la finalidad de recolección de información para el proyecto de investigación para la Maestría en Investigación en Educación.

1. 1. Con que genero se identifica

Marca solo un óvalo.

Masculino

Femenino

2. 2. Indique cual es su rango de edad

Marca solo un óvalo.

Menos de 17 años

18 hasta 20 años

21 hasta 25 años

26 hasta 30 años

más de 30 años

Figura A 2*Encuesta virtual parte 2*

9/7/24, 14:07 Objetivo general Analizar cuáles son las perspectivas de los estudiantes universitarios de la UTMACH en Machala Ecuador sobr...

3. 3. ¿Cómo evaluarías el nivel de la gestión del aula y su influencia en la retroalimentación durante el proceso de enseñanza-aprendizaje?

Marca solo un óvalo.

- Alto
 Medio
 Bajo

4. 4. ¿Qué opinas sobre los diferentes tipos de retroalimentación utilizados en tus clases para mejorar el aprendizaje?

Marca solo un óvalo.

- Muy eficaces
 Medio eficases
 Nada eficaces

5. 5. ¿En qué medida te sientes motivado por la retroalimentación recibida para participar activamente en el proceso de aprendizaje?

Marca solo un óvalo.

- Altamente mootivado
 Moderadamente motivado
 Poco motivado

6. 6. ¿Qué tan satisfecho/a estás con los procesos de evaluación y su influencia en la calidad de la retroalimentación durante el proceso de enseñanza-aprendizaje?

Marca solo un óvalo.

- Satisfecho
 Ni satisfecho / Ni insatisfecho
 Insatisfecho

Figura A 3*Encuesta virtual parte 3*

9/7/24, 14:07 Objetivo general Analizar cuáles son las perspectivas de los estudiantes universitarios de la UTMACH en Machala Ecuador sobr...

7. 7. ¿En qué medida te beneficias de las retroalimentaciones escritas proporcionadas por tus profesores para entender y mejorar tu desempeño académico?

Marca solo un óvalo.

- Mucho
 Moderadamente
 Poco

8. 8. ¿Cuánto te incentiva la retroalimentación verbal recibida en clase a comprometerte más en tus actividades académicas?

Marca solo un óvalo.

- Mucho
 Moderadamente
 Poco

9. 9. ¿Qué opinas sobre la frecuencia de las evaluaciones realizadas en relación con la retroalimentación proporcionada para tu progreso académico?

Marca solo un óvalo.

- Adecuada
 Insuficiente
 Excesiva

Figura A 4*Encuesta virtual parte 4*

9/7/24, 14:07 Objetivo general Analizar cuáles son las perspectivas de los estudiantes universitarios de la UTMACH en Machala Ecuador sobr...

10. 10. ¿Qué tan motivado/a estás para asistir a tus clases y participar en las actividades de aprendizaje?

Marca solo un óvalo.

- Muy motivado
 Moderadamente motivado
 Poco motivado

11. 11. ¿Consideras que las técnicas de retroalimentación aplicadas en tus cursos fomentan la mejora continua?

Marca solo un óvalo.

- Fomentan mucho la mejora continua
 Fomentan en cierta medida la mejora continua
 No fomentan la mejora continua

12. 12. ¿Sientes que los procesos de evaluación en tus cursos son claros y justos?

Marca solo un óvalo.

- Sí, son claros y justos
 Son algo claros y justos
 No son claros y justos

13. 13. ¿Estás satisfecho con la comunicación entre maestros y estudiantes respecto a tu progreso académico?

Marca solo un óvalo.

- Muy satisfecho
 Ni satisfecho / Ni insatisfecho
 Insatisfecho

Figura A 5

Encuesta virtual parte 5

9/7/24, 14:07 Objetivo general Analizar cuáles son las perspectivas de los estudiantes universitarios de la UTMACH en Machala Ecuador sobr...

14. 14. ¿Cómo percibes el impacto de las políticas educativas actuales en la participación activa de los estudiantes en el aula?

Marca solo un óvalo.

- Tiene un gran impacto en la participación
- Tienen un impacto moderado en la participación
- Tienen poco o ningún impacto en la participación

15. 15. ¿Qué opinas sobre la influencia de la retroalimentación institucional que recibes en tu proceso de enseñanza-aprendizaje?

Marca solo un óvalo.

- Mejora significativamente
- Contribuye en cierta medida
- Tiene poco efecto

Google no creó ni aprobó este contenido.

Google Formularios

Enlace que conduce a la encuesta en línea

<https://forms.gle/iQnd5DY9dK6HtAeq9>

Ficha de entrevista semi estructurada

Apéndice 1 Fichas de entrevista

Entrevista Uno

Tabla A1

Ficha de entrevista a Msc. Armijos

Datos del entrevistado	Nombre: Armijos Carrión Jorge Luis	
	Formación académica: Magister en docencia y gerencia en educación superior, Ingeniero de sistemas	
	Universidad receptora: Universidad Técnica de Machala	
	Facultad: Ciencias Sociales	
	Experiencia en docencia universitaria: Docente en el Nivel Superior - Universidad de Machala Pre - Universitario (Matemáticas), Docente Maestría en Informática Educativa desarrollos de proyectos OpenSim y Blender, Docente Investigador en la Universidad Técnica de Machala.	
	Fecha de la entrevista: 15 de mayo del 2024 a las 15:25pm	
Item	Pregunta	Realizada
1	Me gustaría saber su opinión sobre cómo describiría su experiencia personal con los procesos de retroalimentación en las aulas durante el periodo 2023-2024. ¿Podría compartir ejemplos específicos de cómo ha manejado la retroalimentación en el aula durante este periodo?	
2	¿Qué podría decirnos acerca de los mayores retos que ha enfrentado al implementar procesos de retroalimentación en el aula?	
3	En cuanto a su experiencia, ¿qué nos puede decir sobre cuáles son las estrategias más eficaces para gestionar el aula y por qué?	
4	Desde su punto de vista, ¿Cómo evaluaría las tácticas que ha utilizado para fomentar la participación activa de los estudiantes en sus clases?	

	¿Podría compartir un ejemplo exitoso de cómo ha motivado a los estudiantes a involucrarse más en el aula?	
5	¿Qué podría decirme acerca de cómo ha visto evolucionar la gestión en el aula a lo largo de los años?	
6	Basándonos en su conocimiento, ¿Cuál es su perspectiva sobre cómo percibe la participación activa de los estudiantes en sus actividades de aprendizaje?	
7	Me gustaría saber cómo logra percibir, ¿Qué papel juega la comunicación entre padres, maestros y estudiantes en su experiencia con la retroalimentación?	
8	Basado en su experiencia, ¿Qué tipos de retroalimentación ha utilizado y cuáles considera más efectivos? ¿Puede describir un caso en el que un tipo específico de retroalimentación haya sido especialmente útil?	
9	Desde su perspectiva, ¿Qué estrategias ha encontrado útiles para integrar la retroalimentación de forma coherente y productiva en los entornos educativos?	
10	¿Cómo describiría usted cómo diferentes tipos de retroalimentación contribuyen a mejorar el aprendizaje de los estudiantes? ¿Puede describir un momento en el que un tipo específico de retroalimentación haya tenido un impacto significativo?	
11	En cuanto a su experiencia, ¿Qué nos puede decir sobre los tipos de retroalimentación que ha encontrado más útiles para el aprendizaje de los estudiantes?	
12	Basándonos en su conocimiento, ¿Cuál es su perspectiva sobre qué características debe tener una retroalimentación para que sea efectiva?	
13	¿Qué técnicas de retroalimentación utiliza para promover la mejora continua de los estudiantes?	
14	¿Qué opinión tiene sobre los distintos tipos de retroalimentación y su eficacia en el aprendizaje de los estudiantes?	

15	<p>¿Qué estrategias o enfoques utiliza para fomentar la motivación de los estudiantes hacia el aprendizaje, especialmente en relación con la retroalimentación?</p> <p>¿Tiene un ejemplo de cómo ha motivado a los estudiantes a través de la retroalimentación?</p>	
----	--	--

Entrevista dos

Tabla A3

Ficha de entrevista a Msc. Muñoz

Datos del entrevistado	Nombre: Muñoz Suarez Manuel Antonio	
	Formación académica: Magister en docencia de las matemáticas, Magister en administración de empresas, Diploma superior en docencia universitaria, Ingeniero Químico	
	Universidad receptora: Universidad Técnica de Machala	
	Facultad: Empresariales	
	Experiencia Universitaria: Docente investigador, Director de la Campaña de difusión de investigación científica juvenil UTMACH ala comunidad, Docente investigador,	
	Fecha de la entrevista: 11 de mayo del 2024 a las 12:22 p.m.	
Item	Pregunta	Realizada
1	¿Cuáles considera que son los mayores retos en relación con los procesos de retroalimentación?	
2	<p>¿Cómo se aborda la capacitación de docentes para mejorar la gestión en el aula en su entorno educativo?</p> <p>¿Puede mencionar algún programa o recurso de capacitación que haya encontrado útil?</p>	
3	¿Cómo se evalúa y mejora la gestión del aula en su institución?	
4	¿Cómo promueve la colaboración y el diálogo entre estudiantes, maestros y padres en su entorno educativo?	
5	¿Cómo describiría los diferentes tipos de retroalimentación que se han implementado en las aulas durante este periodo?	

	¿Qué tipo de retroalimentación ha encontrado más efectivo en su práctica?	
6	¿Cómo puede la implementación de nuevas tecnologías influir en la gestión del aula y en la retroalimentación a los estudiantes?	
7	¿Cómo cree que los diferentes tipos de retroalimentación pueden influir en la eficacia de los procesos de enseñanza-aprendizaje?	
8	¿Qué iniciativas se están tomando para fomentar la retroalimentación efectiva entre docentes y estudiantes?	
9	¿Cuáles son los retos más comunes al implementar la retroalimentación?	
10	¿Cuáles son las estrategias de retroalimentación que se están implementando a nivel institucional para mejorar la enseñanza-aprendizaje?	
11	¿Qué esfuerzos se están realizando para capacitar a los docentes en la aplicación de técnicas de retroalimentación efectivas?	
12	¿Cuáles son las perspectivas y propuestas a futuro para mejorar los procesos de retroalimentación y enseñanza-aprendizaje en su institución?	
13	¿Cuáles cree que fueron los principales desafíos en cuanto a la motivación para el aprendizaje de los estudiantes durante este periodo?	
14	¿Cómo se abordaron estos desafíos desde una perspectiva de retroalimentación? ¿Existen estrategias específicas que pueda compartir para vincular la retroalimentación con la motivación de los estudiantes para aprender y mejorar continuamente?	
15	¿Cómo cree que se puede fomentar la motivación para el aprendizaje a través de una retroalimentación oportuna en el aula?	

Apéndice B. Resultados

1. Con que genero se identifica.

De las respuestas obtenidas, se observa una clara preponderancia de un género sobre el otro, con una diferencia significativa en la cantidad de respuestas. Un número muy reducido de participantes optó por no especificar su género.

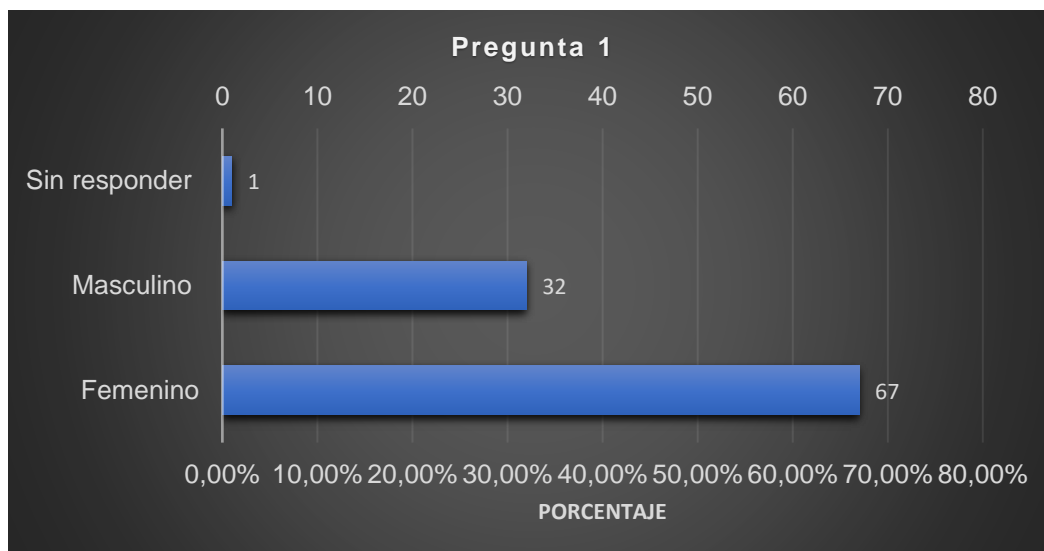
Tabla B1

Pregunta 1 datos

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Femenino	67	67,00%
Masculino	32	32,00%
Sin responder	1	01,00%
Total	100	100,00%

Figura B2

Figura de datos de la pregunta 1



2. Indique cuál es su rango de edad

El grupo más numeroso se encuentra entre los 18 y 20 años, seguido por aquellos entre 21 y 25 años. Los otros grupos de edad tienen una representación considerablemente menor. Esto sugiere que la mayoría de los encuestados son jóvenes adultos, reflejando su interés o relevancia en el tema.

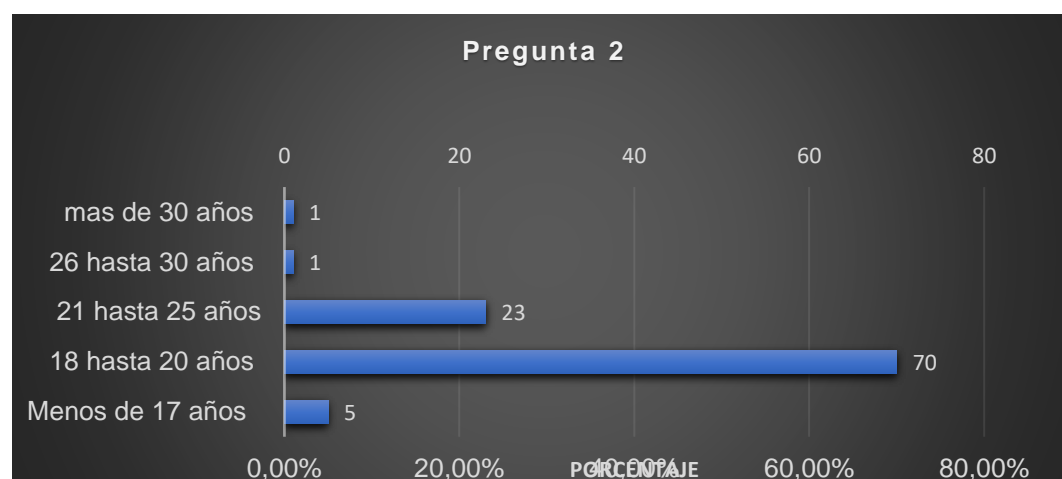
Tabla B3

Pregunta 2 datos

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Menos de 17 años	5	05,00%
18 hasta 20 años	70	70,00%
21 hasta 25 años	23	23,00%
26 hasta 30 años	1	01,00%
más de 30 años	1	01,00%
Sin responder	0	00,00%
Total	100	100,00%

Figura B4

Figura de datos de la pregunta 2



3. ¿Cómo evaluarías el nivel de la gestión del aula y su influencia en la retroalimentación durante el proceso de enseñanza-aprendizaje?

La percepción general indica la retroalimentación en clase como medianamente eficaz. Sin embargo, hay una percepción significativa de alta eficacia. Mejorar la retroalimentación puede optimizar el aprendizaje y abordar las áreas donde los estudiantes no ven beneficio.

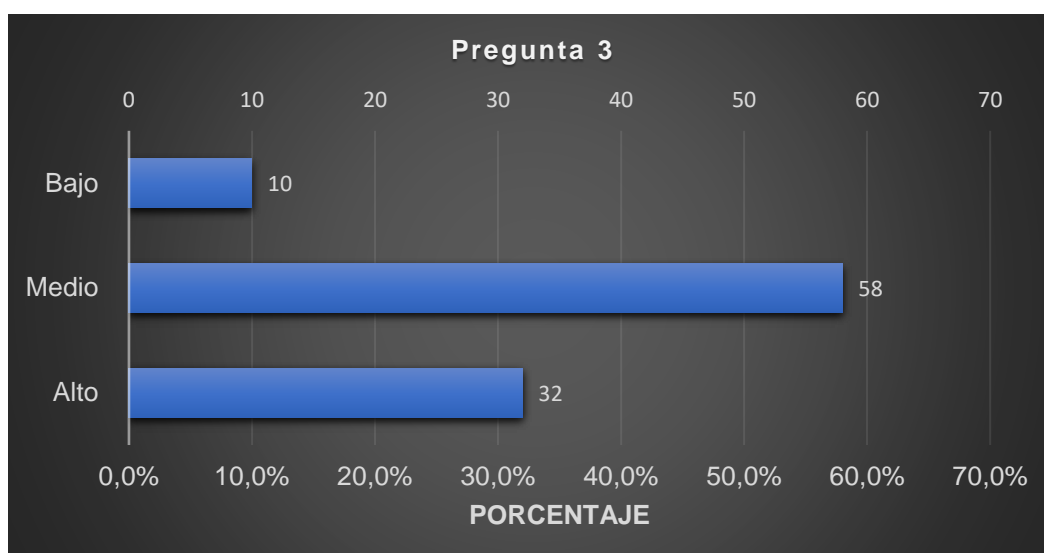
Tabla B5

Pregunta 3 datos

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Alto	32	32,00%
Medio	58	58,00%
Bajo	10	10,00%
Sin responder	0	00,00%
Total	100	100,00%

Figura B6

Figura de datos de la pregunta 3



4. ¿Qué opinas sobre los diferentes tipos de retroalimentación utilizados en tus clases para mejorar el aprendizaje?

Se observa un consenso en consideración a la retroalimentación en clase como medianamente eficaz, con una proporción significativa viéndola como muy eficaz. Mejorar la retroalimentación puede optimizar el aprendizaje y abordar las áreas menos efectivas para el mejoramiento académico.

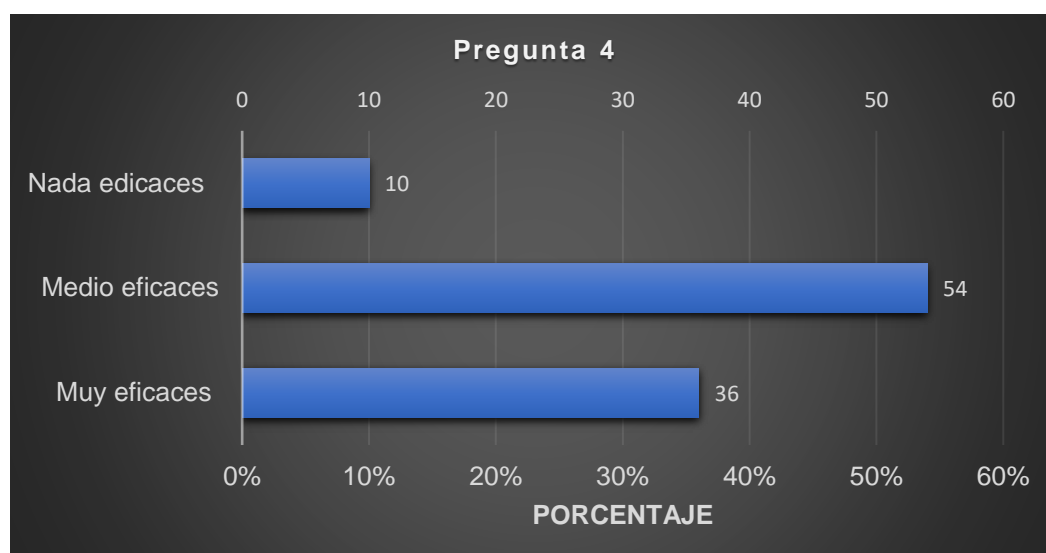
Tabla B7

Pregunta 4 datos

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Muy eficaces	36	36,00%
Medio eficaces	54	54,00%
Nada eficaces	10	10,00%
Sin responder	0	00,00%
Total	100	100,00%

Figura B8

Figura de datos de la pregunta 4



5. ¿En qué medida te sientes motivado por la retroalimentación recibida para participar activamente en el proceso de aprendizaje?

La tendencia predominante se direcciona a una postura de moderadamente motivada por la retroalimentación recibida. Mejorar la calidad y personalización de la retroalimentación puede incrementar la motivación general y fomentar una participación más activa y significativa en el proceso de aprendizaje.

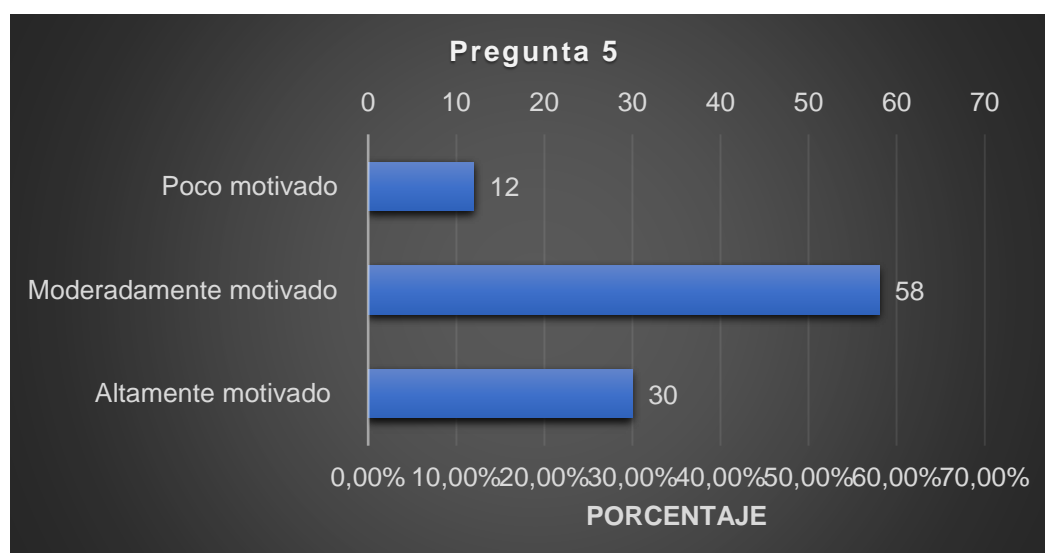
Tabla B9

Pregunta 5 datos

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Altamente motivado	30	30,00%
Moderadamente motivado	58	58,00%
Poco motivado	12	12,00%
Sin responder	0	00,00%
Total	100	100,00%

Figura B10

Figura de datos de la pregunta 5



6. ¿Qué tan satisfecho/a estás con los procesos de evaluación y su influencia en la calidad de la retroalimentación durante el proceso de enseñanza-aprendizaje?

Existe un punto de vista extendido de que los estudiantes están neutral respecto a los procesos de evaluación, con una parte significativa satisfecha. Esto sugiere que hay margen de mejora en la relevancia y eficacia de las evaluaciones para proporcionar una retroalimentación más útil.

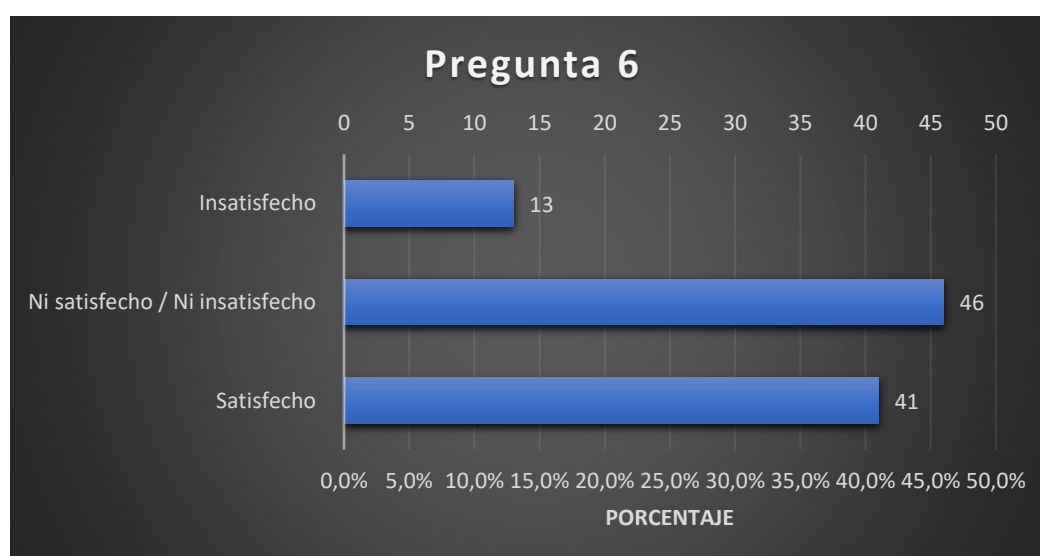
Tabla B11

Pregunta 6 datos

	Frecuencia	Porcentaje
Satisfecho	41	41,00%
Ni satisfecho / Ni insatisfecho	46	46,00%
Insatisfecho	13	13,00%
Sin responder	0	00,00%
Total	100	100,00%

Figura B12

Figura de datos de la pregunta 6



7. ¿En qué medida te beneficias de las retroalimentaciones escritas proporcionadas por tus profesores para entender y mejorar tu desempeño académico?

La retroalimentación escrita de los profesores influye de manera significativa en el desempeño académico. Mientras muchos estudiantes la valoran como extremadamente útil, otros la consideran moderadamente beneficiosa. Mejorar la claridad y relevancia puede optimizar aún más su impacto en el aprendizaje y el rendimiento académico.

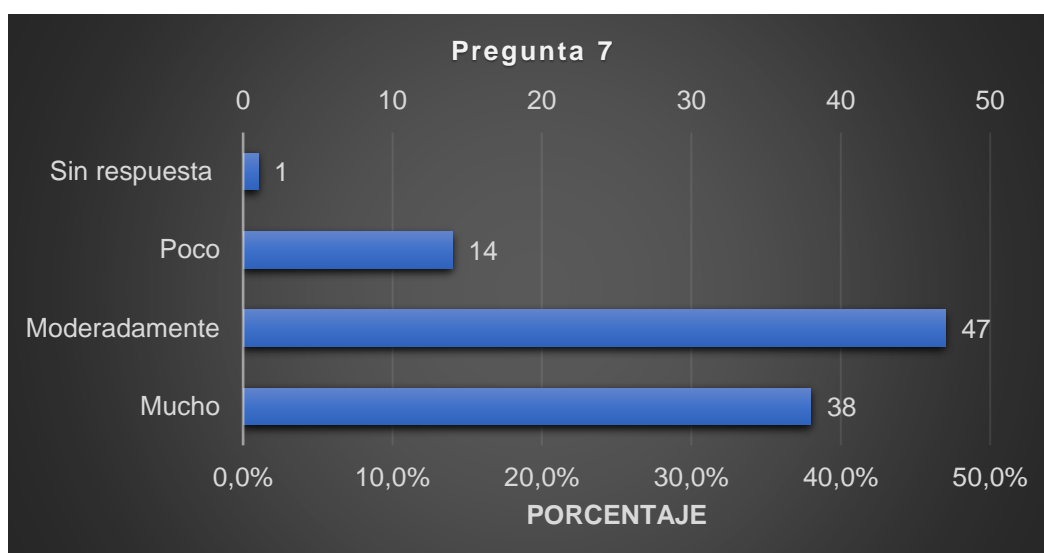
Tabla B13

Pregunta 7 datos

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Mucho	38	38,00%
Moderadamente	47	47,00%
Poco	14	14,00%
Sin responder	01	01,00%
Total	100	100,00%

Figura B14

Figura de datos de la pregunta 7



8. ¿Cuánto te incentiva la retroalimentación verbal recibida en clase a comprometerte más en tus actividades académicas?

La retroalimentación verbal en clase motiva significativamente el compromiso académico. Aunque muchos estudiantes se sienten muy incentivados, la mayoría experimenta una motivación moderada. Mejorar esta retroalimentación podría aumentar aún más la participación activa en las actividades académicas.

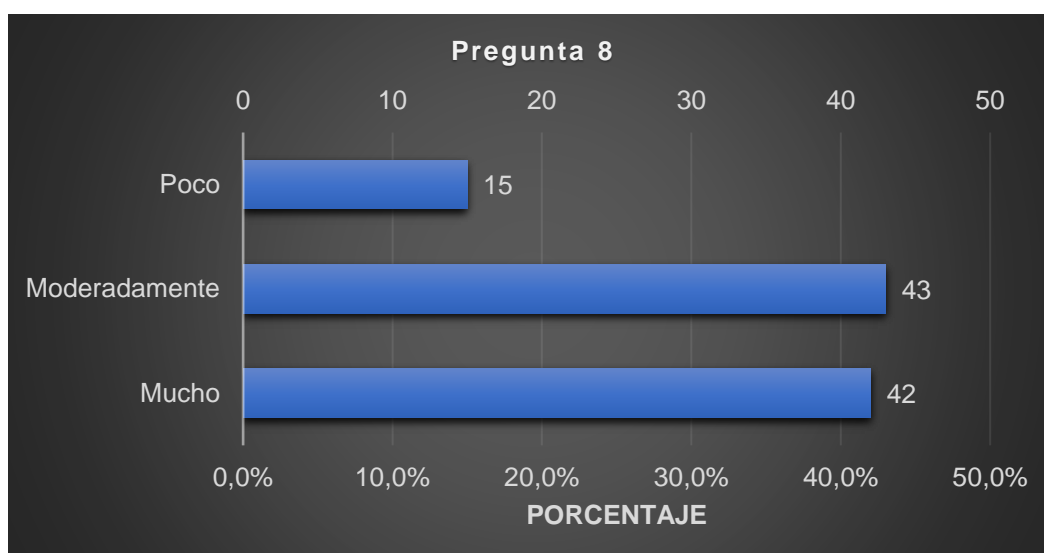
Tabla B15

Pregunta 8 datos

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Mucho	42	42,00%
Moderadamente	43	43,00%
Poco	15	15,00%
Sin responder	00	00,00%
Total	100	100,00%

Figura B16

Figura de datos de la pregunta 8



9. ¿Qué opinas sobre la frecuencia de las evaluaciones realizadas en relación con la retroalimentación proporcionada para tu progreso académico?

La mayoría de los encuestados considera adecuada la frecuencia de las evaluaciones, lo que sugiere una retroalimentación efectiva para el progreso académico. Sin embargo, algunos estudiantes encuentran que son insuficientes, señalando la necesidad de aumentar la frecuencia para una retroalimentación más continua y beneficiosa.

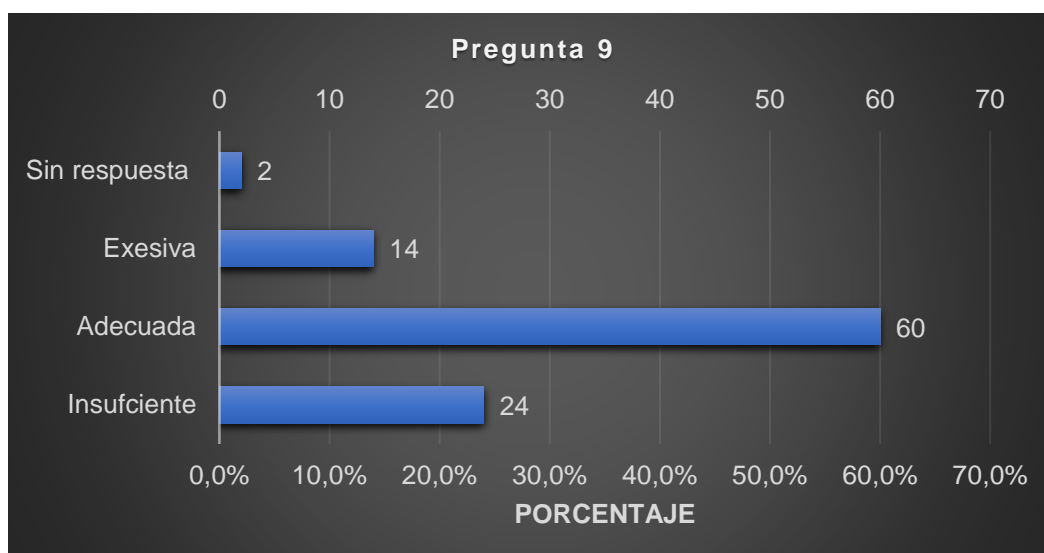
Tabla B17

Pregunta 9 datos

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Insuficiente	24	24,00%
Adecuada	60	60,00%
Excesiva	14	14,00%
Sin responder	02	02,00%
Total	100	100,00%

Figura B18

Figura de datos de la pregunta 9



10. ¿Qué tan motivado/a estás para asistir a tus clases y participar en las actividades de aprendizaje?

El análisis revela que la motivación se encuentra de forma moderada para asistir a clases y participar en actividades de aprendizaje. Aunque muchos están bastante motivados, mejorar las estrategias educativas podría aumentar aún más la participación activa y el interés en el aprendizaje, beneficiando así el proceso educativo.

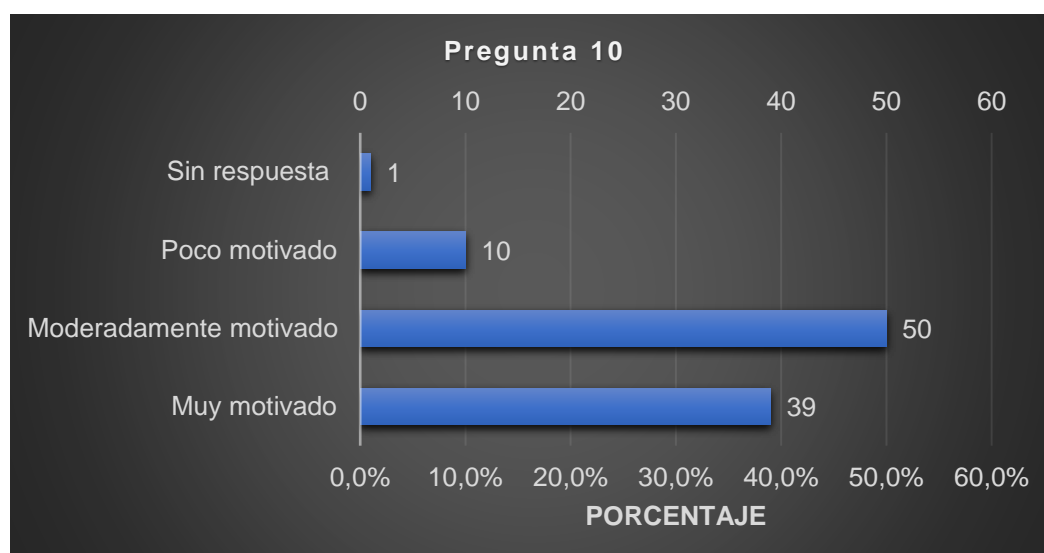
Tabla B19

Pregunta 10 datos

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Muy motivado	39	39,00%
Moderadamente motivado	50	50,00%
Poco motivado	10	10,00%
Sin responder	01	01,00%
Total	100	100,00%

Figura B20

Figura de datos de la pregunta 14



11. ¿Consideras que las técnicas de retroalimentación aplicadas en tus cursos fomentan la mejora continua?

Se destaca la visión común de los encuestados considera que las técnicas de retroalimentación promueven la mejora continua solo en cierta medida. Aunque un porcentaje significativo ve un impacto positivo, optimizar estas técnicas podría beneficiar más ampliamente el aprendizaje, asegurando que sean efectivas y motivadoras para todos los estudiantes.

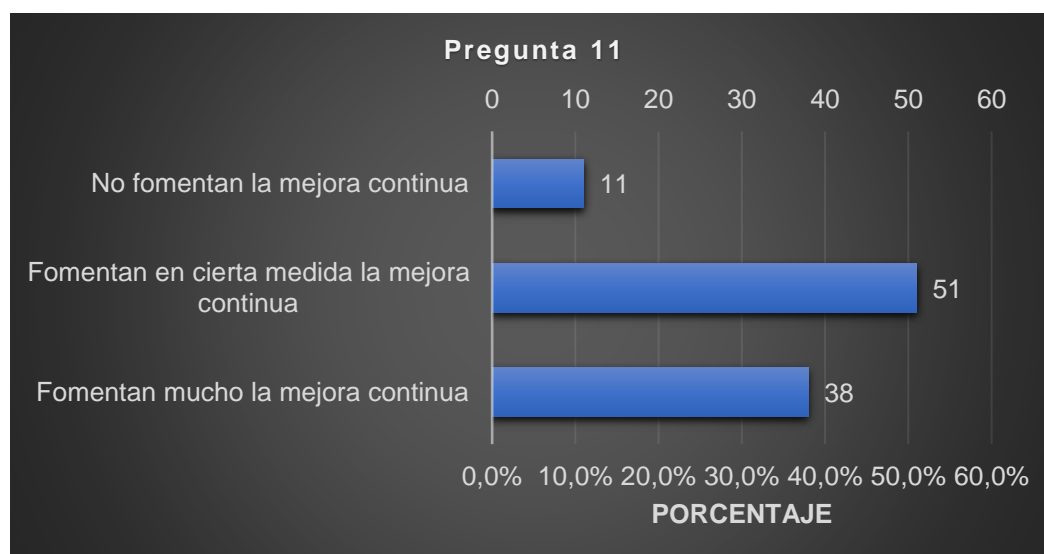
Tabla B21

Pregunta 11 datos

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Fomentan mucho la mejora continua	36	36,00%
Fomenta en cierta medida la mejora continua	51	51,00%
No fomenta la mejora continua	11	11,00%
Sin responder	02	02,00%
Total	100	100,00%

Figura B22

Figura de datos de la pregunta 11



12. ¿Sientes que los procesos de evaluación en tus cursos son claros y justos?

La percepción sobre la claridad y justicia en los procesos de evaluación es mixta entre los estudiantes. Aunque una parte significativa está satisfecha, la mayoría cree que podría haber mejoras para aumentar la transparencia y equidad, lo que podría beneficiar el aprendizaje al proporcionar una evaluación más clara y justa para todos.

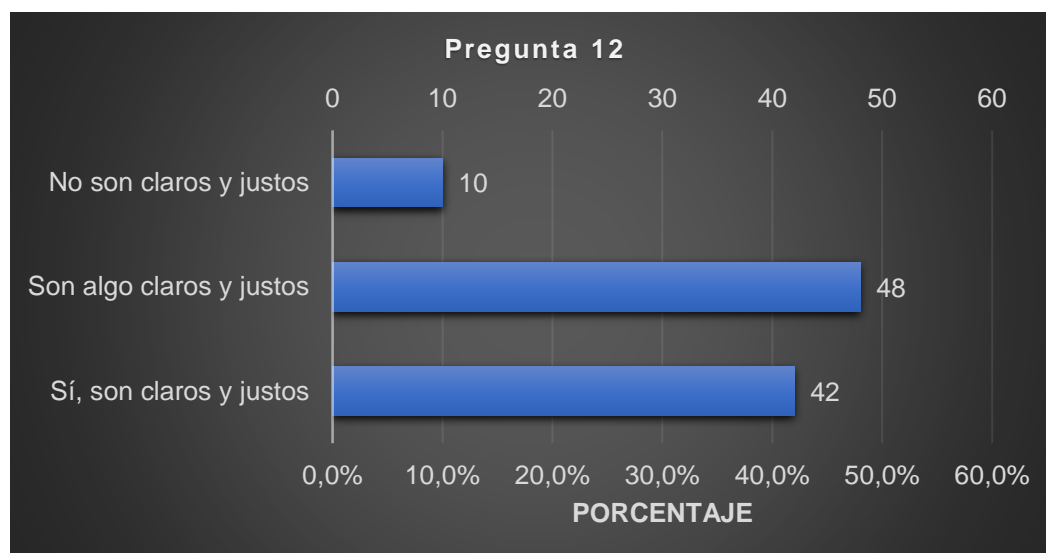
Tabla B23

Pregunta 12 datos

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Si, son claros y justos	42	42,00%
Son algo claros y justos	48	48,00%
No son claros y justos	10	10,00%
Sin responder	00	00,00%
Total	100	100,00%

Figura B24

Figura de datos de la pregunta 8



13. ¿Estás satisfecho con la comunicación entre maestros y estudiantes respecto a tu progreso académico?

La satisfacción con la comunicación entre maestros y estudiantes respecto al progreso académico es variada. Aunque muchos están muy satisfechos, una proporción considerable permanece neutral, indicando que la comunicación es adecuada, pero podría mejorarse para tener un impacto más significativo en el proceso educativo y en el rendimiento académico.

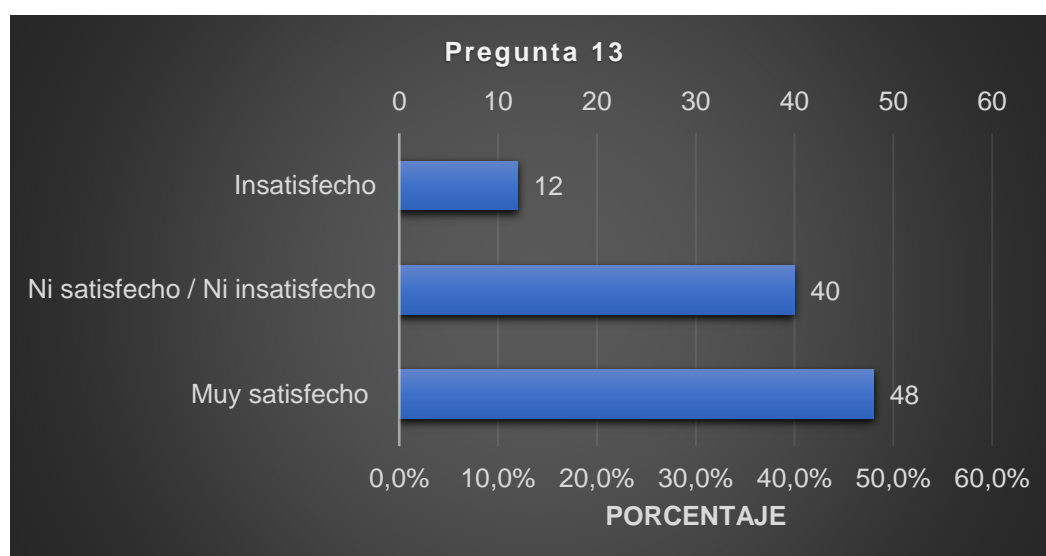
Tabla B25

Pregunta 13 datos

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	48	48,00%
Ni satisfecho / Ni insatisfecho	40	40,00%
Insatisfecho	12	12,00%
Sin responder	00	00,00%
Total	100	100,00%

Figura B26

Figura de datos de la pregunta 13



14. ¿Cómo percibes el impacto de las políticas educativas actuales en la participación activa de los estudiantes en el aula?

La percepción del impacto de las políticas educativas actuales en la participación activa de los estudiantes en el aula varía. Aunque muchos perciben un impacto significativo, la mayoría considera que es moderado. Mejorar estas políticas podría aumentar la participación y el compromiso de los estudiantes en el proceso educativo.

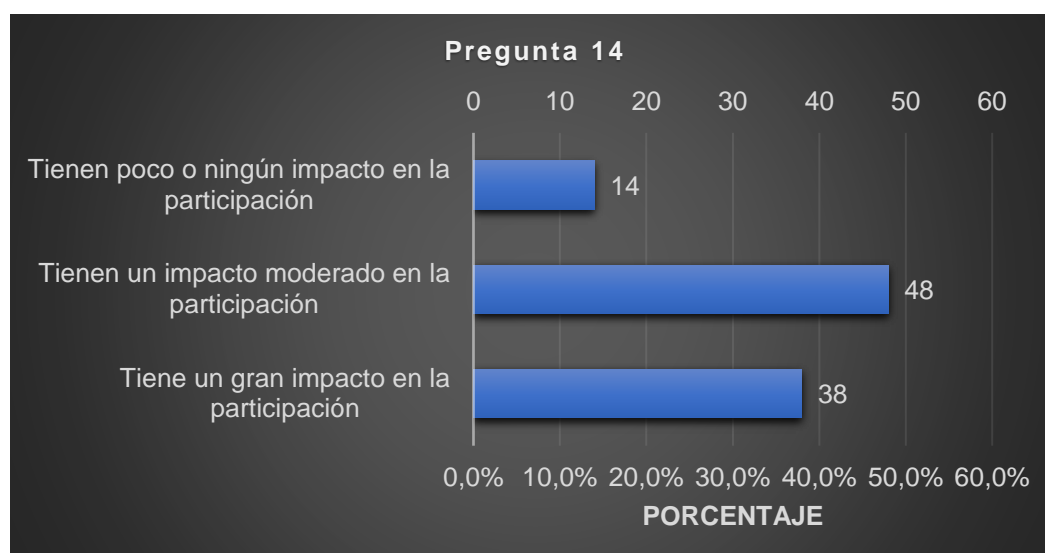
Tabla B27

Pregunta 14 datos

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Tiene un gran impacto en la participación	38	38,00%
Tienen un impacto moderado en la participación	48	48,00%
Tienen poco o ningún impacto en la participación	14	14,00%
Sin responder	00	00,00%
Total	100	100,00%

Figura B28

Figura de datos de la pregunta 14



15. ¿Qué opinas sobre la influencia de la retroalimentación institucional que recibes en tu proceso de enseñanza-aprendizaje?

Muchos estudiantes perciben que la retroalimentación institucional mejora significativamente su aprendizaje al proporcionar orientación útil y constructiva. Sin embargo, algunos creen que contribuye solo en cierta medida, sugiriendo la necesidad de hacerla más precisa o frecuente para maximizar su impacto en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Tabla B29

Pregunta 15 datos

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Mejora significativamente	48	48,00%
Contribuye en cierta medida	41	41,00%
Tiene poco efecto	11	11,00%
Sin responder	00	00,00%
Total	100	100,00%

Figura B30

Figura de datos de la pregunta 15

