



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA

La Universidad Católica de Loja

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES, EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

CARRERA DE PSICOLOGÍA

La presencia de mascotas en el entorno familiar y el bienestar psicológico en adultos

Trabajo de integración curricular previo a la obtención del título de:

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

Autor: Chacha Córdova, Tatiana Elizabeth

Director: Bustamante Granda, Byron Fernando

LOJA

2024



Esta versión digital, ha sido acreditada bajo la licencia Creative Commons 4.0, CC BY-NC-SA: Reconocimiento-No comercial-Compartir igual; la cual permite copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra, mientras se reconozca la autoría original, no se utilice con fines comerciales y se permiten obras derivadas, siempre que mantenga la misma licencia al ser divulgada. <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>

2024

Aprobación del director del Trabajo de Integración Curricular

Loja, 18 de septiembre de 2024

Magister

David Mauricio Ortega Jiménez

Director de la carrera de Psicología

Ciudad.-

De mi consideración:

Me permito comunicar que, en calidad de director del presente Trabajo de Integración Curricular denominado: La presencia de mascotas en el entorno familiar y el bienestar psicológico en adultos realizado por Tatiana Elizabeth Chacha Córdova ha sido orientado y revisado durante su ejecución, así mismo ha sido verificado a través de la herramienta de similitud académica institucional, y cuenta con un porcentaje de coincidencia aceptable. En virtud de ello, y por considerar que el mismo cumple con todos los parámetros establecidos por la Universidad, doy mi aprobación a fin de continuar con el proceso académico correspondiente.

Particular que comunico para los fines pertinentes.

Atentamente,

Director: PhD. Byron Fernando Bustamante Granda

C.I.: 1104185697

Correo electrónico: fbustamante@utpl.edu.ec

Declaración de autoría y cesión de derechos

Yo, Tatiana Elizabeth Chacha Córdova, declaro y acepto en forma expresa lo siguiente: Ser autor (a) del Trabajo de Integración Curricular denominado: La presencia de mascotas en el entorno familiar y el bienestar psicológico en adultos, de la carrera de Psicología, específicamente de los contenidos comprendidos en: Marco teórico, Metodología Análisis de resultados y Discusión, siendo Byron Fernando Bustamante Granda, director (a) del presente trabajo; también declaro que la presente investigación no vulnera derechos de terceros ni utiliza fraudulentamente obras preexistentes. Además, ratifico que las ideas, criterios, opiniones, procedimientos y resultados vertidos en el presente trabajo investigativo, son de mi exclusiva responsabilidad. Eximo expresamente a la Universidad Técnica Particular de Loja y a sus representantes legales de posibles reclamos o acciones judiciales o administrativas, en relación a la propiedad intelectual de este trabajo.

Que la presente obra, producto de mis actividades académicas y de investigación, forma parte del patrimonio de la Universidad Técnica Particular de Loja, de conformidad con el artículo 20, literal j), de la Ley Orgánica de Educación Superior; y, artículo 91 del Estatuto Orgánico de la UTPL, que establece: “Forman parte del patrimonio de la Universidad la propiedad intelectual de investigaciones, trabajos científicos o técnicos y tesis de grado que se realicen a través, o con el apoyo financiero, académico o institucional (operativo) de la Universidad”, en tal virtud, cedo a favor de la Universidad Técnica Particular de Loja la titularidad de los derechos patrimoniales que me corresponden en calidad de autor/a, de forma incondicional, completa, exclusiva y por todo el tiempo de su vigencia.

La Universidad Técnica Particular de Loja queda facultada para ingresar el presente trabajo al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública, en cumplimiento del artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

.....

Autor: Tatiana Elizabeth Chacha Córdova

C.I: 1450036700

Correo electrónico: techacha@utpl.edu.ec

Dedicatoria

Esta investigación la dedico a los dos pilares de mi vida, a mis amados padres Luz Alexsandra Córdova y Lenin Armando Chacha, que desde el momento en que llegué a sus vidas me han apoyado en mi formación profesional con sus palabras de aliento y amor incondicional. Esta investigación, fruto de mis esfuerzos y dedicación, es un humilde homenaje a su apoyo inquebrantable e inspiración que han sembrado en mi alma. Los amo con todo mi corazón.

A mis compañeros de vida, mis mascotas que han sido una fuente de consuelo y felicidad, los cuales fueron el motivo de mi elección sobre este trabajo y me han demostrado que el amor va más allá de las diferencias de especies. Deseo que todo aquel que hoy tenga una mascota, disfrute cada momento de felicidad y de amor que nos brindan y que solo nosotros podemos comprender.

Agradecimiento

Agradezco profundamente a mi madre Luz Aleksandra Córdova, por el simple hecho de ser mi madre, por ser mi pilar fundamental con una paciencia infinita, agradezco profundamente su sacrificio, los valores inculcados y su fe en mí. Eres mi inspiración, mi luz y mi todo. Gracias por ser la mejor madre del mundo.

Agradezco a mi querido padre Lenin Armando Chacha, por su apoyo incondicional y su confianza en mis capacidades, desde que tengo memoria tu personalidad increíble, llena de humor y vitalidad han convertido cada recuerdo en el mejor. Papá, eres un padre excepcional que merece toda mi admiración y gratitud. Gracias por ser el mejor padre del mundo.

Agradezco a mi grande familia de cuatro patas, Kyra, Nena, Layka, Candy, Coco, Princesa y Nando, por la motivación, cariño y alegría que me brindan, por ser un refugio de paz y felicidad todos los días de mi vida.

Agradezco a mis amigos de clase por hacer esta experiencia universitaria más positiva, llevaré nuestros recuerdos por siempre en mi memoria.

Agradezco a mi director de tesis Byron Bustamante y miembro del jurado Diego Andrade, por el tiempo dedicado y por sus correcciones e increíbles aportes que enriquecieron este trabajo.

Agradezco a todos los adultos que colaboraron y dedicaron su valioso tiempo en este extenso proceso, para que esta tesis, pudiera existir. También a sus mascotas, las cuales, fueron pacientes junto con sus dueños.

Por último, agradezco inmensamente a mi yo del pasado, por tomar la mejor decisión y empezar este camino de cuatro años llenos de dedicación y esfuerzo, que este logro sea el principio de un camino lleno de éxitos y satisfacciones. Hoy puedo decir que si lo logré.

A todos ustedes y a mí, no me queda más que decir: ¡Gracias!

Índice de contenido

| | |
|--|-----|
| Carátula..... | I |
| Aprobación del director del Trabajo de Integración Curricular | II |
| Declaración de autoría y cesión de derechos | III |
| Dedicatoria..... | V |
| Agradecimiento | VI |
| Índice de contenido..... | VII |
| Resumen | 1 |
| Abstract..... | 2 |
| Introducción..... | 3 |
| Capítulo uno | 5 |
| Marco teórico..... | 5 |
| 1.1 Mascotas | 5 |
| 1.1.1 Conceptualización e historia de las mascotas..... | 5 |
| 1.1.2 <i>Relación humano-animal y su rol en la psicología</i> | 6 |
| 1.1.3 <i>Concepto, historia y beneficios de la terapia asistida con animales</i> | 9 |
| 1.2 Adultos | 10 |
| 1.2.1 <i>Generalidades y características del adulto en Ecuador</i> | 10 |
| 1.3 Bienestar Psicológico (BP) | 12 |
| 1.3.1 <i>Bienestar psicológico, teorías y modelo de Ryff</i> | 12 |
| 1.3.2 <i>Bienestar psicológico en el adulto</i> | 14 |
| 1.3.3 <i>Presencia de mascotas e influencia en el bienestar psicológico del adulto</i> | 16 |
| Capítulo dos..... | 21 |
| Metodología | 21 |
| 2.1 Objetivos | 21 |
| 2.1.1 <i>Objetivo General</i> | 21 |
| 2.1.2 <i>Objetivos específicos</i> | 21 |

| | | |
|-------|---|----|
| 2.1.3 | <i>Hipótesis:</i> | 21 |
| 2.2 | Metodología..... | 21 |
| 2.2.1 | <i>Diseño de investigación</i> | 21 |
| 2.2.2 | <i>Población y muestra</i> | 22 |
| 2.2.3 | <i>Instrumentos</i> | 23 |
| | • <i>Encuesta Adhoc Pets</i> | 23 |
| | • <i>Escala Monash de relación del dueño con la mascota (MPORS-M)</i> | 23 |
| | • <i>Escala de Bienestar Psicológico de Ryff</i> | 24 |
| 2.3 | Procedimiento..... | 25 |
| 2.3.1 | <i>Fase 1: Revisión bibliográfica</i> | 25 |
| 2.3.2 | <i>Fase 2: Preparación para el levantamiento de datos</i> | 25 |
| 2.3.3 | <i>Fase 3: Levantamiento de datos</i> | 26 |
| 2.3.4 | <i>Procedimiento de análisis de datos</i> | 28 |
| | Capítulo tres | 29 |
| | Resultados y discusión..... | 29 |
| 3.1 | Características de las mascotas..... | 29 |
| 3.2 | Relaciones entre adultos y mascotas | 31 |
| 3.3 | Niveles de bienestar psicológico de los adultos | 33 |
| 3.4 | Relación entre los niveles de BP en adultos y la relación con la mascota | |
| | 35 | |
| | Conclusiones..... | 39 |
| | Recomendaciones..... | 40 |
| | Referencias bibliográficas | 41 |
| | Anexos | 54 |
| | Anexo 1: Consentimiento Informado | 54 |
| | Anexo 2: Encuesta Ad Hoc | 55 |
| | Anexo 3: Plataforma TrueTest | 56 |

| | |
|---|-----------|
| Anexo 4: Tríptico sobre los beneficios de tener una mascota..... | 57 |
|---|-----------|

Índice de tablas

| | |
|---|-----------|
| Tabla 1..... | 22 |
| Características sociodemográficas de adultos..... | 22 |
| Tabla 2..... | 29 |
| Características de mascotas | 29 |
| Tabla 3..... | 32 |
| Relación entre adultos y mascotas..... | 32 |
| Tabla 4..... | 34 |
| Niveles de bienestar psicológico de los adultos..... | 34 |
| Tabla 5..... | 35 |
| Correlación entre los niveles de BP en adultos y la relación con la mascota .. | 35 |

Resumen

El estudio busca determinar la asociación entre bienestar psicológico y la relación con la mascota en los adultos. Se espera que los adultos perciban mayor bienestar psicológico cuando tienen más contacto y afecto con sus mascotas y perciban menores costos asociados. Se hizo un estudio de tipo trasversal, observacional y prospectivo, en una muestra de 203 adultos de Loja, utilizando la encuesta Ad hoc, la escala Monash de relación del dueño con la mascota (MPORS-M) y la de escala de Bienestar Psicológico de Ryff. Para el análisis de datos se empleó estadística descriptiva, medias, porcentajes mientras que para el objetivo 4 se utilizó la prueba correlacional de Spearman. Se encontraron relaciones entre: interacción dueño-mascota con relaciones positivas y crecimiento personal; la cercanía emocional con autoaceptación, autonomía, propósito en la vida y crecimiento personal; y el costo percibido con todas las dimensiones de bienestar psicológico. Se concluye que existe una correlación positiva entre el bienestar psicológico de los adultos y su relación con las mascotas, siendo el factor Costo el que mayor asociación muestra con todos los componentes del bienestar psicológico.

Palabras clave: bienestar psicológico, mascota, adulto.

Abstract

The study seeks to determine the association between psychological well-being and the relationship with the pet in adults. It is expected that adults perceive greater psychological well-being when they have more contact and affection with their pets and perceive lower associated costs. A cross-sectional, observational and prospective study was carried out in a sample of 203 adults from Loja, using the Ad hoc survey, the Monash Pet-Owner Relationship Scale (MPORS-M) and Ryff's Psychological Well-Being Scale. Descriptive statistics, means and percentages were used for data analysis, while Spearman's correlational test was used for objective 4. Relationships were found between: owner-pet interaction with positive relationships and personal growth; emotional closeness with self-acceptance, autonomy, purpose in life and personal growth; and perceived cost with all dimensions of psychological well-being. It is concluded that there is a positive correlation between the psychological well-being of adults and their relationship with pets, with the Cost factor showing the strongest association with all components of psychological well-being.

Key words: psychological well-being, pet, adult.

Introducción

La relación entre humanos y animales ha evolucionado a lo largo del tiempo, adaptándose a las necesidades humanas, inicialmente, los animales eran considerados como una fuente de alimentación, herramientas médicas y de trabajo, transporte e incluso seguridad (Charry-Sánchez et al., 2018; Kyselý & Peške, 2022; Videla & Ceberio, 2019). Sin embargo, en la actualidad, ciertos animales han asumido un papel importante dentro de la dinámica familiar y obteniendo un seudónimo conocido como “Mascota” (RAE, 2014). Las mascotas como perros y gatos se han integrado en las familias creando nuevas estructuras familiares, donde son tratados como miembros queridos por las personas y participan en las rutinas cotidianas (Leow, 2019).

Por otro lado, la adultez se caracteriza por una creciente independencia emocional, social, afectiva y económica (Arciniega, 2005). Esta etapa implica la formación personal o profesional, la entrada al mundo laboral y la formación de familias, lo que puede exponer a los individuos a situaciones de vulnerabilidad en términos de bienestar psicológico (BP) (Bordignon, 2005; Mansilla, 2000). Factores como estresores sociales, laborales, responsabilidades como cuidadores, la reestructuración familiar cuando los hijos dejan el hogar, la jubilación y el envejecimiento, pueden convertir a los adultos en un grupo de riesgo (Esquivel-Garzón et al., 2021). Es por ello, que diversos estudios han demostrado que el contacto entre adultos y mascotas ofrece beneficios significativos para el BP, que varían según las características de la mascota y el tipo de interacción que comparten (Martinez et al., 2011). Este vínculo humano- animal puede promover el alivio emocional y la calidad de vida.

Sin embargo, en Ecuador, los estudios sobre el impacto del BP de las mascotas son escasos. El objetivo de determinar la asociación entre BP y la relación con las mascotas en los adultos se cumplió mediante una serie de pasos metodológicos, divididos en: revisión bibliográfica, preparación para la recolección de datos, recolección y análisis de datos; desarrollados en tres capítulos: el capítulo uno, consiste en una revisión de estudios

científicos sobre la historia de los animales hasta su consideración actual como mascotas, la integración de las mascotas en el entorno familiar, la terapia asistida con mascotas y su relación con el BP de los adultos. Seguido de eso, se desarrolla el capítulo dos, donde se formuló objetivos, hipótesis y metodología, incluyendo el diseño de investigación, la selección de la muestra, los criterios de inclusión y exclusión, los instrumentos utilizados y el procedimiento de recolección y análisis de datos. En el capítulo tres se encuentran la presentación e interpretación de los resultados, discusión, conclusiones y recomendaciones.

Los limitantes que se presentaron fueron la falta de participación debido al extenso proceso de encuesta y la resistencia de algunos adultos a participar. La importancia de la investigación a mediano plazo es que permitirá generar evidencia para promover la salud mental, al aportar resultados para diseñar programas de intervención con mascotas que beneficien a pacientes y comunidades. También, destacar los beneficios psicológicos de las mascotas permitirá implementar programas preventivos que utilicen la interacción humano animal para sensibilizar al público sobre los beneficios de tener mascotas y promover la adopción responsable y el buen trato animal. Además, esta investigación ampliará el conocimiento al contribuir a la literatura y abrir nuevas líneas de debates académicos. También, validará la importancia del vínculo de las mascotas como una fuente de apoyo emocional, mejorando la calidad de vida y la salud mental de los propietarios.

Capítulo uno

Marco teórico

1.1 Mascotas

1.1.1 *Conceptualización e historia de las mascotas*

A lo largo de los años se han registrado múltiples vínculos entre persona y animal, es por ello, que en este apartado se explicará el significado de mascota, su evolución histórica, así como el análisis de la terapia asistida con animales y el impacto que genera en los sujetos involucrados.

Según el Diccionario de la Real Academia Española (RAE, 2014), el término mascota significa animal de compañía. En este mismo sentido, Monguió (2018) expresa que una mascota es aquel animal que, aunque tiene una naturaleza salvaje, ha sido amansado y acostumbrado a convivir con el hombre, convirtiendo el domicilio humano en su nuevo hábitat. Por otro lado, Bustos & Terán (2018) afirman que una mascota desarrolla y pierde características fisiológicas, morfológicas y comportamentales de su misma especie, como consecuencia del contacto constante con el ser humano.

En lo que respecta a la historia del hombre y animal, Videla & Ceberio (2019), exponen que, en el periodo paleolítico, las personas cazaban animales salvajes para el consumo propio, con el paso del tiempo, en la era neolítica el nomadismo se elimina, dando lugar a, las poblaciones y la crianza de animales. Posteriormente, en el antiguo Egipto las personas veneraban a ciertos animales como el gato, toro, león y halcón; al relacionarlos con características de los dioses y sus poderes divinos, por lo tanto, no era común matarlos (Ferro, 2021). En relación con esto último, se han descubierto momificaciones con restos de animales correspondientes al antiguo Egipto, utilizados para rituales sagrados (O'Flynn et al., 2023). A esto se añade, la existencia de teorías las cuales defienden la hipótesis de que el perro proviene del lobo que modificó su conducta y el entorno para ser alimentados por familias sedentarias, siendo desde ese momento que apareció un vínculo afectivo con los

seres humanos, al ser la persona altamente social y capaz de fortalecer relaciones sociales y formar conexiones emocionales entre diferentes especies (Videla y Ceberio, 2019).

Posteriormente, en la antigua Grecia se comienza a utilizar a los animales con fines terapéuticos, tal como se representa en los textos médicos más antiguos, entre las prescripciones de Hipócrates y Galeno, uno de ellos era montar a caballo para diagnosticar el insomnio (Charry-Sánchez et al., 2018). También, los animales fueron domesticados con fines laborales, como fue el caso del caballo que cambió la forma de movilización de los humanos (Kyselý & Peške, 2022). En consecuencia, la relación entre el hombre y los animales ha evolucionado a través de los años, implicando el mejoramiento de razas para obtener mayor productividad y beneficios (Bustos & Terán, 2018).

En síntesis, el rol de los animales a lo largo de la historia se ha modificado según las necesidades de las personas, inicialmente sirviendo como fuente de alimentación, seguido de ser símbolos divinos en algunas culturas, para luego servir como herramientas médicas, medios de transporte, y finalmente, ser una compañía dentro del hogar.

1.1.2 Relación humano-animal y su rol en la psicología

En la actualidad, la relación humano-animal es amplia y cuenta con varios contextos, como la domesticación, explotación comercial, el cuidado de otras especies y aspectos emocionales. En este apartado se abordará sobre la relación con los animales en la actualidad y cuál ha sido su papel en el ámbito psicológico.

En adición a lo anterior, actualmente y en varias culturas, la interacción entre humanos y perros abarca actividades rutinarias de cuidado, como el aseo, actividades afectuosas como besos y abrazos, la cantidad de tiempo compartido genera experiencias emocionales conjuntas y recíprocas (Dwyer et al., 2006), además, mientras más la mascota se incluya en las actividades cotidianas compartidas con el cuidador principal, más cercana es la relación y la percepción positiva de su comportamiento (Bennett & Rohlf, 2007). Al finalizar estas actividades compartidas, los dueños los perciben como compañeros y socios (Harker et

al.,2000). No obstante, si el adulto percibe que las mascotas requieren menos recursos económicos, de tiempo y energía, experimentará sensaciones de competencia y eficacia de sus habilidades, el control financiero y un estatus social mayor (Sable, 2013; Serpell & Paul, 2011)

Por su parte, se encontró evidencia en que los adultos adquieren perros desde la infancia por decisión de sus padres, quienes consideraban a las mascotas como una fuente de apoyo y compañía, de manera similar, estos adultos tienden a repetir este comportamiento al adquirir mascotas para promover el desarrollo emocional de sus propios hijos (Vidović et al,1999). Entonces, los animales domésticos forman parte de un sistema familiar, los miembros de la familia los consideran cercanos y los incluyen en su rutina diaria, al compartir un mismo hogar, cama, tiempos de comida y eventos sociales (Leow, 2018).

De la misma manera, Aguilar & Martínez (2019), presentan una nueva estructura familiar en la que generalmente se incluye un perro o un gato, lo que no estaba presente en tiempos anteriores, puesto que un animal doméstico solía permanecer en el hogar, pero no ser parte de él. Esto puede relacionarse a que los adultos se mejoran sus interacciones con sus hijos y su comunicación al agregar una mascota en actividades familiares (Schvaneveldt et al., 2001). Además, los adultos que delegan las responsabilidades y el control de una mascota a los demás miembros de la familia son capaces de regular el propio tiempo para intereses personales (Carter & McGoldrick, 2005).

Por otro lado, los animales domésticos son considerados seres vivos que gozan de derechos, como el ser respetado, y tener una vida digna, y no más como objetos de estudio y explotación (Manrique, 2023). No obstante, el maltrato en animales no ha desaparecido, ya que, continúan existiendo procedimientos cuestionables como la experimentación (ya sea, para beneficio de la ciencia o beneficio humano) y, por otro lado, la exhibición en centros de entretenimiento como zoológicos y museos (Enríquez, 2021).

Por su parte, actualmente en Ecuador el sector privado ha implementado servicios para el cuidado de las mascotas, y proliferan productos para su higiene, medicación, alimentos, ropa y complementos y se han creado nuevos negocios como centros de masajes y baños para mascotas (Contreras, 2022). Otro punto es, la inserción de leyes para la protección de mascotas, que incluyen obligaciones para los dueños como el brindar una vivienda, suministrar alimentos y vacunas, conservar la higiene y el entorno donde habita (Manrique, 2023). Con respecto a la adquisición de mascotas, en la actualidad se pueden obtener en lugares de protección animal, albergues y criaderos, de manera gratuita o por precios mínimos, a comparación de años atrás donde se capturaban animales para su domesticación (Bustos & Terán, 2018).

Seguidamente, con referencia al uso de animales en el ámbito psicológico, se ha trabajado con varios propósitos y metodologías. Un ejemplo de esto fueron las investigaciones de Harlow & Suomi (1970), los cuales estudiaron el apego de monos jóvenes con madres sustitutas y como afectaba a los procesos cognitivos y procesos de adaptación. Otro estudio fue por parte de Wolpe (1958) donde introdujo fobias a gatos con el fin de encontrar formas para disminuir fobias en personas, creando así la conocida “desensibilización sistemática”. Un tercer aspecto por destacar, es el experimento de Pávlov (1927) donde buscaba analizar como reaccionaba el organismo de su perro frente a diferentes estímulos y relacionarlo con el funcionamiento de procesos psicológicos en seres humanos.

También, en lo relacionado al estudio de trastornos mentales como esquizofrenia y enfermedades asociadas se han utilizado equinos en intervenciones asistidas logrando minimizar síntomas negativos, como anhedonia y desmotivación (Tyssedal et al., 2023). Asimismo, las mascotas han formado parte de estudios con propósitos como el análisis del vínculo afectivo humano-animal, y la influencia en la salud mental (Charry-Sánchez et al., 2018). Recientemente, se han comparado el impacto de perros reales y perros robots, sobre variables psicológicas como la soledad, y se observó una disminución del sentimiento de soledad, y un mayor apego relacionado con las mascotas reales (Banks et al., 2008).

En síntesis, la relación actual de humanos y animales es multifacética, desde la convivencia diaria dentro de un hogar hasta el uso de animales en centros recreativos, estudios científicos, intervenciones asistidas y contextos psicosociales.

1.1.3 Concepto, historia y beneficios de la terapia asistida con animales

Otro rol importante de los animales en la sociedad actual se da en el campo de la salud y los beneficios terapéuticos reconocidos por la conexión entre humanos y animales. En esta sección se indagará el significado de terapia asistida por animales, su historia y los beneficios encontrados en la población adulta.

Según Bert et al. (2016) la terapia asistida con animales (TAA) es “una intervención de salud, destinada a mejorar el funcionamiento físico, social, emocional o cognitivo, con animales como parte integral del tratamiento” (p. 696). Además, uno más de los objetivos, es entrenar las habilidades de comunicación verbal y no verbal del participante (Hu et al., 2018). Es decir, la TAA trabaja con animales plenamente entrenados dentro de un escenario profesional psicológico (Charry-Sánchez et al., 2018). Según autores la TAA surge con Levinson (1969), el cual atendía a un menor en un proceso terapéutico sin indicios de mejoría, seguido de eso, casualmente un perro ingresó al lugar y se relacionó con el niño, el menor expresaba su deseo de seguir en contacto con el perro, por lo tanto, Levinson comenzó a integrar al animal en la terapia, logrando que el niño participe en las actividades solicitadas del tratamiento y alcanzando el resultado terapéutico esperado.

Adicionalmente, se ha demostrado mediante estudios con grupos pequeños y muestras observacionales, que la TAA ha conseguido efectos positivos en los síntomas conductuales de personas con demencia y el aumento de la calidad de vida en adultos mayores (Charry-Sánchez et al., 2018). De igual manera, Tyssedal et al. (2023) manifiestan que, “los estudios indican efectos potenciales de las intervenciones asistidas por perros, para adultos diagnosticados con esquizofrenia y trastornos relacionados, en su mayoría beneficiosos.” (p.1). Incluso, la TAA redujo en dos sesiones, sintomatología ansiosa de trastornos depresivos y alimenticios, discriminando características de la población como

edad, género o la posesión de una mascota (Bert et al., 2016). De igual manera, la población infantil con trastornos de espectro autista, presentan un mejor comportamiento frente al terapeuta cuando un perro está presente en la terapia, los niños disminuyen las conductas negativas y estrés, además de que, mejoran su comportamiento social (López, 2019).

En este mismo sentido, la TAA es un campo en expansión que incluye la terapia asistida con mascotas (TAM), la cual se basa en disfrutar la compañía de un animal doméstico, proporcionando beneficios tanto físicos como psíquicos (Salas et al., 2019). En lo que respecta a los beneficios de TAM en adultos, de acuerdo con Valencia & Betancurt (2023) incluye el desarrollo de la capacidad de afrontamiento ante enfermedades crónicas, cuenta con beneficios físicos en habilidades motoras finas y habilidad verbal, incentiva la comunicación entre pacientes, y disminuye los sentimientos de dolor y aflicción.

En síntesis, la terapia asistida con animales desde tiempos antiguos ha servido como herramienta para intervenciones terapéuticas, brindando beneficios emocionales, físicos y sociales a todo tipo de población, entre ella la población adulta la cual enfrenta conflictos como enfermedades, envejecimiento y problemas sociales, además, se ha comprobado que la terapia asistida con mascotas ofrece beneficios similares y es igualmente efectiva.

1.2 Adultos

1.2.1 Generalidades y características del adulto en Ecuador

La adultez es muy diferente a etapas de la vida anteriores o posteriores, los adultos enfrentan nuevas responsabilidades, roles y decisiones, es por ello, que en este apartado se analizará el significado de adulto y sus características.

Para empezar con la explicación del significado de adulto, la RAE (2001) lo define como “persona llegada a la plenitud de su crecimiento o desarrollo” (párr.1). También, Mansilla (2000) expresa que “adulto es todo ser humano desde los 25 a los 64 años. En este subperíodo, además de los cambios biológicos, las diferencias en el desarrollo se relacionan con la mejor calidad y esperanza de vida” (p.112). Por otra parte, Arciniega (2005) menciona

que un adulto es aquel individuo con la capacidad de ser independiente emocional, social, afectiva y económicamente.

En cuanto a las características de los adultos, la mayoría han desarrollado su formación personal o profesional, por consiguiente, la introducción al mundo laboral y la creación de una familia que causa un conflicto por la madurez y responsabilidades que requiere el nuevo sistema familiar; también, se observan cambios físicos como arrugas, caída del cabello, flacidez de la piel, aparición de canas, y el inicio del climaterio (menopausia) en mujeres, los cuales desencadenan consecuencias psicológicas por el nuevo aspecto físico (Bordignon, 2005; Mansilla, 2000).

Además, los adultos suelen ser un grupo de riesgo en salud mental por diversos estresores sociales, problemas interpersonales y laborales, igualmente, se destaca la aparición de obsesiones y compulsiones, depresión e ideación paranoide, y que los adultos son incapaces de manejar por la falta de habilidades sociales adquiridas (Ramírez & Martínez, 2017). Adicionalmente, en la etapa final de la adultez, suele presentarse el síndrome del “nido vacío”, caracterizado por el malestar y soledad que sienten los padres cuando sus hijos abandonan el hogar, también, ocurren acontecimientos como la muerte de sus padres, por otro lado, se preparan para la jubilación, lo que hace que se replantee las nuevas actividades a desarrollar en el tiempo libre, como el cuidado de una mascota y nuevas maneras de conseguir ingresos económicos (Mansilla, 2000; Walsh, 2009).

Con referencia a las características del adulto en Ecuador, el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC, 2012), reclutó datos sobre el tiempo de trabajo remunerado de los ecuatorianos, donde el promedio en mujeres es de 46.15 horas a la semana, mientras que el de hombres fue de 51.36 horas. Además, en el aspecto social un ecuatoriano promedio se casa a la edad de 35 años y las mujeres alrededor de los 32 años (INEC, 2023). Por otro lado, en el tema de enfermedades mentales más comunes, un estudio de Peñafiel et al. (2021), revelaron que la pandemia de Covid-19 ha dado lugar a un aumento significativo en los niveles de depresión y ansiedad, especialmente entre la población ecuatoriana de 20 a 44

años. Además, en un estudio de Quinga et al. (2022) aproximadamente un tercio de la muestra del estudio experimentaron insomnio, lo que sugiere la presencia de trastornos que afectan la salud mental, generando mayor temor y estrés frente a la aparición de enfermedades.

Como conclusión, la adultez es una etapa de transición y conlleva a la madurez emocional, social y física. Las características del adulto en Ecuador incluyen la independencia, toma de decisiones, variaciones en la estabilidad emocional, la creación de familias y los roles laborales.

1.3 Bienestar Psicológico (BP)

1.3.1 Bienestar psicológico, teorías y modelo de Ryff

Cada ser humano tiene una perspectiva diferente del BP y de cómo llegar a obtenerlo. En toda la historia de la psicología, varios autores han definido este constructo, incluido uno de los más significativos como lo es el modelo de Ryff. A continuación, se describe el significado de BP, las teorías más relevantes y en el modelo de Ryff.

Según Ryff (1989) el BP se relaciona con el tener un objetivo de vida relevante e impulse a la auto realización alcanzando la calidad de vida deseada. De manera semejante, García-Viniegras & González-Benítez (2000), definen el BP como un constructo que refleja el sentir positivo y el pensamiento constructivo del hombre acerca de sí mismo y que tiene que ver con elementos físicos, psíquicos y sociales. También, el BP según González et al. (2014) significa la forma en que la gente percibe su calidad de vida y la satisfacción que implica estos contextos significativos en cada persona, correspondientes a los éxitos del pasado y presente.

Con referencia a lo anterior, se han encontrado varias teorías sobre BP, como la teoría de la autodeterminación de Ryan et al. (1996) donde la autonomía, competencia y las relaciones interpersonales son las tres necesidades básicas universales para satisfacer al ser humano, es decir, si las necesidades intrínsecas son complacidas el BP incrementa. Además de esto, la teoría de la psicología positiva de Seligman (2002), estudia las bases del BP,

felicidad y fortalezas del ser humano, es por ello, que hoy en día la psicología trata de analizar factores que aumentan la felicidad de las personas y los hacen más resistentes frente a acontecimientos de la vida diaria (Lupano - Perugini & Castro - Solano, 2010). Dentro del mismo contexto, en la corriente de la psicología humanista, Maslow (1991) en su modelo de “La jerarquía de necesidades de Maslow”, muestra en cinco niveles las necesidades físicas y de realización personal más básicas para lograr el BP de los individuos.

Por otra parte, Ryff (1995), propuso un modelo de BP integrando teorías del desarrollo humano óptimo, el funcionamiento mental positivo y teorías del ciclo vital, denominado “Modelo Integrado de Desarrollo Personal” en el cual, planteó seis dimensiones para alcanzar un óptimo BP:

- Autoaceptación: mentalidad positiva sobre sí mismo y aceptación de los rasgos positivos y negativos del presente y pasado.
- Crecimiento personal: percepción de progreso continuo y disponibilidad para explorar nuevos acontecimientos.
- Relaciones positivas: relaciones cercanas y enriquecedoras con los demás, y habilidad para empatizar, expresar emociones, y establecer vínculos sentimentales.
- Propósito en la vida: contar con objetivos de vida definidos y percepción de que el pasado y presente tienen sentido.
- Dominio del entorno: apreciación de dominio sobre el ambiente, desarrollo eficaz de actividades beneficiosas, y capacidad para seleccionar correctamente entornos.
- Autonomía: resistencia ante las presiones sociales, independencia, y capacidad de regular el comportamiento y autoevaluarse según sus criterios personales.

Además, según Ryff (1995), la edad, sexo y cultura tienen influencia en las seis dimensiones. Este modelo se basa en los desafíos de la vida presentes al desarrollar las potencialidades de cada sujeto (Keyes C. , 2006). En base a las seis dimensiones, Ryff

construyó una escala para medir el BP, la cual ha sido aplicada en múltiples muestras facilitando resultados confiables y válidos (Vera-Villaruel et al., 2013).

En pocas palabras, el BP se entiende como un estado positivo del funcionamiento psicológico que abarca varias dimensiones, entre ellas, la autorrealización personal. Además, las teorías a lo largo de la historia se han apoyado en la importancia de satisfacer necesidades básicas, establecer relaciones y perseguir metas significativas, proporcionando un marco integral para comprender y alcanzar el BP en la vida.

1.3.2 Bienestar psicológico en el adulto

El BP de un adulto refleja el estado de satisfacción y equilibrio emocional en esta etapa vital, por lo tanto, se detallará este concepto en estudios a nivel global, en Latinoamérica y en Ecuador.

En lo que refiere a BP en adultos, este se ve afectado por las nuevas etapas de transición y responsabilidad, como la introducción al campo laboral, donde el BP se ve distorsionado por el estrés del trabajo, hasta el punto de desarrollar enfermedades físicas y psicológicas (Durán, 2010). Por otro lado, un estudio realizado por Mayordomo et al. (2016) muestran como el BP, las relaciones satisfactorias, el crecimiento personal y la autonomía disminuyen en cada etapa, es decir, el BP en adultos es menor a comparación de los adultos jóvenes. Además, Keyes y Waterman (2003) mencionan que el BP es fundamental para la productividad, la satisfacción y el establecimiento de objetivos claros. Además, el autoconcepto, que se desarrolla a través del autoconocimiento, aumenta en la adultez, permitiendo la aceptación de las experiencias vividas y una percepción precisa de las propias acciones y emociones, este autoconcepto tiende a ser más estable a lo largo del desarrollo y es más pronunciado en hombres adultos que en mujeres (Mayordomo et al., 2016). Adicionalmente, en algunos estudios se ha demostrado que los adultos que llevan una vida religiosa tienen mayor índice de BP y salud mental, y un menor índice de ansiedad, depresión y estrés (Litago et al., 2019; Martins et al., 2023).

Ahora bien, el BP de los adultos incrementa por el factor económico y estatus social (Moreta et al., 2017), además del contacto frecuente con amistades (Rubin et al., 2016). En lo que respecta a Ecuador, según un estudio de Moreta et al. (2017), los niveles de BP y satisfacción por la vida en adultos solteros y mestizos que viven en zonas urbanas son altos, sin embargo, los estudios sobre BP y salud mental en el país son escasos, y mayormente se enfocan en el análisis de problemas psicopatológicos (Arellano & Morales, 2014)

En definitiva, el BP en adultos en el mundo, en Latinoamérica y Ecuador, se ven afectados por las nuevas experiencias, responsabilidades y nuevos entornos en los que se desenvuelven, en las particularidades sociales, económicas, culturales y religiosas.

Como lo expresa Durán (2010) el estrés laboral es uno de los factores más habituales que afectan el BP de un trabajador por las múltiples demandas laborales y recursos físicos, materiales, técnicos y financieros que conlleva un puesto de trabajo. Al mismo tiempo, Monreal-Gimeno et al. (2001) manifiestan que entre los cincuenta y sesenta años, el adulto presenta un declive en la salud y en la vida profesional, características que se asocian a la disminución del BP. También, la soledad emerge como una variable significativa que impacta en el BP, la cual se ve intensificado por la disminución de las relaciones sociales, la pérdida de seres queridos, la jubilación y las limitaciones físicas y sensoriales (Hawkey et al., 2008).

Otro factor es, el desempleo, que según el estudio de Isaza (2013) conlleva niveles más bajos de BP, ya que, disminuye la autopercepción y el control sobre el entorno en que se desenvuelve el individuo. También, el adulto suele asumir un rol de cuidador de otros (i.e. Padre, Hijos, Mascotas) y solventa sus necesidades, asimismo, en la familia se encargan de mantener, reorganizar, cohesionar y decidir, lo que lo coloca en una posición vulnerable, afectando su estilo de vida y bienestar emocional, incrementando su riesgo de desarrollar ansiedad, depresión y estrés (Esquivel-Garzón et al., 2021). Además, en Latinoamérica el BP puede verse disminuido por las condiciones de violencia mayormente en mujeres, las cuales son violentadas por sus parejas y no cuentan con redes de apoyo (Gaxiola, 2015).

En fin, algunas características que influyen en el BP de un adulto son las demandas laborales, nuevos roles adquiridos, la soledad, el desempleo, la incapacidad de controlar el estrés frente a situaciones sociales, condiciones de violencia intrafamiliar y el descenso de salud física y psicológica.

1.3.3 Presencia de mascotas e influencia en el bienestar psicológico del adulto

El contacto con animales se ha identificado como un factor clave que puede impactar positivamente el BP en adultos y de manera aún más efectiva en adultos vulnerables. Seguidamente, se hablará sobre como en el contexto local nos relacionamos con las mascotas, su presencia y sus diferentes características, y cómo podrían influir en el BP de los adultos, enfatizando en adultos es situaciones de vulnerabilidad.

Estadísticas del INEC (2022), reportan que, en la ciudad de Loja, hay un total de 61,226 hogares, de los cuales el 37,54% conviven con perros. Por otro lado, un estudio de Arauco et al. (2014), donde de un total de 1134 viviendas se registró que el 58% tienen una única mascota, en este caso un perro, donde la edad promedio es de 2.7 años, además, que el 80% no están esterilizados debido a la falta de información y recursos económicos para realizar el procedimiento de esterilización.

Cabe aclarar, que el BP en las personas varía según las características comportamentales y morfológicas de cada mascota, dado que su personalidad, nivel de actividad, capacidad de facilitar interacciones sociales, apariencia, especie y raza ofrecen ventajas y satisfacen las necesidades individuales de cada adulto, esto por ejemplo se ha visto en investigaciones sobre el comportamiento de los perros y la relación con su morfología, donde los perros más pequeños suelen ser más agresivos que los grandes, con extraños y con los dueños (Martinez et al., 2011). Asimismo, los perros más altos brindan mayor afecto, alegría y colaboración con las personas, o los que tienen mayor peso suelen ser curiosos y atentos y los más ligeros son más temerosos (Stone et al., 2016).

Tomando en consideración lo anterior, los dueños suelen proyectar su identidad en su mascota como si fuera una extensión de sí mismos, por ejemplo, un hombre adulto con una fuerte masculinidad tiende a adoptar perros grandes y con un carácter rudo, incluso, los dueños que tienen perros de raza pura se implican más emocionalmente con sus mascotas y le dedican más horas de calidad y recursos económicos (Dotson & Hyatt, 2008). De igual manera, los autores Archer & Monton (2011), demostraron que los dueños entre 17 a 71 años, dueños de perros y gatos, sienten mayor afinidad por mascotas con rasgos infantiles similares a bebés humanos, como frente y ojos grandes y mejillas abultadas. Por otro lado, las mascotas con comportamientos salvajes, desordenados y desastrosos pueden resultar menos ideales para dueños que valoran la limpieza y el cuidado personal, básicamente, las personas son más seguras y felices al contemplar a sus perros como niños a quien tienen que cuidar y alimentar (Dotson & Hyatt, 2008).

Ahora bien, investigaciones sobre el impacto de perros sobre emociones positivas, han descubierto que la presencia de una mascota reduce los niveles de cortisol, hormonas que originan el estrés (Barker et al., 2012). Incluso, que el contacto frecuente como acariciar a un perro, aumenta los niveles de oxitocina, una hormona del vínculo social, generando en la persona tranquilidad, confianza y apertura social (Handlin et al., 2012). Según Domínguez et al. (2007), la compañía de una mascota facilita la creación de nuevas amistades y promueve interacciones sociales agradables, al fomentar la conversación y risa entre las personas. Igualmente, Wood et al. (2005), comentan que los adultos tienden a socializar en parques y áreas recreativas con otros dueños de mascotas y vecinos, establecer vínculos de confianza más fuertes y participar en comunidad, a través de favores relacionados con sus mascotas. Esto se debe a que, los perros más sociales interactúan y expresan afecto a sus cuidadores, haciendo que se sientan incluidos, además, la persona se relaciona mejor con otros individuos, al verse más agradable en presencia de una mascota (Colarelli et al., 2017).

Al mismo tiempo, según Domínguez et al. (2007) recibir expresiones de afecto de una mascota, brinda compañía, fomenta la independencia, la autoestima, motivación y la

sensación de ser útil para otros. Por otro lado, aumenta el autocuidado, como realizar ejercicio al sacar a pasear a la mascota, mantener limpio el hogar o espacios compartidos, y contribuye el desarrollo del autoconcepto en adultos (Dotson & Hyatt, 2008; Thorpe et al., 2006), conjuntamente, promueve el establecimiento de la disciplina, nuevas metas y salir de la zona de confort (Green et al., 2009). De igual manera, Caban et al. (2014) mencionan que, la presencia de mascotas es un factor positivo para que las personas afronten y acepten sus dificultades físicas y psicológicas. Simultáneamente, incrementa la autonomía, ya que, el sentimiento de ser importantes en la vida de una mascota contribuye a la autovaloración y la capacidad de controlar emociones intensas negativas (Johnson, 2015), así como, influye en la percepción de la vida al ser confidentes con quienes compartir ideas durante el proceso de toma de decisiones que signa una de las más importantes tareas de esta etapa (Turner, 2005). La cercanía emocional entre un dueño a su mascota se evidencia en el anhelo de estar cerca del perro, así como la evitación de separación, percibiéndolo como una figura incondicional que ofrece apoyo y consuelo en momento de aflicción (Díaz Videla, 2016).

En lo que respecta a los indicios de la correlación entre mascotas y BP en personas, durante la pandemia de COVID-19 se pudo observar con mayor plenitud como las mascotas fueron una fuente de apoyo y consuelo, además de dar un propósito de vida y significado a sus propietarios, sin embargo, también fueron una fuente de preocupación y estrés al no poder adquirirse los servicios básicos para su cuidado (Applebaum et al., 2021). En cambio, el estudio de Sax (2013), revela que los dueños destinan considerables recursos financieros al cuidado personal de sus mascotas, por la prevalencia de diversas enfermedades en la actualidad. También, aquellos que invierten en alimentación comprenden que adquirir una mascota es una gran responsabilidad, puesto que es un ser vivo que necesita de cuidados, cariño, una buena calidad de vida y mucha atención (Blanco & Blanco, 2018). También, se percibe como costo algunos comportamientos que el cuidador considera problemático, como conductas agresivas y destructivas que provocan sentimiento de culpa en el dueño (Díaz Videla, 2016). Por otro lado, los dueños que tienen una relación estrecha con sus perros y

actividades compartidas, puedes compensar estos costos, sin necesidad de percibirlo como negativo (Trorn et al.,2015).

En relación con el campo laboral, los adultos que se emplean en teletrabajo y están cerca de sus mascotas, mejoran el desempeño auto percibido y ven su trabajo de una manera más positiva, a comparación de los que no tienen mascotas (Junça-Silva et al., 2022). Desde la pandemia de COVID-19 hasta la actualidad, la tasa de desempleo ha incrementado progresivamente, en este contexto, tener una mascota ayuda a afrontar la soledad y angustia de adultos en situación de desempleo (Vincent et al., 2020). En ciertas empresas como Amazon y Google, donde se permite llevar mascotas, los miembros cuentan con mayor autonomía y receptan el fracaso de mejor manera, lo cual es bueno para no perjudicar el bienestar del personal (Cunha et al., 2019). Los trabajadores que llevan mascotas a sus puestos de trabajo se ven influidos a realizar acciones fructíferas como hacer ejercicio cuando sacan a sus mascotas a pasear (Colarelli et al., 2017).

En los grupos de adultos vulnerables, se han hallado más indicios del apoyo social que brindan las mascotas a sus dueños adultos cuando se encuentran en circunstancias de vulnerabilidad a diferencia de cuando no lo están (McConnell et al., 2011). Para ejemplificar tales consideraciones, Hunter et al. (2019) explican que los adultos con discapacidades en la visión o audición que asisten a puestos de trabajo suelen convivir con animales de asistencia diariamente y los cuales favorecen a la productividad de labores e incrementa la salud psicológica. También, los animales de asistencia en el lugar de trabajo brindan apoyo social a sus dueños, independencia y posibilitan las actividades recreativas o de ocio (Hicks & Weisman, 2015).

Otro tipo de población vulnerable, son los individuos que no cuentan con un hogar y viven en las calles, estudios deducen que el vínculo que se forma entre personas sin vivienda y sus mascotas es especial, al verlos como un refugio emocional, amigos frente al aislamiento social y un portal de bienestar general (Kurdek, 2009). Las personas sin hogar encuentran un significado de su vida al tener un perro al cual es necesario satisfacer necesidades, aparte

de ser una razón para sobrevivir se convierten en un motivo para superar la soledad (Rew, 2000), y en motivos para evitar o abandonar el abuso de sustancias y otras conductas de alto riesgo, por consecuencia de la sensación de responsabilidad hacia sus mascotas (Taylor et al., 2004).

En síntesis, el contacto adulto-mascota ofrece beneficios significativos para la salud mental y para la promoción de BP, que varían según las características físicas y conductuales de la mascota. Este vínculo promueve un sentido de conexión, alivio emocional y mejoramiento en la calidad de vida, incluyéndose en ámbitos de trabajo para mejorar el desempeño laboral y situaciones de vulnerabilidad como discapacidades físicas y la carencia de vivienda.

Capítulo dos

Metodología

2.1 Objetivos

2.1.1 *Objetivo General*

Determinar la asociación entre BP y la relación con la mascota en los adultos.

2.1.2 *Objetivos específicos*

- Establecer las características de las mascotas que cohabitan los espacios domésticos de los adultos.
- Describir la relación entre adultos y las mascotas que cohabitan su espacio doméstico.
- Determinar los niveles de BP, autoaceptación, relaciones positivas, autonomía, dominio del entorno, propósito en la vida y crecimiento personal en los adultos.
- Determinar la correlación existente entre autoaceptación, relaciones positivas, autonomía, dominio del entorno, propósito en la vida, crecimiento personal, el BP y la relación con la mascota en adultos.

2.1.3 *Hipótesis:*

- Existe correlación positiva entre los factores interacción dueño-mascota y cercanía emocional percibida con autoaceptación, relaciones positivas, autonomía, dominio del entorno, propósito en la vida, crecimiento personal y BP en adultos.
- Existe correlación positiva entre el factor costo percibido con autoaceptación, relaciones positivas, autonomía, dominio del entorno, propósito en la vida, crecimiento personal y BP en adultos.

2.2 Metodología

2.2.1 *Diseño de investigación*

Para esta investigación se usó un enfoque cuantitativo de tipo transversal, observacional y prospectivo. El diseño de investigación es correlacional, buscándose determinar el nivel de relación existente entre las variables de BP de adultos y la influencia de mascotas.

2.2.2 Población y muestra

En la ciudad de Loja habitan 182.261 personas mayores a 10 años, la población de este estudio son adultos del cantón Loja, que según el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC,2023) es de 87.111 personas con edades entre 30 a 64 años que contribuyen el 47,79% de la población total. En base a esta población, se tomó la decisión de usar para este estudio un tipo de muestreo por conveniencia, que cumplió los siguientes criterios:

Criterios de inclusión: 1) Pertenecer al grupo etario de adultos de 30 a 64 años, 2) el individuo debe vivir en la ciudad de Loja, 3) tener un perro o gato en los últimos 3 meses. Y 4) debe aceptar y firmar el consentimiento informado (Anexo1).

Criterios de exclusión: 1) No tener un dominio del español para contestar los instrumentos, 2) que desistan del consentimiento informado, 3) interactuar en los últimos 3 meses exclusivamente con otro tipo de mascota que no sea un perro o un gato, 4) estar institucionalizado en algún centro de salud durante los últimos tres meses.

En base a estos criterios, se obtuvo de una base de datos de 883 sujetos, de la cual se seleccionó aleatoriamente 203 participantes que conforman la muestra final. De estos, el 43,8% (n=88) son adultos del sexo masculino, 56,2% (n=113) del sexo femenino y dos decidieron no responder. En cuanto, al rol del cuidador principal (n=196), 8 de cada 10 participantes asumían este rol. También, más del 80% de los participantes refieren pertenecer a un nivel socioeconómico medio superior (n=195). Además, se indica que la edad promedio de los participantes es de 43,4 años (DE 9,89) (n=203). (Ver tabla 1).

Tabla 1

Características sociodemográficas de adultos

| Características | n | % | |
|------------------------|-----------|----------|------|
| Sexo | Femenino | 113 | 56,2 |
| | Masculino | 88 | 43,8 |

| | | | | |
|-----------------------------|-------------|-------------|----------|-----------|
| Cuidador principal | No | 37 | 18,9 | |
| | Si | 159 | 81,1 | |
| Nivel socioeconómico | Bajo | 6 | 3,1 | |
| | Medio bajo | 21 | 10,8 | |
| | Medio | 142 | 72,8 | |
| | Medio alto | 24 | 12,3 | |
| | Alto | 2 | 1,0 | |
| Edad | Min. | Max. | M | DE |
| | 30 | 64 | 43,40 | 9,89 |

Nota. Esta tabla presenta los datos sociodemográficos recolectados por el instrumento Ad Hoc Pets (M=media; DE= desviación estándar)

2.2.3 Instrumentos

El conjunto de herramientas consta de tres encuestas, la primera es Ad hoc Pets y dos instrumentos estandarizados: escala de Monash de relación del dueño con su mascota (MPORS-M) y la escala de bienestar psicológico de Ryff.

- **Encuesta Adhoc Pets**

La encuesta Adhoc Pets (Anexo2) construida por Bustamante et al. (2024), contiene 17 preguntas, las preguntas 1, 2, y 17 se relaciona con información demográfica sobre la persona y el lugar donde la mascota habita, las preguntas 3,4 y 5 consideran los criterios de inclusión que deben cumplir los encuestados, la pregunta 6 está diseñada para determinar el papel del cuidado principal de la mascota y las preguntas siguientes (7 a 16) evalúan las caracterizaciones morfológicas de la mascota y el grado de vínculo entre persona y mascota.

- **Escala Monash de relación del dueño con la mascota (MPORS-M)**

La Monash Dog Owner Relationship Scale (MDORS) de Dwyer et al. (2006), está dividida en tres subescalas utilizadas para identificar el tiempo de actividades compartidas de dueños con sus perros, nivel de apego y el costo percibido por parte del dueño de la relación con su perro. La escala MDORS, fue traducida al español (MDORS-M) con la técnica back-translation por Gonzalez-Ramírez et al. (2017), el instrumento utilizado en el presente estudio

es la Escala de Monash de relación del dueño con su mascota (MPORS-M) adaptada por Bustamante et al. (2024) con el objetivo de ampliar su aplicabilidad a no solo dueños de perros, si no también dueños de mascotas, en la cual se conservan los 28 ítems de tipo Likert de la escala original, compuestos por tres dimensiones: interacción dueño-perro (ítem 1-9); cercanía emocional percibida (ítem 10-19) y costo percibido (ítem 20-28), las opciones de respuesta van de uno a cinco e indican el nivel de interacción con el perro o el grado de acuerdo. Para calcular la puntuación total, se procede a sumar las respuestas de los ítems de las subescalas, a distinción de la subescala de costo percibido, la cual es necesario invertir las respuestas (1=5, 2=4, 3=3, 4=2, 5=1), la interpretación se basa en mayor puntaje mayor nivel de cercanía del dueño con su mascota (Gonzalez-Ramírez et al., 2017). Los puntos medios de este instrumento son 25,5 para la escala de interacción dueño-mascota, 30 para la escala de cercanía emocional, y 27 para la subescala de costo percibido. Las tres dimensiones muestran un alfa de Cronbach de 0,82 de confiabilidad para la subescala de interacción del dueño con su perro, de 0.91 para la cercanía emocional y de 0,81 para el costo percibido (Dwyer et al., 2006).

- **Escala de Bienestar Psicológico de Ryff**

En esta investigación se usará la Escala de Bienestar de Ryff (1989), adaptado en población española por Díaz et al. (2006), que cuenta con 29 ítems y se subdividen en seis factores:

1. Autoaceptación (1,7,17,24) con un alfa de Cronbach de 0.84.
2. Relaciones positivas (2, 8, 12, 22, 25) cuenta con un alfa de Cronbach de 0.78.
3. Autonomía (3,4,9,13,18,23) tiene un alfa de Cronbach de 0.70.
4. Dominio del entorno (5, 10, 14, 19, 29) con un alfa de Cronbach de 0.82.
5. Propósito en la vida (6 ,11, 15, 16, 20) con alfa de Cronbach de 0.70.
6. Crecimiento personal (21, 26 ,27 ,28) que cuenta con un alfa de Cronbach de 0.71.

La escala utiliza un formato de respuesta tipo Likert que va de 1 (totalmente en desacuerdo) al 6 (totalmente de acuerdo). Su calificación, se basa en la suma de los ítems

de cada subescala, seguido de la suma de los 29 ítems para obtener el puntaje total. A mayor puntaje mayor BP. Los puntos medios de las subescalas son: autoaceptación=14; relaciones positivas=17,5; autonomía=21; dominio del entorno=17,5; propósito en la vida=17,5 y crecimiento personal=14.

2.3 Procedimiento

La investigación se realizó por medio de un proyecto Puzzle admitido por la titulación de Psicología General llamado “Impacto de la presencia de mascotas en el BP, percepción de soledad a lo largo de la vida”, y evaluado por el Comité de Ética de Investigación en Seres Humanos de la UTPL. El proceso de investigación constó de tres fases:

2.3.1 Fase 1: Revisión bibliográfica

Dentro de la primera fase, se llevó a cabo un proceso de recopilación y clasificación de información precisa y relevante para las variables a investigar, por medio de la plataforma Mendeley.

Para el análisis de cada artículo de investigación, libros, informes, entre otros, fue necesario delimitar cada variable del estudio, continuando con una lectura crítica donde se comprenda y encuentre las ideas u argumentos requeridos. Seguido de eso, se sintetizó y organizó la información recopilada para integrarla al marco teórico, con su respectiva cita y referencia bibliográfica según la normativa APA séptima edición.

2.3.2 Fase 2: Preparación para el levantamiento de datos

Se inició con una preparación en la cual se daba a conocer el proceso que se llevaría a cabo para la recolección de datos, posteriormente el equipo de diseño construyó y adaptó el instrumento Escala de Monash de perros (MDORS-M) adaptado a la variable mascota (MPORS-M). Seguidamente, los recolectores de datos diseñaron un consentimiento informado para los participantes y se estandarizó las características sociodemográficas de los mismos. Para la organización y estandarización de los recolectores de información se realizaron los siguientes pasos:

- Se envió el video para familiarización con cada instrumento, el método de aplicación y la manera de contestarlos.
- Se envió el enlace a la plataforma TrueTest donde se encontraban los instrumentos en versión Demo para la auto aplicación y hetero aplicación, además de instruirse sobre los resultados automáticos que se generaban al finalizar las encuestas (Anexo3).
- Por último, se llevó a cabo dos reuniones con todo el equipo de diseño y recolectores de datos para estandarizar el método de aplicación, dentro del mismo se mostró la forma correcta de entrevistar a las diferentes poblaciones dependiendo de las necesidades y dificultades de cada uno, y las seis fases del proceso de levantamiento de datos: saludo, Rapport, consentimiento, evaluación, retroalimentación, agradecimiento y despedida.

2.3.3 Fase 3: Levantamiento de datos

Para la aplicación se establecieron puntos específicos al momento de recolectar los datos como veterinarias, parques, senderos y hogares.

- El primer paso al momento de la aplicación fue el saludo, donde se realizó una presentación formal y amena, que incluyó el nombre, la institución de la que provienen los recolectores y el motivo de la investigación (construcción del trabajo de investigación previo a graduarse).
- El segundo paso fue el establecimiento del Rapport, con el objetivo de que se formará una conexión de empatía entre ambas partes, de tal forma que el sujeto percibiera un ambiente amigable y aceptará participar.
- Después, de que el individuo aceptara participar, el tercer paso fue la presentación del consentimiento informado, donde se explicó detalladamente los beneficios y posibles riesgos que incluye el participar en el estudio, además, se mencionó que podría dejar de participar en la investigación en cualquier momento que lo desee sin ningún tipo de penalización. Si el individuo no aceptaba participar se le proporcionaba un tríptico informativo sobre los beneficios de tener una mascota.

- Después de firmar el formulario de consentimiento, se continuó al cuarto paso, la evaluación, donde primero se definió si los participantes responderían la herramienta por sí mismos o con ayuda del investigador, según las necesidades y dificultades del individuo. Además, se definió si la aplicación sería de tipo individual o grupal con un máximo de 5 participantes.
- Luego se proporcionó un código QR que conducía a la plataforma TrueTest (Anexo3), donde se visualizaban los instrumentos a responder. Antes de comenzar se enfatizó que no está en la obligación de responder todas las preguntas y podía abandonar la investigación en cualquier momento, sin embargo, si no respondía todas no se podría entregar los resultados de aquel instrumento incompleto, también, se volvió a enfatizar que cualquier duda o inquietud durante el proceso sería resuelta. A continuación, la plataforma mostraba un botón para presionar, si aceptaba que ha leído el formulario de consentimiento y ha aceptado participar, aparecía la primera encuesta: Adhoc Pets, al finalizar se presentaba la Escala Monash de relación del dueño con la mascota (MPORS-M) y al concluir se mostraba la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff.
- Una vez finalizado todas las encuestas, aparecería un diálogo donde se solicitaba el consentimiento para utilizar los datos recopilados en la investigación o si desea revocarlos. Si el participante aceptaba, los resultados de cada herramienta utilizada se muestran automáticamente en línea en formato PDF y online.
- El quinto punto consistía en la retroalimentación, donde se ofrecía al participante la explicación de sus resultados y se resolvían inquietudes, incluso se deja claro que los resultados eran informes sociodemográficos y no diagnósticos psicológicos.
- El punto seis, consistió en el agradecimiento por el tiempo invertido en la investigación y la entrega de un tríptico informativo sobre los beneficios de tener una mascota (Anexo4).
- Por último, en el punto siete, se encontraba la despedida y se preguntó al participante si conocía alguna persona adicional que pueda participar en el estudio, también, si el sujeto

deseaba más información sobre los resultados, se ofrecía información de contactos de profesionales psicológicos y correos electrónicos de los tutores a cargo del estudio.

2.3.4 Procedimiento de análisis de datos

El software utilizado TrueTest muestra y guarda automáticamente los datos y resultados de cada instrumento donde se cuenta con tabulaciones en formato CSV al final de la evaluación. La base de datos se trasfiere al programa SPSS versión 25.0 para iniciar con el proceso de depuración de datos, el cálculo de las variables de estudio y el proceso de recodificación. Para los objetivos específicos 1, 2 y 3 se utilizó estadística descriptiva utilizando medidas de frecuencia, porcentajes, medidas de tendencia central y dispersión. Finalmente, para el objetivo específico 4 se optó por utilizar la prueba correlacional Spearman.

Capítulo tres

Resultados y discusión

3.1 Características de las mascotas

La Tabla 2 muestra las características de las mascotas de n=196 adultos que respondieron todos los ítems, excepto en la pregunta sobre la esterilización de la mascota, donde el número de respuesta fue 195. En el análisis de las características de las mascotas, se encontró que el 38% de la muestra tiene una sola mascota. Además, se reveló que 8 de cada 10 personas pasan más tiempo con un perro, preferentemente macho (51%) y de raza (57%). Por otra parte, la mitad de la muestra prefieren mascotas de tamaño pequeño. Asimismo, se destacó que el 36% de los vínculos con las mascotas se inició por un regalo de alguien externo, seguido del 28 % por adopción. Además, la mayoría de las mascotas no están esterilizadas. En cuanto a la edad promedio de las mascotas, es de 5 años. Por último, las mascotas tienen un puntaje promedio de sociabilidad de 8/10, agresividad de 2/10 y ansiedad de 3/10.

Tabla 2

Características de mascotas

| Características | | n | % |
|--|-----------|-----|------|
| Número de mascotas en casa | 1 | 76 | 38,8 |
| | 2 | 58 | 29,6 |
| | 3 | 37 | 18,9 |
| | Más de 3 | 25 | 12,8 |
| Mascota con la que comparte más tiempo | Perro | 159 | 81,1 |
| | Gato | 35 | 17,9 |
| | Otro | 2 | 1,0 |
| Sexo de la mascota | Femenino | 95 | 48,5 |
| | Masculino | 101 | 51,5 |

| | | | | |
|----------------------|---------------------------|-------------|----------|------------|
| Primera mascota | No | 167 | 85,2 | |
| | Si | 29 | 14,8 | |
| Mascota de raza | No | 84 | 42,9 | |
| | Si | 112 | 57,1 | |
| Tamaño de la mascota | Toy-miniatura | 5 | 2,6 | |
| | Pequeño | 99 | 50,5 | |
| | Mediano | 62 | 31,6 | |
| | Grande | 30 | 15,3 | |
| Inicio del vínculo | Regalo de alguien externo | 72 | 36,7 | |
| | Adopción | 55 | 28,1 | |
| | Comprado | 43 | 21,9 | |
| | Rescatado de maltrato | 7 | 3,6 | |
| | Nació en casa | 19 | 9,7 | |
| Mascota esterilizada | No | 130 | 66,7 | |
| | Si | 65 | 33,3 | |
| | Min. | Máx. | M | DE. |
| Edad de la mascota | 1 | 17 | 4,98 | 3,76 |
| Sociabilidad | 1 | 10 | 7,77 | 2,96 |
| Agresividad | 1 | 10 | 2,25 | 2,28 |
| Ansioso | 1 | 10 | 3,73 | 2,78 |

Nota. Esta tabla presenta los datos sociodemográficos de las mascotas recolectados por el instrumento

Ad Hoc Pets (M=media; DE= desviación estándar)

En el estudio, el primer objetivo fue identificar características morfológicas y comportamentales de las mascotas que habitan en el hogar de cada adulto. Los resultados de la investigación muestran que el 80% de adultos prefieren convivir con un perro, sin embargo, cifras del INEC (2022), señalan que, en la ciudad de Loja, hay un total de 61,226 hogares, de los cuales solo el 37, 54% de hogares tiende a convivir con perros.

Además, el 38% de la muestra tiene una sola mascota, las cuales no están esterilizadas y la edad promedio de edad es de 5 años, de manera similar, en el estudio de

Arauco et al. (2014), se encontró que el 58% de las viviendas tenían un perro, con una edad promedio de 3 años, de los cuales 8 de cada 10 no estaban esterilizados, posiblemente debido a la falta de información y recursos económicos para realizar el procedimiento.

También, se observó que 8 de cada 10 adultos ya habían tenido una mascota anteriormente, lo cual coincide con los hallazgos de Vidović et al. (1999), que encontraron que los adultos a menudo adquirían perros desde la infancia por decisión de sus padres, quienes consideraban a las mascotas como una fuente de apoyo y compañía, de manera similar, estos adultos tienden a repetir este comportamiento con sus propios hijos.

Por otro lado, la mitad de la muestra prefieren mascotas de tamaño pequeño, sin embargo, Stone et al. (2016) concluyeron que los perros más grandes y pesados suelen brindar mayor felicidad y afecto. Otro resultado es que la forma más común del inicio del vínculo fue a través de un regalo de alguien externo, con un 36%. No obstante, la mayoría de los adultos obtuvieron su mascota mediante compra, adopción, rescate en una situación de maltrato o porque nació en casa, de manera similar, Bustos & Terán (2018) mencionan que, en Ecuador, actualmente, la mayoría de las mascotas se obtienen en lugares de protección animal, albergues y criaderos.

En cuanto al comportamiento de las mascotas, se registró un puntaje promedio de sociabilidad de 8/10, agresividad de 2/10 y ansiedad de 3/10, esto es consistente con lo afirmado por Colarelli et al, (2017) quienes señalan que los perros más sociables interactúan más con sus dueños brindando expresiones de cariño, además, los perros más pequeños suelen ser más ansiosos y temerosos, y según Martínez et al. (2011) también suelen ser más agresivos.

3.2 Relaciones entre adultos y mascotas

La Tabla 3, muestra los resultados obtenidos para las tres subescalas del instrumento MPORS-M. Cabe destacar que el número de respuesta varía para las subescalas de "Interacción dueño-mascota" y "Costo percibido" donde respondieron 194 adultos, mientras

que para la subescala de “Cercanía emocional percibida” respondieron 193. Se observa que los adultos superan ligeramente el punto medio en la variable interacción dueño-mascota, los puntajes muestran una distribución levemente sesgada hacia izquierda, pero cercana a ser simétrica (-0,49). Además, la curtosis negativa, indica una menor concentración de los datos alrededor de la media (-0,37). En cuanto a la variable de cercanía emocional se aproxima considerablemente al punto máximo, la asimetría de -1,04 indica que los valores menores son más comunes, la curtosis es ligeramente positiva con un valor de 0,85 y sugiere una mayor concentración de datos alrededor de la media en comparación con una distribución normal. Por último, la variable costo percibido, igualmente muestra valores positivos, superando el punto medio y acercándose al máximo. La asimetría de -0,49 indica que los valores menores son más frecuentes, y la curtosis de 0,005 sugiere una distribución muy similar a la normal.

Tabla 3

Relación entre adultos y mascotas

| Características | Min. | Máx. | P.M | M | D.E | A | K |
|---------------------------------|-------------|-------------|------------|----------|------------|----------|----------|
| Interacción dueño- mascota | 5 | 45 | 25,5 | 28,37 | 7,90 | -0,49 | -0,37 |
| Cercanía emocional percibida | 10 | 50 | 30 | 41,55 | 7,66 | -1,04 | 0,85 |
| Costo percibido | 9 | 45 | 27 | 33,40 | 6,44 | -1,49 | 0,005 |

Nota. Esta tabla presenta los datos recolectados por Escala Monash de relación del dueño con la mascota (MPORS-M) (P.M=punto medio; M=media; DE= desviación estándar; A= asimetría; K= curtosis)

El segundo objetivo del estudio fue describir la relación entre adultos y las mascotas que cohabitan su espacio doméstico. Los resultados fueron mayormente positivos, mostrando que la variable interacción dueño- mascota, superó ligeramente el punto medio, lo que indica una inversión considerable de tiempo en actividades compartidas con la mascota en las

actividades cotidianas, esto concuerda con Dwyer et al. (2006), quienes afirman que la interacción incluye las rutinas de cuidado y el tiempo compartido, y según Harker et al. (2000), los dueños terminan viéndolos como compañeros y socios.

En la variable, cercanía emocional percibida, los resultados fueron significativamente superiores al punto medio, reflejando un fuerte apego emocional del adulto hacia su mascota, considerándolo como un compañero leal y cercano, lo cual, es consistente con Díaz Videla (2016), que indica que la cercanía emocional se evidencia en el deseo de estar cerca de la mascota y evitar de separación, percibiéndola como una figura incondicional de apoyo y consuelo.

Por otro lado, la variable de “Costo percibido”, sugiere que los adultos no ven a sus mascotas como una carga significativa, sino más bien como un beneficio emocional que tiene más ventajas que desventajas, de manera similar, Thorn et al. (2015), aseguran que los dueños con una relación estrecha y actividades compartidas pueden compensar estos costos sin percibirlos negativamente.

3.3 Niveles de bienestar psicológico de los adultos

La Tabla 4, muestra los resultados obtenidos para las seis subescalas del Cuestionario de Bienestar psicológico de Ryff, donde el número de respuesta varía para las subescalas de “Autoaceptación”, “Relaciones positivas”, “Autonomía”, “Dominio del Entorno” y “crecimiento personal” donde respondieron 189 adultos, mientras que para la subescala de “Propósito de vida” respondieron 191. Se puede observar que todos los indicadores están por encima del punto medio, destacando el de crecimiento personal, que es el que más se acerca al valor máximo. Además, la asimetría de todos los indicadores revela que las distribuciones están sesgadas hacia la izquierda. Por otro lado, la curtosis de la mayoría de las subescalas es ligeramente positiva, indicando una mayor frecuencia de valores extremos en comparación con una distribución normal, aunque no de manera significativa.

Tabla 4*Niveles de bienestar psicológico de los adultos*

| Características | Min. | Máx. | P.M | M | D.E | A | K |
|------------------------|-------------|-------------|------------|----------|------------|----------|----------|
| Autoaceptación | 4 | 24 | 14 | 18,35 | 4,72 | -0,79 | 0,27 |
| Relaciones positivas | 5 | 30 | 17,5 | 21,63 | 4,52 | -0,48 | 0,28 |
| Autonomía | 12 | 36 | 21 | 25,67 | 4,16 | -0,38 | 0,10 |
| Dominio del entorno | 10 | 30 | 17,5 | 20,68 | 3,81 | -0,53 | 0,12 |
| Propósito en la vida | 5 | 30 | 17,5 | 23,42 | 5,92 | -0,89 | 0,40 |
| Crecimiento personal | 7 | 24 | 14 | 19,49 | 4,02 | -0,73 | -0,12 |

Nota. Esta tabla presenta los datos recolectados por la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff (P.M=punto medio; M=media; DE= desviación estándar; A= asimetría; K= curtosis)

El tercer objetivo del estudio era determinar los niveles de BP y sus dimensiones en los adultos. Los resultados superaron el punto medio, destacándose el de crecimiento personal. La subescala de autoaceptación indica que, el adulto tiene un alto nivel de valoración personal, reconoce sus fortalezas y debilidades con una visión mayormente positiva, así como lo mencionan, Mayordomo et al. (2016), el autoconcepto de un adulto, formado por el autoconocimiento, permite la aceptación de lo vivido y la percepción exacta de las propias acciones y sentimientos. La subescala de relaciones positivas refleja la capacidad de los adultos para establecer y mantener relaciones sociales satisfactorias, así como menciona Gaxiola (2015), el BP aumenta cuando existe un contacto frecuente con amistades. En la subescala de autonomía, se analiza que los adultos son independientes y capaces de tomar decisiones responsables sobre sus vidas, por el contrario, Esquivel-Garzón et al. (2021) señalan que asumir un rol de cuidador implica un alto nivel de compromiso y responsabilidad lo que puede poner al adulto en un estado de vulnerabilidad. La subescala de propósito en la vida fue la más destacada, sugiriendo que los adultos tienen un sentido

claro de propósito y motivación para lograr sus objetivos, de igual manera, Keyes & Waterman (2003), mencionan que el BP es un medio de productividad, satisfacción, y objetivos definidos. Finalmente, en la subescala de crecimiento personal, se destaca el desarrollo continuo de habilidades y conocimiento, que han desarrollado su formación personal y profesional, y se han integrado al mundo laboral (Mansilla, 2000; Bordignon, 2005).

3.4 Relación entre los niveles de BP en adultos y la relación con la mascota

Existe una correlación débil y positiva entre la interacción dueño-mascota y las variables de relaciones positivas y crecimiento personal, esto indica que las personas que interactúan más con su mascota conllevan mejores relaciones con otros y están más abiertas a nuevas experiencias. Además, la cercanía emocional percibida con la mascota se correlaciona débilmente con las variables de auto aceptación, autonomía, propósito en la vida y crecimiento personal, sugiriendo que los adultos que sienten mayor cercanía emocional con su mascota tienen una mayor independencia, un propósito de vida claro y crecimiento personal. Finalmente, la percepción de costo percibido se correlaciona positivamente con las seis variables de BP, destacando la de autoaceptación como la más fuerte, con una correlación de $r = 0,395$ ($p < ,001$), indicando una menor percepción del costo de tener una mascota.

Tabla 5

Correlación entre los niveles de BP en adultos y la relación con la mascota

| | Autoaceptación | Relaciones positivas | Autonomía | Dominio del entorno | Propósito en la vida | Crecimiento personal |
|------------------------------|-----------------------|-----------------------------|------------------|----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| Interacción dueño-mascota | 0,104 | 0,164* | 0,081 | -0,038 | 0,078 | 0,169* |
| Cercanía emocional percibida | 0,245** | 0,134 | 0,207** | 0,048 | 0,211** | 0,218** |

| | | | | | | |
|--------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Costo percibido | 0,395** | 0,215** | 0,301** | 0,277** | 0,371** | 0,310** |
|--------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|

Nota. Esta tabla presenta las correlaciones existentes entre las variables de la Escala Monash de relación del dueño con la mascota (MPORS-M) con las seis variables de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff.

El objetivo final del estudio fue determinar la correlación entre el BP de los adultos y su relación con sus mascotas. En primer lugar, el indicador de Interacción dueño-mascota se correlaciona con las subescalas de relaciones positivas y crecimiento personal. Es decir, a medida que los adultos interactúan con sus mascotas, tienden a percibir las relaciones interpersonales de manera más positiva, ya que, la presencia de un perro fomenta la risa y la sociabilización (Domínguez et al.,2007). Además, una interacción de calidad con la mascota incrementa el sentido de crecimiento personal, promoviendo disciplina, establecimiento de nuevas metas, salir de la zona de confort y mantener la condición física (Green et al.,2009). También, mejora la perseverancia, responsabilidad y productividad en el hogar y en el trabajo (Hunter et al., 2019).

Asimismo, el indicador de cercanía emocional percibida tiene correlaciones con cuatro subescalas: autoaceptación, autonomía, propósito en la vida y crecimiento personal. En lo referente a la escala de autoaceptación, los adultos que perciben un mayor vínculo emocional con su mascota mantienen una mentalidad positiva y aceptan sus rasgos positivos y negativos, ya que la relación afectiva con un perro ayuda a aceptar problemas psicológicos y físicos (Cabán et al., 2014). Además, el vínculo también aumenta la autonomía, pues sentirse importante en la vida de la mascota contribuye a la autovaloración y a controlar emociones negativas (Johnson, 2015). Al mismo tiempo, influye en la percepción de la vida proporcionando un confidente con quien compartir ideas durante la toma de decisiones (Turner, 2005). De igual manera, incrementa el propósito de vida, que como mencionan, Taylor et al. (2004), el cariño hacia las mascotas incrementa las metas de vida, y resultan motivos para abandonar conductas de riesgo, como el abuso de sustancias, intentos de suicidio, superar la soledad, debido a la sensación de responsabilidad. Por otro lado, los

adultos experimentan crecimiento personal al percibir el trabajo de manera positiva, gracias a que una mascota actúa como un reductor de estrés y proporciona apoyo emocional al llegar a casa, además de fomentar la interacción social (Junca-Silva et al., 2022).

Finalmente, el indicador de costo percibido se correlaciona con todas las dimensiones de BP. Es decir, todas las subescalas superan el punto medio, destacando la de autoaceptación, que demuestra que cuanto menor es el costo percibido de las mascotas, mayor es la autoaceptación de los adultos, esta relación coincide con lo planteado por Serpell & Paul (2011), quienes sostienen que la capacidad de cuidar una mascota sin sentirla como una carga excesiva genera una sensación de competencia y eficacia en sus habilidades, al saber que se tiene a cargo a un dependiente, además, eleva el estatus social. Otra correlación es las relaciones positivas, cuando una mascota requiere momentos de ocio, como paseos por parques u otras áreas recreativas sin un costo significativo, los adultos pueden obtener múltiples ventajas, que incluyen la interacción con extraños, establecer vínculos interpersonales en eventos comunitarios y la posibilidad de solicitar favores relacionados con su mascota a vecinos o gente cercana (Wood et al.2005), además, los adultos mejoran la relación con sus hijos y la comunicación familiar se incrementa al incluir a las mascotas en actividades recreativas (Schvaneveldt et al., 2001). Respecto a la autonomía, los adultos que delegan las responsabilidades de una mascota a otros miembros de la familia pueden gestionar su tiempo para intereses personales y delegar el control a otros (Carter & McGoldrick, 2005). En dominio del entorno, Sable (2013), indica que los adultos pueden sentir un mayor control sobre su situación financiera y, si las responsabilidades se distribuyen ente todos los miembros de la familia, habrá una mayor gestión del tiempo y un equilibrio en las responsabilidades de los hijos con la mascota. En el propósito de vida, los adultos que no perciben a sus mascotas como un costo tienden a experimentar nuevas aspiraciones y decisiones en sus vidas, sin embargo, Dotson y Hyatt (2008), mencionan en su estudio, que los adultos se sienten más seguros y felices al contemplar a sus perros como niños, invirtiendo recursos en su cuidado y alimentación. Además, en situaciones como el síndrome

del nido vacío o la muerte de los padres, el cuidado de una mascota puede llenar ese vacío (Walsh, 2009). Finalmente, se muestra una correlación positiva con el crecimiento personal, que según Thorpe et al. (2006), las mascotas fomentan el autocuidado positivo, requiriendo tiempo para paseos, horario de comidas establecidos, y el mantenimiento de áreas limpias dentro del hogar.

Las limitaciones del estudio incluyeron el tamaño de la muestra, lo que pudo restringir la generalización de los resultados y afectar la validez externa. También, para estudios futuros sería importante incluir otro tipo de mascotas, como roedores, aves, tortugas y peces, los cuales han incrementado en domesticación en los últimos años, para determinar si las correlaciones observadas son específicas en perros y gatos o se aplican a otras mascotas menos comunes. Asimismo, sería necesario a futuro, comparar los resultados con adultos que no tienen una mascota y no han convivido con ellas en ninguna etapa de su vida, lo cual permitirá identificar el real impacto de la presencia de las mismas sobre el BP. Para futuras investigaciones, se sugiere ampliar estudios longitudinales para explorar como la relación con las mascotas influye en el BP a lo largo del tiempo, así mismo, incluir variables como los rasgos de personalidad del dueño (extroversión, introversión, neuroticismo) y las experiencias previas con mascotas que podrían moderar la relación entre mascotas y BP.

Conclusiones

Este estudio reveló que los adultos en la ciudad de Loja prefieren tener como mascota, un perro de raza pequeño, sin importar su sexo, generalmente no deciden esterilizarlo y la edad promedio de sus mascotas es de 5 años. Además, la mayoría de estos adultos han convivido con diferentes mascotas a lo largo de sus vidas. Finalmente, los adultos perciben a sus mascotas de manera positiva, resaltando la sociabilidad y minimizando los rasgos de agresividad y ansiedad.

Los resultados evidenciaron que los adultos de la ciudad de Loja tienen una relación positiva con sus mascotas. La interacción entre dueños y mascotas superan los puntos medios esperados, indicando que los adultos ven a sus mascotas como compañeros en la rutina diaria, cercanos emocionalmente y la carga percibida no afecta la relación.

La investigación analizó que el BP de este grupo de adultos supera los puntajes medios esperados, por tanto, en promedio poseen un nivel aceptable de autoaceptación, relaciones positivas, autonomía y dominio del entorno. El propósito de vida se destaca ante los demás, sugiriendo que tienen objetivos claros y están comprometidos con el desarrollo continuo de habilidades y conocimientos, lo cual potencia su crecimiento personal.

Existe correlaciones positivas entre el BP de los adultos y su relación con las mascotas. A mayor interacción dueño-mascota, los adultos desarrollan relaciones positivas e incrementan su percepción de crecimiento personal. Por su parte, una mayor cercanía emocional con sus mascotas mejora la autoaceptación, autonomía, el propósito en la vida y el crecimiento personal. Finalmente, los adultos que perciben menores costos asociados a sus mascotas superan el puntaje esperado en todas las subescalas de BP.

Recomendaciones

Con el objetivo de potenciar futuras investigaciones y promover tanto el BP de los adultos como la tenencia responsable de las mascotas, se recomienda lo siguiente:

Promover la salud y el bienestar de las mascotas, mediante campañas de esterilización realizadas por los municipios de cada ciudad u organizaciones, con el fin de controlar la población animal y prevenir el abandono.

Realizar programas de sensibilización sobre la tenencia responsable, cuidados básicos y prevención del maltrato animal, al igual que, ayuda para mascotas que se encuentran en una situación de maltrato proporcionando rescate, rehabilitación y adopción responsable.

Ampliar la perspectiva mediante programas y campañas sobre los beneficios de las mascotas en adultos, como la reducción de estrés y ansiedad, el aumento de la actividad física, la mejora del estado de ánimo y el incremento del BP.

Promover el BP en el adulto mediante campañas o programas comunitarios para psicoeducar sobre la importancia de la salud mental, así como, brindar técnicas para el manejo del estrés e incluir grupos de apoyos para fomentar la interacción y el sentido de comunidad.

Realizar estudios sobre la correlación entre mascotas y BP en adultos de bajos recursos.

Por último, comunicar los resultados del estudio a profesionales de la salud de la ciudad de Loja u organizaciones de protección animal, para aumentar la concientización sobre la importancia de las relaciones entre humanos y mascotas, y fomentar practicas positivas en la comunidad.

Referencias

- Aguilar, M. A., & Martínez, L. M. (2019). La relación humano–animal como construcción social. *Tabula Rasa*, (32), 11-16. <https://doi.org/10.2505820112742.n32.01>
- Applebaum, J. W., Ellison, C., Struckmeyer, L., Zsembik, B. A., & McDonald, S. E. (2021). The Impact of Pets on Everyday Life for Older Adults During the COVID-19 Pandemic. *Frontiers in Public Health*, 9, 1-10. <https://doi.org/10.3389/fpubh.2021.652610>
- Arauco, D., Urbina, B., León, D., & Falcón, N. (2014). Indicadores demográficos y estimación de la población de canes con dueño en el distrito de San Martín de Porres, Lima-Perú. *Salud y Tecnología Veterinaria*, 2(2), 83-92. <https://n9.cl/km0cw>
- Archer, J., & Monton, S. (2011). Preferences for Infant Facial Features in Pet Dogs and Cats. *Internacional Journal of Behavioural Biology. Ethology*, 117(3), 217-226. <https://doi.org/10.1111/j.1439-0310.2010.01863.x>
- Arciniega, J. d. (2005). En la transición a la edad adulta. Los adultos emergentes. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 3(1), 145-160. <https://www.redalyc.org/pdf/3498/349832310013.pdf>
- Arellano, A. S., & Morales, J. A. (2014). Factores asociados al Perfil Psicopatológico: Estudio en madres de Zámbriza. *CienciAmérica: Revista de divulgación científica de la Universidad Tecnológica Indoamérica*, 3(1), 11-15. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6163748>
- Banks, M. R., Willoughby, L. M., & Banks, W. A. (2008). Animal-Assisted Therapy and Loneliness in Nursing Homes: Use of Robotic versus Living Dogs. *Journal of the American Medical Directors Association*, 9(3),173-177. <https://doi.org/10.1016/J.JAMDA.2007.11.007>
- Barker, R. T., Knisely, J. S., Barker, S. B., Cobb, R. K., & Schubert, C. M. (2012). Preliminary investigation of employee's dog presence on stress and organizational perceptions.

International Journal of Workplace Health Management, 5(1), 15–30.
<https://doi.org/10.1108/17538351211215366>

Bennett, P. C., & Rohlf, V. I. (2007). Owner-companion dog interactions: Relationships between demographic variables, potentially problematic behaviours, training engagement and shared activities. *Applied Animal Behaviour Science*, 102(1), 65-84.
<https://doi.org/10.1016/j.applanim.2006.03.009>

Bert, F., Gualano, M. R., Camussi, E., Pieve, G., Voglino, G., & Siliquini, R. (2016). Animal assisted intervention: A systematic review of benefits and risks. *European Journal of Integrative Medicine*, 8(5), 695–706. <http://dx.doi.org/10.1016/j.eujim.2016.05.005>

Blanco, C. C., & Blanco, S. D. (2018). Comportamiento de compra del consumidor de productos para mascotas en Latinoamérica. *Ad-Gnosis*, 7(7), 29-48.
<https://doi.org/10.21803/adgnosis.v7i7.291>

Bordignon, N. A. (2005). El desarrollo psicosocial de Eric Erikson. El diagrama epigenético del adulto. *Revista Lasallista de Investigación*, 2(2), 50-63.
<https://www.redalyc.org/pdf/695/69520210.pdf>

Bustamante, B., Torres, C., & Andrade, D. (2024). *Mascotas, Bienestar y Soledad a lo largo de la vida*. Obtenido de TrueTest: <https://truetest.utpl.edu.ec/project-published/658073a99c7b854fe4d3d9b8?proof=true>

Bustos, M. B., & Terán, V. M. (2018). La Ley Orgánica de Bienestar Animal (LOBA) en Ecuador: análisis jurídico. *Derecho Animal. Forum of Animal Law Studies*, 9(3), 108-126. <https://doi.org/10.5565/rev/da.328>

Cabán, M., Rosario, L., & Álvarez, M. (2014). Desarrollo de la terapia asistida por animales en la psicología. *Informes psicológicos*, 14(2), 125-144.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5229752>

- Carter, B., & McGoldrick, M. (2005). *The expanded family life cycle. Individual, family, and social perspectives (5ta ed.)*. New Jersey: Pearson Education Company.
- Charry-Sánchez, J. D., Padilla, I., & Talero-Gutiérrez, C. (2018). Terapia asistida por animales en adultos: una revisión sistemática. *Complementary Therapies in Clinical Practice*, 32, 169–180. <https://doi.org/10.1016/j.ctcp.2018.06.011>
- Colarelli, S. M., McDonal, A. M., Christensen, M. S., & Honts, C. (2017). A Companion Dog Increases Prosocial Behavior in Work Groups. *Anthrozoös*, 30 (1), 77-89. <http://dx.doi.org/10.1080/08927936.2017.1270595>
- Contreras, N. A. (2022). *Plan de negocios para la creación de tienda que comercialice productos para mascotas en la ciudad de Quito, sector norte* [Tesis de maestría, Universidad de las Américas]. Repositorio Institucional. <https://n9.cl/gdw1a>
- Cunha, M., Rego, A., & Munro, I. (2019). Dogs in organizations. *Human relations*, 72(4), 778–800. <https://doi.org/10.1177/0018726718780210>
- Díaz, D., Rodríguez-Carvajal, R., Blanco, A., Moreno-Jiménez, B., Gallardo, I., & Valle, C. &. (2006). Adaptación española de las escalas de bienestar psicológico de Ryff. *Psicothema*, 18(3), 572-577. <https://www.redalyc.org/pdf/727/72718337.pdf>
- Dominguez, G. G., Granados, D. R., & Piar, N. (2007). Interacciones humano-animal: características e implicaciones para el bienestar de los humanos. *Revista colombiana de psicología*, 16(1), 163-184. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3245451>
- Dotson, M. J., & Hyatt, E. M. (2008). Understanding dog–human companionship. *Journal of Business Research*, 61(5), 457-466. <https://doi.org/10.1016/J.JBUSRES.2007.07.019>
- Duque, J. A. (2021). Actividades y terapia asistida por animales desde la mirada del Modelo de Ocupación Humana. *Revista chilena de Terapia Ocupacional*, 22(2), 177-183. <https://lc.cx/ASyycW>

- Durán, M. M. (2010). Bienestar psicológico: el estrés y la calidad de vida en el contexto laboral. *Revista nacional de administración*, 1(1), 71-84. <https://doi.org/10.22458/rna.v1i1.285>
- Dwyer, F., Bennett, P., & Coleman, G. (2006). Development of the Monash Dog Owner Relationship Scale (MDORS). *Anthrozoös*, 19, 243-256. <https://doi.org/10.2752/089279306785415592>
- Enríquez, D. Z. (2021). Los animales y no las cosas: A propósito de las representaciones, los discursos y las prácticas en la relación humano–animal. *Revista Latinoamericana de Estudios Críticos Animales*, 8(1), 483-498. <https://revistaleca.org/index.php/leca/article/view/86>
- Esquivel Garzón, N., Carreño Moreno, S., & Chaparro Díaz, L. (2021). Rol del cuidador familiar novel de adultos en situación de dependencia: Scoping Review. *Revista cuidarte*, 12(2). <https://doi.org/10.15649/cuidarte.1368>
- Ferro, X. R. (2021). Animales divinos. *Medievalista. Online*, (29), 297-322. <https://doi.org/10.4000/medievalista.3923>
- García-Viniegras, C. R., & González Benítez, I. (2000). La categoría bienestar psicológico: Su relación con otras categorías sociales. *Revista cubana de medicina general integral*, 16(6), 586-592. <https://lc.cx/Mij-By>
- Gaxiola, J. (2015). *Adaptación psicológica humana*. México: Pearson. <https://libros.unison.mx/index.php/unison/catalog/book/369>
- González, A., García-Viniegras, C., & Ruiz, A. (2014). Consideraciones acerca del bienestar psicológico. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 17(3), 1108-1140. <https://www.revistas.unam.mx/index.php/repi/article/view/47410>
- González-Ramírez, M. T., Vanegas-Farfano, M., & Landero-Hernández, R. (2007). Versión mexicana de la escala Monash de relación del dueño con su perro (MDORS-M). *Alternativas en psicología*, 37, 107-123. <https://lc.cx/yKQdqo>

- Green, J. D., Mathews, M. A., & Foster, C. A. (2009). Another kind of “interpersonal” relationship: humans, companion animals, and attachment theory. In E. Cuyler, & M. Ackhart, *Relationships and Psychology: A Practical Guide* (págs. 87-108). Nueva York: Novo Science Publishers.
- Handlin, L., Nilsson, A., Ejdebäck, M., Hydbring-Sandberg, E., & Uvnäs-Moberg, K. (2012). Psychological characteristics of the human–dog relationship and oxytocin and cortisol levels. *Anthrozoös*, 25, 215–228.
<https://doi.org/10.2752/175303712X13316289505468>
- Harker, R. M., Collis, G. M., & McNicholas, J. (2000). The influence of current relationships upon pet animal acquisition. In A. L. Podberscek, E. S. Paul, & J. A. Serpell, *Companion animals and us: Exploring the relationships between people and pets* (págs. 189-208). New York: Cambridge University Press.
- Harlow, H. F., & Suomi, S. J. (1970). Nature of love: Simplified. *American Psychologist*, 25(2), 161-168. <https://doi.org/10.1037/h0029383>
- Hawkey, L. C., Hughes, M. E., Waite, L. J., Masi, C. M., Thisted, R. A., & Cacioppo, J. T. (2008). From Social Structural Factors to Perceptions of Relationship Quality and Loneliness: The Chicago Health, Aging, and Social Relations Study. *Journals of Gerontology: Social Sciences*, 63(6), 375-384.
<https://doi.org/10.1093/geronb/63.6.s375>
- Hicks, J. R., & Weisman, C. J. (2015). Work or play? An exploration of the relationships between people and their service dogs in leisure activities. *Journal of Leisure Research*, 47(2), 243-262. <https://doi.org/10.1080/00222216.2015.11950359>
- Hu, M., Zhang, P., Leng, M., Li, C., & Chen, L. (2018). Animal-assisted intervention for individuals with cognitive impairment: A meta-analysis of randomized controlled trials and quasi-randomized controlled trials. *Psychiatry Research*, (260), 418–427.
<https://doi.org/10.1016/j.psychres.2017.12.016>

- Hunter, C., Verreyne, M.-L., Pachana, N., & Harpur, P. (2019). The impact of disability-assistance animals on the psychological health of workplaces: A systematic review. *Human Resource Management Review*, 29(3), 400–417. <https://doi.org/10.1016/j.hrmmr.2018.07.007>
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. (2012). *Encuesta de Uso del Tiempo*. Obtenido de https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Uso_Tiempo/Presentacion_%20Principales_Resultados.pdf
- Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2022). *Tenencia de Mascotas*. Obtenido de Censo Ecuador. EcuData Analytics. <https://censoecuador.ecudatanalytics.com/>
- Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2023). *Tabulados Nacionales-Estructura Poblacional*. Obtenido de <https://www.censoecuador.gob.ec/data-y-resultados/>
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. (2023). *Registro Estadístico de Matrimonios y Divorcios*. Obtenido de <https://n9.cl/c4ocz>
- Isaza, M. G. (2013). Resiliencia y Bienestar Psicológico según la duración del desempleo en una muestra de profesionales colombianos. *Revista Interamericana de Psicología*, 32(2), 22-37. <http://revista.cincel.com.co/index.php/RPO/article/view/145>
- Johnson, J. J. (2015). The experiences of pet owners' well-being gained through their relationships with their companion animals. In P. M. Gudi, *Listening to Less-Heard Voices: Developing Counsellors' Awareness* (págs. 80-117). England: University Chester Press. .
- Junça-Silva, A., Almeida, M., & Gomes, C. (2022). The Role of Dogs in the Relationship between Telework and Performance via Affect: A Moderated Moderated Mediation Analysis. *Animals*, 12(13), 1727. <https://doi.org/10.3390/ani12131727>

- Keyes, C. (2006). Subjective well-being in mental health and human development research worldwide: An introduction. *Social Indicators Research*, 77, 1-10. <https://doi.org/10.1007/s11205-005-5550-3>
- Keyes, C. L., & Waterman, M. B. (2003). Dimensions of well-being and mental health in adulthood. In M. H. Bornstein, L. Davidson, C. L. Keyes, & K. A. Moore, *Crosscurrents in contemporary psychology. Well-being: Positive development across the life course* (págs. 477-497). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Kurdek, L. A. (2009). Pet dogs as attachment figures for adult owners. *Journal of Family Psychology*, 23(4), 439-446. <https://doi.org/10.1037/a0014979>
- Kyselý, R., & Peške, L. (2022). New discoveries change existing views on the domestication of the horse and specify its role in human prehistory and history – a review. *Archeologicke Rozhledy*, 74(3), 299–345. <https://doi.org/10.35686/AR.2022.15>
- Leow, C. (2018). *It's not just a dog: The role of companion animals in the family's emotional system* [Tesis de maestría, University of Nebraska]. Repositorio Institucional. <https://digitalcommons.unl.edu/cehsdiss/317/>
- Levinson, B. M. (1969). *Pet-Oriented Child Psychotherapy* (2da ed.). Springfield, Illinois: Charles C. Thomas.
- Litago, J. D., Astorga, C. M., & Fínez-Silva, M. J. (2019). La Religiosidad Como Fortaleza Humana. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1(1), 309-316. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2019.n1.v1.1429>
- López, A. F. (2019). Terapia asistida con animales en pacientes con trastorno del espectro autista: cuidados de enfermería. *Conocimiento Enfermero*, 2(5), 37-50. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8043545>
- Lupano Perugini, M. L., & Castro Solano, A. (2010). Psicología positiva: análisis desde su surgimiento. *Ciencias psicológicas*, 4(1), 43-56. https://lc.cx/_heqKK

- Manrique, S. A. (2023). Bienestar animal de las mascotas en Ecuador y en la ciudad de Riobamba: revisión bibliográfica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(2), 11274-11287. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i2.6212
- Mansilla, M. E. (2000). Etapas del desarrollo humano. *Revista de investigación en Psicología*, 3(2), 105-116. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8176557>
- Martinez, A., Santamarina Pernas, G., Dieguez Casalta, F., Suarez Rey, M., & De la Cruz Palomino, L. (2011). Risk factors associated with behavioural problems in dogs. *Journal of Veterinary Behaviour: Clinical applications and research*, 6(4), 225–231. <https://doi.org/10.1016/j.jveb.2011.01.006>
- Martins, A. M., Soares, A. K., Arruda, G. O., & Baptista, C. J. (2023). Association between religion, mental health and social distancing during the COVID-19 pandemic. *Psico-USF*, 28, 79-90. <https://doi.org/10.1590/1413-82712023280107>
- Maslow, A. H. (1991). *Motivación y personalidad* (3ra ed.). Díaz de Santos.
- Mayordomo, T., Sales, A., Satorres, E., & Meléndez, J. C. (2016). Bienestar psicológico en función de la etapa de vida, el sexo y su interacción. *Pensamiento psicológico*, 14(2), 101-112. <https://doi.org/10.11144/Javerianacali.PPSI14-2.bpfe>
- McConnell, A. R., Brown, C. M., Shoda, T. M., Stayton, L. E., & Martin, C. E. (2011). Friends with benefits: On the positive consequences of pet ownership. *Journal of Personality and Social Psychology*, 101(6), 1239–1252. <https://doi.org/10.1037/a0024506>
- Monguió, J. M. (2018). El concepto de animal de compañía: Un necesario replanteamiento. *Revista Aragonesa de Administración Pública*, (51), 244-280. https://lc.cx/Zw_EvL
- Monreal-Gimeno, C., Macarro, M. J., & Muñoz, L. V. (2001). El Adulto: Etapas y Consideraciones para el Aprendizaje. *Eúphoros*, (3), 97-112. <https://lc.cx/-T8CKD>
- Moreta, R., Gaibor, I., & Barrera, L. (2017). El bienestar psicológico y la satisfacción con la vida como predictores del bienestar social en una muestra de universitarios

ecuatorianos. *Salud & Sociedad*, 8(2), 172-184. <https://doi.org/10.22199/S07187475.2017.0002.00005>

O'Flynn, D., Fedrigo, A., Perucchetti, L., & Masson-Berghof, A. (2023). Neutron tomography of sealed copper alloy animal coffins from ancient Egypt. *Scientific Reports*, 13(1), 4582. <https://doi.org/10.1038/s41598-023-30468-4>.

Pávlov, I. (1927). *Conditioned reflexes: An investigation of the physiological activity of the cerebral cortex* (1ra ed.). Oxford University Press.

Peñañiel-León, J. E., Ramírez-Coronel, A. A., Mesa-Cano, I. C., & Martínez-Suárez, P. C. (2021). Impacto psicológico, resiliencia y afrontamiento del personal de salud durante la pandemia por COVID-19. *AVFT- Archivos Venezolanos De Farmacología Y Terapéutica*, 40(3), 202-211. <http://doi.org/10.5281/zenodo.5035609>

Quinga, C. A., Lema, K. A., Rubiano, M. C., & Pazmiño, J. C. (2022). Salud mental y calidad de vida en población ecuatoriana expuesta a la pandemia covid-19, año 2022. *Revista U-Mores*, 1(2), 77-106. <https://doi.org/10.35290/ru.v1n2.2022.593>

Ramírez, A. O., & Martínez, A. O. (2017). Salud mental y calidad de vida. Su relación en los grupos etarios. *Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica*, 9(2), 1-16. <https://doi.org/10.5872/psiencia/9.2.21>

Real Academia Española. (2001). *Adulto*. Diccionario de la lengua española. Recuperado el 16 de julio de 2024 de <https://www.rae.es/drae2001/adulto>

Real Academia Española. (2014). *Mascota*. El diccionario de la Lengua Española (edición de tricentenario). Recuperado el 16 de julio de 2024 de www.rae.com

Rew, L. (2000). Friends and Pets as Companions: Strategies for Coping With Loneliness Among Homeless Youth. *Journal of Child and Adolescent Psychiatric Nursing*, 13(3), 125-132. <https://doi.org/10.1111/j.1744-6171.2000.tb00089.x>

- Rubin, M., Evans, O., & Wilkinson, R. (2016). A Longitudinal Study of the Relations Among University Students' Subjective Social Status, Social Contact with University Friends, and Mental Health and Well-Being. *Journal of Social and Clinical Psychology, 35*(9), 722-737. <https://doi.org/10.1521/jscp.2016.35.9.722>
- Ryan, R. M., Sheldon, K. M., Kasser, T., & Deci, E. L. (1996). *All goals are not created equal: An organismic perspective on the nature of goals and their regulation*. New York: The Guilford Press.
- Ryff, C. (1989). Happiness is everything, or is it? Explorations on the meaning of psychological well-being. *Journal of Personality and Social Psychology, 57*(6), 1069-1081. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.57.6.1069>
- Ryff, C. (1995). Psychological Well-Being in Adult Life. *Current Directions in Psychological, 4*(4), 99-104. <https://doi.org/10.1111/1467-8721.ep10772395>
- Sable, P. (2013). The pet connection: An attachment perspective. *Clinical Social Work Journal, 41*(1), 93-99. <https://doi.org/10.1007/s10615-012-0405-2>
- Salas, R. G., Zurita, F. J., Velastegui, C. S., Calucho, N. M., & Rodríguez, M. S. (2019). Terapia con mascotas: perspectivas en la Salud Pública. *Revista Uniandes de Ciencias de la Salud, 2*(3), 265-282. <https://lc.cx/nYwDs->
- Sax, B. W. (2013). Consumers pamper pets with good health. Drug Store News. *Drug Store News, 15-16*. <https://drugstorenews.com/news/consumers-pamper-pets-good-health>
- Schvaneveldt, P. L., Young, M. H., Schvaneveldt, J. D., & Kivett, V. R. (2001). Interaction of people and pets in the family setting: A life course perspective. *Journal of Teaching in Marriage & Family, 1*(2), 34-51. https://doi.org/10.1300/J226v01n02_03
- Seligman, M. E. (2002). Positive psychology, positive prevention, and positive therapy. . *Handbook of positive psychology, 2*(2002), 3-12. <https://doi.org/10.1093/oso/9780195135336.003.0001>

- Serpell, J. A., & Paul, E. (2011). Pets in the family: An evolutionary perspective. . In C. A. Salmon, & T. K. Shackelford, *The Oxford handbook of evolutionary family psychology* (págs. 298-309). Inglaterra: Oxford University Press.
- Silva, V. L., & González-Ramírez, M. T. (2017). Consideraciones de la terapia asistida con perros como apoyo a la terapia cognitivo-conductual. *Ansiedad y Estrés*, 23, 76-83. <https://doi.org/10.1016/j.anyes.2017.07.001>
- Stone, H. R., McGreevy, P. D., J.Starling, M., & Forkman, B. (2016). Associations between Domestic-Dog Morphology and Behaviour Scores in the Dog Mentality Assessment. *Mentality Assessment. PLoS ONE*, 11(2), 1-14. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0149403>
- Tavera, N. P., & Sena, J. A. (2016). Terapia asistida con animales: aproximación conceptual a los beneficios del vínculo humano – animal. *Reflexión*, 8(2),221-228. <https://www.ssoar.info/ssoar/handle/document/63556>
- Taylor, H., Williams, P., & Gray, D. (2004). Homelessness and dog ownership: an investigation into animal empathy, attachment, crime, drug use, health and public opinion. *Anthrozoös*, 17(4), 353-369. <https://doi.org/10.2752/089279304785643230>
- Thorn, P., Howell, T. J., Brown, C., & Bennett, P. C. (2015). The canine cuteness Effect: Owner-perceived cuteness as a predictor of human–dog relationship quality. *Anthrozoös*, 28(4), 569-585. <https://doi.org/10.1080/08927936.2015.1069992>
- Thorpe, R. J., Simonsick, E. M., Brach, J., Ayonayon, H., Satterfield, S., Harris, T., Kritchevsky, S. B. (2006). Dog Ownership, Walking Behavior, and Maintained Mobility in Late Life. *Journal of the American Geriatric Society*, 54(9), 1419-1424. <https://doi.org/10.1111/j.1532-5415.2006.00856.x>
- Turner, W. G. (2005). The role of companion animals throughout the family life cycle. *Journal Of Family Social Work*, 9(4), 11-21. https://doi.org/10.1300/J039v09n04_02

- Tyssedal, M. K., Johnsen, E., Brønstad, A., & Skrede, S. (2023). Dog-assisted interventions for adults diagnosed with schizophrenia and related disorders: a systematic review. *Frontiers in Psychiatry*, 14, 1192075. <https://doi.org/10.3389/fpsy.2023.1192075>
- Valencia, A. V., & Betancurt, L. N. (2023). Terapia asistida por animales en pacientes con trastorno de estrés postraumático, una revisión. 1- 45. <https://lc.cx/15TzwJ>
- Vera-Villaruel, P., Urzúa, A., Silva, J. R., Pavez, P., & Celis-Atenas, K. (2013). Escala de bienestar de Ryff: análisis comparativo de los modelos teóricos en distintos grupos de edad. *Psicología. Reflexão e Crítica*, 26, 106-112. <https://doi.org/10.1590/S0102-79722013000100012>
- Díaz Videla, M. (2016). *La relación humano-perro de compañía: Estudio descriptivo en Ciudad Autónoma de Buenos Aires* [Tesis doctoral, Universidad de Flores. Repositorio Institucional]. <https://lc.cx/wZdp5O>
- Videla, M. D., & Ceberio, M. R. (2019). Las mascotas en el sistema familiar. Legitimidad, formación y dinámicas de las familias humano-animal. *Revista de psicología*, 18(2), 44-63. <https://doi.org/10.24215/2422572Xe036>
- Vidović, V. V., Štetić, V. V., & Bratko, D. (1999). Pet ownership, type of pet and socio-emotional development of school children. *Anthrozoös*, 12(4), 211-217. <https://doi.org/10.2752/089279399787000129>
- Vincent, A., Mamzer, H., Ng, Z., & Farkas, K. J. (2020). People and their Pets in the Times of the COVID-19 Pandemic. *Society Register*, 4(3), 111-128. <https://doi.org/10.14746/sr.2020.4.3.06>
- Walsh, F. (2009). Human-animal bonds II: The role of pets in family systems and family therapy. *Family Process*, 48(4), 481-499. <https://doi.org/10.1111/j.1545-5300.2009.01297.x>

Wolpe, J. (1958). *Psicoterapia por inhibición recíproca* (5ta ed.). Oxford, Inglaterra: Stanford University Press.

Wood, L., Giles-Corti, B., & Bulsara, M. (2005). The pet connection: ¿Pets as a conduit for social capital? *Social science & medicine*, 61(6), 1159-1173.
<https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2005.01.017>

Anexos

Anexo 1: Consentimiento Informado



ANEXO 8 FORMATO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Consideraciones mínimas que debe tener un documento de consentimiento informado específico

PARTE I: Información para el participante/representante legal

- *Título de la investigación:* Asociación entre la relación del dueño y su mascota, el bienestar psicológico y la percepción de soledad en personas mayores de 12 años en la ciudad de Loja durante el año 2024.
- *Nombre de investigador principal:* PhD. Claudia Torres Montesinos.
- *Nombre del patrocinador:* PhD. Silvia González Pérez.
- *Nombre del centro o establecimiento en el que se realizará la investigación:* No aplica.
- *Nombre del comité de ética de investigación en seres humanos que evaluó y aprobó el estudio:* CEISH UTPL.
- *Introducción:*

Estimado participante, el proyecto de investigación tiene como finalidad realizar una recolección de información y análisis de datos sobre la influencia de las mascotas en el entorno familiar, el bienestar psicológico y la percepción de soledad en todas las etapas de la vida de una persona, conocer las características de las mascotas que cohabitan los espacios domésticos de las personas y la dinámica de interacción. Por tal razón, le invitamos a formar parte esta investigación tomando en cuenta que, los investigadores le proporcionarán información en el momento que usted lo requiera. Este formulario de consentimiento informado le ayudará a decidir si desea participar o no de la investigación, para lo cual, deberá leer y comprender la información en el escrito. Recuerde, no acepte participar a menos que hayan respondido todas sus dudas.

- *Propósito del estudio:*

El propósito de la investigación es analizar y comprender la asociación entre la relación del dueño y su mascota, el bienestar psicológico y la percepción de soledad en personas mayores de 12 años en la ciudad de Loja durante el año 2024. Cumpliendo con las normativas éticas de la Asociación Americana de Psicología (APA), al momento de obtener la información, debe considerar que esta se usará exclusivamente con fines investigativos y de uso académico.

- *Procedimientos a realizar*

Para la ejecución del proyecto de investigación, usted llenará de forma virtual cuatro instrumentos, mediante la plataforma Truetest: Primero una encuesta Adhoc Pets para recolectar información sobre las características de la mascota y de usted. Seguidamente, responderá la Escala Monash que trata sobre la relación que usted tiene con su mascota. Posteriormente, responderá la Escala Ryff para medir su bienestar psicológico y para finalizar contestará la Escala UCLA-10 para conocer su percepción de apoyo social. El tiempo para completar los instrumentos es de 30 a 40 minutos aproximadamente, sin embargo, usted puede tomarse el tiempo necesario. Al concluir la evaluación, usted recibirá un informe psicológico en el que podrá observar los resultados obtenidos en los instrumentos que haya contestado en su totalidad.

- *Riesgos y beneficios de la participación*

Riesgos:

Los riesgos de participar en este estudio son mínimos, sin embargo, durante el proceso es posible que usted sienta:

- a) Incomodidad o ansiedad al responder algunas de las preguntas relacionadas con los constructos soledad o el bienestar psicológico.
- b) Que el periodo empleado para responder le reste tiempo de sus actividades cotidianas.

Anexo 2: Encuesta Ad Hoc

Encuesta Ad-hoc Pets

1. ¿Cuál es su sexo?
 - Masculino
 - Femenino
 - Prefiero no responder
2. ¿Cuántos años tiene actualmente?
3. ¿Durante los últimos tres meses ha vivido con una mascota?
 - Si
 - No
4. ¿Cuántas mascotas hay en casa?
 - 1
 - 2
 - 3
 - Más de 3
5. ¿Cuál es la especie de la mascota con la que usted comparte más tiempo y actividades?
 - Un perro
 - Un gato
 - Otro
6. ¿Usted es el cuidador principal de alguna de las mascotas que hay en su hogar? (Lo alimenta, pasea, asea, cura, o dedica al menos 1 hora de su día a actividades para cuidar de esta mascota).
 - Si
 - No
7. ¿Qué sexo tiene la mascota con la que usted comparte más tiempo y actividades?
 - Masculino
 - Femenino
8. ¿Su mascota actual es la primera mascota que tiene en su vida?
 - Si, es la primera mascota con la que he vivido.
 - No, en mi hogar ya hemos tenido una mascota antes con la que yo he vivido.
9. ¿Cuántos años tiene la mascota con la que usted comparte más tiempo o actividades?
 - Menos de 1 año
 - 1
 - 2
 - 3
 - 4
 - 5
 - 6
 - 7
 - 8
 - 9
 - 10
 - 11
 - 12
 - 13
 - 14
 - 15
 - Más de 15
10. ¿La mascota con la que más comparte tiempo y actividades es de raza?
 - Si
 - No
11. ¿Cuál es el tamaño de la mascota con la que más comparte tiempo y actividades?
 - Toy (miniatura)
 - Pequeño
 - Mediano
 - Grande
 - Extra grande
12. ¿Cuál fue la forma en la que la mascota con la que más comparte tiempo y actividades llegó a su hogar?
 - Nació en mi casa.
 - Fue un regalo de alguien externo a casa.
13. ¿La mascota con la que más comparte tiempo y actividades actualmente está esterilizada?
 - Si
 - No
14. ¿Considera que su mascota es sociable?
 - 1 Totalmente en desacuerdo
 - 2
 - 3
 - 4
 - 5
 - 6
 - 7
 - 8
 - 9
 - 10 Totalmente de acuerdo
15. ¿Considera que su mascota es agresiva?
 - 1 Totalmente en desacuerdo
 - 2
 - 3
 - 4
 - 5
 - 6
 - 7
 - 8
 - 9
 - 10 Totalmente de acuerdo
16. ¿Considera que su mascota es ansiosa / nerviosa?
 - 1 Totalmente en desacuerdo
 - 2
 - 3
 - 4
 - 5
 - 6
 - 7
 - 8
 - 9
 - 10 Totalmente de acuerdo
17. ¿Seleccione el nivel socioeconómico al que considera que su familia pertenece?
 - Bajo
 - Medio Bajo
 - Medio
 - Medio Alto
 - Alto

Anexo 3: Plataforma TrueTest

MASCOTAS BIENESTAR Y SOLEDAD A LO LARGO DE LA VIDA

ESCUELA DE PSICOLOGÍA GENERAL

No existen respuestas correctas o incorrectas, por favor responda con la mayor sinceridad. Al final recibirá un informe con sus resultados.







Consentimiento informado

· *Título de la investigación:* Asociación entre la relación del dueño y su mascota, el bienestar psicológico y la percepción soledad en personas mayores de 12 años en la ciudad de Loja durante el año 2024..

· *Nombre de investigador principal:* PhD. Claudia Torres Montesinos.

· *Nombre del patrocinador:* PhD. Silvia González Pérez.

Anexo 4: Tríptico sobre los beneficios de tener una mascota

| | | |
|--|--|--|
| <p>"EN EL MUNDO DE LAS MASCOTAS, CADA LADRIDO Y RONRONEO ES UNA EXPRESIÓN DE AMOR".</p>  | <p>SI TIENE UNA DUDA ADICIONAL, CONTÁCTESE CON:</p>  | <p>Amor que ladra y ronronea</p>  |
| <p>BIBLIOGRAFÍA</p> <ul style="list-style-type: none"> • Londoño, M., Lemos, M. y Orejuela, J. (2018). Impacto de la adopción de una mascota en las percepciones de bienestar físico y emocional. <i>Revista de Psicología Universidad de Antioquia</i>, 10(2), 53-74. DOI:10.17533/udea.rpv10n2a0-3 • El poder de las mascotas. (2014). Los Institutos Nacionales de Salud. de https://ng.cl/6gkz37 • Méndez, M. (2023, julio 21). 5 beneficios de tener un perro para la salud mental. <i>Forbes México</i>. https://ng.cl/8g9q1 • Chandler, C.K. (2018). Human-animal relational theory: A guide for animal assisted counseling. <i>Journal of Creativity in Mental Health</i>, 13(4), 429-444. https://ng.cl/1klv0 | <p>EQUIPO DE INVESTIGACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> » Dra. Claudia Torres. Correo: ctorres@utpl.edu.ec » Dr. Byron Bustamante. Correo: bfbustamante@utpl.edu.ec » Mgtr. Diego Andrade. Correo: dsandrade62@utpl.edu.ec | <p>HABLEMOS DE LOS INCREÍBLES BENEFICIOS DE TENER UN COMPAÑERO PELUDO EN CASA</p>  |
| <p>BENEFICIOS PARA LA SALUD</p>  <p>Las mascotas ayudan a adoptar estilos de vida saludable estableciendo rutinas y disciplina en la vida diaria.</p> <p>Aumentan la actividad física del dueño.</p> <p>Disminuyen la ansiedad, depresión y estrés.</p> <p>Benefician el sistema circulatorio, especialmente en los problemas del corazón.</p> <p>Facilitan espacios de distracción aun cuando se tiene inconvenientes en la vida diaria.</p> <p>Nos alejan del mundo virtual.</p> | <p>BENEFICIOS EMOCIONALES</p> <ul style="list-style-type: none"> » Las mascotas reducen la sensación de soledad y aislamiento. » Fomentan la competencia, autoestima, confianza y sentimientos de empatía. » Desarrollan el sentimiento de responsabilidad del cuidador. » Brindan respaldo social, tranquilidad y sensación de protección. » Potencian las habilidades emocionales y sociales de los niños. » Pueden brindar, en cierto modo, el mismo cariño y compañía que una persona. » La mascota se convierte en un amigo de juegos, un confidente. | <p>DATOS CURIOSOS SOBRE...</p> <p>Perros y Gatos</p> <p>QUE SEGURO NO SABÍAS</p> <ul style="list-style-type: none"> » Los perros pueden aprender 250 palabras. » Los gatos huelen con la boca. » Los perros tienen alta empatía con las emociones humanas. » A los gatos no les gustan los dulces. <p>"UNA MASCOTA: tu compañero peludo" en el camino hacia el Bienestar</p>  |