



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA

La Universidad Católica de Loja

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y
EMPRESARIALES**

CARRERA DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA

**Análisis comparativo de la estructura económica financiera
de las empresas ecuatorianas, provincia del Guayas,
cantón Guayaquil, año 2017 al 2022**

Trabajo de titulación previo a la obtención del título de:

INGENIERA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA

Autora: Solórzano Enríquez, María Gabriela

Director: Castillo Beltrán, Wilson Hernán

MACHALA

2024



Esta versión digital, ha sido acreditada bajo la licencia Creative Commons 4.0, CC BY-NC-SA: Reconocimiento-No comercial-Compartir igual; la cual permite copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra, mientras se reconozca la autoría original, no se utilice con fines comerciales y se permiten obras derivadas, siempre que mantenga la misma licencia al ser divulgada. <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>

2024

Aprobación del director del Trabajo de Titulación

Loja, 13 de mayo de 2024

Magister

Edgar Vinicio Sempertegui Álvarez

Director de la carrera de Contabilidad y Auditoría

Ciudad. -

De mi consideración:

Me permito comunicar que, en calidad de director del presente Trabajo de Titulación denominado: Análisis comparativo de la estructura económica financiera de las empresas ecuatorianas, provincia del Guayas, cantón Guayaquil, año 2017 al 2022 realizado por María Gabriela Solórzano Enríquez ha sido orientado y revisado durante su ejecución, así mismo ha sido verificado a través de la herramienta de similitud académica institucional, y cuenta con un porcentaje de coincidencia aceptable. En virtud de ello, y por considerar que el mismo cumple con todos los parámetros establecidos por la Universidad, doy mi aprobación a fin de continuar con el proceso académico correspondiente.

Particular que comunico para los fines pertinentes.

Atentamente,

Director: Wilson Hernán Castillo Beltrán, MBA

C.I.: 1193223176

Correo electrónico: whcastillo@utpl.edu.ec

Declaración de autoría y cesión de derechos

Yo, María Gabriela Solórzano Enríquez, declaro y acepto en forma expresa lo siguiente:

Ser autora del Trabajo de Titulación denominado: Análisis comparativo de la estructura económica financiera de las empresas ecuatorianas, provincia del Guayas, cantón Guayaquil, año 2017 al 2022, de la carrera de contabilidad y auditoría, específicamente de los contenidos comprendidos en: capítulo uno Estructura económica financiera de las empresas ecuatorianas, capítulo dos Marco metodológico, capítulo tres Análisis y discusión de resultados siendo Wilson Hernán Castillo Beltrán director del presente trabajo; también declaro que la presente investigación no vulnera derechos de terceros ni utiliza fraudulentamente obras preexistentes. Además, ratifico que las ideas, criterios, opiniones, procedimientos y resultados vertidos en el presente trabajo investigativo, son de mi exclusiva responsabilidad. Eximo expresamente a la Universidad Técnica Particular de Loja y a sus representantes legales de posibles reclamos o acciones judiciales o administrativas, en relación a la propiedad intelectual de este trabajo.

Que la presente obra, producto de mis actividades académicas y de investigación, forma parte del patrimonio de la Universidad Técnica Particular de Loja, de conformidad con el artículo 20, literal j), de la Ley Orgánica de Educación Superior; y, artículo 91 del Estatuto Orgánico de la UTPL, que establece: "Forman parte del patrimonio de la Universidad la propiedad intelectual de investigaciones, trabajos científicos o técnicos y tesis de grado que se realicen a través, o con el apoyo financiero, académico o institucional (operativo) de la Universidad", en tal virtud, cedo a favor de la Universidad Técnica Particular de Loja la titularidad de los derechos patrimoniales que me corresponden en calidad de autor/a, de forma incondicional, completa, exclusiva y por todo el tiempo de su vigencia.

La Universidad Técnica Particular de Loja queda facultada para ingresar el presente trabajo al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública, en cumplimiento del artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

.....

Autor: María Gabriela Solórzano Enríquez

C.I.: 0929776284

Correo electrónico: mgsolorzano@utpl.edu.ec

Dedicatoria

Dedico este trabajo de titulación a mi Dios, mi fuente de inspiración, guía y fortaleza, gracias por sus infinitas muestras de amor ya que es mi pilar fundamental para superar todos los obstáculos y completar este trabajo con éxito:

“Salmos 94 17 – 19”

También quiero dedicar este logro a mi director de tesis por su dedicación y orientación durante este proceso, sin su ayuda esto no hubiera sido posible.

Agradecimiento

Agradezco enormemente a mi querida universidad, una noble casa de estudio, que, desde el humanismo de Cristo, ha forjado en mí, el espíritu de servicio a la comunidad y la búsqueda de la constante excelencia.

Agradezco a todos mis docentes y compañeros que han aportado a mi formación académica, algunos inolvidables como Liz del Valle, y Cristina Luzuriaga por colaborar y formar parte de mi intercambio estudiantil ya que ha aportado significativamente en mis años de estudio.

Extiendo mis sinceros agradecimientos a mi tutora de Practicum 4.1. Magister Paquita Alvarado, e indudablemente a mi director de Tesis, Magister Hernán Castillo por su total profesionalidad y apoyo incondicional en el desarrollo de mi trabajo de titulación.

Índice de contenido

Carátula	I
Aprobación del director del Trabajo de Titulación	II
Declaración de autoría y cesión de derechos.....	III
Dedicatoria	V
Agradecimiento.....	VI
Índice de contenido	VII
Resumen.....	1
Abstract	2
Introducción	3
Capítulo uno.....	5
Estructura económica financiera de las empresas ecuatorianas.....	5
1.1 Estructura económica.....	5
1.2 Estructura financiera.....	12
1.3 Empresas ecuatorianas	17
1.3.1 Tipos y tamaños de empresas	17
1.4 Revisión empírica de la estructura financiera económica de las empresas.....	27
Capítulo dos	35
Marco metodológico	35
2.1 Diseño de investigación	35
2.2 Tipo de investigación.....	35
2.3 Población de estudio	36
2.4 Instrumentos y técnicas de análisis de la información	37
2.5 Procesamiento de la información	38
2.6 Área de estudio	39
Capítulo tres.....	42
Análisis y discusión de resultados.....	42
3.1. Análisis de resultados	42

3.1.1 Determinación de las empresas objeto de estudio por el tamaño	42
3.1.2 Determinación de las empresas objeto de estudio por actividad CIIU.....	43
3.1.3 Determinación de las empresas objeto de estudio por el tipo de empresa.....	44
3.1.4 Determinación de la estructura económica	45
Conclusiones	117
Recomendaciones	118
Referencias	120

Índice de tablas

Tabla 1 Definición de activo, pasivo, patrimonio, ingresos y gastos.....	9
Tabla 2 Razones financieras del Balance General y del Estado de Pérdidas y Ganancias	10
Tabla 3 Razones financieras del Balance General – Razones de liquidez.....	12
Tabla 4 Clasificación de los Tipo de Financiamiento.....	14
Tabla 5 Razones financieras del Balance General – Razones de Apalancamiento	15
Tabla 6 Criterios para la clasificación de las empresas	17
Tabla 7 Clasificación de las empresas según su tamaño.....	18
Tabla 8 Conformación del DIEE 2019 por condición.....	19
Tabla 9 Clasificación de las empresas según el CIIU	20
Tabla 10 Evolución de empresas de los 6 principales sectores económicos 2017 al 2022.....	25
Tabla 11 Evolución Nacional de las actividades económicas 2017 al 2022	26
Tabla 12 Evolución en la estructura de ventas de los 6 principales sectores económicos 2017 al 2022	26
Tabla 14 Promedio de las variables económicas - Año 2017	40
Tabla 15 Promedio de las variables económicas - Año 2018	42
Tabla 16 Promedio de las variables económicas - Año 2019	44
Tabla 17 Promedio de las variables económicas - Año 2020.....	46
Tabla 18 Promedio de las variables económicas - Año 2021	48
Tabla 19 Promedio de las variables económicas - Año 2022	48
Tabla 20 Resultados obtenidos periodo contable año 2017	49

Tabla 21 Resultados obtenidos periodo contable año 2018	50
Tabla 22 Resultados obtenidos periodo contable año 2019	51
Tabla 23 Resultados obtenidos periodo contable año 2020	51
Tabla 24 Resultados obtenidos periodo contable año 2021	52
Tabla 25 Resultados obtenidos periodo contable año 2022.....	52
Tabla 26 Indicadores de liquidez – Liquidez corriente.....	53
Tabla 27 Indicadores de liquidez – Capital neto de trabajo.....	53
Tabla 28 Indicadores de Apalancamiento – Razón deuda y Aporte de socios.....	54
Tabla 29 Indicadores de Apalancamiento – Razón deuda y Activos totales	55
Tabla 30 Indicadores de Rentabilidad – ROA.....	55
Tabla 31 Indicadores de Rentabilidad – ROE.....	56
Tabla 32 Análisis Horizontal del sector Microempresa año 2017 al 2022	56
Tabla 33 Análisis Horizontal del sector Pequeña empresa años 2017 al 2022.....	57
Tabla 34 Análisis Horizontal del sector Mediana empresa años 2017 al 2022	57
Tabla 35 Análisis Horizontal del sector Grande empresa años 2017 al 2022.....	56
Tabla 36 Análisis Horizontal del sector Microempresa años 2017 al 2022	58
Tabla 37 Resultados - Análisis Horizontal del sector Pequeña empresa año 2018 al 2022	59
Tabla 38 Resultados - Análisis Horizontal del sector Mediana empresa año 2018 al 2022	59
Tabla 39 Resultados - Análisis Horizontal del sector Grande empresa años 2018 al 2022	60
Tabla 40 Análisis comparativo Sector Microempresa – Actividades Inmobiliarias.....	61
Tabla 41 Variación Relativa -Sector Microempresa – Actividades Inmobiliarias años 2017 al 2022.....	62
Tabla 42 Resultados – Sector Microempresa – Actividades Inmobiliarias.....	62
Tabla 43 Variación Resultados -Sector Microempresa – Actividades Inmobiliarias	62
Tabla 44 Análisis comparativo Sector Microempresa – Comercio al por mayor y al por menor.	63
Tabla 45 Variación Relativa -Sector Microempresa – Comercio al por mayor y al por menor ...	63
Tabla 46 Resultados – Sector Microempresa – Comercio al por mayor y al por menor	63
Tabla 47 Variación Resultados - Sector Microempresa - Comercio al por mayor y al por menor	64

Tabla 48 Análisis comparativo Sector Microempresa – Industrias Manufactureras.....	64
Tabla 49 Variación Relativa -Sector Microempresa – Industria manufacturera.....	65
Tabla 50 Resultados – Sector Microempresa – Actividades Manufactureras.....	65
Tabla 51 Variación Resultados - Sector Microempresa – Industrias Manufactureras.....	65
Tabla 52 Análisis comparativo Sector Microempresa – Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca.....	66
Tabla 53 Variación Relativa -Sector Microempresa – Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca.....	66
Tabla 54 Resultados – Sector Microempresa – Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca.....	67
Tabla 55 Variación Resultados - Sector Microempresa – Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca.....	67
Tabla 56 Análisis comparativo Sector Pequeña empresa – Actividades Inmobiliarias.....	67
Tabla 57 Variación Relativa - Pequeña empresa – Actividades Inmobiliarias.....	68
Tabla 58 Resultados – Sector Pequeña empresas – Actividades Inmobiliarias.....	68
Tabla 59 Variacion Resultados - Sector Pequeña empresas – Actividades Inmobiliarias.....	69
Tabla 60 Análisis comparativo Sector Pequeña empresa – Comercio al por mayor y al por menor.....	69
Tabla 61 Variación Relativa - Sector Pequeña empresa - Comercio al por mayor y al por menor.....	69
Tabla 62 Resultados - Sector Pequeña empresa - Comercio al por mayor y al por menor.....	70
Tabla 63 Variacion Resultados Sector Pequeña empresa – Comercio al por mayor y al por menor.....	70
Tabla 64 Análisis comparativo Sector Pequeña empresa – Industria Manufacturera.....	70
Tabla 65 Variación Relativa - Sector Pequeña empresa – Industria Manufacturera.....	71
Tabla 66 Resultados – Sector Pequeña empresa – Industrias Manufactureras.....	71
Tabla 67 Variación Resultados - Sector Pequeña empresa – Industria Manufactura.....	72
Tabla 68 Análisis comparativo Sector Pequeña empresa – Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca.....	72
Tabla 69 Variación Relativa - Sector Pequeña empresa - Agricultura, ganadería, silvicultura y	

pesca.....72

Tabla 70 Resultados - Sector Pequeña empresa - Industrias Manufactureras.....73

Tabla 71 Variación Resultados - Sector Pequeña empresa - Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca.....73

Tabla 72 Análisis comparativo Sector Mediana empresa – Actividades Inmobiliarias.....73

Tabla 73 Variación Relativa - Sector Mediana empresa – Actividades Inmobiliarias.....74

Tabla 74 Resultados – Sector Sector Mediana empresa – Actividades Inmobiliarias.....74

Tabla 75 Variación Resultados - Sector Mediana empresa – Actividades Inmobiliarias.....75

Tabla 76 Análisis comparativo Sector Mediana empresa – Comercio al por mayor y al por menor.....75

Tabla 77 Variación Relativa - Sector Mediana empresa - Comercio al por mayor y al por menor.....75

Tabla 78 Resultados – Sector Sector Mediana empresa – Comercio al por mayor y al por menor.....76

Tabla 79 Variación Resultados - Sector Mediana empresa – Comercio al por mayor y al por menor.....76

Tabla 80 Análisis comparativo Sector Mediana empresa - Industrias manufactureras.....77

Tabla 81 Variación Relativa - Sector Mediana empresa - Industrias manufactureras.....77

Tabla 82 Resultados - Sector Sector Mediana empresa - Industrias manufactureras.....77

Tabla 83 Variación Relativa Resultados - Sector Mediana empresa - Industrias manufactureras.....78

Tabla 84 Análisis comparativo Sector Mediana empresa – Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca.....78

Tabla 85 Variación Relativa - Sector Mediana empresa – Industrias manufactureas.....78

Tabla 86 Resultados – Sector Sector Mediana empresa – Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca.....79

Tabla 87 Variación Resultados - Sector Mediana empresa – Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca.....79

Tabla 88 Análisis comparativo Sector Grande empresa - Actividades Inmobiliarias.....80

Tabla 89 Variación Relativa - Sector Grande empresa Actividades Inmobiliarias.....80

Tabla 90 Resultados – Sector Grande empresa - Actividades Inmobiliarias.....	81
Tabla 91 Variación Relativa - Sector Grande empresa – Actividades Inmobiliarias.....	81
Tabla 92 Análisis comparativo Sector Grande empresa - Comercio al por mayor y al por menor.....	81
Tabla 93 Análisis comparativo Sector Grande empresa - Comercio al por mayor y al por menor.....	82
Tabla 94 Análisis comparativo Sector Grande empresa - Comercio al por mayor y al por menor.....	83
Tabla 95 Variación Resultados - Sector Grande empresa - Comercio al por mayor y al por menor.....	83
Tabla 96 Análisis comparativo Sector Grande empresa – Industrias Manufactureras.....	84
Tabla 97 Variación Relativa - Sector Grande empresa - Industrias Manufactureras.....	84
Tabla 98 Resultados - Sector Sector Grande empresa - Industrias Manufactureras.....	85
Tabla 99 Variación Resultados – Sector Grande empresa - Industrias Manufactureras.....	86
Tabla 100 Análisis comparativo Sector Grande empresa – Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca.....	85
Tabla 101 Variación Relativa - Sector Grande empresa – Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca.....	86
Tabla 102 Resultados - Sector Grande empresa – Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca...87	87
Tabla 103 Variación Relativa – Sector Grande empresa - Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca.....	87
Tabla 104 Variación Global Relativa - Sector Actividades Inmobiliarias.....	88
Tabla 105 Variación Global Relativa - Sector Comercio al por mayor y al por menor.....	89
Tabla 106 Variación Global Relativa - Sector Industrias Manufactureras.....	89
Tabla 107 Variación Global Relativa – Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca.....	89
Índice de figuras	
Figura 1 Estructuración de empresas según su tamaño.....	20
Figura 2 Habitantes por provincias - Guayas.....	35
Figura 3 Servicio de Rentas Internas Año 2021 y 2022 Recaudación por provincia.....	35

Figura 4 Ingresos por Ventas - Guayas para el año 2017 al 2022 - SUPERCIAS.....	36
Figura 5 Conformación de las empresas según su tamaño Año 2017 al 2022.....	38
Figura 6 Participación de las empresas según la actividad CIU.....	39
Figura 7 Participación de las empresas el tipo de empresa.....	40

Resumen

Llevar a cabo el estudio de la estructura económica y financiera de las empresas ecuatorianas permitió determinar las variaciones en las que ha fluctuado en un periodo, interpretando los resultados en un aspecto micro y macroeconómico, si estas han incidido o no en el incremento o decremento de las mismas, es interesante para la óptica del contador conocer como estas unidades económicas han conformado sus activos, de dónde provino su financiamiento, determinando los cambios en los indicadores financieros de un ejercicio económico a otro, aportó al análisis comparativo de las 500 empresas objeto de estudio que pertenecen a la provincia del Guayas, cantón Guayaquil, en base la información presentada en el portal web de la Superintendencia de Compañías y seguros, valores y servicios, clasificadas de acuerdo al valor de sus activos, siendo estos superiores a \$100, para esto se aplicó un diseño no experimental y el tipo de investigación fue descriptiva, concluyendo que las empresas que sobresalen en el sector de estudios son las micro y pequeñas empresas, sus activos corrientes superan los no corrientes y las deudas a corto plazo fueron más representativas que al largo plazo.

Palabras clave: Análisis comparativo, indicadores financieros, empresas ecuatorianas.

Abstract

Carrying out the study of the economic and financial structure of the Ecuadorian companies allowed to determine the variations in which it has fluctuated from a period, interpreting the results in a micro and macroeconomic aspect if these have influenced or not in the increase or decrease of the same, it is interesting for the view of the accountant to know how these economic units have formed their assets, where their financing came from, determining the changes in the financial indicators from one fiscal year to another, I contribute to the comparative analysis of the 500 companies under study that belong to the province of Guayas, Guayaquil canton, based on the information presented in the web portal of the Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros, classified according to the value of their assets, being these greater than \$100, for this a non-experimental design was applied and the type of descriptive research concluding that the companies that stand out in the sector of study are the micro and small companies, their current assets exceed the non-current ones and the short to short term debts were more representative than the long term.

Key words: Comparative analysis, financial indicators, Ecuadorian companies.

Introducción

Llevar a cabo un análisis comparativo a las partidas contables más representativas de los balances en las empresas permite obtener una radiografía en cuanto a la composición de su estructura y la solvencia financiera con la que han operado en un determinado periodo y las variaciones que han presentado en espacios de tiempo, es así como nace la necesidad para dar respuesta al problema de esta investigación, se desarrolló el presente trabajo de titulación previo a la obtención del título de ingeniera en contabilidad y auditoría, denominado Análisis comparativo de la estructura económica financiera de las empresas ecuatorianas, provincia del Guayas cantón Guayaquil años 2017 al 2022.

Para solucionar las respuestas ante la problemática planteadas y determinar la estructura económica y financiera fue imprescindible analizar las variables contables hasta el segundo nivel de segregación, como lo fue el activo, pasivo, patrimonio, ingresos y gastos, después se procedió a estudiar las variaciones en la estructura de estas cuentas y su composición mediante las aplicación de ratios o indicadores financieros y el análisis horizontal a la información contable en los años de estudios a través de promedios que se obtuvieron por el tamaño de empresas analizadas, obteniendo así, un escenario analítico continuando con la comparación de los incrementos y decrementos que presentaron estas partidas contables, respondiendo de esta manera a los objetivos planteados. El presente proyecto de titulación fue de vital importancia en la culminación de la formación académica, pues aquí se aplicó los conocimientos aprendidos en los semestres de estudios fusionando de manera conjunta las habilidades de análisis para manejar la información existentes en las base de datos, convirtiéndose en una gran oportunidad para mejorar la destreza investigativa, cabe recalcar que el proyecto no generó gastos de recursos económicos por concepto de movilización y transporte ya que la información provino de páginas oficiales de los organismos gubernamentales para obtener así excelentes resultados que se encaminan a los propuestos por la proponente del tema.

La metodología empleada en la presente investigación fue de diseño no experimental, esta provino de la información revelada en los estados financieros y no sufrió modificación alguna, mientras que el tipo de investigación aplicada fue descriptiva, ya que se analizó numéricamente hasta el segundo nivel de segregación de las partidas contables, posteriormente la población de la muestra pertenece a la provincia del Guayas, cantón Guayaquil, estos promedios se obtuvieron por sectores que corresponde a las micro, pequeña, mediana y grande empresas, dentro de los insumos utilizados para la obtención de los resultados fue necesario el software hoja de cálculo, para la síntesis de la información en las tablas, gráficos presentados, para poder finalizar con el análisis y discusión de los resultados.

A continuación, se procede a describir como se encuentra integrado el presente trabajo de titulación:

Capítulo uno: se presenta las bases teóricas relacionadas con el análisis de las variables estudiadas en la estructuración económica y financiera de las empresas.

Capítulo dos: se describe la metodología y tipo de investigación, la fuente de la población y muestra del estudio como los instrumentos y técnicas de análisis utilizados para el procesamiento de la información.

Capítulo tres: consta el análisis y la discusión de los resultados bajo el guion de los objetivos planteados contrastándolos con los argumentos que sostiene algunos autores que enriquecieron el contenido del capítulo uno, seguido de las conclusiones y recomendaciones del presente trabajo.

Para concluir con la introducción se considera de vital relevancia que para todas las unidades económicas que venden sus productos o prestan sus servicios sin importar su tamaño, la toma de decisiones estratégicas se basa en el estudio de la información que revelan los estados financieros, la interpretación y uso que se les da a los mismos.

Capítulo uno

Estructura económica financiera de las empresas ecuatorianas

1.1 Estructura económica

Con el propósito de analizar el papel que desempeñan las empresas en la economía de un país, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe, en su informe “Perspectiva Económica de América Latina 2020”, indican que contribuyen al desarrollo económico y productivo de la región, su rendimiento se han caracterizado por una brecha de productividad elevada y creciente, en comparación con las economías desarrolladas, resaltando que la región se caracteriza por el predominio de micro y pequeñas empresas. (Comisión Económica para América Latina y el Caribe, 2020)

La temática que presenta la Organización Internacional del Trabajo (2023) en su publicación “Microempresas y pequeñas empresas: motores de creación de empleo”, subraya el rol vital que ejercen las unidades económicas en el sostenimiento y el impulso de la economía en todos los sectores económicos al generar plazas de empleo. (Organización Internacional del Trabajo, 2023)

Por con siguiente Zamora (2017), afirma que las empresas contribuyen a la generación de empleo y al incremento del valor agregado de la economía e indica que Ecuador es el país latinoamericano con el mayor índice de creación de negocios de la región, siendo el emprendimiento y las microempresas las más numerosas, sobresaliendo las actividades relacionadas al comercio,

El Banco Central del Ecuador, cuyas siglas son BCE, que, a partir de adelante utilizaré estas siglas para referirme a este organismo, informa que la economía ecuatoriana en el año 2017 registró un aumento en términos reales de 3.0% en comparación con el año 2016, concluyendo que, este incremento fue por el aumento del Gasto del Consumo Final de los hogares, el Gasto de Consumo Final del Gobierno General y las Exportaciones, en razón corriente, el Producto Interno Bruto (PIB) alcanzó los \$103,057 millones. (Banco Central del Ecuador, 2018)

En el año 2018 el PIB alcanzó un crecimiento anual de 1,4%, lo que en términos corrientes representa \$108.398 millones. (Banco Central del Ecuador, 2019)

En comparación con el periodo anterior, en el año 2019 Ecuador presentó un crecimiento en su economía del 0,1%. (Banco Central del Ecuador, 2019)

Para el año 2020, la economía en todo el planeta fue impactada directamente por la crisis sanitaria que ocasionó el Covid-19, afectando enormemente al desempeño económico de las empresas nacionales productivas y comerciales, para este año el BCE informa que, la economía ecuatoriana presentó una caída del 7,8%, mientras que solo los sectores de correo y comunicaciones tuvieron un crecimiento del 0,1%, el sector pesca aumentó en 3,1%, el sector de la acuicultura y pesca de camarón presentó un incremento del 5,2%, con respecto al 2019. (Banco Central del Ecuador, 2021)

En el año 2021 la economía ecuatoriana no alcanzó la estimación realizada por el BCE bajo en el enfoque post pandemia, obteniendo una leve recuperación, presentando un crecimiento del 4,3% en su PIB. (Banco Central del Ecuador, 2022)

El PIB para el año 2022 presentó un crecimiento anual de 2,9%, los sectores con significativa variación fueron los sectores de Alojamiento y Servicios de Comida, Acuicultura y Pesca de Camarón, Correo y Comunicaciones. (Banco Central del Ecuador, 2023)

Después de analizar el rol que desempeñan las unidades económicas y su aporte invaluable en el crecimiento de la economía de un país, al ser estas generadoras de ingresos, y fuentes de empleo, para después continuar con el estudio de la evolución de la estructura económica ecuatoriana, se avanza en el desarrollo de esta investigación con las definiciones de la estructura económica según los siguientes autores:

Desde la posición de Rodes (2021) especifica que, la estructura económica de una empresa está formada por las inversiones que han sido necesarias para preparar una empresa para el desarrollo de su actividad. Esta estructura se compone por los activos no corrientes del balance, partida que demuestra en qué se ha invertido de forma detallada por conceptos, esta

visión económica otorgada a los activos es consecuencia de que su razón de ser es la de generar rentabilidad a la empresa. (p. 67 -68)

Según Pérez (2017), destaca que la composición del activo determina la estructura económica de la empresa, la del pasivo determina su estructura financiera y el conjunto conforma su estructura económica-financiera. (p. 216)

Dentro de los objetivos que persigue el análisis económico-financiero, están la presentación de los resultados obtenidos después del análisis efectuado, precisando las debilidades y fortalezas de la gestión económica y financiera de la entidad que se obtiene después de haber aplicado los métodos y técnicas de análisis a la información financiera revelada en los balances contables (Brossad, 2021).

Para lograr tal objetivo, los autores Noguera, Medina, Hernandez, Comas y Medina (2016), indican que el análisis económico-financiero responde preguntas, como, por ejemplo: ¿Tiene la contabilidad certificada?, ¿Obtiene la empresa suficientes beneficios?, ¿Cuál es su solidez financiera?, ¿Recibe u otorga demasiados créditos?, ¿Tiene un nivel de stock excesivo?; y, en segundo lugar, esta herramienta proporciona el estudio de la tendencia de los indicadores en varios años de estudios.

Como expresan Gálvez y Cuellar (2014) en su investigación que tiene por título “Análisis Estratégico para el desarrollo de los Pymes en Colombia”, se centró, por un lado, en la percepción del medio empresarial y, por otro lado, la de una serie de factores afines con la estrategia organizativa, con los recursos y capacidades internos que la literatura ha referido como generadores de éxito y resalta el papel jugado por la cooperación entre empresas, los recursos humanos, la innovación, la tecnología, la calidad, las tecnologías de la información y comunicación, y los recursos financieros. (p. 17)

Los autores analizaron dos aspectos, el primero, el uso de sus técnicas económica-contables como la contabilidad de costos, presupuestos anuales y el análisis económico-financiero, el segundo aspecto, es la interpretación de la información obtenida de los estados de situación general y estados de resultados de las Pymes Colombianas.

Destacando que según el tamaño de la empresa existen diferencias significativas en la implantación de la contabilidad de costos, los mencionados autores demuestran que a nivel nacional como regional hay variaciones en la financiación bancaria inferior a un año en las medianas y pequeñas empresas, seguido del arrendamiento financiero que no muestra variaciones significativas entre las medianas, pequeñas y microempresas. (p. 67)

En la opinión de Pacheco (2016) los estados financieros, son informes que presentan de manera periódica los resultados (utilidades, pérdidas, variaciones) obtenidos por la empresa, los mismos que son elaborados por el profesional contable, siendo una herramienta que proporciona información administrativa y financiera trascendental en la toma de decisiones para el financiamiento, inversión y eficiencia en la operación y controles aplicados, esta misma que se utiliza para construir herramientas financieras (indicadores o ratios financieros) que permiten analizar el comportamiento de las empresas y de la economía en general de un periodo a otro.

Debe señalarse que el objetivo de las Normas Internacionales de Información Financiera 9 (NIIF 9, 2023) Instrumentos financieros, es de establecer los principios para la información financiera sobre los activos y pasivos, de manera que proporcione a los usuarios de los estados financieros información útil y relevante.

Cabe señalar que la Norma Internacional de Contabilidad 1 (NIC, 2007) Presentación de Estados Financieros, indica que la finalidad de los estados financieros es la de constituir una representación estructurada de la situación y del rendimiento financiero de una entidad, mostrando así los resultados de la gestión realizada por los administradores con los recursos que le fueron confiados, para cumplir con este objetivo la información que deben incluir los estados financieros es sobre la conformación de sus:

- Activos
- Pasivos
- Patrimonio
- Ingresos y Gastos

- Aportaciones de los Accionistas.
- Flujos de efectivo.
- Notas Aclaratorias

En consecuencia, Espejo y López (2018) definen los siguientes conceptos de las cuentas enlistadas en el párrafo anterior:

Tabla 1

Definición de activo, pasivo, patrimonio, ingresos, gastos

Conformación de Estados Financieros	
Cuentas	Concepto
Activo	Conjunto de todos los bienes y derechos que son de la propiedad de la empresa
Pasivo	Conjunto de deudas y obligaciones que posee la empresa con terceras personas
Patrimonio	Es la conformación del capital, ya sea por aportaciones de los accionistas o socios, reservas y utilidades del ejercicio económico
Ingresos	Estas representan beneficios que recibe la empresa en el desarrollo de sus actividades normales en un respectivo ejercicio económico
Gastos	Estas representan egresos que realiza la empresa en el desarrollo de sus actividades cotidianas en un respectivo ejercicio económico

Nota: Adaptado de Espejo y López (2018)

Según Espejo y López (2018) define al Estados de flujo de efectivo como la síntesis del cambio ocurrido en torno a los ingresos y egresos de efectivo en un periodo fiscal, describe también a las notas aclaratorias como la descripción narrativa que contienen de manera ordenada información adicional para el entendimiento de los informes contables.

En este sentido la Norma Internacional de Contabilidad 1 (NIC 1, 2018) reconoce y enumera los siguientes estados financieros, estos deben de ser presentados con el mismo nivel de importancia, de manera razonable y fidedigna:

- Estado de situación financiera: incluirá partidas clasificados de manera corriente y no corriente de sus importes de propiedad, planta y equipo, propiedades de

inversión, activos financieros, intangibles y biológicos, inversiones, inventarios, cuentas por cobrar, efectivos y equivalentes al efectivo, acreedores comerciales, provisiones, pasivos financieros, pasivos e impuestos corrientes y diferidos, capital emitido y reservas. Este balance es útil para evaluar la liquidez y solvencia de una entidad.

- Estado de resultado: incluirá las partidas que presenten los importes percibidos por los ingresos de actividades ordinarias, ganancias y pérdidas, gastos e ingresos financieros, gastos por impuestos, la entidad organizacional clasifica sus ingresos y gastos obteniendo así la rentabilidad del ente empresarial.
- Estado de Cambio en el patrimonio: este incluye el, resultado integral del periodo y cada componente del patrimonio con un desglose por partida, este balance refleja el incremento o la disminución en sus activos netos.
- Estado de flujos de efectivo: este balance contable facilita a los usuarios una base para valorar la capacidad del ente organizacional para generar efectivo y equivalentes al efectivo y las necesidades de la entidad para utilizar estos flujos.

Las notas a los estados financieros exhiben información acerca de las bases para la preparación de los estados financieros y las políticas contables empleadas, además proporciona información comparativa adicional que no se presenta en los estados financieros pero que es imprescindible para comprender los estados financieros. (NIC 1, 2018)

En el contexto del análisis de la estructura económica y financiera de las empresas, Nieto y Cuchiparte (2022) indican que, una de las herramientas que permite determinar la variación que ha sufrido un rubro contable respecto de un periodo a otro, es el análisis horizontal, este permite determinar cuánto aumentado o disminuido una cuenta específica en un intervalo de tiempo determinado.

Dentro de este orden de ideas Van y Wachowicz (2010) indican que, el análisis económico y financiero involucra el uso de varios estados financieros, el balance general resume los bienes, pasivos y el capital de un negocio, mientras que el estado de pérdidas y

ganancias resume los ingresos y gastos en los que el negocio ha incurrido durante un determinado tiempo. En consecuencia, el balance general representa una fotografía de la posición financiera en ese momento, el estado de pérdidas y ganancias describe un resumen de la rentabilidad en el tiempo, para el análisis de estos estados financieros se debe de contar con el acceso a una hoja de cálculo para los análisis respectivos. (p. 128)

Entre dichos lineamientos estos autores coinciden que las herramientas utilizadas para evaluar la condición financiera y el desempeño económico de la empresa son las razones financieras, estos indicadores en combinación a través del tiempo brindan un panorama valioso de la salud de la empresa como su condición financiera y su rentabilidad, estos autores inducen que hay empresas que funcionan con un riesgo inherente en sus operaciones, es decir algunas empresas se encuentran laborando lejos de su punto de equilibrio, lo que es un estudio táctico en el corto plazo se traduciría a pérdidas, mientras que el estudio estratégico a largo plazo sería un posible panorama de cierre o liquidación del negocio. (p. 135)

Tal como señala Van et al. (2010), los indicadores o razones financieras las presenta de la siguiente manera:

Tabla 2

Razones financieras del Balance General y del Estado de Pérdidas y Ganancias

Razones del Balance General	Razones del Estado de Pérdidas y Ganancias
Razones de liquidez: Evalúan la capacidad de una empresa para cumplir con obligaciones a corto plazo.	Razones de rentabilidad: Analizan las ganancias con las ventas y la inversión.
Razones de apalancamiento financiero: Muestran el grado en el que la empresa se financia mediante deuda.	Razones de actividad: Valoran que tan efectiva es la manera en que la empresa usa sus activos.
	Razones de cobertura: Asocian los cargos financieros de una empresa con su capacidad para cubrirlos.

Nota: Adaptado de Van et al (2019).

Razones de liquidez

Así, Van et al (2010) detallan que las métricas financieras se usan para evaluar la capacidad de una empresa para cumplir con sus obligaciones a corto plazo, este indicador financiero concede un panorama de la solvencia de efectivo y su capacidad para seguir siendo manteniendo una capacidad económica solvente en caso de cambios negativos. (p. 138)

Tabla 3

Razones financieras del Balance General – Razones de liquidez

Liquidez corriente: Permite conocer la capacidad de un ente contable para cubrir sus pasivos corrientes con sus activos corrientes.	$= \frac{\text{Activos corrientes}}{\text{Pasivos corrientes}}$
Para Sofklin Company, para el final del año 2023 su liquidez corriente es de \$4,51. Lo que podría interpretarse que por cada dólar que Sofklin Company adeuda, la empresa tiene más de \$4 para afrontar.	$= \frac{\$156.006,79}{\$34.555,09}$ $= \$4,51$
Capital neto de trabajo Este indicador mide la liquidez operativa e indica los recursos financieros disponibles para afrontar las operaciones ordinarias antes de percibir ganancias	$= \text{Activos corrientes} - \text{pasivos corrientes}$
Para Sofklin Company, para el final del año 2023 el capital neto de trabajo es de \$121.451,70, esta empresa puede cumplir con sus obligaciones financieras en el corto plazo, sinónimo de eficiencia y salud financiera	$= \$156.006,79 - 34.555,09$ $= \$121.451,70$

Nota. Adaptado de Van et al (2010).

1.2 Estructura económica

Es pertinente resaltar lo que deduce Mondragón (2011) acerca de la Teoría del trade-off, conocida como “Teoría estática”, esto sugiere que las empresas se ajustarían a un nivel de

endeudamiento óptimo, después de analizar los beneficios del endeudamiento externo, los riesgos que esto implica, y los beneficios del financiamiento con los recursos propios.

Por consiguiente, Block, Hirt y Danielsen (2023) determinan las formas de financiamiento a las que las empresas acceden para obtener recursos para realizar sus proyectos de inversión:

Financiamiento Interno: conformado por el aporte de los accionistas o socios, y por la composición de fondos internos en función de la rentabilidad de la empresa por las utilidades retenidas en los ejercicios económicos.

Financiamiento Externo: financiamiento a largo, mediano y corto plazo que se obtiene en las instituciones financieras.

Según Muñoz y Gomez (2021) definen a la estructura financiera como la proporción entre pasivos y patrimonios que la empresa utiliza para financiar sus activos, esta estructura interviene en las utilidades, costos de capital y el riesgo financiero, la estructura financiera tiene un efecto directo en el valor de la empresa, cualquier variación en esta afectará directamente al incremento o en la disminución del valor de la empresa. (p. 135)

De la misma manera Rodes et al. (2021) indica que la visión financiera de un balance muestra de donde procede el dinero necesario para adquirir los activos, define también que la estructura financiera está formada por todas aquellas fuentes de financiación que hacen posible la adquisición de los bienes y servicios que forman parte de la estructura económica, como, por ejemplo, aportaciones de capital, reservas generadas por los propios beneficios, los préstamos a largo plazo. (p. 68)

Brevemente Van et al. (2010) comenta que la naturaleza de las necesidades de los fondos influye en el tipo de financiamiento que debe aplicarse en una empresa, estos investigadores indican que si existe un componente estacional en el negocio esto conlleva a un financiamiento a corto plazo, en particular a préstamos bancarios, el nivel de riesgo que cada negocio tenga afecta fuertemente al tipo de financiamiento que debería obtener. Cuanto mayor sea el riesgo de un negocio, la deuda financiera menos deseable suele ser, comparado al

financiamiento a acciones ordinarias, ellos concuerdan que el financiamiento con capital de accionistas es más seguro en el sentido del financiamiento con casas financieras, la condición financiera y el desempeño de empresa también influyen en el tipo de financiamiento que debe buscar, cuanto mayor será la liquidez de una empresa, más fuerte serán su condición financiera global y mayor su rentabilidad y por lo tanto podrá incurrir en un tipo de financiamiento más riesgoso. (p. 135)

Por su parte, Romero (2019), utiliza la definición de pasivo para puntualizar toda la estructura financiera de la empresa, siendo el pasivo la suma de aquellas deudas con terceros, este autor clasifica los tipos de financiamiento en:

Tabla 4

Clasificación de Tipo de Financiamiento

Según su procedencia	Fondos propios o exigibles Los fondos propios se conforman por el patrimonio neto y es el componente principal en el financiamiento de la empresa. Los recursos exigibles son aquellos procedentes de fuentes de financiamiento externo.
Según la madurez de sus capitales	Financiamiento para el corto plazo Financiamiento para el largo plazo
Según la gestión realizada para su obtención	Financiamiento espontáneo: créditos comerciales, sueldos, salarios e impuestos pendientes de pago, anticipos o pagos por adelantado de los clientes, Financiamiento programado: préstamos bancarios.

Nota. Adaptado de Romero (2019).

Razones de apalancamiento financiero

Continuando con el estudio de los indicadores de apalancamiento financiero Van et al (2010) detalla que estas razones permiten medir la calidad de las deudas que la empresa mantiene con terceros. (p. 140)

Tabla 5*Razones financieras del Balance General – Razones de Apalancamiento*

Razón entre deuda y capital: Ofrece un indicador para conocer la proporción de deuda de la empresa en relación con el capital de los accionistas	$= \frac{\text{Total de pasivos}}{\text{Capital de accionistas}}$
Para Sofklin Company, para el final del año 2023 su relación deuda y capital es de \$0,50. Los acreedores proporcionan 50 de financiamiento por cada dólar que aporta los accionistas.	$= \frac{\$45.489,89}{\$90.318,74}$ $= \$0,50$
Razón entre deuda y activos totales Indican la relación de pasivos totales dividido entre los activos totales.	$= \frac{\text{Total de pasivos}}{\text{Activos totales}}$
Para Sofklin Company, el 23% de sus bienes se encuentran financiados mediante deuda, y el 77% está financiado por sus accionistas.	$= \frac{\$45.489,89}{\$193.455,09}$ $= \$0,23$

Nota. Adaptado de Van et al (2010).

Sumado a lo expuesto, Marcial (2014) señala que el análisis de los distintos indicadores o ratios financieros, también debe de ser integrado el análisis horizontal a los mismos balances contables, dado que estas herramientas nos otorgan un escenario económico financiero muy cercano a la realidad de las empresas objeto de estudio, el análisis horizontal busca determinar la variación absoluta o relativa que haya sufrido una cuenta específica de los estados financieros en un periodo analizado con otro, este análisis buscar establecer el crecimiento o decrecimiento las cuentas en un ciclo en comparación con otro, pues, es este análisis que permite determinar si el comportamiento de la empresa y su administración de recursos, estuvo operando en su punto de equilibrio, por encima o por debajo de este. (p. 220)

Argumentan Párraga et al. (2021) que el análisis financiero es una herramienta de gestión administrativa y financiera que permiten conocer el nivel de liquidez, endeudamiento, rentabilidad y solvencia en la actividad empresarial, estas variables permiten medir la actividad productiva en términos de desempeño económico y si existe relación alguna en la inflación del sector al que pertenece la unidad económica. Los análisis de indicadores financieros demuestran la utilidad de la contabilidad como pieza clave en la toma de decisiones gerenciales.

Refieren los autores Corona Romero y Bejarano Vaáquez (2014) que el análisis horizontal puede ser realizado en términos de cambios de importes, en porcentaje, y este se calcula restando la cantidad del año base de la cantidad del año actual.

Sumado a lo expuesto Gaytan (2021) indica que para evaluar la estructura económica - financiera de una empresa y obtener un análisis que permitan definir estrategias para mejorar en cuanto a rentabilidad, se debe combinar técnicas y dentro de ella define a las métricas financieras, Retorno sobre el Patrimonio Neto (ROE) y Retorno sobre activos (ROA) como útiles para obtener una visión general de la realidad financiera de las empresas.

Retorno sobre el Patrimonio Neto (ROE): evalúa la rentabilidad sobre los recursos de capital, este se calcula dividiendo el beneficio neto entre el capital. Un resultado positivo de esta métrica financiera es un buen indicador de rentabilidad y eficiencia, mientras que un resultado negativo es un indicador de deficiencia.

Retorno sobre los activos (ROA): evalúa la capacidad de la empresa para generar beneficios sobre el aporte de los activos, este se obtiene dividiendo el beneficio antes de impuestos entre el activo total. Un resultado positivo indicaría que la empresa está generando óptimos resultados en relación con el uso que se le da a los activos, y en cuanto este indicador sea alto es sinónimo de una eficaz administración e inversión de los activos totales, mientras que un indicador negativo reflejaría deficiencias y pérdidas en la administración de sus activos.

En conclusión, el análisis de los estados financieros en términos de rentabilidad, apalancamiento o endeudamientos financiero, solvencia y liquidez mediante la aplicación de

fórmulas analíticas se los denomina indicadores financieros, y su propósito es de obtener un resultado significativo que describe un escenario muy cercano a la realidad financiera y económica de la empresa. (Cáceres, 2019)

1.3 Empresas ecuatorianas

Brevemente Fraile, Preve y Sarria (2016) definen a las empresas, como una comunidad de personas creadoras de valor económico, que son motivadas por un líder que conoce muy bien el producto o servicio que ofrece y el mercado que lo demanda.

En la misma dirección las autoras Espejo y López (2018) describen a las empresas como el conjunto de personas que realizan inversiones con la finalidad de desarrollar actividades económicas de producción o comercialización de bienes o servicios satisfaciendo las necesidades del mercado obteniendo rendimientos sobre las inversiones realizadas. (p. 15)

Agregan Gámez et al. (2021) que la actividad empresarial aporta impactos positivos a la sociedad, estos autores sostienen que las políticas y estrategias empresariales que estas adopten determinan el éxito de las mismas.

Ante esta aportación, Nuñez et al. (2023) sugieren que el mundo empresarial se enfrenta a una creciente competencia, recalcan que la innovación es un punto clave para la supervivencia de este sector, en donde las empresas deberían de sumar a su plan de acción estratégico herramientas digitales, administrativas y financieras.

1.3.1 Tipos y tamaños de empresas

En cuanto a los tipos de empresa, Espejo y López (2018) establecen los siguientes criterios de clasificación:

Tabla 6

Criterios para la clasificación de las empresas

Criterio de clasificación	Tipos de empresa
Por la actividad	Industriales, comerciales, servicios, extractivas, agropecuarias
Por el sector al que pertenecen	Públicas, privadas y mixtas
Por la función económica	Primarias, secundarias y terciarias.

Por la constitución	Unipersonales, sociedades, fideicomisos, consorcios, sin fines de lucro
Por la inversión de capital	Subsidiarias, asociadas, controladoras, negocios conjuntos, grupos empresariales
Por el tamaño de empresa	Microempresa, pequeña, mediana y grande

Nota. Adaptado de Espejo y López (2018).

La Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros (2010), establece los parámetros nacionales en el Ecuador para la clasificación de las empresas según el tamaño:

Tabla 7

Clasificación de las empresas según su tamaño

Variable	Micro empresa	Pequeña empresa	Mediana empresa	Grande empresa
Personal ocupado	De 1 - 9	De 10 - 49	De 50 - 199	≥ 200
Valor bruto de ventas anuales	≤ \$100.000	\$100,001 – 1.000.000	\$1.000.001 - \$5.000.000	> \$5.000.000
Montos de activos	Hasta \$100.000	De \$100.001 hasta \$750.000	De \$750.001 hasta \$3.999.999	≥ \$4.000.000

Nota. *Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros (2010)*

La Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros, cuyas siglas son SUPERCAS y con el propósito de aportar congruencia en el desarrollo de este proyecto investigativo para referirme a este organismo utilizaré las siglas mencionadas en líneas más arriba.

El Reglamento de inversiones del Código Orgánico de la producción define según el programa de fomento y desarrollo empresarial a favor de las micro, pequeñas y medianas empresas, de acuerdo a:

a.- Microempresa: Es aquella unidad productiva que tiene entre 1 a 9 trabajadores y un valor de ventas o ingresos brutos anuales iguales o menores de trescientos mil (USD \$ 300.000,00) dólares.

b.- Pequeña empresa: Es aquella unidad de producción que tiene de 10 a 49 trabajadores y un valor de ventas o ingresos brutos anuales entre trescientos mil un (USD \$ 300.001,00) y un millón (USD \$ 1.000.000,00) de dólares.

c.- Mediana empresa: Es aquella unidad de producción que tiene de 50 a 199 trabajadores y un valor de ventas o ingresos brutos anuales entre un millón uno (USD 1.000.001,00) y cinco millones (USD 5000.000,00) de dólares. (Art. 106)

Según informa el Instituto Nacional de Estadística y Censo (INEC), en su publicación denominada año 2021 Metodología para cálculo de nuevo tamaño de empresa 2022 incluye la definición para:

Grande empresa: Es aquella unidad de producción que tiene de más de 200 trabajadores y un valor de ventas o ingresos brutos anuales igual o superior a cinco millones (USD 5000.000,00) de dólares.

En el Ecuador, La Ley de Compañías menciona seis tipos sobre las especies de sociedad mercantil:

La compañía en nombre colectivo.

La compañía en comandita simple y dividida por acciones.

La compañía de responsabilidad limitada.

La compañía anónima.

La compañía de economía mixta.

La sociedad por acciones simplificadas (Art. 2).

Informa el INEC (2019), el Directorio de Empresas y Establecimientos (DIEE) reconoce 882.766 empresas, que en comparación para el año 2018 es de 30 mil empresas menos, estas empresas reconocieron un total de 3'031.496 plazas de empleo registrado, cerca de 19 mil plazas más en balance al año antepuesto. Para concluir, las ventas en 2019 crecieron a USD 113.417 millones, a precios constantes de 2017, disminuyendo en un 0.71% en relación a su valor del 2018, donde las ventas fueron de USD 114.228 millones, a precios constantes de 2017.

Tabla 8

Conformación del DIEE 2019 por condición

Grupo	Número	%
--------------	---------------	----------

A Empresas que registraron solo plazas de empleo registrado	406.058	46,00%
B Empresas RISE	358,158	40,57%
C Ventas y plazas de empleo registrado en actividades productivas	87039	9,86%
E Ventas y plazas de empleo registrado en actividades no productivas	4.463	0,51%

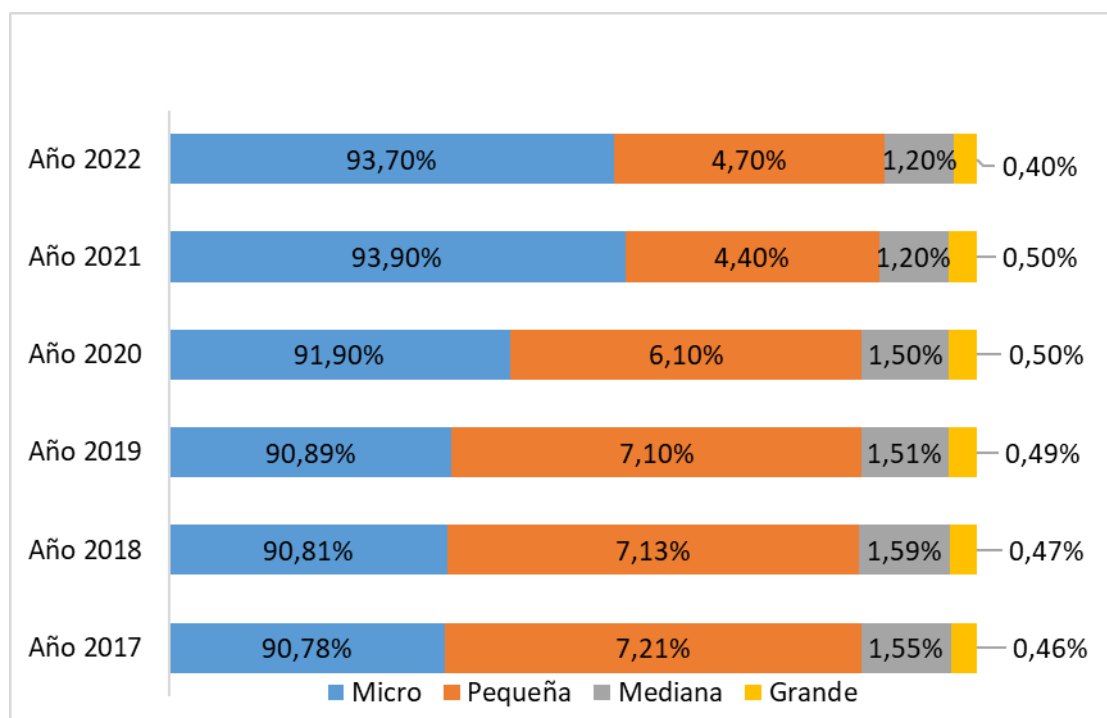
Nota. Fuente Directorio de empresas y establecimientos (2019)

Con relación a la clasificación de las empresas según su tamaño el INEC (2022) informa que:

En los años 2017 al 2022 el segmento “microempresa” es el sector con mayor participación, mientras las grandes empresas conforman no más del 0,50% del sector empresarial, pero este sector es que concentra la mayor fuerza laboral.

Figura 1

Estructuración de empresas según su tamaño – Años 2017 al 2022



Nota. Adaptado de Instituto Ecuatoriano de Estadísticos y Censos (2020).

1.3.2 Sector empresarial ecuatoriano

Al respecto, Malla et al (2022) opinan que el sector empresarial ecuatoriano ha evolucionado en los últimos años, siendo la crisis sanitaria una de las variantes que golpeó drásticamente a todos los niveles de la economía, los sectores que ocasionaron más impuesto a la renta en los últimos cinco años son los segmentos de comercio, actividades inmobiliarias, manufacturero, agricultura y construcción.

Cabe destacar que la Clasificación Industrial Internacional Uniforme (CIIU) define los niveles de desagregación de las actividades económicas que parten de una clasificación internacional publicada por las Naciones Unidas adaptadas al escenario ecuatoriano (INEC, 2010).

A este respecto el CIIU clasifica a las empresas por Unidad de Análisis de la siguiente manera (INEC, 2012):

Tabla 9

Clasificación de las empresas según el CIIU

Unidad de Análisis	Segregación de Análisis
A Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca (Explotación de recursos naturales vegetales y animales, como el cultivo, cría y reproducción de animales)	A01 Agricultura, ganadería, caza y actividades de servicios conexas A02 Silvicultura y extracción de madera A03 Pesca y acuicultura
B Explotación de minas y canteras (Extracción de minerales que se encuentran en la naturaleza en estado sólido, líquido y gaseoso)	B05 Extracción de carbón de piedra y lignito B06 Extracción de petróleo crudo y gas natural B07 Extracción de minerales metálicos B08 Explotación de otras minas y canteras B09 Actividades de servicios de apoyo para la explotación de minas y canteras
C Industrias manufacturas (Producto acabado, semi-acabado)	C10 Elaboración de productos alimenticios C11 Elaboración de bebidas C12 Elaboración de productos de tabaco C13 Fabricación de Productos Textiles. C14 Fabricación de Prendas de Vestir C15 Fabricación de Cueros y Productos conexos

	<p>C16 Producción de madera y fabricación de productos de madera y corcho, excepto muebles, fabricación de artículos de paja y de materiales trenzables</p> <p>C17 Fabricación de papel y de productos de papel</p> <p>C18 Impresión y reproducción de grabaciones</p> <p>C19 Fabricación de coque y de productos de la refinación del petróleo</p> <p>C20 Fabricación de sustancias y productos químicos</p> <p>C21 Fabricación de productos farmacéuticos, sustancias químicas, medicinales y productos botánicos de uso farmacéutico.</p> <p>C22 Fabricación de Productos de cauchos y plásticos</p> <p>C23 Fabricación de otros productos minerales no metálicos</p> <p>C24 Fabricación de metales comunes</p> <p>C25 Fabricación de Productos elaborados de metal, excepto maquinaria y equipo</p> <p>C26 Fabricación de productos de informática, electrónica y óptica</p> <p>C27 Fabricación de equipo electrónico</p> <p>C28 Fabricación de maquinaria</p> <p>C29 Fabricación de vehículos automotores, remolques y semirremolques</p> <p>C30 Fabricación de otros tipos de transporte</p> <p>C31 Fabricación de muebles</p> <p>C32 Otras industrias manufactureras</p> <p>C33 Reparación e instalación de maquinaria y equipo</p>
<p>D. Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado (Actividades de suministro de energía eléctrica, gas natural, vapor, agua caliente)</p>	<p>D35 Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado.</p>

<p>E Distribución de agua, alcantarillado, gestión de desechos y actividades de saneamiento</p> <p>(Esta sección incluye actividades relacionadas a la gestión de varias formas de desperdicio, puede ser sólido o no sólido, industrial o doméstico, y en lugares contaminados)</p>	<p>E36 Captación, tratamiento y distribución de agua.</p> <p>E37 Evacuación de aguas residuales</p> <p>E38 Recolección, tratamiento y eliminación de desechos, recuperación de materiales.</p> <p>E39 Actividades de descontaminación y otros servicios de gestión de desechos.</p>
<p>F Construcción</p> <p>(Actividades de construcción general especializada en edificios y obras de ingeniería civil)</p>	<p>F41 Construcción de Edificios</p> <p>F42 Obras de Ingeniería civil</p> <p>F43 Actividades especializadas de la construcción</p>
<p>G Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos automotores y motocicletas.</p> <p>(Comercio al por mayor y menor (venta sin transformación) de cualquier tipo de artículo, reparación de vehículos automotores y motores)</p>	<p>G45 Comercio y reparación de vehículos automotores y motocicletas</p> <p>G46 Comercio al por mayor, excepto el de vehículos automotores y motocicletas</p> <p>G47 Comercio al por menor, excepto el de vehículos automotores y motocicletas</p>
<p>H Transporte y almacenamiento</p> <p>(Provisión de transporte de carga y pasajeros, regular o no regular)</p>	<p>H49 Transporte por vía terrestre y por tuberías.</p> <p>H50 Transporte por vía acuática.</p> <p>H51 Transporte por vía aérea.</p> <p>H52 Almacenamiento y actividades de apoyo al transporte</p> <p>H53 Actividades postales y de mensajería</p>
<p>I Actividades de alojamiento y de servicio de comidas</p> <p>(Alojamiento temporal para visitantes y otros viajeros, abastecimiento de comidas, bebidas para su consumo inmediato)</p>	<p>I55 Actividades de alojamiento.</p> <p>I56 Servicio de alimento y bebida.</p>
<p>J Información y Comunicación</p> <p>(Producción y distribución de productos informáticos y culturales, medios para transmitir o distribuir estos productos, así como comunicaciones, datos, actividades de la tecnología de información)</p>	<p>J58 Actividades de publicación.</p> <p>J59 Actividades de producción de películas cinematográficas, vídeos y programas de televisión, grabación de sonido y edición de música.</p> <p>J60 Actividades de programación y transmisión</p> <p>J61 Telecomunicaciones</p>

	J62 Programación información J63 Actividades de servicios de información
K Actividades financieras y de seguros (Actividades de servicio financiero, incluyendo, seguros, reaseguros y actividades de fondos de pensiones y actividades de apoyo a los servicios financieros)	K64 Actividades de servicios financieros, excepto las de seguros y fondos de pensiones K65 Seguros, reaseguros y fondos de pensiones, excepto los planes de seguridad social de afiliación obligatoria K66 Actividades auxiliares de las actividades de servicios financieros
L Actividades Inmobiliarias	K68 Actividades Inmobiliarias
M Actividades profesionales, científicas y técnicas (Actividades profesionales, capacitaciones a disposición de los usuarios)	M69 Actividades jurídicas y de contabilidad. M70 Actividades de oficinas principales; actividades de consultoría de gestión. M71 Actividades de arquitectura e ingeniería; ensayos y análisis técnicos. M72 Investigación científica y desarrollo. M73 Publicidad y estudios de mercado. M74 Otras actividades profesionales, científicas y técnicas. M75 Actividades veterinarias.
N Actividades de servicios administrativos y de apoyo (Actividades empresariales generales de apoyo)	N77 Actividades de alquiler y arrendamiento. N78 Actividades de empleo. N79 Actividades de agencias de viajes, operadores turísticos, servicios de reservas y actividades conexas. N80 Actividades de seguridad e investigación. N81 Actividades de servicios a edificios y paisajismo. N81 Actividades de limpieza. N82 Actividades administrativas y de apoyo de oficina y otras actividades de apoyo a las empresas.
O Administración pública y defensa; planes de seguridad social de afiliación obligatoria	O84 Administración pública y defensa; planes de seguridad social de afiliación obligatoria.

(Actividades que suelen correr a cargo de la administración pública, entre las que se cuentan la promulgación de leyes)	
P Enseñanza (Actividades de cualquier nivel y para cualquier profesión, oral o escrita, así como por radio y televisión o por otros medios de comunicación).	P85 Enseñanza.
Q Actividades de atención de la salud humana y de asistencia social. (Servicios de atención de la salud y de asistencia social)	Q86 Actividades de atención de la salud humana. Q87 Actividades de atención en instituciones. Q88 Actividades de asistencia social sin alojamiento.
R Artes, entretenimiento y recreación (Comprende una amplia gama de actividades que atienden a variados intereses culturales, recreativos y de entretenimiento del público en general).	R90 Actividades creativas, artísticas y de entretenimiento. R91 Actividades de bibliotecas, archivos, museos y otras actividades culturales. R92 Actividades de juegos de azar y apuestas. R93 Actividades deportivas, de esparcimiento y recreativas.
S Otras actividades de servicios (Actividades de asociaciones, reparación de ordenadores y de efectos personales y enseres domésticos).	S94 Actividades de asociaciones. S95 Reparación de computadores y de efectos personales y enseres domésticos. S96 Otras actividades de servicios personales.
T Actividades de los hogares como empleadores; actividades no diferenciadas de los hogares como productores de bienes y servicios para uso Propio.	T97 Actividades de los hogares como empleadores de personal doméstico. T98 Actividades no diferenciadas de los hogares como productores de bienes y servicios para uso propio.
U Actividades de organizaciones y órganos extraterritoriales.	U99 Actividades de organizaciones y órganos extraterritoriales.

Nota. Adaptado de Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (2012)

Con relación a la clasificación de las empresas según el sector productivo el INEC (2023) informa que:

Las empresas que integran el Sector “Servicios” es el que mayor representación tiene, con más del 40% del total de las empresas legalmente registradas en los años 2017 al 2022.

Mientras las empresas del Sector Explotación Minas y Canteras son las que menor representación tienen con menos del 0,50% del total de empresa legalmente registradas en los años 2017 al 2022.

Tabla 10

Evolución de empresas de los 6 principales sectores económicos 2017 al 2022

Sector económico	Evolución por año					
	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Servicios	40,4%	42,6%	44,6%	44,4%	45,0%	48,6%
Comercio	36,1%	34,8%	33,8%	34,3%	34,3%	36,4%
Agricultura y Ganadería	11,5%	10,6%	9,6%	9,5%	9,2%	3,1%
Manufactura	8,3%	8,4%	8,4%	8,3%	8,1%	9,0%
Construcción	3,4%	3,4%	3,4%	3,2%	3,2%	2,8%
Minas y Canteras	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%

Nota. Adaptado de Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (2023).

El Registro Estadístico de Empresa 2022 (2023) publicado por el INEC, revela la variación de la estructura y evolución de las actividades económicas ecuatorianas en los años 2017 al 2022, evidenciando una recesión económica en el año 2020, además a partir del año 2022 se creó el Régimen Simplificado para Emprendedores y negocios (RIMPE) y se eliminó el Régimen Impositivo Simplificado (RISE), es por esto que se aumentaron considerablemente las empresas en el año 2022, pero no por la creación de nuevas unidades económicas, sino porque este régimen establece la obligatoriedad en la declaración de impuestos, que en periodos económicos pasados no era obligatorio con el RISE.

Tabla 11

Evolución Nacional de las actividades económicas 2017 al 2022

Variable Económica	Evolución por año					
	Año 2017	Año 2018	Año 2019	Año 2020	Año 2021	Año 2022
Número de empresa	912.823	914.907	887.623	846.617	871.862	1.228. 415
Ventas Totales	\$109.491	\$114.917	\$114.993	\$97.722	\$119.603	\$130.374

(millones de dólares
constantes)

Plazas de empleo	2.819.608	2.895.675	2.914.552	2.714.771	2.699.346	2.815.857
------------------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------

Nota. Adaptado de Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (2023).

Mientras que, las empresas que forman parte del sector “Comercio” son las más representativas en cuanto a sus ingresos por la variable económica ingresos por ventas.

Las empresas del sector construcción ocupan el último nivel con menos del 5% del total del ingreso por ventas.

Tabla 12

Evolución en la estructura de ventas de los 6 principales sectores económicos 2017 al 2022

Sector	Evolución por año					
	Año 2017	Año 2018	Año 2019	Año 2020	Año 2021	Año 2022
Comercio	37,5%	37,5%	37,3%	37,9%	37,2%	36,4%
Servicios	25,0%	25,1%	25,7%	25,6%	24,3%	24,2%
Manufactura	21,1%	21,2%	20,8%	21,3%	21,9%	22,4%
Minas y canteras	6,2%	6,8%	6,8%	5,9%	7,1%	7,8%
Agricultura y Ganadería	5,8%	5,8%	6,3%	6,8%	7,2%	6,8%
Construcción	4,4%	3,6%	3,1%	2,4%	2,4%	2,4%

Nota. Adaptado de Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (2023).

1.4 Revisión empírica de la estructura financiera económica de las empresas.

Según Carranco (2017), las empresas son actores indispensables para el crecimiento de toda economía, en Ecuador las Pequeñas y Medianas Empresas (PYMES) aportan en gran medida a la productividad del país, estas se encuentran en su mayoría dentro de los sectores del comercio y de servicios, cabe recalcar que la estructura de empresa más común es la microempresa y los desafíos que enfrentan para su crecimiento son, el poco acceso a financiamiento y a estrategias competitivas, retraso tecnológico, altos costos, para concluir, Carranco aporta que las PYMES deben tener presente que su éxito depende de la capacidad para innovar y efectuar constantes mejoras, en temas de inversión, manejo de estrategias competitivas.

Por otro lado, Peña (2013) en su obra, la importancia del análisis de la trayectoria empresarial bajo dos dimensiones: posición económica y financiera en las empresas ecuatorianas, indica que el Ecuador es considerado como un país con un sector productivo con un gran desarrollo y crecimiento económico debido a que este se dedica a actividades como, la industria textil, alimenticia, maderera, entre otras, por esta razón en la actualidad se han constituido cada vez más PYMES, ya que de estas dependen la economía del país, pero lamentablemente el promedio de vida de estas empresas es de cinco años aproximadamente, un 70% de estas fracasan a los tres años y el 10% que relativamente es bajo, supera con éxito los cinco años.

Hoyos y Lazos (2017), en su trabajo titulado “Pymes como modelo económico en la creación de estrategias de comunicación”, cuyo objetivo fue analizar las potencialidades de las empresas ecuatorianas. La investigación es de tipo descriptivo-explicativa y analítico-sintética, estos autores concluyeron que el mercado ecuatoriano se encuentra sobresaturado por la diversidad de ofertas y empresas, planteándose que en la ciudad de Guayaquil, el sector empresarial ha tenido significativos impactos por factores externos como el ingreso de grandes volúmenes de productos al país y medidas gubernamentales ecuatorianas en los últimos años, que han regulado el mercado en general, además, lo que ha derivado efectos como la baja competitividad, altos costos de producción, diseños que no se sujetan a las exigencias actuales de los demandantes, siendo este sector muy relevante en la economía ecuatoriana, en el PIB Nacional y en la generación de plazas de empleo, concluyendo:

- Los negocios jóvenes y pequeños generan más empleos que los grandes y viejos.
- Los negocios pequeños innovan y producen más avances tecnológicos que los grandes.
- Los negocios pequeños en general son más resistentes a cambios del entorno.
- Los negocios pequeños son laboratorios de mucha trascendencia para los profesionales y en algunos casos el reto intelectual en un pequeño negocio es mayor que el que exige una gran empresa.

Se tomó este artículo como referencia por el sector de estudio que es Guayaquil, para comprender las variables económica que obtuvieron los autores, proporcionando una perspectiva más extensa que provee un análisis más completo de la estructura económica de las empresas del sector al que atañe la presente investigación.

López y Haro (2022), en su trabajo titulado “Evaluación de la sostenibilidad financiera en las microempresas ecuatorianas”, buscando alentar al estudio y observación bajo el argumento del crecimiento económico, la gestión administrativa, operativa, legal económica y financiera, cuyo objetivo es el de investigar el contexto financiero. La investigación es de tipo descriptiva, la información base pertenece a la SUPERCIAS, fue estratificada y analizada bajo dos aspectos:

- Proporción del pasivo total sobre el activo
- Proporción del patrimonio total sobre el activo

Las particularidades que los autores resaltan en su investigación, es que las microempresas ecuatorianas, en su mayoría no suscriben gastos financieros, estas microempresas promueven una participación significativa en el PIB del Ecuador, en el contexto de liquidez, solvencia, endeudamiento, gestión y rentabilidad, la estructura financiera con mejor equilibrio y sostenibilidad financiera es, entre 33,33% a 66,66% de carga de pasivos, esta estructura presenta una liquidez en promedio de 3,17 lo cual permite satisfacer las necesidades con carga corriente, el endeudamiento del activo de 36,19%, patrimonial de 96,91, los autores López y Haro concluyeron su investigación afirmando que los rangos de porcentajes descritos reflejan un resultado financiero óptimo.

Estas hipótesis permiten conocer un panorama que bajo el criterio fundamentado de ciertos autores lo consideran como una estructura económica financiera eficaz y a recopilar información respaldadas por investigaciones solidas sin sesgo alguno.

Musso, Pila y León (2022) en su trabajo que tiene por nombre “Estructura de capital y rendimiento empresarial del sector comercial ecuatoriano: Un acercamiento al riesgo de crédito”, cuyo objetivo principal fue estudiar en los indicadores financieros las variables de

endeudamiento total, apalancamiento financiero, relación de deuda a capital, rotación de capital, la rentabilidad en base al retorno de activos, retorno sobre patrimonio, margen de utilidad con especial referencia al riesgo crediticio.

La metodología que utilizaron los investigadores fue bajo un enfoque cuantitativo, y las conclusiones que obtuvieron indican que la relación de deuda a capital y la rentabilidad en base al retorno de activos existe una relación positiva finiquitando que el riesgo crediticio no representó un problema para las empresas comerciales, pues reflejaron una excelente capacidad de pago para cubrir las obligaciones financieras durante el periodo de estudio que comprende los años 2016 al 2020.

Se tomó como referencia este estudio porque, aporta una interesante opinión del sector empresarial ecuatoriano en torno a la rentabilidad, liquidez y al financiamiento externo después de la recesión económica ecuatoriana ocasionada por el COVID-19 en el año 2020.

Refieren los autores Zambrano, Sánchez y Correa (2021) en su obra titulada “Análisis de rentabilidad, endeudamiento y liquidez de microempresas en Ecuador”, planteándose como objetivo resumir la literatura de investigaciones existentes para enlistar los enunciados e hipótesis para ser comparadas con los resultados que se obtuviesen de la misma en cuanto a indicadores de rentabilidad, endeudamiento y liquidez para obtener criterios que describan la rentabilidad de las microempresas. El método de investigación aplicado es cuantitativo de tipo descriptivo de diseño transversal, este análisis explora el comportamiento de tres ratios financieros indispensables, cuyos resultados evidenciaron que la provincia con mayor presencia de microempresas es la ciudad de Guayaquil, la rentabilidad promedio de las microempresas de la provincia del Guayas es menor que las microempresas del resto de la región. En cuanto al endeudamiento promedio, este indica que existe homogeneidad en términos de financiamiento de sus activos comparados con las microempresas del resto de la región, en cuanto a la capacidad de pago de sus deudas en el corto plazo, el 50% de las microempresas estudiadas poseen menos de \$0,34 para cubrir cada dólar que estas adeudan en el corto plazo, concluyendo que estas empresas en conjunto con las pequeñas y medianas

empresas forman un conjunto que aportan considerablemente a la construcción de la economía ecuatoriana, recomendando que el estudio profundo de cada provincia determinará el nivel de desarrollo regional aportando a la creación de medidas que permitirán fomentar la equidad entre las regiones del Ecuador.

Continuando con el estudio, Bermúdez et al. (2022) realizaron una investigación que tiene por título “Liquidez, endeudamiento y rentabilidad de las micro, pequeñas y medianas empresas en Ecuador”: un análisis comparativo, la metodología que se utilizó fue cuantitativa de tipo descriptiva y exploratoria de diseño transversal, la base de datos se conformó con la información contable que arrojaron los balances financieros cargados en SUPERCIAS para el año 2021 de 701 empresas legalmente constituidas, esta investigación tuvo por objetivo el estudio de los principales métricas financieras de liquidez, endeudamiento, gestión y rentabilidad de las micro, pequeñas, y medianas empresas de las regiones de la Costa y Sierra Ecuatoriana. Los resultados que se obtuvieron del estudio demuestran que la región Costa y la provincia del Guayas poseen la mayor cantidad de empresas, el mayor porcentaje de empresas fueron las constituidas bajo la figura de responsabilidad limitada subsecuentemente aquellas constituidas como anónimas. En tanto a las empresas de la región Costa, el promedio de liquidez corriente demostró que, si presentaron capacidad de saldar sus deudas en el corto plazo, en cuanto al financiamiento de los activos el 51,32% de las empresas de la región Costa se financiaron con el aporte de entidades externas mientras el 48,68% prefirieron el financiamiento con el aporte de socios. En cuanto a la capacidad que tuvieron sus activos para generar ingresos, estas empresas por cada \$1 generaron \$3,88 de ingresos.

Como complemento al análisis de las empresas ecuatorianas, Zambrano, Rivera y Sánchez (2023) en su investigación “Rentabilidad de la mipymes del sector inmobiliario del Ecuador”, cuyo objetivo es estudiar los factores que inciden en la rentabilidad de las micro, pequeña y mediana empresa del sector inmobiliario en la provincia del Guayas, la investigación documental de tipo descriptivo, cuya base de datos se formó con la información contable y financiera de 608 empresas del sector inmobiliario en el año 2021 los resultados permitieron a

los autores acotar que existe una relación positiva entre rotación de activos, endeudamiento y una relación negativa en los ratios financieros de liquidez corriente, la capacidad de pago en el corto plazo y el aumento de activos en promedio afecta al rendimiento financiero de las empresas inmobiliarias de la provincia del Guayas, en cuanto al endeudamiento, este presenta un resultado positivo de 1%, sugiriendo que para mejorar los niveles de rentabilidad estas unidades económicas deberían decidir por el financiamiento con entidades externas.

Los resultados que obtuvieron estas empresas en el año 2021 han permitido que los autores concluyan afirmando que existió un crecimiento significativo que el sector inmobiliario para el año 2021 en comparación con el año anterior marcado por la pandemia. (Sánchez, 2023)

Avanzando con el estudio del sector empresarial ecuatoriano, Molina et al. (2018), en su trabajo investigativo titulado “Análisis financiero de las empresas comerciales de Ecuador”, cuyo objetivo principal fue el de analizar la situación financiera del sector comercial con énfasis a los indicadores financieros que se obtuvieron a partir de una muestra estratificada de balances contable de las entidades comerciales del Ecuador. La metodología que se empleó es de carácter descriptivo, en el año 2017 el promedio de liquidez corriente indicó que por cada \$1 las empresas comerciales estudiadas contaron con \$1,20 para cumplir con sus obligaciones en el corto plazo, en cuanto al promedio de margen operacional de utilidad, el resultado positivo que se obtuvo indicó que por cada \$1 que las empresas comerciales vendieron estas obtuvieron \$0,85 de beneficio, en cuanto al rendimiento sobre el patrimonio las empresas comerciales generaron por cada \$1 de inversión \$10,80 de utilidad neta en el periodo 2017. Lo que corresponde al análisis del nivel de endeudamiento estableció que el 77,54% con capital propio y el 32,46% fue aportado por los socios o accionistas.

Se tomó como referencia este estudio pues aporta una visión de los resultados económicos y financieros que presentaron estas empresas comerciales en el año 2017, al ser este sector considerado para el estudio y poder compararlos con los resultados que se deslindase del presente trabajo de titulación.

Con base a la situaciones antes descritas es congruente exponer lo que Soto, Espinoza y Flores (2021), en su trabajo investigativo titulado “Factores determinantes de la estructura de capital de las empresas manufactureras ecuatorianas”, cuyo objetivo es el de analizar los determinantes en la estructura de capital de las empresas con actividades relacionadas a la manufacturación en el Ecuador, la metodología de la investigación fue bajo un enfoque cuantitativo, estos autores formaron una base de datos muestreada de 126 sociedades del sector manufacturero, reguladas y legalmente constituidas e inscritas en la SUPERCIAS. Dentro de los resultados que obtuvieron estos autores en el intervalo de tiempo abordado que va del año 2012 al año 2017, las empresas manufactureras con mayor porcentaje de capital presentaron un nivel menor de endeudamiento, en cuanto a la estructura de sus activos, en promedio estos se conformaron con el 72% en activos corrientes, mientras que el activo no corriente represento el 28% del total de los activos, en cuanto al financiamiento de la deuda en relación a sus activos fue de 59,6%, el costo de financiamiento de las empresas analizadas fue de 1,3% del total de sus pasivos totales, denotaron una mínima participación de los gastos financieros en la estructuración de la deuda total. El promedio de la ratio de liquidez indicó que por cada \$1 adeudado las empresas del sector manufacturero contaron con \$1,64 para afrontar la deuda en el corto plazo, los resultados en los que concluyeron los autores, es que las empresas manufactureras estudiadas durante el periodo estudiado se evidenció una tendencia marcada por la sustitución del financiamiento con terceros, por el financiamiento con recursos propios.

Bajo la misma línea y aportando al estudio de la estructura del sector agrícola, Jiménez et al. (2022) realizaron una investigación titulada “Análisis financiero del sector agrícola del Ecuador, año 2020: Casos reguladas por la SUPERCIAS”, cuyo objetivo fue conocer la situación financiera de este importante sector mediante la aplicación de indicadores financieros de las empresas ecuatorianas pertenecientes a este sector primario de la economía, a partir del procesamiento de los estados de situación financiera y estados de resultados.

La investigación utilizada fue descriptiva y documental, de tipo analítico, según el análisis realizado, el indicador de liquidez corriente indicó que las empresas del sector agrícola presentaron un resultado positivo, por cada dólar que estas adeudaban contaron con \$1,22 para afrontar sus obligaciones en el corto plazo, de igual manera el índice de actividad, demostró eficiencia en la rotación de sus inventarios, sus cuentas por cobrar se convirtieron en efectivo en un tiempo razonable, y gestionaron sus pagos adecuadamente, en cuanto a términos de rentabilidad, la métrica financiera obtenida en este atípico año de estudio como lo fue el año 2020, los resultados llegaron al 2% de rendimiento sobre el patrimonio y de 1% de rendimiento sobre el activo total, estos porcentajes, considerados por los autores como de baja rentabilidad, solo superando con un 2% el punto de equilibrio, sin llegar a presentar pérdidas durante el periodo considerado como de recesión económica por la emergencia sanitaria, estos autores recomienda una investigación más a detalle, para conocer las razones por las cuales presentaron una baja rentabilidad en este sector primario de la economía ecuatoriana que para el año 2020, aportó con el 8% de la producción anual del Producto Interno Bruto nacional. Los resultados de esta investigación sirven de escenario para poder ser contrastada con los indicadores financieros que se presentaran en el capítulo tres del presente trabajo de titulación.

Llevar a cabo este análisis comparativo de la estructura económica financiera de las empresas ecuatorianas, provincia Guayas, cantón Guayaquil Año 2017 al 2022, nos permitirá conocer la estructura patrimonial, de tal manera nos permitirá investigar, cuáles han sido sus fuentes de financiamiento, si las empresas objetos de estudio han obtenido liquidez, solvencia y rentabilidad en determinado periodo de tiempo para así valorar la gestión económica en cuanto a su composición y resultados en el tiempo determinado para el estudio.

Capítulo dos

Marco metodológico

2.1 Diseño de Investigación

Como señala Rodríguez (2020) en su obra titulada “Metodología de la investigación” recalca que, el diseño de investigación o protocolo de investigación es sinónimo del plan global que se lleva a cabo durante el proceso, y el diseño debe de ajustarse a la data investigada.

Según Hernández (2016) define a la investigación no experimental, la cual es la aplicada en este proyecto de investigación, como la investigación sistemática y empírica en la que las variables independientes no se manipulan porque ya han sucedido, estas inferencias sobre las relaciones entre variables, se realizan sin intervención o influencia directa y dichas relaciones se observan tal y como se han dado en su contexto natural.

El diseño de investigación utilizado en el presente trabajo de titulación, es de diseño cuantitativo, no experimental, los insumos como, base de datos que contiene los estados financieros de las 500 empresas objeto de estudio pertenecientes a la provincia del Guayas, cantón Guayaquil fueron descargados del portal web oficial de la SUPERCIAS es decir, se recolectó información numérica, se aplicó los indicadores financieros, y se obtuvo las razones de liquidez y de apalancamiento financiero, lo que permitió establecer el análisis comparativo de la estructura económica y financiera de las empresas ecuatorianas, provincia del Guayas, cantón Guayaquil comprendido entre el año 2017 al año 2022.

2.2 Tipo de investigación

Citando a Rodríguez (2020) plantea cinco tipos de investigación según los datos empleados: cualitativa, cuantitativa, explicativa, descriptiva. El tipo de investigación descriptiva o estadística es aquella que resume todo lo que puede ser estudiado y contado a partir de algo en particular, de una situación o de un grupo. (p. 24)

Ahora bien, Grajales (2020) en cambio, presentan tres tipos de investigación: histórica, experimental, descriptiva e indica lo siguiente:

La investigación histórica trata de la experiencia pasada, describe lo que era y representa una búsqueda crítica de la verdad que sustenta los acontecimientos pasados, el investigador deberá analizar cuidadosamente con el fin de determinar su confiabilidad por medio de una crítica interna y externa.

La investigación experimental consiste en la manipulación de una o más variables experimentales no comprobadas, en condiciones rigurosamente controladas, con el fin de describir de ¿qué modo? o ¿por qué? causa se produce una situación o acontecimiento particular. El experimento provocado por el investigador, le permite introducir determinadas variables de estudio manipuladas por él, para controlar el aumento o disminución de esas variables y su efecto en las conductas observadas.

La investigación descriptiva, el autor menciona que, se trabaja sobre realidades de hecho y su característica fundamental es la de presentar una interpretación correcta. Esta puede incluir los siguientes tipos de estudios: encuestas, casos, exploratorios, causales, de desarrollo, predictivos, de conjuntos, de correlación. (Grajales, 2020)

Se abordaron estas definiciones, para la elaboración de este análisis comparativo, el tipo de investigación utilizado fue, el de tipo descriptivo, su punto de partida fue la identificación de los estados de resultados y balances contables de los años 2017 al 2022, luego, se eligió las herramientas financieras para ser estudiadas en la base de datos estratificada, como por ejemplo el análisis horizontal y algunos indicadores financieros, que después fueron aplicados en las cuentas que forman el activo, pasivo, patrimonio y determinando la estructura económica y financiera de las 500 empresas objeto de estudio, se contrastó así los resultados obtenidos con el marco metodológico de la presente investigación.

2.3 Población de estudio

Según Ventura (2017) define la población es un conjunto de elementos que contienen ciertas características que se pretenden estudiar, entre la población y la muestra existe un carácter inductivo, que va de lo particular a lo general, esperando que la parte observada en

este caso la muestra sea representativa de la realidad entiéndase aquí a la población; para de esa forma garantizar las conclusiones extraídas en el estudio aplicado.

Como expresan los autores Arias, Villasis y Miranda (2016) definen a la población de estudio como el conjunto definido, limitado y accesible que plasmará el referente para la elección de la muestra que es verificable con el cumplimiento de una serie de criterios predeterminados. (pág. 201)

La población que se muestreó fue la base de datos que se descargó de la página web oficial de la SUPERCIAS, conformada por 500 empresas legalmente constituidas e inscritas, pertenecientes a la provincia del Guayas, cantón Guayaquil, y por los estados financieros cargados en esta plataforma en los años 2017 al 2022, lo cual formó una interesante base de datos, concluyendo con las recomendaciones y conclusiones presentadas más adelante en el capítulo 3.

2.4 Instrumentos y técnicas de análisis de la información

Para Hernández y Avila (2020), las técnicas de análisis de información forman el conjunto de instrumentos en el cual se efectúa el método, mientras que el instrumento reúne el recurso o medio que ayuda a ejecutar la investigación, estos autores recalcan que el uso de técnicas de recolección de información es una etapa en donde se examina y se transforman los datos con el objetivo de resaltar la información que será de mucha utilidad.

Como plantea Yuni y Urbano (2014), la elección de una técnica de recolección de información está profundamente relacionada con el objeto de estudio, ya que la naturaleza del objeto establece la vía de acceso a la observación, la dimensión de la técnica está condicionada por las decisiones metodológicas que adoptará el investigador en su estrategia metodológica, la dimensión de las técnicas de análisis de información confronta al investigador a un proceso de toma de decisiones para elegir a aquellas técnicas que sean más adecuadas a los resultados de la investigación, esta decisión conserva estrecha relación con la naturaleza del objeto de estudio, con los modelos teóricos empleados para construirlo y con la lógica paradigmática de la que el investigador parte. (pág. 27,32)

Dentro de las técnicas de análisis de información cuantitativa que se aplicó a la base de datos que se obtuvo para realizar este análisis comparativo de la estructura económica financiera de las empresas ecuatorianas en la provincia Guayas, cantón Guayaquil, es la variación relativa en cuanto a porcentaje de crecimiento o decrecimientos de las variables que se analizaron, como lo fue, activo, pasivo, patrimonio, ingresos y gastos. Se obtuvo una interpretación de los indicadores financieros que se obtuvieron a partir de los balances financieros, estos resultados proporcionaron un escenario en donde se identificó patrones y tendencias históricas relaciones en cuanto a términos de liquidez y rentabilidad de los sectores que predominaron durante los años de estudio.

La base de datos fue conformada por la información contable de 500 empresas que se obtuvo del portal web perteneciente a la SUPERCIAS, de manera subsecuente se realizó el análisis comparativo a las variables contables consideradas como importantes para este estudio como lo son el activo, pasivo, patrimonio, ingresos y gastos, mediante la aplicación de indicadores de liquidez, rentabilidad, apalancamiento, retorno sobre el capital y sobre los activos, mediante el uso de la herramienta informática Excel, lo que aportó al trabajo, orden y veracidad en cuanto a los promedios que se obtuvieron, lo que contribuyó a la revisión comparativa de la estructura económica y financiera de las empresas ecuatorianas del cantón Guayaquil, provincia del Guayas años 2017 al 2022.

2.5 Procesamiento de la información

Indican Mar, Barbosa y Molar (2020) que el procesamiento de la información es una técnica que consiste en la recolección de los datos primarios de entrada, que son evaluados y ordenados, para consecuentemente obtener información significativa para ser analizada por los investigadores. (p. 198)

Empleando las palabras de Yuni et al (2014) es de trascendental importancia la etapa en donde se procesa y analiza la información, el investigador no deberá introducir sesgos, ya que esto distorsionará la interpretación de los resultados, las acciones metodológicas referidas

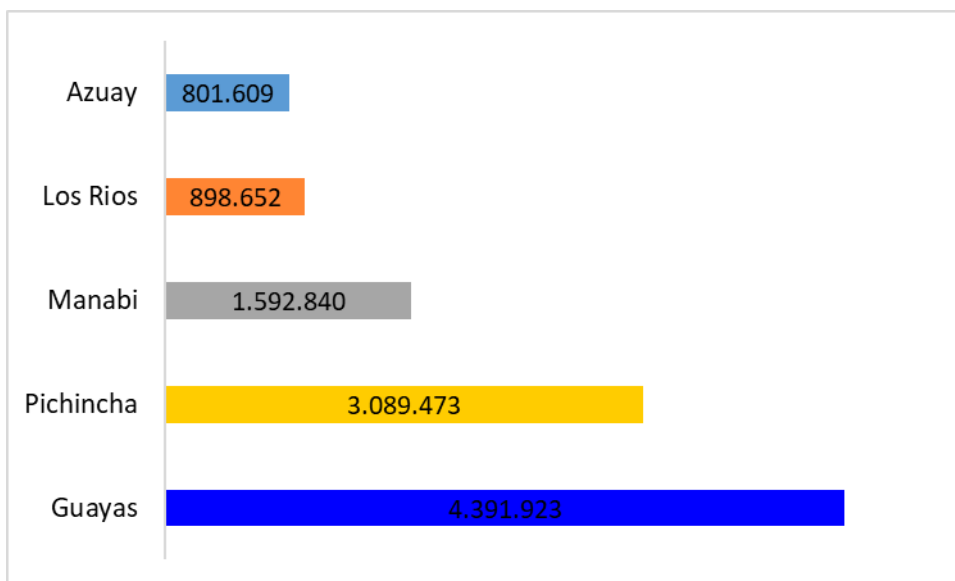
a este aspecto exigen que el investigador sea creativo en el uso de las técnicas, pero que respete los procedimientos prescritos por cada una de ellas. (pág. 130)

La base de datos se integró con la información que las empresas legalmente constituidas proporcionaron a la SUPERCIAS, mediante la presentación de los estados financieros, el procedimiento que se utilizó para concluir este trabajo fue:

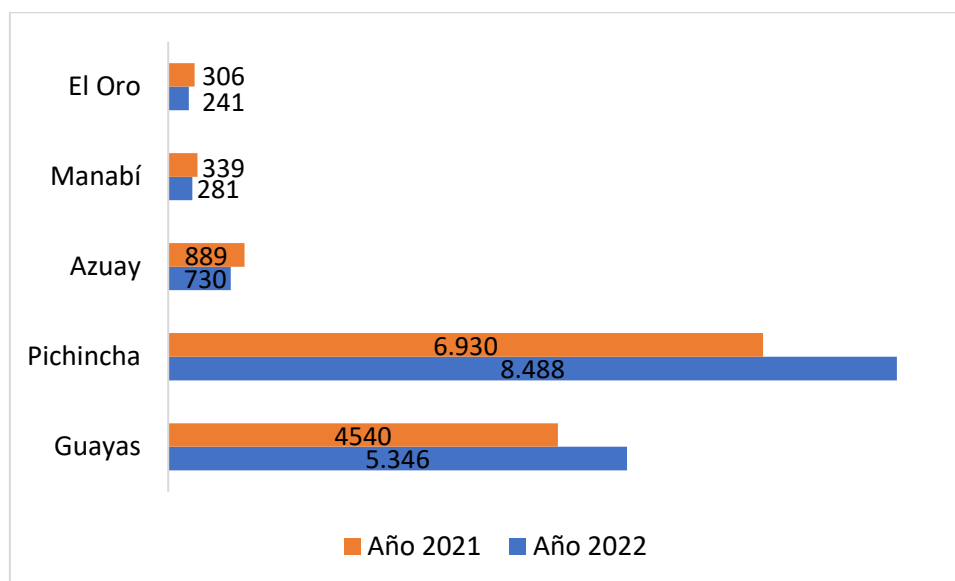
- a.- Se descargó la base de datos que contiene los estados financieros de cada año de estudio del sitio web oficial de la SUPERCIAS.
- b.- Se consolidó en una sola base de datos la información.
- c.- Se filtró la data, eliminando del estudio, aquellas empresas cuyos totales activos fueron menores a \$100, esto para obtener promedios más relevantes y no sesgaran la investigación, para continuar con la identificación de las variables del activo, pasivo, patrimonio, ingresos y gastos de acuerdo
- d.- Se aplicó las fórmulas para obtener los indicadores financieros.
- e.- Se contrastó la información por el tamaño de empresas y por el sector según la clasificación del CIIU por cada uno de los seis años de estudio.
- f.- Para concluir se determinó los cambios de la estructura económica y financiera de las empresas objeto de estudio.

2.6 Área de estudio

Según informó el INEC (2022), las provincias más pobladas son Pichincha, Manabí, Los ríos, Azuay y Guayas, siendo esta última la más poblada, con 4.391.923 habitantes. El cantón Guayaquil, perteneciente a la provincia del Guayas es el segundo cantón más poblado, con 2.723.665 habitantes.

Figura 2*Habitantes por provincias – Provincias más pobladas*

Para el año 2022 y 2021 la provincia del Guayas fue la segunda provincia con mayor recaudación de impuestos en el Ecuador, así lo informa el portal web oficial de Datos Abiertos, en los informes denominadas Recaudación de impuestos 2022 y Recaudación de impuestos 2021.

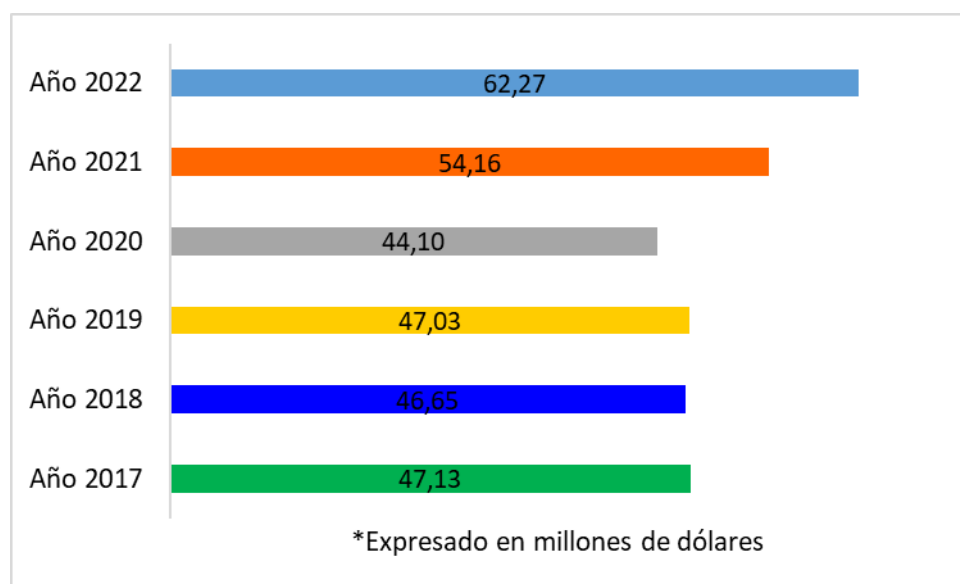
Figura 3*Servicio de Rentas Internas Año 2021 y 2022 Recaudación por provincia*

La SUPERCIAS (2023) en su análisis sectorial publicó que la provincia del Guayas concentra el 37% del total de empresas legalmente constituidas en el país, además es la

provincia que albergó a las empresas con mayores ventas en la costa ecuatoriana en los años 2022, 2021, 2020, siendo el sector G Comercio al por mayor y menor Reparación de vehículos automotores y motocicletas el que percibe mayores ingresos totales, esto es un aporte relevante para el PIB ecuatoriano.

Figura 4

Ingresos por Ventas - Guayas para el año 2017 al 2022 – SUPERCIAS



La SUPERCIAS (2023) informó la cantidad de las empresas legalmente constituidas en la provincia del Guayas por segmento en relación a su tamaño, siendo la microempresa la más cuantiosa, además de un crecimiento en el número de empresas, sinónimo de expansión en el sector productivo y comercial.

Tabla 13

Segmentación de las empresas por tamaño en la provincia del Guayas

Segmento	Periodo de estudio 2017 – 2022					
	Año 2017	Año 2018	Año 2019	Año 2020	Año 2021	Año 2022
Microempresa	18444	19373	21735	24310	25415	27649
Pequeña	7954	8315	8335	8044	8857	9338
Mediana	2589	2714	2687	2554	2777	3014
Grande	1114	1224	1208	1152	1340	1484
Total	30101	31626	33965	36060	38389	41485

Nota: Adaptado de Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros (2023)

Capítulo tres

Análisis y discusión de resultados

Continuando con el desarrollo del presente trabajo de titulación, en el presente capítulo se expone los resultados que se obtuvieron después de haber sido cifrada y ordenada la base de datos para el análisis comparativo de la estructura económica y financiera de las empresas ecuatorianas de la provincia del Guayas, cantón Guayaquil, año 2017 al 2022,

3.1. Análisis de resultados.

3.1.1 Determinación de las empresas objeto de estudio por el tamaño.

En relación a la información contable presentada por las 500 empresas objeto de estudio según el tamaño de sus activos, se aprecia que las pequeñas empresas son las más representativas en el área de estudio.

Seguidamente continúan las microempresas con una diferencia no menos del 2% comparadas con la participación de las pequeñas empresas.

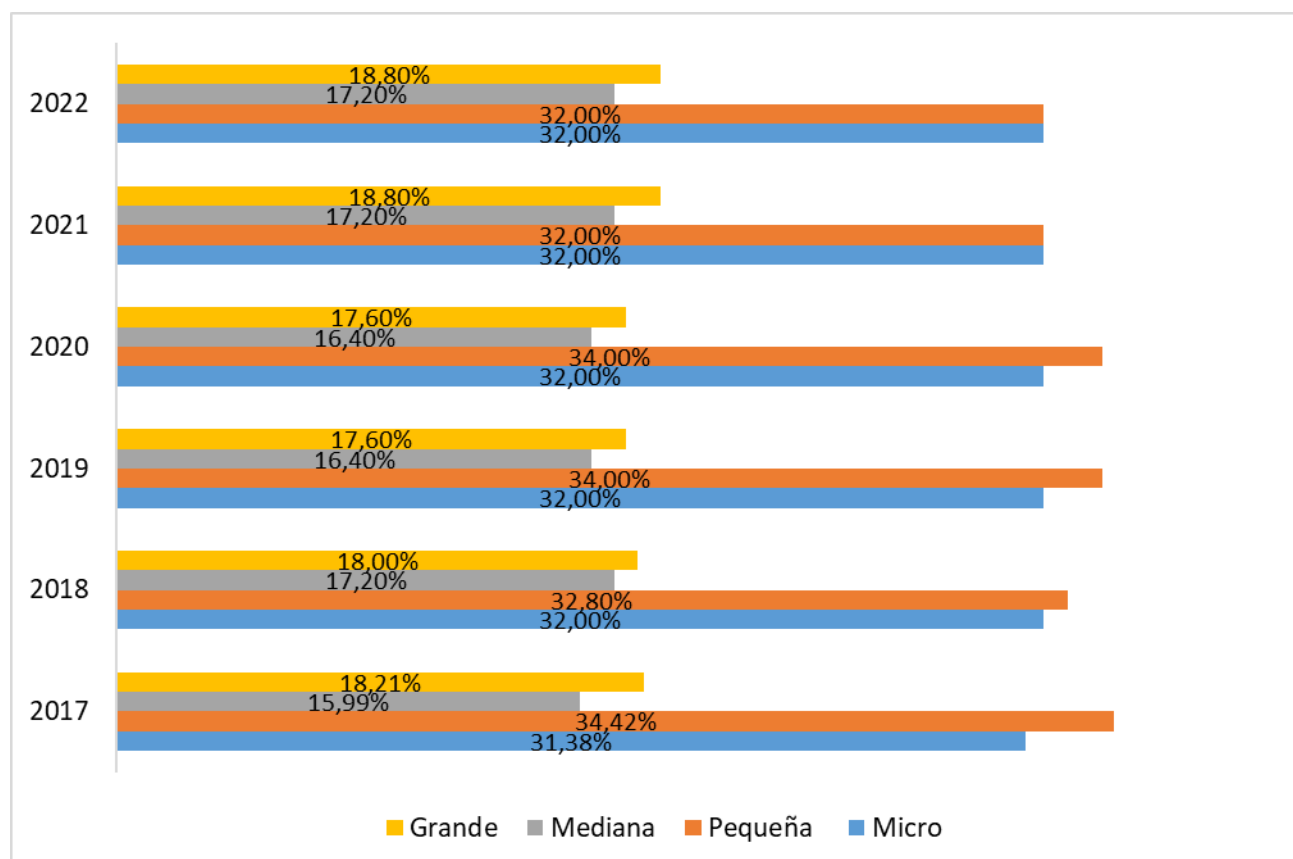
Las empresas clasificadas como grandes ocupan el tercer lugar con un porcentaje del casi 18%.

Mientras que las medianas empresas representan un 16% de la base estudiada, con un margen del 2% diferente de las grandes empresas, ocupando este extracto como el de minoría.

Se presenta a continuación la participación de las empresas:

Figura 5

Conformación de las empresas según su tamaño Año 2017 al 2022



3.1.2 Determinación de las empresas objeto de estudio por actividad CIU.

En este segundo análisis, se destaca que el 34% de las empresas estudiadas que pertenecen al sector L “actividades inmobiliarias”, son las más numerosas, dedicadas a la compra, venta y alquiler de bienes raíces.

Posteriormente las empresas que pertenecen al sector G “comercio al por mayor y menor, reparación de vehículos automotores y motocicletas” representa un 20%, esto representan una gran diferencia del sector que ocupa el primer lugar.

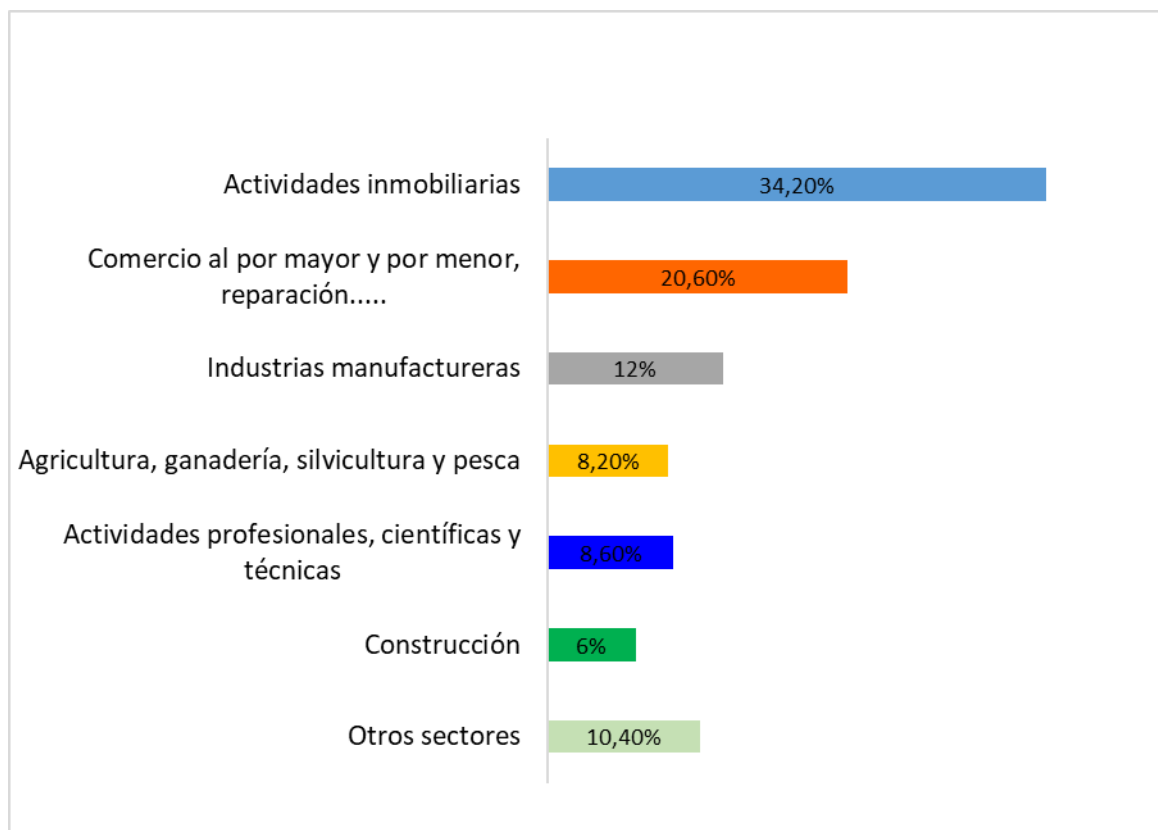
Las empresas que conforman el sector C “industrias manufactureras, tiene una representación del 10%, seguidas del sector A “agricultura, ganadería, silvicultura y pesca”.

Las empresas que pertenecen al sector M “Actividades profesionales, científicas y técnicas” tienen una participación del 8%, les sigue el sector F “Construcción”, por ultimo las

empresas menos numerosas han sido agregadas bajo la categoría de otro, sumando entre las minorías un 10%.

Figura 6

Participación de las empresas según la actividad CIIU Año 2017 al 2022



3.1.3 Determinación de las empresas objeto de estudio por el tipo de empresa.

Durante el periodo comprendido entre los años 2017 al 2022 el tipo de empresa que predomina son las empresas constituidas como Anónimas, seguidas de las empresas en Responsabilidad Limitada, y con una pequeña participación del 3% aquellas empresas constituidas como Sociedad en Acciones Simplificadas.

Activo	\$60.567,99		\$282.736,51		\$954.771,23		\$39.715.198,82	
Activo corriente	\$46.957,28	70%	\$142.986,18	51%	\$530.027,45	56%	\$37.278.445,58	96%
Activo no corriente	\$13.610,71	30%	\$139.750,33	49%	\$424.743,78	44%	\$2.436.753,25	4%
Pasivo	\$27.125,74		\$108.698,17		\$528.068,60		\$28.062.712,47	
Pasivo corriente	\$24.115,24	89%	\$89.607,00	82%	\$290.324,06	54%	\$19.483.875,06	69%
Pasivo no corriente	\$3.010,50	11%	\$19.091,17	18%	\$237.744,53	46%	\$8.578.837,40	31%
Patrimonio	\$33.442,25		\$174.038,34		\$426.702,64		\$11.652.486,36	
Capital	\$33.442,25	100%	\$108.848,25	62%	\$160.443,09	37%	\$2.923.691,08	25%
Aporte de socios	\$0,00		\$62.992,26	37%	\$266.259,54	63%	\$8.728.795,28	75%

Nota: Adaptado de la SUPERCIAS, estados financieros año 2017.

Para el sector de las microempresas para el año 2017:

- El activo corriente representa más del 70% del total de sus activos, siendo un indicador de solvencia considerando que las empresas que sobresalen en este sector son aquellas que se dedican a actividades inmobiliarias, tal como es la compraventa, alquiler de bienes inmuebles propios o arrendados.

- Las deudas y obligaciones que mantuvieron las microempresas para el año 2017 fueron el corto plazo, mientras que en el largo plazo sus obligaciones no representan más del 11%.

- No hay participación no de socios, pero sus patrimonios en relación con los activos totales representan más del 50% y mayor a las obligaciones contraídas.

Para el sector de las pequeñas empresas para el año 2017:

- El activo corriente representa el 51% y los activos no corrientes representa el 49% del total de activos, en este sector continúan sobresaliendo las empresas dedicadas a las actividades inmobiliarias, de manera significativa y en orden jerárquico continúan las pequeñas empresas dedicadas a actividades profesionales y podría acotar que es por este indicador que los activos corrientes y no corrientes están casi de igual proporción, puesto que estas empresas necesitan no de inventario significativos, más bien necesitan de infraestructura y de activos fijos para poder llevar a cabo sus actividades ordinarias.

- Analizando la estructura de los pasivos, las obligaciones contraídas para ser cubiertas en el corto plazo presentan el 82%, mientras que el pasivo no corriente tiene una participación del 18%.

Siguiendo la misma línea de promedio el patrimonio representa el 61% de los activos de la empresa, la participación de los socios bajo la partida contable de aporte de socios representa más del 37% de patrimonio de estas pequeñas empresas, que en comparación con las microempresas no presentaban en el año 2017.

- Las pequeñas empresas estudiadas operan con capital propio, este se encuentra conformado por las ganancias obtenidas y reservas, como lo demuestran los balances financieros analizados, operando para el año 2017 sus operaciones con financiamiento propio y minimizando los gastos que si hubiesen optado por el financiamiento externo procedente por las empresas del sector financiero o por el aporte de socios, que para este sí tuvieron participación, específicamente del 36% comparado con el patrimonio total de las pequeñas empresas.

Para el sector de las medianas empresas en el año 2017:

- Las medianas empresas conforman su activo de la siguiente manera, activos corrientes con una representación del 56 % y activos no corrientes del 44 %. Las empresas medianas que sobresalen son las dedicadas al comercio, actividades inmobiliarias, agricultoras y manufacturas de participaciones casi similares.

- El pasivo corriente de las medianas empresas es más representativo que el no corriente, sus obligaciones en el corto plazo fueron superiores que en el largo plazo.

La conformación del patrimonio para este sector varia, la variable que sobresale es el aporte de los socios, duplicando el capital propio de las medianas empresas, estas empresas estudiadas recurrieron al financiamiento externo, proveniente del aporte de sus socios, no recurrieron al financiamiento a largo plazo, pero si con la intervención de la partida contable aporte de socios.

Para el sector de las grandes empresas en el año 2017:

- El activo corriente representa el 96%, los activos no corrientes el 4% del total de activos, en este sector para este año de estudio las empresas representativas fueron aquellas dedicadas a la comercialización al por mayor y al por menor de reparación de vehículos automotores y motocicletas.

Las obligaciones en el corto plazo representan el 69% y las obligaciones en el largo plazo con una participación del 31%.

En cuanto al financiamiento, este provino de fuentes externas como lo fue el aporte socios de casi el 75 % del total del patrimonio.

En la tabla 15 se determinan la estructura económica de las empresas estudiadas para el año 2018 de acuerdo a su tamaño:

Tabla 15

Promedio de las variables económicas Año 2018

Variable económica	Segmento de empresa							
	Micro	%	Pequeña	%	Mediana	%	Grande	%
Activo	\$81.274,75		\$357.927,54		\$980.352,50		\$32.825.795,82	
Activo corriente	\$64.316,81	79%	\$137.676,70	62%	\$363.480,64	63%	\$19.550.462,47	60%
Activo no corriente	\$16.957,94	21%	\$220.250,84	38%	\$616.871,86	37%	\$13.275.333,35	40%
Pasivo	\$50.217,41		\$113.054,81		\$371.833,12		\$17.086.508,41	
Pasivo corriente	\$27.648,87		\$63.341,24	56%	\$194.577,77	52%	\$11.970.948,38	71%
Pasivo no corriente	\$22.568,54		\$49.713,57	44%	\$177.255,35	48%	\$5.115.560,03	29%
Patrimonio	\$31.057,33		\$244.872,73		\$608.519,38		\$15.826.692,29	
Capital	\$7.669,18	25%	\$64.824,17	75%	\$247.420,16	41%	\$3.424.166,89	21%
Aporte de socios	\$23.388,16	75%	\$180.048,56	25%	\$361.099,22	59%	\$12.402.525,40	79%

Nota: Adaptado de la SUPERCIAS, estados financieros año 2018.

Para el sector de las microempresas en el año 2018:

- El activo corriente representa el 79%, el activo no corriente el 21% del total de activos, en este sector para este año de estudio las empresas representativas fueron aquellas dedicadas a actividades inmobiliarias.

- Las deudas a corto y largo plazo tienen una diferencia no muy relevante, mientras que para este año aparece el aporte de socios y este representa el 75% del total del patrimonio, para este año el financiamiento de fuentes externa.

Para el sector de las pequeñas empresas en el año 2018:

El activo no corriente representa el 62% del total de activo, para este sector la actividad que predomina son las actividades inmobiliarias.

- Las deudas a corto y largo plazo tienen una diferencia del 12% respectivamente, mientras tanto la conformación del patrimonio para este sector resulta triplicar el valor del capital, el porcentaje del aporte de socios significando más del 75%, las empresas pertenecientes a este sector obtuvieron su financiamiento de fuente externa.

Para el sector de las medianas empresas en el año 2018:

- Al igual que en el sector pequeñas empresas, el activo corriente representa el 63% del total de los activos, la actividad que predomina la conformación de este sector son las dedicadas al comercio al por mayor y al por menor reparación de vehículos automotores y motocicletas y las actividades inmobiliarias.

- La conformación del pasivo refleja una pequeña diferencia del corto y largo plazo, los pasivos corrientes con una participación del 52% y el pasivo no corriente 48%,

-El financiamiento para este segmento sigue la misma tendencia de los segmentos ya estudiados, provenientes de fuentes externas bajo la partida contable aporte de socios.

Para el sector de las grandes empresas en el año 2018:

Los activos corrientes ocupan el 60% y el no corriente con el 40% restante, es considerado recalcar que las empresas que predominan en este sector son las dedicadas a actividades agrícolas.

Las obligaciones en el corto plazo fueron más representativas, llegando a duplicar a las contraídas para su cumplimiento en el largo plazo.

El financiamiento para este extracto provino del aporte de los socios.

En la tabla 16 se enlista la estructura económica de las empresas clasificadas por el tamaño para el año 2019:

Tabla 16*Promedio de las variables económicas - Año 2019*

Variable económica	Segmento de empresa							
	Micro	%	Pequeña	%	Mediana	%	Grande	%
Activo	\$22.527,73		\$267.820,24		\$1.602.505,88		\$64.259.525,78	
Activo corriente	\$11.622,46	52%	\$94.205,46	65%	\$814.342,59	51%	\$17.476.042,54	28%
Activo no corriente	\$10.905,26	48%	\$173.614,78	35%	\$788.163,29	49%	\$46.783.483,24	72%
Pasivo	\$8.782,34		\$96.276,17		\$1.045.743,37		\$15.521.641,62	
Pasivo corriente	\$2.590,28	30%	\$51.783,90	53%	\$525.940,41	51%	\$8.542.868,13	55%
Pasivo no corriente	\$6.192,06	70%	\$44.492,27	47%	\$519.802,95	49%	\$6.978.773,49	45%
Patrimonio	\$13.745,39		\$171.544,06		\$556.762,51		\$48.737.884,16	
Capital	\$12.604,71	71%	\$166.509,30	97%	\$332.942,60	41%	\$5.928.722,00	12%
Aporte de socios	\$1.140,67	29%	\$5.034,76	3%	\$223.819,91	59%	\$42.809.162,16	88%

Nota: Adaptado de la SUPERCIAS, estados financieros año 2019.

Para el sector de las microempresas en el año 2019:

Los activos corrientes y los no corrientes tienen una diferencia pequeña, mientras que las deudas a largo plazo son mucho más grandes que las del corto plazo, la conformación del patrimonio para este segmento se conforma, el 71% por capital propio y el 29% como aporte de sus socios, la actividad comercial que predomina son las actividades inmobiliarias y el comercio al por mayor y al por menor reparación de vehículos automotores y motocicletas.

Para el sector pequeña empresa en el año 2019:

Con una conformación diferente al segmento microempresa, el activo no corriente de las pequeñas representan más del 65% del total de los activos, las actividades que predominan son iguales a las microempresas, las actividades inmobiliarias y el comercio al por mayor y al por menor reparación de vehículos automotores y motocicletas.

Las obligaciones en el corto plazo fueron mayores a las obligaciones contraídas en el largo plazo, el financiamiento provino de los fondos del capital propio de las pequeñas empresas.

Para el sector mediana empresa en el año 2019:

Los activos corrientes y no corrientes no presentaron diferencias considerables, la actividad que predomina en este extracto de empresas fueron las de actividades inmobiliarias,

el comercio al por mayor y al por menor reparación de vehículos automotores y motocicletas y las dedicadas a las actividades agrícolas. Las deudas y obligaciones en el corto y largo plazo presentaron una diferencia del 2%, mientras que el financiamiento mayor con el que operó este extracto provino de su capital propio.

Para el sector de las grandes empresas en el año 2019:

El activo no corriente de este sector es superior al activo corriente, las actividades que predominan son las dedicadas al comercio al por mayor y al por menor reparación de vehículos automotores y motocicletas. Las deudas en el corto plazo fueron más representativas que las contraídas en el largo plazo, el financiamiento al que incurrió este sector provino del aporte de los socios.

En la tabla 17 se identificaron las variables en promedio que se obtuvieron de los balances, para este año la recesión en la economía del país y del planeta entero sufrió decrecimiento ocasionada por la crisis sanitaria del COVID-19. Para este año las empresas dedicadas a la recolección de desechos peligrosos no presentaron pérdidas, aquellas pertenecientes a las actividades de atención de la salud humana como laboratorios clínicos, consultorios médicos y odontológicos presentaron pérdidas que en promedio representan \$17.245,53.

Tabla 17

Promedio de las variables económicas - Año 2020

Variable económica	Segmento de empresa							
	Micro	%	Pequeña	%	Mediana	%	Grande	%
Activo	\$21.117,58		\$285.915,84		\$1.543.247,92		\$53.658.177,20	
Activo corriente	\$10.537,05	51%	\$136.163,77	47%	\$852.157,59	55%	\$25.907.513,77	48%
Activo no corriente	\$10.580,53	49%	\$149.752,07	53%	\$691.090,33	45%	\$27.750.663,43	52%
Pasivo	\$11.493,29		\$129.367,59		\$848.967,14		\$29.168.822,48	
Pasivo corriente	\$5.266,04	46%	\$73.327,31	56%	\$434.085,26	52%	\$18.917.575,85	64%
Pasivo no corriente	\$6.227,25	54%	\$56.040,28	14%	\$414.881,88	48%	\$10.251.246,64	36%
Patrimonio	\$9.624,29		\$156.548,25		\$694.280,78		\$24.489.354,72	
Capital	\$8.185,39	85%	\$135.685,95	86%	\$610.035,13	87%	\$17.142.548,30	70%
Aporte de socios	\$1.438,90	15%	\$20.862,30	14%	\$84.245,65	13%	\$7.346.806,42	30%

Nota: Adaptado de la SUPERCIAS, estados financieros año 2020.

Para el sector de las microempresas en el año 2020:

La estructura económica de sus activos se conformó del 51% en activos corrientes y 49% los no corrientes, los pasivos no corrientes representaron más del 50% de total de sus pasivos, el patrimonio se encuentra conformado en su mayoría por su capital propio, mientras el aporte de sus socios representó el 15% del total del patrimonio de las microempresas, la clasificación comercial que predomina son las dedicadas a las actividades inmobiliarias.

Para el sector de las pequeñas empresas en el año 2020:

El activo no corriente es superior al activo corriente, estas empresas decidieron invertir en sus activos más en sus activos fijos, las deudas en el largo plazo fueron superiores que aquellas contraídas para el largo plazo, el financiamiento al que incurrieron provino de su capital propio, y el aporte de socios represento un 14% del total del patrimonio, las actividades inmobiliarias es la actividad comercial más numerosa.

Para el sector de las medianas empresas en el año 2020:

El activo corriente con un 55% del total de los activos, es superior al activo no corriente, considerando que las deudas contraídas para el corto y largo plazo no tienen muchas diferencias en la conformación de los pasivos totales, el financiamiento de este sector provino en mayor porcentaje del capital propio de estas empresas, minimizando los gastos que tendrían al recurrir al financiamiento externo en las instituciones del sector financiero al incurrir en préstamos bancarios, la actividad predominante son las dedicadas a las dedicadas al comercio al por mayor y al por menor reparación de vehículos automotores y motocicletas, actividades de la agricultura y actividades inmobiliarias.

Para el sector de las grandes empresas en el año 2020:

Los activos no corrientes fueron superiores al activo corriente, los deudas contraídas en el corto plazo fueron superiores a las contraídas en el largo plazo, esto podría indicar que a las grandes empresas ecuatorianas del cantón Guayaquil contrae sus obligaciones para ser saldadas en su mayoría en el corto plazo, esto podría significar también que las empresas se financia con el crédito de sus proveedores, para este extracto la actividad comercial numerosa

son las dedicadas al comercio al por mayor y al por menor reparación de vehículos automotores y motocicletas, seguidas de manera igual el porcentaje de participación las actividades de la agricultura y actividades inmobiliarias, al igual que las medianas empresas.

El patrimonio se conformó de la siguiente manera, capital 70% y el aporte de los socios representó el 30%.

En la tabla 18 se muestra la estructura económica de las empresas para el año 2021

Tabla 18

Promedio de las variables económicas - Año 2021

Variable económica	Segmento de empresa							
	Micro	%	Pequeña	%	Mediana	%	Grande	%
Activo	\$16.637,28		\$317.900,87		\$1.896.681,94		\$68.937.507,24	
Activo corriente	\$6.701,63	40%	\$113.387,82	35%	\$528.242,90	28%	\$36.248.214,04	53%
Activo no corriente	\$9.935,64	60%	\$204.513,05	65%	\$1.243.344,04	72%	\$32.689.293,20	47%
Pasivo	\$5.845,22		\$139.561,21		\$551.677,46		\$40.146.830,43	
Pasivo corriente	\$3.048,84	52%	\$84.065,42	60%	\$259.069,66	46%	\$25.695.393,70	64%
Pasivo no corriente	\$2.796,39	48%	\$55.495,79	40%	\$289.602,39	54%	\$14.451.439,59	36%
Patrimonio	\$10.792,06		\$338.036,70		\$1.345.004,48		\$28.790.676,81	
Capital	\$8.916,87	82%	\$282.325,21	83%	\$484.379,31	40%	\$16.890.229,70	58%
Aporte de socios	\$1.875,18	18%	\$55.711,49	17%	\$860.625,17	60%	\$11.900.447,10	42%

Nota: Adaptado de la SUPERCIAS, estados financieros año 2021.

La estructura económica del activo, tanto para las micros, pequeñas, medianas y grandes empresas, el activo no corriente fue mayor en comparación con el activo corriente, esto se relaciona a que este año decidieron invertir más en la compra de maquinaria o en la propiedad, sus inventarios, puesto que al comparar las actividades que predominan demuestran su elevada participación de las actividades inmobiliarias, comercio al por mayor y al por menor reparación de vehículos automotores y motocicletas, y en el caso de las grandes empresas de manera igualitaria en participación las dedicadas a las agricultura, ganadería, silvicultura y pesca.

En cuanto a la estructura de sus pasivos, las micros, pequeñas y grandes empresas contrajeron mayores obligaciones en el corto plazo, a excepción de las medianas empresas cuyos pasivos no corrientes fue superiores a los pasivos corrientes.

Identificando la conformación del patrimonio, y siguiendo la misma tendencia, microempresas, pequeñas y grandes empresas conforman su patrimonio con mayor participación de su capital propio, seguido del aporte de sus socios, mientras que las medianas empresas conforman su patrimonio con más del 60% por el aporte de sus socios.

Continuando con el estudio de la estructura económica para el año 2022, se obtiene:

Tabla 19

Promedio de las variables económicas - Año 2022

Variable económica	Segmento de empresa							
	Micro	%	Pequeña	%	Mediana	%	Grande	%
Activo	\$24.449,19		\$288.550,02		\$1.619.410,58		\$45.101.875,08	
Activo corriente	\$10.950,76	44%	\$123.511,55	42%	\$824.505,50	51%	\$24.226.581,00	54%
Activo no corriente	\$13.498,43	56%	\$165.038,48	58%	\$794.905,07	49%	\$20.875.294,07	46%
Pasivo	\$12.075,07		\$102.162,78		\$778.638,71		\$24.692.236,61	
Pasivo corriente	\$6.492,21	53%	\$61.456,30	61%	\$463.242,97	59%	\$17.025.805,79	68%
Pasivo no corriente	\$5.582,86	47%	\$40.706,48	39%	\$315.395,74	41%	\$7.666.430,82	32%
Patrimonio	\$12.374,12		\$186.387,24		\$840.771,87		\$20.409.638,47	
Capital	\$2.878,53	23%	\$17.677,57	9%	\$86.527,93	10%	\$4.931.009,29	24%
Aporte de socios	\$9.495,59	77%	\$168.709,67	91%	\$754.243,94	90%	\$15.478.629,18	76%

Nota: Adaptado de la SUPERCIAS, estados financieros año 2022.

Las microempresas y pequeñas empresas mostraron un activo no corriente más representativo que sus activos corrientes, mientras que las empresas medianas y grandes, mostraron todo lo contrario, invirtieron más en sus activos corrientes.

La estructura del pasivo, para los cuatro segmentos siguen la misma tendencia, sus pasivos corrientes son superiores a los pasivos no corrientes.

Para la conformación del patrimonio en el año 2022 en los cuatros segmentos de estudio, el aporte de los socios tuvo mayor representación que el capital propio de las empresas objeto de estudio.

Avanzando con la determinación de las variables contables, se procede a presentar los promedios de la estructura financiera a través de los resultados obtenidos de los ingresos y gastos, en la tabla 20 se resume la información del año 2017.

Tabla 20*Resultados obtenidos periodo contable año 2017*

Variable económica	Segmento de empresa			
	Micro	Pequeña	Mediana	Grande
Ingresos	\$ 130.479,16	\$ 265.670,63	\$1.408.717,65	\$ 51.082.811,66
De Actividades Ordinarias	\$ 91.335,41	\$ 188.969,44	\$ 988.102,35	\$ 35.757.968,16
Otros Ingresos	\$ 39.143,75	\$ 76.701,19	\$ 420.615,29	\$ 15.324.843,50
Costos de Producción	\$ 81.300,14	\$ 169.167,52	\$ 945.549,04	\$ 34.185.761,99
Gastos	\$ 33.414,35	\$ 71.071,80	\$ 400.949,59	\$ 13.222.469,43
Utilidad de Ejercicio	\$ 15.764,67	\$ 27.298,55	\$ 85.232,97	\$ 4.709.917,25
Perdida del Ejercicio	\$0	\$ 1.867,24	\$ 23.013,95	\$ 1.035.337,00

Nota: Adaptado de la SUPERCIAS, estados financieros año 2017.

Las microempresas objeto de estudio que pertenecen al cantón Guayaquil, provincia del Guayas para el año 2017 no presentaron pérdidas.

En el sector de las pequeñas empresas, el promedio de la cuenta Otros ingresos cubre al promedio de los Gastos para el año 2017.

En el sector de las pequeñas empresas, el promedio de la cuenta Otros ingresos cubre al promedio de los Gastos para el año 2017.

En el sector de las medianas empresas el promedio de la cuenta ingresos de actividades ordinarias cubre al promedio gastos de producción.

En el sector de las grandes empresas, el promedio de la cuenta ingresos de actividades ordinarias fluctúa en términos de alcance a los costos de producción.

A continuación, en la tabla 21, se presenta que el promedio de la cuenta de pérdidas, tanto de las empresas micros y pequeñas empresas son \$1000 y no mayor a \$1900 respectivamente.

Tabla 21*Resultados obtenidos periodo contable año 2018*

Variable económica	Segmento de empresa			
	Micro	Pequeña	Mediana	Grande
Ingresos	\$ 162.191,51	\$ 304.302,86	\$ 929.036,11	\$ 26.823.958,26
De Actividades Ordinarias	\$ 131.753,21	\$ 214.980,04	\$ 663.456,28	\$ 19.776.770,78
Otros Ingresos	\$ 30.438,30	\$ 89.322,82	\$ 265.579,83	\$ 7.047.187,48

Costos de Producción	\$ 87.595,10	\$ 200.612,81	\$ 625.984,98	\$ 17.999.412,62
Gastos	\$ 36.112,18	\$ 87.405,49	\$ 266.850,70	\$ 7.714.033,98
Utilidad de Ejercicio	\$ 7.241,47	\$ 18.091,99	\$ 40.675,62	\$ 1.134.360,47
Perdida del Ejercicio	\$ 1.195,55	\$ 1.807,43	\$ 4.475,18	\$ 23.848,81

Nota: Adaptado de la SUPERCIAS, estados financieros año 2018.

Para las medianas y grandes empresas el promedio de la cuenta gastos es mayor a los otros ingresos recibidos no de las actividades ordinarias.

En la tabla 22 se presenta los resultados del año 2019, se destaca que el promedio de las pérdidas en comparación con el año 2018 para el sector de las microempresas se reducen a casi el 50%, mientras que para el sector de las pequeñas empresas se incrementaron, y para los sectores de las medianas y grandes empresas se redujeron significativamente.

Tabla 22

Resultados obtenidos periodo contable año 2019

Variable económica	Segmento de empresa			
	Micro	Pequeña	Mediana	Grande
Ingresos	\$ 78.538,05	\$ 184.354,33	\$ 1.948.883,19	\$ 27.298.687,33
De Actividades Ordinarias	\$ 59.976,63	\$ 127.048,03	\$ 1.364.218,23	\$ 16.379.212,40
Otros Ingresos	\$ 18.561,41	\$ 57.306,30	\$ 584.664,96	\$ 10.919.474,93
Costos de Producción	\$ 54.955,67	\$ 122.274,88	\$ 1.323.056,37	\$ 15.878.007,12
Gastos	\$ 22.123,86	\$ 52.403,52	\$ 567.024,16	\$ 10.585.338,08
Utilidad de Ejercicio	\$ 2.136,47	\$ 20.529,26	\$ 62.604,32	\$ 853.894,49
Perdida del Ejercicio	\$ 677,95	\$ 8.036,06	\$ 3.801,66	\$ 14.184,52

Nota: Adaptado de la SUPERCIAS, estados financieros año 2019.

En la tabla 23 se presenta los resultados del año 2020, el promedio de la cuenta perdida del ejercicio para las microempresas y pequeñas empresas casi se acerca al promedio de la cuenta utilidad del ejercicio.

El promedio de la cuenta Perdida del ejercicio en el sector de las pequeñas empresas representa más del doble del promedio de la cuenta utilidad del ejercicio.

Para los resultados obtenidos en el periodo del año 2020 se relacionan con variables macro y microeconómicas por la crisis sanitaria ocasionada por el COVID 19.

Tabla 23*Resultados obtenidos periodo contable año 2020*

Variable económica	Segmento de empresa			
	Micro	Pequeña	Mediana	Grande
Ingresos	\$ 6.644,76	\$ 180.613,78	\$ 575.881,07	\$ 33.776.783,37
De Actividades Ordinarias	\$ 5578,09	\$ 130.429,64	\$ 412.116,75	\$ 21.266.070,02
Otros Ingresos	\$ 1.066,67	\$ 50.184,13	\$ 163.764,32	\$ 12.510.713,35
Costos de Producción	\$ 5.670,23	\$ 131.318,78	\$ 486.489,41	\$ 10.894.693,66
Gastos	\$ 1.001,53	\$ 53.422,33	\$ 207.066,89	\$ 5.596.462,44
Utilidad de Ejercicio	\$ 753,43	\$ 14.310,28	\$ 139.240,17	\$ 1.794.725,09
Perdida del Ejercicio	\$ 624,12	\$ 30.292,27	\$ 28.816,61	\$ 1.643.496,53

Nota: Adaptado de la SUPERCIAS, estados financieros año 2020.

En la tabla 24, los resultados presentados corresponden a los promedios obtenidos en el año 2021, se resalta las significativas pérdidas que obtuvieron las microempresas, las medianas empresas no presentaron pérdidas, mientras que el promedio de las pérdidas del sector de las grandes empresas representa menos del 10% en cuanto al promedio de las utilidades que se obtuvieron en ese año.

Tabla 24*Resultados obtenidos periodo contable año 2021*

Variable económica	Segmento de empresa			
	Micro	Pequeña	Mediana	Grande
Ingresos	\$ 10.167,95	\$ 936.638,80	\$ 985.933,55	\$ 48.497.286,92
De Actividades Ordinarias	\$ 6.117,56	\$ 651.647,16	\$ 691.153,49	\$ 29.098.372,15
Otros Ingresos	\$ 4.050,38	\$ 284.991,64	\$ 295.780,07	\$ 19.398.914,77
Costos de Producción	\$ 14.827,48	\$ 621.700,46	\$ 657.328,50	\$ 29.289.004,43
Gastos	\$ 6.354,63	\$ 266.443,06	\$ 281.712,21	\$ 16.192.669,62
Utilidad de Ejercicio	\$ 767,89	\$ 55.784,56	\$ 46.892,84	\$ 3.334.145,16
Perdida del Ejercicio	\$ 11.782,05	\$ 42.669,70	\$ 0	\$ 318.532,30

Nota: Adaptado de la SUPERCIAS, estados financieros año 2021.

En la tabla 25, se determinan los promedios que corresponden a los resultados del año 2022, para el sector de las microempresas el promedio de la pérdida del ejercicio representa el 36% del promedio de la cuenta de utilidad del ejercicio.

En cuanto las ganancias del sector de las pequeñas, medianas y grandes empresas indican recuperación financiera en cuanto al periodo después de la recesión económica del año 2020.

Tabla 25

Resultados obtenidos periodo contable año 2022

Variable económica	Segmento de empresa			
	Micro	Pequeña	Mediana	Grande
Ingresos	\$ 17.737,60	\$ 167.443,83	\$ 1.395.738,46	\$ 39.582.834,52
De Actividades Ordinarias	\$ 12.416,32	\$ 119.210,68	\$ 979.016,92	\$ 24.749.700,71
Otros Ingresos	\$ 5.321,28	\$ 48.233,15	\$ 416.721,54	\$ 14.833.133,81
Costos de Producción	\$ 10.526,17	\$ 111.796,43	\$ 940.312,69	\$ 21.998.217,36
Gastos	\$ 4.511,22	\$ 47.912,22	\$ 404.419,73	\$ 14.665.478,24
Utilidad de Ejercicio	\$ 4.253,32	\$ 19.207,33	\$ 101.857,54	\$ 3.104.980,60
Perdida del Ejercicio	\$ 1.553,10	\$ 11.472,69	\$ 50.851,50	\$ 185.841,69

Nota: Adaptado de la SUPERCIAS, estados financieros año 2022.

3.1.5 Identificación de las variables de la estructura económica de las empresas estudiadas.

En términos de liquidez corriente las empresas estudiadas de la provincia del Guayas, cantón Guayaquil, para el año 2017 las microempresas obtuvieron una métrica de liquidez corriente que varía desde 1,35 a 4,49 demostrando que por cada dólar que adeudan las empresas estudiadas tuvieron de \$0,35 a \$3,49 para hacerle frentes a sus deudas y obligaciones, la tendencia revelada es de incremento y decrecimiento de un año al otro, siendo el sector de las microempresas que obtuvo mayor liquidez corriente.

Tabla 26

Indicadores de liquidez – Liquidez corriente

Segmento de empresa	Año de estudio					
	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Micro	1,95	2,33	4,49	2,00	2,20	1,69
Pequeña	1,60	2,17	1,82	1,86	1,35	2,01
Mediana	1,83	1,87	1,55	1,96	2,04	1,78
Grande	1,91	1,63	2,05	1,37	1,41	1,42

Nota: En esta tabla se observa los promedios del indicador financiero liquidez corriente en el periodo comprendido del año 2017 al 2022.

La obtención del promedio capital neto de trabajo, es distinto de cero, en términos de análisis financiero los sectores estudiados operaron con un capital superior a los pasivos corrientes, indicando que operaron en un escenario eficiente al cubrir el pago de salarios, deudas con proveedores en el corto plazo, servicios básicos entre otros.

Tabla 27

Indicadores de liquidez – Capital Neto de trabajo

Segmento de empresa	Año de estudio		
	2017	2018	2019
Micro	\$ 22.842,04	\$ 36.667,94	\$ 9.032,19
Pequeña	\$ 53.379,18	\$ 74.335,46	\$ 42.421,55
Mediana	\$ 239.703,39	\$ 168.902,87	\$ 288.402,17
Grande	\$ 17.794.570,52	\$ 7.579.514,09	\$ 8.933.174,41

Segmento de empresa	Año de estudio		
	2020	2021	2022
Micro	\$ 5.271,01	\$ 3.652,80	\$ 4.458,55
Pequeña	\$ 62.836,47	\$ 29.322,40	\$ 462.055,25
Mediana	\$ 418.072,33	\$ 269.173,24	\$ 361.262,54
Grande	\$ 6.989.937,93	\$ 10.552.820,34	\$ 7.200.775,22

Nota: En esta tabla se observa los promedios del indicador financiero Capital Neto de Trabajo en el periodo comprendido del año 2017 al 2022.

En la tabla 28 se muestra la obtención de los indicadores de apalancamiento, estos permitieron estudiar la relación de la deuda que mantuvieron las empresas, los cuatro sectores de estudio obtuvieron un apalancamiento financiero positivo, el rendimiento de la inversión que realizaron en los años de estudios superaron el valor de los costos de la deuda, los cuales si generaron ganancias, en un caso particular es del sector grande empresa para el año 2019 cuyo promedio se acercó más a cero, lo que indicaría que estuvo muy cerca de obtener un apalancamiento financiero neutro, lo que induciría a un escenario, donde la inversión es igual al valor de los costos y gastos y no hubieran podido recibir ni utilidades ni pérdidas.

Tabla 28*Indicadores de Apalancamiento – Razón deuda y Aporte de socios*

Segmento de empresa	Año de estudio					
	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Micro	0	2,15	7,70	7,99	3,12	1,27
Pequeña	1,73	0,63	19,12	6,20	2,51	0,61
Mediana	1,98	1,03	4,67	10,08	0,64	1,03
Grande	3,21	1,38	0,36	3,97	3,37	1,60

Nota: En esta tabla se observa los promedios del indicador financiero Razón deuda a aporte de socios en el periodo comprendido del año 2017 al 2022.

La relación de la deuda total entre los activos totales permitió evaluar la condición financiera de las empresas y su nivel de riesgo, la tendencia que demostraron estas empresas incrementan para un año y luego decrecen y así sucesivamente, lo que destaca es el sector de las grandes empresas, que para el inicio del estudio en el año 2017 el 71 % de sus activos están financiados, siendo este sector el que mayor financiamiento de sus activos en los años de estudios y decrece en el año 2022 con un 55%, y el sector pequeña empresa obtuvo el promedio más bajo.

Tabla 29*Indicadores de Apalancamiento – Razón deuda y Activos totales*

Segmento de empresa	Año de estudio					
	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Micro	45%	62%	39%	54%	35%	49%
Pequeña	38%	32%	36%	45%	44%	35%
Mediana	55%	38%	65%	55%	29%	48%
Grande	71%	52%	24%	54%	58%	55%

Nota: En esta tabla se observa los promedios del indicador financiero razón deuda y activos totales en el periodo comprendido del año 2017 al 2022.

En la tabla 30, se enlista los cálculos de rentabilidad, el ROA permite medir el beneficio generado por cada dólar invertido en activos, revelando que el segmento de las microempresas para el año 2017 y 2022 obtuvo el ROA más alto, indicando eficacia en la administración de sus activos para generar beneficios.

Tabla 30*Indicadores de Rentabilidad – ROA*

Segmento de empresa	Año de estudio					
	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Micro	26,03%	9,66%	8,93%	11,86%	26,03%	9,66%
Pequeña	8,91%	22,26%	4,15%	3,46%	8,91%	22,26%
Mediana	9,48%	7,67%	3,91%	1,33%	9,48%	7,67%
Grande	3,57%	5,01%	9,02%	3,34%	3,57%	5,01%

Nota: En esta tabla se observa los promedios del indicador financiero ROA en el periodo comprendido del año 2017 al 2022.

Siguiendo con el análisis del retorno sobre los fondos propios, el sector de las microempresas para el año 2017, 2018, 2019, 2022 obtuvo el ROE más alto comparado con los tres segmentos restantes, indicando mayor eficiencia en la generación de beneficios comparados con su capital.

Tabla 31*Indicadores de Rentabilidad – ROE*

Segmento de empresa	Año de estudio					
	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Micro	47,14%	23,32%	15,54%	7,83%	7,12%	34,37%
Pequeña	15,69%	7,39%	11,97%	9,14%	16,50%	10,31%
Mediana	19,97%	6,68%	11,24%	20,06%	3,49%	12,11%
Grande	40,42%	7,17%	1,75%	7,33%	11,58%	15,21%

Nota: En esta tabla se observa los promedios del indicador financiero ROE en el periodo comprendido del año 2017 al 2022.

Continuando con el análisis horizontal del sector de las microempresas, se muestra en la tabla 32 las variaciones en la estructura económica, el activo para el año 2018 aumentó, para los años 2019, 2020, 2021 decrecieron y se evidenció una recuperación en cuanto al crecimiento del 47%, en cuanto el pasivo concluyo incrementándose para el 2022 en un 107%.

Tabla 32*Análisis Horizontal del sector Microempresa año 2017 al 2022*

Variable económica	Año de estudio				
	2018	2019	2020	2021	2022

Activo	34%	-72%	-6%	-21%	47%
Activo corriente	37%	-82%	-9%	-36%	63%
Activo no corriente	25%	-36%	-3%	-6%	36%
Pasivo	85%	-83%	31%	-49%	107%
Pasivo corriente	15%	-91%	103%	-42%	113%
Pasivo no corriente	650%	-73%	1%	-55%	100%
Patrimonio	-7%	-56%	-30%	12%	15%
Capital	-77%	64%	-35%	9%	-68%
Aporte de socios	-	95%	26%	30%	406%

Nota: En esta tabla se observa la variación relativa en la estructura económica del segmento microempresa en el periodo comprendido entre el año 2017 al 2022.

El análisis horizontal del sector de las pequeñas empresas arrojó variables que crecen y decrecen, el activo de este sector incrementó en un 27% para terminar el estudio con un decrecimiento del 9%.

Tabla 33

Análisis Horizontal del sector Pequeña empresa años 2017 al 2022

Variable económica	Año de estudio				
	2018	2019	2020	2021	2022
Activo	27%	-25%	7%	11%	-9%
Activo corriente	-4%	-32%	45%	-17%	9%
Activo no corriente	58%	-21%	-14%	37%	-19%
Pasivo	4%	-15%	34%	8%	-27%
Pasivo corriente	-29%	-18%	42%	15%	-27%
Pasivo no corriente	160%	-11%	26%	-1%	-27%
Patrimonio	41%	-30%	-9%	116%	-45%
Capital	-40%	157%	-19%	108%	-94%
Aporte de socios	186%	-97%	314%	167%	203%

Nota: En esta tabla se observa la variación relativa en la estructura económica del segmento pequeña empresa en el periodo comprendido entre el año 2017 al 2022.

Para el sector de las medianas empresas, en la tabla 34 el análisis horizontal para el año 2019 la estructura económica presenta incrementos que desde el 27% hasta el año 193%, una particular variable es el aporte de socios, el cual se incrementó en un 922% en comparación con el resto de los años.

Tabla 34*Análisis Horizontal del sector mediana empresa años 2017 al 2022*

Variable económica	Año de estudio				
	2018	2019	2020	2021	2022
Activo	3%	63,46%	-4%	23%	-15%
Activo corriente	-31%	124,04%	5%	-38%	56%
Activo no corriente	45%	27,77%	-12%	80%	-36%
Pasivo	-30%	181,24%	-19%	-35%	41%
Pasivo corriente	-33%	170,30%	-17%	-40%	79%
Pasivo no corriente	-25%	193,25%	-20%	-30%	9%
Patrimonio	43%	-8,51%	25%	94%	-37%
Capital	54%	34,57%	83%	-21%	-82%
Aporte de socios	36%	-38,02%	-62%	922%	-12%

Nota: En esta tabla se observa la variación relativa en la estructura económica del segmento mediana empresa en el periodo comprendido entre el año 2017 al 2022.

Las variaciones en la estructura económica del sector de las grandes empresas para el año 2019 represento un incremento en comparación con los resultados de los siguientes años de estudio, de los cuales se evidencia una reducción de su crecimiento económico para este sector.

Tabla 35*Análisis Horizontal del sector grande empresa años 2017 al 2022*

Variable económica	Año de estudio				
	2018	2019	2020	2021	2022
Activo	-17%	95,76%	-16%	28%	-35%
Activo corriente	-48%	-10,61%	48%	40%	-33%
Activo no corriente	445%	252,41%	-41%	18%	-36%
Pasivo	-39%	-9,16%	88%	38%	-38%
Pasivo corriente	-39%	-28,64%	121%	36%	-34%
Pasivo no corriente	-40%	36,42%	47%	41%	-47%
Patrimonio	36%	207,95%	-50%	18%	-29%
Capital	17%	73,14%	189%	-1%	-71%
Aporte de socios	42%	245,16%	-83%	62%	30%

Nota: En esta tabla se observa la variación relativa en la estructura económica del segmento grande empresa en el periodo comprendido entre el año 2017 al 2022.

Continuando con el análisis de la situación financiera de las microempresas y los resultados que presentaron en el año 2019 y 2020 sus ingresos provenientes de sus actividades ordinarias se redujeron, mientras que para el año 2021 y 2022 se evidencia una recuperación en las operaciones comerciales aumentando sus ingresos en un 28%.

Tabla 36

Resultados - Análisis Horizontal del sector microempresa años 2017 al 2022

Variable económica	Año de estudio				
	2018	2019	2020	2021	2022
Ingresos	24%	-52%	-92%	53%	74%
De Actividades Ordinarias	44%	-54%	-91%	10%	103%
Otros Ingresos	-22%	-39%	-94%	280%	31%
Costos de Producción	8%	-37%	-90%	161%	-29%
Gastos	8%	-39%	-95%	534%	-29%
Utilidad de Ejercicio	-54%	-70%	-65%	2%	454%
Perdida del Ejercicio	-	-43%	-8%	1788%	-87%

Nota: En esta tabla se observa la variación relativa en los resultados obtenidos por el segmento microempresa en el periodo comprendido entre el año 2017 al 2022.

En la tabla 37, consta la variación relativa del sector de las pequeñas empresas, en el año 2021 obtuvieron ingresos y ganancias extraordinarias.

Tabla 37

Resultados - Análisis Horizontal del sector Pequeña empresa año 2018 al 2022

Variable económica	Año de estudio				
	2018	2019	2020	2021	2022
Ingresos	15%	-39%	-2%	419%	-82%
De Actividades Ordinarias	14%	-41%	3%	400%	-82%
Otros Ingresos	16%	-36%	-12%	468%	-83%
Costos de Producción	19%	-39%	7%	373%	-82%
Gastos	23%	-40%	2%	399%	-82%
Utilidad de Ejercicio	-34%	13%	-30%	290%	-66%
Perdida del Ejercicio	-3%	345%	277%	41%	-73%

Nota: En esta tabla se observa la variación relativa en los resultados obtenidos por el segmento pequeña empresa en el periodo comprendido entre el año 2017 al 2022.

La situación financiera para el sector de las medianas empresas para el año 2019 obtuvo mayores ingresos, la variación negativa que se obtuvo en el año 2020 tendría sus cimientos por la crisis sanitaria, continuando con un incremento positivo para los años 2021 y 2022.

Tabla 38

Resultados - Análisis Horizontal del sector mediana empresa año 2018 al 2022

Variable económica	Año de estudio				
	2018	2019	2020	2021	2022
Ingresos	-34%	110%	-70%	71%	42%
De Actividades Ordinarias	-33%	107%	-70%	68%	43%
Otros Ingresos	-37%	120%	-72%	81%	38%
Costos de Producción	-34%	111%	-63%	35%	43%
Gastos	-33%	112%	-63%	36%	44%
Utilidad de Ejercicio	-52%	54%	122%	-66%	117%
Perdida del Ejercicio	-81%	-15%	658%	-100%	-

Nota: En esta tabla se observa la variación relativa en los resultados obtenidos por el segmento mediana empresa en el periodo comprendido entre el año 2017 al 2022.

El sector de las grandes empresas no presentó disminución en sus ingresos para este año, pero en relación a las pérdidas este sector se enfrentó a pérdidas relativas muy cuantiosas, para continuar con un crecimiento financiero para el año 2021 y reduciendo sus variables en promedio del 7 al 42%.

Tabla 39

Resultados - Análisis Horizontal del sector grande empresa años 2018 al 2022

Variable económica	Año de estudio				
	2018	2019	2020	2021	2022
Ingresos	-47%	2%	24%	44%	-18%
De Actividades Ordinarias	-45%	-17%	30%	37%	-15%
Otros Ingresos	-54%	55%	15%	55%	-24%

Costos de Producción	-47%	-12%	-31%	169%	-25%
Gastos	-42%	37%	-47%	189%	-9%
Utilidad de Ejercicio	-76%	-25%	110%	86%	-7%
Perdida del Ejercicio	-98%	-41%	1187%	-81%	-42%

Nota: En esta tabla se observa la variación relativa en los resultados obtenidos por el segmento grande empresa en el periodo comprendido entre el año 2017 al 2022.

3.1.6 Comparación de la estructura económica de las empresas estudiadas

De acuerdo al estudio realizado a las 500 empresas objeto de análisis las actividades que predominan conforman los sectores:

Actividades Inmobiliarias, comercio al por mayor y por menor, reparación de equipos de vehículos automotores y motocicletas, industrias manufactureras, y el sector de la agricultura, ganadería silvicultura y pesca, por consiguiente, es relevante llevar a cabo el análisis comparativo de las variaciones en el tiempo de estos sectores en los años de estudio por el aporte significativo a la actividad económica global de la provincia del Guayas, cantón Guayaquil.

Desde la tabla 40 hasta la tabla 103 se establecen las variaciones de los cuatros sectores analizados, subdivididos por tamaño, es decir, micros, pequeñas, medianas y grandes empresas.

En la tabla 40 se conforma de los promedios de las variaciones contables del sector microempresa actividades inmobiliarias desde el año 2017 al 2022, siendo este sector el más cuantioso, se detalla el nombre de la variable descritas que se utilizaran en las siguientes tablas:

1 Activo

1.1 Activo corriente

1.2 Activo no corriente

2 Pasivo

2.1 Pasivo corriente

2.2 Pasivo no corriente

- 3 Patrimonio
 - 3.1 Capital
 - 3.2 Aporte de socios
- 4 Ingresos
 - 4.1 Ingresos de actividades ordinarias
 - 4.2 Otros ingresos
- 5 Costos de producción
- 6 Gastos
- 7 Utilidad del ejercicio
- 8 Perdida del ejercicio

En la tabla 40 constan las variables contables del sector de las microempresas relacionadas a las actividades inmobiliarias, en la evolución de sus activos, no se identifica patrones, este crece y decrece significativamente, el pasivo crece de un año para el otro, indicando que este sector ha aumentado considerablemente sus obligaciones, mientras que el patrimonio disminuye consecutivamente en los años de estudios. Los resultados que se obtuvieron indican que el año 2017 estas empresas presentaron activos más elevado y menos proporción en la carga de sus pasivos.

Tabla 40

Análisis comparativo sector microempresa – Actividades Inmobiliarias

Variable económica	Año de estudio					
	2017	2018	2019	2020	2021	2022
1	\$ 35.261,25	\$ 26.995,77	\$ 28.947,83	\$ 31.097,10	\$ 29.607,46	\$ 28.617,89
1.1	\$ 21.518,43	\$ 7.940,80	\$ 10.001,07	\$ 11.558,12	\$ 8.466,50	\$ 8.307,36
1.2	\$ 13.742,82	\$ 19.054,96	\$ 18.946,75	\$ 19.538,98	\$ 21.140,97	\$ 20.310,53
2	\$ 7.736,46	\$ 9.702,75	\$ 11.046,50	\$ 10.585,30	\$ 10.458,22	\$ 12.066,31
2.1	\$ 4.904,03	\$ 4.827,15	\$ 5.300,48	\$ 5.530,90	\$ 5.382,36	\$ 7.517,87
2.2	\$ 2.832,43	\$ 4.875,60	\$ 5.746,03	\$ 5.054,40	\$ 5.075,86	\$ 4.548,44
3	\$ 27.524,79	\$ 17.293,02	\$ 17.901,32	\$ 20.511,79	\$ 19.149,24	\$ 16.551,58
3.1	\$ 20.345,67	\$ 12.976,19	\$ 16.792,50	\$ 17.973,54	\$ 15.989,62	\$ 1.238,02
3.2	\$ 0	\$ 4.316,83	\$ 1.108,83	\$ 2.538,25	\$ 3.159,62	\$ 15.313,56

Nota: Promedio de los estados financieros en el periodo comprendido del año 2017 al 2022.

En la tabla 41 consta el análisis horizontal del segmento de las microempresas relacionadas a las actividades inmobiliarias, los promedios que se obtuvieron indican que los activos totales de estas unidades económicas disminuyeron en un 23% para el año 2018, mientras que para el año 2019 y 2020 aumentaron significativamente en un 7%, se observa una disminución del 5% en el año 2022 y del 3% en el año 2022. Para este extracto de empresas, según el valor que reflejaron en sus libros contables indican que durante los tres últimos años de estudio la cuenta “Aporte de socios” ha presentado un aumento constante.

El pasivo para este sector en el año 2018 aumento en un 25%, presentando el mayor crecimiento en los años de estudio, las fluctuaciones demuestran que para el año 2019 aumentó en un 14%, luego decreció en 4%, en el año 2021 disminuyo en un 1% y para el año 2021 aumento en 15%.

Las fluctuaciones que presenta el patrimonio de un periodo al otro indica los cambios que presentado la economía, causados por aspectos micro y macroeconómico, al aumentar el activo el patrimonio incrementa y así, al disminuir el activo el patrimonio disminuye.

Tabla 41

Variación Relativa -Sector Microempresa – Actividades Inmobiliarias años 2017 al 2022

Variable económica	Año de estudio				
	2018	2019	2020	2021	2022
Activo	-23%	7%	7%	-5%	-3%
Activo corriente	-63%	26%	16%	-27%	-2%
Activo no corriente	39%	-1%	3%	8%	-4%
Pasivo	25%	14%	-4%	-1%	15%
Pasivo corriente	-2%	10%	4%	-3%	40%
Pasivo no corriente	72%	18%	-12%	0%	-10%
Patrimonio	-37%	4%	15%	-7%	-14%
Capital	-36%	29%	7%	-11%	-92%
Aporte de socios	\$0	-74%	129%	24%	385%

Nota: En esta tabla se observa la variación relativa en la estructura económica del segmento microempresa actividades inmobiliarias en el periodo comprendido entre el año 2017 al 2022.

En la tabla 42 constan la estructura financiera de las microempresas relacionadas a actividades inmobiliarias, esto promedios se obtuvieron de los estados financieros que este segmento presentó en el periodo comprendido de estudio.

Tabla 42

Resultados – Sector Microempresa – Actividades Inmobiliarias

Variable económica	Año de estudio					
	2017	2018	2019	2020	2021	2022
4	\$ 12.764,54	\$ 14.111,01	\$ 15.004,65	\$ 12.310,15	\$ 9.445,65	\$ 9.136,99
4.1	\$ 10.987,67	\$ 12.576,03	\$ 14.470,56	\$ 9.900,71	\$ 6.611,96	\$ 6.670,00
4.2	\$ 1.776,87	\$ 1.534,98	\$ 534,09	\$ 2.409,44	\$ 2.833,70	\$ 2.466,99
5	\$ 10.986,56	\$ 11.138,18	\$ 10.910,68	\$ 7.561,70	\$ 10.044,54	\$ 5.364,08
6	\$ 1.294,31	\$ 4.908,67	\$ 4.320,89	\$ 3.990,52	\$ 4.408,03	\$ 2.409,95
7	\$ 923,14	\$ 905,58	\$ 1.120,78	\$ 1.756,17	\$ 610,08	\$ 3.234,33
8	\$ 439,46	\$ 2.841,42	\$ 1.347,71	\$ 998,25	\$ 5.616,99	\$ 1.871,37

Nota: Promedio de los estados financieros en el periodo comprendido del año 2017 al 2022.

En la tabla 43 constan las variaciones relativas de la estructura financiera del segmento de las microempresas relacionadas a actividades inmobiliarias, en relación con los ingresos por concepto de actividades ordinarias que estas empresas percibieron no muestran patrones de tendencia a lo largo del tiempo. Para los años 2017 y 2018 crecieron porcentualmente, mientras que para el año 2020, 2021 y 2022 las microempresas estudiadas reversionaron la situación y presentaron disminución en los ingresos percibidos.

Tabla 43

Variación Resultados -Sector Microempresa – Actividades Inmobiliarias

Variable económica	Año de estudio				
	2018	2019	2020	2021	2022
Ingresos	11%	6%	-18%	-23%	-3%
De Actividades Ordinarias	14%	15%	-32%	-33%	1%
Otros Ingresos	-14%	-65%	351%	18%	-13%
Costos de Producción	1%	-2%	-31%	33%	-47%
Gastos	279%	-12%	-8%	10%	-45%
Utilidad de Ejercicio	-2%	24%	57%	-65%	430%
Perdida del Ejercicio	547%	-53%	-26%	463%	-67%

Nota: En esta tabla se observa la variación relativa en la estructura financiera del segmento microempresa actividades inmobiliarias en el periodo comprendido entre el año 2017 al 2022.

En la tabla 44 constan los promedios de los balances financieros de las microempresas que ejercieron el comercio al por mayor y al por menor, reparación de vehículos automotores y motocicletas, el activo ha experimentado disminuciones desde el inicio del estudio hasta el año 2022.

Tabla 44

Análisis comparativo Sector Microempresa – Comercio al por mayor y al por menor

Variable económica	Año de estudio					
	2017	2018	2019	2020	2021	2022
1	\$ 35.516,27	\$ 22.740,83	\$ 21.138,33	\$ 17.230,05	\$ 16.641,24	\$ 15.182,62
1.1	\$ 27.301,44	\$ 18.603,90	\$ 15.875,73	\$ 12.102,52	\$ 12.546,27	\$ 11.781,90
1.2	\$ 8.214,83	\$ 4.136,93	\$ 5.262,60	\$ 5.127,53	\$ 4.094,97	\$ 3.400,72
2	\$ 17.143,96	\$ 10.070,36	\$ 10.551,40	\$ 9.483,51	\$ 7.931,72	\$ 6.825,29
2.1	\$ 14.395,41	\$ 7.199,42	\$ 7.239,17	\$ 6.027,27	\$ 4.318,38	\$ 3.041,40
2.2	\$ 2.748,55	\$ 2.870,94	\$ 3.312,23	\$ 3.456,23	\$ 3.613,34	\$ 3.783,89
3	\$ 18.372,31	\$ 12.670,47	\$ 10.586,93	\$ 7.746,54	\$ 8.709,52	\$ 8.357,33
3.1	\$ 11.102,28	\$ 10.903,82	\$ 8.248,50	\$ 6.853,45	\$ 7.403,10	\$ 4.100,00
3.2.	\$0	\$ 1.766,65	\$ 2.338,43	\$ 893,09	\$ 1.306,43	\$ 4.257,33

Nota: Promedio de los estados financieros en el periodo comprendido del año 2017 al 2022.

Continuando con el estudio del análisis comparativo, en la tabla 45 consta las variaciones relativas del segmento descrito anteriormente, estas microempresas han reducido sus activos en los estados financieros que han presentado en la SUPERCIAS, en cuanto al activo no corriente, este presentó porcentajes más elevados de disminución en comparación con el activo corriente.

Tabla 45

Variación Relativa -Sector Microempresa – Comercio al por mayor y al por menor

Variable económica	Año de estudio				
	2018	2019	2020	2021	2022
Activo	-36%	-7%	-18%	-3%	-9%
Activo corriente	-32%	-15%	-24%	4%	-6%

Activo no corriente	-50%	27%	-3%	-20%	-17%
Pasivo	-41%	5%	-10%	-16%	-14%
Pasivo corriente	-50%	1%	-17%	-28%	-30%
Pasivo no corriente	4%	15%	4%	5%	5%
Patrimonio	-31%	-16%	-27%	12%	-4%
Capital	-2%	-24%	-17%	8%	-45%
Aporte de socios	-	32%	-62%	46%	226%

Nota: En esta tabla se observa la variación relativa en la estructura económica del segmento microempresa comercio al por mayor y al por menor en el periodo comprendido entre el año 2017 al 2022.

La tabla 46 contiene los promedios de las variables que definen la estructura financiera de las microempresas relacionadas al comercio al por mayor y al por menor, destaca en estas unidades económicas que para el último año de estudio no presentaron pérdidas.

Tabla 46

Resultados – Sector Microempresa – Comercio al por mayor y al por menor

Variable económica	Año de estudio					
	2017	2018	2019	2020	2021	2022
4	\$ 12.774,72	\$ 75.491,46	\$ 68.600,76	\$ 40.559,52	\$ 41.174,09	\$ 39.123,82
4.1	\$ 109.992,00	\$ 74.705,37	\$ 66.709,98	\$ 39.968,96	\$ 25.116,19	\$ 27.817,03
4.2	\$ 2.782,72	\$ 786,09	\$ 1.890,78	\$ 590,56	\$ 16.057,89	\$ 11.306,78
5	\$ 110.389,09	\$ 62.009,58	\$ 60.206,04	\$ 32.359,27	\$ 27.575,80	\$ 22.390,62
6	\$ 3.588,85	\$ 12.980,09	\$ 8.790,45	\$ 8.455,09	\$ 12.389,13	\$ 10.158,62
7	\$ 2.067,90	\$ 799,08	\$ 748,85	\$ 268,20	\$ 1.298,51	\$ 6.574,57
8	\$ 3.271,11	\$ 297,30	\$ 1.144,57	\$ 523,04	\$ 89,35	\$ 0

Nota: Promedio de los estados financieros en el periodo comprendido del año 2017 al 2022.

La tabla 47 muestra la variación relativa de la estructura financiera del segmento de empresas descrito anteriormente, los ingresos por actividades ordinarias para el año 2018 se redujeron en un 33% comparado con el año 2017, siendo este el porcentaje más alto en los años de estudio. Para el año 2021 la partida contable denominada “otros ingresos” variaron positivamente con tal magnitud que llegaron a un 2619%.

Tabla 47

Variación Resultados - Sector Microempresa – Comercio al por mayor y al por menor

Variable económica	Año de estudio
--------------------	----------------

	2018	2019	2020	2021	2022
Ingresos	-33%	-9%	-41%	2%	-5%
De Actividades Ordinarias	-32%	-11%	-40%	-37%	11%
Otros Ingresos	-72%	141%	-69%	2619%	-30%
Costos de Producción	-44%	-3%	-46%	-15%	-19%
Gastos	262%	-32%	-4%	47%	-18%
Utilidad de Ejercicio	-61%	-6%	-64%	384%	406%
Perdida del Ejercicio	-91%	285%	-54%	-83%	-100%

Nota: En esta tabla se observa la variación relativa en la estructura financiera del segmento microempresa comercio al por mayor y al por menor en el periodo comprendido entre el año 2017 al 2022.

La tabla 48 se enlista la estructura económica del sector de las microempresas industria manufacturera, este sector para el año 2017 no obtuvo aporte de socios en la conformación de su patrimonio.

Tabla 48

Análisis comparativo Sector Microempresa – Industrias Manufactureras

Variable económica	Año de estudio					
	2017	2018	2019	2020	2021	2022
1	\$ 20.329,55	\$ 29.236,90	\$ 19.378,63	\$ 18.713,88	\$ 17.076,37	\$ 33.812,65
1.1	\$ 6.595,65	\$ 16.014,55	\$ 5.427,95	\$ 6.095,26	\$ 3.580,45	\$ 11.664,56
1.2	\$ 13.733,90	\$ 13.222,35	\$ 13.950,68	\$ 12.618,61	\$ 13.495,91	\$ 22.148,08
2	\$ 10.762,35	\$ 10.707,83	\$ 14.159,82	\$ 11.892,61	\$ 14.265,83	\$ 17.928,36
2.1	\$ 4.009,69	\$ 4.827,27	\$ 6.100,52	\$ 4.785,23	\$ 5.542,64	\$ 6.028,99
2.2	\$ 6.752,66	\$ 5.880,55	\$ 8.059,30	\$ 7.107,38	\$ 8.723,18	\$ 11.899,37
3	\$ 9.567,20	\$ 15.536,16	\$ 5.218,81	\$ 6.821,26	\$ 2.810,54	\$ 15.884,29
3.1	\$ 9.567,20	\$ 12.776,16	\$ 4.670,21	\$ 6.001,08	\$ 2.332,75	\$ 3.355,63
3.2	\$ 0	\$ 2.760,01	\$ 548,60	\$ 820,18	\$ 477,79	\$ 12.528,66

Nota: Promedio de los estados financieros en el periodo comprendido del año 2017 al 2022.

La tabla 49 describe la variación relativa de la estructura económica del sector de las microempresas relacionada a la industria manufacturera, al activo para el año 2018 varió positivamente en un 44%, en los años 2019, 2020, 2021 se evidenció un decrecimiento, terminando el año aumentando en un 98%.

Tabla 49*Variación Relativa -Sector Microempresa – Industrias manufactureras*

Variable económica	Año de estudio				
	2018	2019	2020	2021	2022
Activo	44%	-34%	-3%	-9%	98%
Activo corriente	143%	-66%	12%	-41%	226%
Activo no corriente	-4%	6%	-10%	7%	64%
Pasivo	-1%	32%	-16%	20%	26%
Pasivo corriente	20%	26%	-22%	16%	9%
Pasivo no corriente	-13%	37%	-12%	23%	36%
Patrimonio	62%	-66%	31%	-59%	465%
Capital	34%	-63%	28%	-61%	44%
Aporte de socios	-	-80%	50%	-42%	2522%

Nota: En esta tabla se observa la variación relativa en la estructura económica del segmento microempresa industrias manufactureras en el periodo comprendido entre el año 2017 al 2022.

A continuación, en la tabla 50 consta los resultados obtenidos de la estructura económica del sector de las microempresas relacionadas a la industria manufacturera, para el año 2018 y 2019 los ingresos de actividades no ordinarias mostraron una evidente disminución para el año 2020 y 2021, mientras que para el año 2022 disminuyeron considerablemente.

Tabla 50*Resultados – Sector Microempresa – Industrias Manufactureras*

Variable económica	Año de estudio					
	2017	2018	2019	2020	2021	2022
4	\$ 22.281,48	\$ 34.772,26	\$ 15.761,43	\$ 11.194,40	\$ 8.854,38	\$ 936,47
4.1	\$ 21.987,45	\$ 34.582,59	\$ 15.738,34	\$ 8.794,32	\$ 5.578,26	\$ 669,02
4.2	\$ 294,03	\$ 189,67	\$ 23,09	\$ 2.400,08	\$ 3.276,12	\$ 267,46
5	\$ 21.067,29	\$ 24.409,67	\$ 11.227,85	\$ 9.037,26	\$ 7.650,59	\$ 1.488,60
6	\$ 950,08	\$ 8.982,65	\$ 4.532,34	\$ 2.098,21	\$ 3.278,82	\$ 604,78
7	\$ 388,65	\$ 1.863,21	\$ 786,84	\$ 367,71	\$ 330,99	\$ 37,98
8	\$ 124,54	\$ 483,28	\$ 785,60	\$ 308,77	\$ 2.406,02	\$ 1.194,89

Nota: Promedio de los estados financieros en el periodo comprendido del año 2017 al 2022.

Con referencia a la estructura financiera (tabla 51) de las microempresas de la industria manufacturera, durante el año 2018 sus ventas aumentaron comparadas al año 2017, esto se

evidencia al incremento del 57% de los ingresos por actividades ordinarias, por otro lado, la disminución de este rubro se evidencia en los años 2019, 2020, 2021 y 2022. Este sector para el año de pandemia, esto es el año 2020 presentó un elevado aumento en los ingresos de actividades no ordinarias, provenientes de la venta de sus activos no corrientes. Para el año 2021 este sector presentó el porcentaje más alto de pérdidas en comparación con los otros años de estudio.

Tabla 51

Variación Resultados - Sector Microempresa – Industrias Manufactureras

Variable económica	Año de estudio				
	2018	2019	2020	2021	2022
Ingresos	56%	-55%	-29%	-21%	-89%
De Actividades Ordinarias	57%	-54%	-44%	-37%	-88%
Otros Ingresos	-35%	-88%	10294%	37%	-92%
Costos de Producción	16%	-54%	-20%	-15%	-81%
Gastos	845%	-50%	-54%	56%	-82%
Utilidad de Ejercicio	379%	-58%	-53%	-10%	-89%
Pérdida de Ejercicio	288%	63%	-61%	679%	-50%

Nota: En esta tabla se observa la variación relativa en la estructura financiera del segmento microempresa industria manufacturera en el periodo comprendido entre el año 2017 al 2022.

Además, avanzando con el estudio, en la tabla 52, se continua con el análisis de las microempresas del sector agricultura, ganadería, silvicultura y pesca, el promedio de su activo total para el año 2018, 2019, 2020 muestran variaciones decrecientes y un considerable aumento para los años 2021 y 2022.

Tabla 52

Análisis comparativo Sector Microempresa – Agricultura, ganadería silvicultura y pesca

Variable económica	Año de estudio					
	2017	2018	2019	2020	2021	2022
1	\$ 32.129,53	\$ 18.084,84	\$ 16.541,84	\$ 10.414,28	\$ 22.546,64	\$ 39.872,55
1.1	\$ 19.803,35	\$ 8.068,84	\$ 16.129,08	\$ 9.863,94	\$ 11.862,97	\$ 18.872,37
1.2	\$ 12.410,57	\$ 10.015,99	\$ 412,75	\$ 550,34	\$ 10.683,67	\$ 21.000,18
2	\$ 13.032,11	\$ 11.576,36	\$ 12.664,00	\$ 8.047,55	\$ 14.486,21	\$ 19.555,32

2.1	\$ 12.981,46	\$ 1.640,98	\$ 2.909,80	\$ 6.968,25	\$ 121,92	\$ 16.806,23
2.2	\$ 11.345,32	\$ 9.935,39	\$ 9.754,21	\$ 1.079,30	\$ 14.364,29	\$ 2.749,09
3	\$ 19.097,42	\$ 6.508,47	\$ 3.877,83	\$ 2.366,73	\$ 8.060,43	\$ 20.317,23
3.1	\$ 19.097,42	\$ 2.289,01	\$ 3.770,74	\$ 270,08	\$ 6.851,37	\$ 1.200,00
3.2	\$0	\$ 4.219,46	\$ 107,09	\$ 2.096,65	\$ 1.209,06	\$ 19.117,23

Nota: Promedio de los estados financieros en el periodo comprendido del año 2017 al 2022.

Al respecto de la estructura económica de este segmento, la variación relativa que consta en la tabla 53, el activo mostró un crecimiento para el año 2021 del 116% comparado con el año 2020, avanzando con el análisis, para el año 2022 aumenta también en un 77% en comparación con el año 2021. En cuanto al pasivo, este sector en el año 2018 obtuvo una disminución del 11% comparado con el año 2017, para el año 2019 aumenta el promedio de las deudas en un 9% comparado con el año 2018, en el año 2020 se evidencia una disminución del 36%, comparada con el año 2019, este sector para el año 2021 y 2022 aumentó su pasivo en un 80% y 35%.

Tabla 53

Variación Relativa -Sector Microempresa – Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca

Variable económica	Año de estudio				
	2018	2019	2020	2021	2022
Activo	-44%	-9%	-37%	116%	77%
Activo corriente	-59%	100%	-39%	20%	59%
Activo no corriente	-19%	-96%	33%	1841%	97%
Pasivo	-11%	9%	-36%	80%	35%
Pasivo corriente	-87%	77%	139%	-98%	13680%
Pasivo no corriente	-12%	-2%	-89%	1231%	-81%
Patrimonio	-66%	-40%	-39%	241%	152%
Capital	-88%	65%	-93%	2437%	-82%
Aporte de socios	-	-97%	1858%	-42%	1481%

Nota: En esta tabla se observa la variación relativa en la estructura económica del segmento microempresa agricultura, ganadería, silvicultura y pesca en el periodo comprendido entre el año 2017 al 2022.

En la tabla 54, se muestra los resultados de este segmento de empresas, los cuales muestran que para el año 2020 no presentaron utilidades, mientras que para el año 2021 no presentaron pérdidas.

Tabla 54*Resultados – Sector Microempresa – Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca*

Variable económica	Año de estudio					
	2017	2018	2019	2020	2021	2022
4	\$ 105.624,07	\$ 27.458,37	\$ 65.505,53	\$ 17.822,98	\$ 20.270,01	\$ 4,54
4.1	\$ 104.834,51	\$ 27.224,28	\$ 65.115,77	\$ 14.213,09	\$ 12.770,11	\$ 3,23
4.2	\$ 789,56	\$ 234,09	\$ 389,76	\$ 3.609,89	\$ 7.499,90	\$ 1,32
5	\$ 80.084,31	\$ 18.613,23	\$ 49.994,87	\$ 21.345,70	\$ 13.127,01	\$ 15.210,44
6	\$ 12.978,98	\$ 8.409,01	\$ 6.986,90	\$ 4.250,02	\$ 5.361,73	\$ 4.043,28
7	\$ 12.856,89	\$ 964,98	\$ 8.766,26	\$ 0	\$ 1.781,27	\$ 0,91
8	\$ 296,11	\$ 528,84	\$ 242,49	\$ 7.772,74	\$ 0	\$ 19.250,09

Nota: Promedio de los estados financieros en el periodo comprendido del año 2017 al 2022.

A continuación, en la tabla 55, la variación relativa de este sector demuestra que las ventas se redujeron para el año 2018, así lo indica la disminución del 74% en el rubro de ingresos de actividades ordinarias, luego estos aumentan en un 139% para el año 2019, para continuar disminuyendo en un 73% en el año 2020, en el año 2021 este sector mejora su situación financiera, luego en el año 2022 las condiciones económicas afectan los ingresos de este sector llegando a disminuir en un 100%.

Tabla 55*Variación Resultados - Sector Microempresa – Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca*

Variable económica	Año de estudio				
	2018	2019	2020	2021	2022
Ingresos	-74%	139%	-73%	14%	-100%
De Actividades Ordinarias	-74%	139%	-78%	-10%	-100%
Otros Ingresos	-70%	67%	826%	108%	-100%
Costos de Producción	-77%	169%	-57%	-39%	16%
Gastos	-35%	-17%	-39%	26%	-25%
Utilidad de Ejercicio	-92%	808%	-100%	-	-100%
Utilidad de Ejercicio	79%	-54%	3105%	-100%	-

Nota: En esta tabla se observa la variación relativa en la estructura financiera del segmento microempresa agricultura, ganadería, silvicultura y pesca en el periodo comprendido entre el año 2017 al 2022.

Continuando con el estudio, desde la tabla 56 hasta la tabla 72, se describe la estructura económica y financiera del sector de las pequeñas empresas y las variaciones en términos relativos desde el año 2017 al año 2022.

En la tabla 56, el promedio del activo total de las pequeñas empresas del sector actividades inmobiliarias para el año 2018 y 2019 presentaron una recesión económica, mientras que para el año 2020 y 2021 una recuperación al incrementar el activo total, mientras que el último periodo contable de estudio este disminuye.

Tabla 56

Análisis comparativo Sector Pequeña empresa – Actividades Inmobiliarias

Variable económica	Año de estudio					
	2017	2018	2019	2020	2021	2022
1	\$296.695,25	\$278.332,66	\$272.690,24	\$281.232,93	\$305.198,61	\$284.216,33
1.1	\$54.241,08	\$53.639,74	\$58.719,99	\$54.750,44	\$43.491,41	\$63.572,93
1.2	\$242.454,17	\$224.692,92	\$213.970,26	\$226.482,48	\$261.707,20	\$220.643,40
2	\$75.094,04	\$72.133,22	\$59.196,72	\$77.742,59	\$79.539,65	\$72.297,85
2.1	\$20.604,79	\$19.700,47	\$23.090,60	\$29.037,82	\$37.489,33	\$42.344,50
2.2	\$54.489,25	\$52.432,75	\$35.819,79	\$48.704,78	\$42.050,32	\$29.953,35
3	\$221.601,21	\$206.199,44	\$213.493,53	\$203.490,33	\$225.658,96	\$211.918,47
3.1	\$1.598,33	\$25.625,36	\$206.749,44	\$200.530,11	\$194.066,70	\$1.286,78
3.2	\$220.074,44	\$180.574,08	\$6.744,09	\$2.960,22	\$31.592,25	\$210.631,70

Nota: Promedio de los estados financieros en el periodo comprendido del año 2017 al 2022.

En torno al análisis comparativo de este segmento indica que para los años 2018, 2019, 2022 el activo, pasivo y patrimonio han experimentado patrones decrecientes, mientras que estos rubros para el año 2020 y 2021 aumentaron porcentualmente, la variación relativa del capital del año 2018 en comparación con el año 2017, llegó a crecer en un 1503%, la variación más significativa en el ciclo de estudio.

Tabla 57

Variación Relativa - Pequeña empresa – Actividades Inmobiliarias

Variable económica	Año de estudio				
	2018	2019	2020	2021	2022
Activo	-6%	-2%	3%	9%	-7%
Activo corriente	-1%	9%	-7%	-21%	46%

Activo no corriente	-7%	-5%	6%	16%	-16%
Pasivo	-4%	-18%	31%	2%	-9%
Pasivo corriente	-4%	17%	26%	29%	13%
Pasivo no corriente	-4%	-32%	36%	-14%	-29%
Patrimonio	-7%	4%	-5%	11%	-6%
Capital	1503%	707%	-3%	-3%	-99%
Aporte de socios	-18%	-96%	-56%	967%	567%

Nota: En esta tabla se observa la variación relativa en la estructura económica del segmento pequeña empresa actividades inmobiliarias en el periodo comprendido entre el año 2017 al 2022.

En la tabla 58 constan los promedios de los resultados de los ejercicios económicos en los años de estudios correspondiente al sector de las pequeñas empresas relacionadas a las actividades inmobiliarias, el promedio del año 2022 demuestra que este sector obtuvo en este año específico menores ingresos comparados con los otros años de estudio.

Tabla 58

Resultados – Sector Pequeña empresas – Actividades Inmobiliarias

Variable económica	Año de estudio					
	2017	2018	2019	2020	2021	2022
4	\$31.008,39	\$30.425,80	\$65.923,74	\$48.992,71	\$41.117,83	\$16.983,80
4.1	\$30.376,06	\$29.453,09	\$65.173,24	\$36.983,48	\$29.193,66	\$12.099,26
4.2	\$632,33	\$972,71	\$750,50	\$12.009,23	\$11.924,17	\$4.884,54
5	\$20.698,00	\$19.345,11	\$50.615,61	\$34.793,42	\$28.146,65	\$12.051,71
6	\$10.638,01	\$10.007,10	\$12.098,87	\$13.920,34	\$12.645,60	\$5.614,24
7	\$5.317,39	\$4.632,57	\$6.733,73	\$4.485,57	\$4.352,38	\$7.944,55
8	\$5.645,01	\$3.558,98	\$3.524,47	\$4.206,62	\$4.026,79	\$8.626,69

Nota: Promedio de los estados financieros en el periodo comprendido del año 2017 al 2022.

Los datos que constan en la tabla 59 proporcionan una visión de cómo han evolucionado los ingresos, costos, gastos, utilidades y pérdidas de las pequeñas empresas dedicadas a las actividades inmobiliarias, los ingresos presentaron una variación a lo largo de los años, en el año 2019 hubo un aumento significativo del 117%, pero en el 2020 y 2021 se produjeron reducciones del 26% y 16%, finalmente los ingresos disminuyeron drásticamente en un 59% para el año 2022.

Tabla 59*Variación Resultados - Sector Pequeña empresas – Actividades Inmobiliarias*

Variable económica	Año de estudio				
	2018	2019	2020	2021	2022
Ingresos	-2%	117%	-26%	-16%	-59%
De Actividades Ordinarias	-3%	121%	-43%	-21%	-59%
Otros Ingresos	54%	-23%	1500%	-1%	-59%
Costos de Producción	-7%	162%	-31%	-19%	-57%
Gastos	-6%	21%	15%	-9%	-56%
Utilidad de Ejercicio	-13%	45%	-33%	-3%	83%
Perdida de Ejercicio	-37%	-1%	19%	-4%	114%

Nota: En esta tabla se observa la variación relativa en la estructura financiera del segmento pequeña empresa actividades inmobiliarias en el periodo comprendido entre el año 2017 al 2022.

Los datos que constan en la tabla 60 proporcionan una visión rápida de la evolución de las variables fundamentales en la estructura económica de las pequeñas empresas dedicadas al comercio al por mayor y menor, La evolución de los activos y pasivos indican fluctuaciones de crecimiento y decrecimiento, la mayor disminución se produjo en el año 2022.

Tabla 60*Análisis comparativo Sector Pequeña empresa – Comercio al por mayor y al por menor*

Variable económica	Año de estudio					
	2017	2018	2019	2020	2021	2022
1	\$351.966,52	\$324.093,59	\$346.047,63	\$338.845,25	\$383.833,87	\$307.312,54
1.1	\$202.287,23	\$181.958,95	\$200.867,05	\$199.339,49	\$135.408,84	\$170.190,09
1.2	\$149.679,29	\$142.134,64	\$145.180,58	\$139.505,76	\$248.425,03	\$137.122,45
2	\$167.331,91	\$144.602,89	\$166.460,93	\$156.218,14	\$161.506,04	\$115.921,80
2.1	\$98.487,44	\$93.547,59	\$114.525,84	\$110.336,83	\$107.182,51	\$83.909,24
2.2	\$68.844,47	\$51.055,30	\$51.935,09	\$45.881,31	\$54.323,52	\$32.012,56
3	\$184.634,61	\$179.490,69	\$179.586,69	\$182.627,11	\$222.327,83	\$191.390,74
3.1	\$8.610,71	\$12.978,45	\$174.897,48	\$161.171,02	\$180.085,54	\$19.197,33
3.2	\$176.023,89	\$166.512,24	\$4.689,21	\$21.456,09	\$42.242,29	\$172.193,40

Nota: Promedio de los estados financieros en el periodo comprendido del año 2017 al 2022.

La tabla 61 muestra las variaciones en términos relativos del extracto de empresa detallado en la tabla 60, el capital tuvo un aumento notable del 1248% en el año 2018 y el

aporte de socios experimento fluctuaciones, mostrando un crecimiento significativo para el año 2020 y 2022.

Tabla 61

Variación Relativa - Sector Pequeña empresa – Comercio al por mayor y al por menor

Variable económica	Año de estudio				
	2018	2019	2020	2021	2022
Activo	-8%	7%	-2%	13%	-20%
Activo corriente	-10%	10%	-1%	-32%	26%
Activo no corriente	-5%	2%	-4%	78%	-45%
Pasivo	-14%	15%	-6%	3%	-28%
Pasivo corriente	-5%	22%	-4%	-3%	-22%
Pasivo no corriente	-26%	2%	-12%	18%	-41%
Patrimonio	-3%	0%	2%	22%	-14%
Capital	51%	1248%	-8%	12%	-89%
Aporte de socios	-5%	-97%	358%	97%	308%

Nota: En esta tabla se observa la variación relativa en la estructura económica del segmento pequeña empresa comercio al por mayor y menor en el periodo comprendido entre el año 2017 al 2022.

Los datos que conforman la tabla 62 indican la dinámica financiera de las pequeñas empresas en el sector de comercio al por mayor y menor. La utilidad de este extracto de empresas fueron superiores en los años 2019, 2020, 2022.

Tabla 62

Resultados – Sector Pequeña empresa – Comercio al por mayor y al por menor

Variable	Año de estudio					
	2017	2018	2019	2020	2021	2022
4	\$452.975,38	\$428.020,43	\$468.004,38	\$392.287,27	\$396.840,85	\$356.207,05
4.1	\$396.570,87	\$424.230,66	\$467.838,58	\$382.168,50	\$273.820,18	\$253.761,90
4.2	\$56.404,51	\$3.789,77	\$165,80	\$10.118,77	\$123.020,66	\$102.445,15
5	\$359.624,09	\$380.985,09	\$450.643,42	\$258.778,87	\$257.197,93	\$244.007,26
6	\$81.161,49	\$32.567,12	\$9.056,90	\$110.121,34	\$127.944,22	\$113.669,75
7	\$18.300,79	\$18.502,40	\$20.894,02	\$27.064,20	\$18.637,47	\$20.003,87
8	\$6.110,99	\$4.034,19	\$12.589,97	\$3.677,14	\$6.938,78	\$21.473,83

Nota: Promedio de los estados financieros en el periodo comprendido del año 2017 al 2022.

En la tabla 63 se detalla la variación relativa de los resultados de los ejercicios económicos del extracto de empresas detallado en la tabla 62, la variable económica, otros ingresos, los cuales son los que no provienen de las actividades ordinarias del giro de negocio para el año 2020 tuvo una variación extrema del 6003% y una disminución del 17% en el año 2022.

Tabla 63

Variación Resultados - Pequeña empresa - Comercio al por mayor y al por menor

Variable económica	Año de estudio				
	2018	2019	2020	2021	2022
Ingresos	-6%	9%	-16%	1%	-10%
De Actividades Ordinarias	7%	10%	-18%	-28%	-7%
Otros Ingresos	-93%	-96%	6003%	1116%	-17%
Costos de Producción	6%	18%	-43%	-1%	-5%
Gastos	-60%	-72%	1116%	16%	-11%
Utilidad de Ejercicio	1%	13%	30%	-31%	7%
Perdida de Ejercicio	-34%	212%	-71%	89%	209%

Nota: En esta tabla se observa la variación relativa en la estructura financiera del segmento pequeña empresa comercio al por mayor y al por menor en el periodo comprendido entre el año 2017 al 2022.

Avanzando con el desarrollo del estudio, desde la tabla 64 hasta la 67 consta la estructura económica y financiera de las pequeñas empresas del sector manufacturero, la tabla 64 se forma con el activo, pasivo, patrimonio, capital correspondiente de los años de estudio.

Tabla 64

Análisis comparativo Sector Pequeña empresa – Industria Manufacturera

Variable económica	Año de estudio					
	2017	2018	2019	2020	2021	2022
1	\$349.604,87	\$356.817,23	\$371.335,73	\$312.172,90	\$404.950,30	\$333.876,86
1.1	\$172.138,47	\$205.648,29	\$194.768,47	\$131.656,40	\$99.848,15	\$197.420,86
1.2	\$177.466,40	\$151.168,94	\$176.567,26	\$180.516,51	\$305.102,15	\$136.456,00
2	\$132.173,33	\$154.950,57	\$138.555,94	\$75.951,29	\$108.076,14	\$131.495,16
2.1	\$74.837,13	\$90.948,60	\$88.707,81	\$48.836,93	\$35.021,31	\$98.469,19
2.2	\$57.336,20	\$64.001,97	\$49.848,13	\$27.114,35	\$73.054,83	\$33.025,97
3	\$217.431,55	\$201.866,66	\$232.779,79	\$236.221,62	\$296.874,17	\$202.381,70

3.1	\$6.176,00	\$23.489,05	\$226.650,70	\$210.315,19	\$252.343,04	\$7.516,36
3.2	\$211.255,55	\$178.377,61	\$6.129,09	\$25.906,43	\$44.531,12	\$194.865,33

Nota: Promedio de los estados financieros en el periodo comprendido del año 2017 al 2022.

La tabla 65 muestra la variación relativa del sector pequeña empresa industria manufacturera, el activo en el año 2021 experimentó un aumento significativo del 30% en comparación con el año 2020, sin embargo, en el año 2022 hubo una disminución del 18% en comparación con el año 2021. El pasivo mostró una tendencia decreciente para los años 2019 y 2020, mientras que el capital tuvo un aumento notable del 865% en el año 2019, y el aporte de socios también experimentó un crecimiento significativo del 338% en el año 2022.

Tabla 65

Variación Relativa - Sector Pequeña empresa – Industria Manufacturera

Variable económica	Años de estudio				
	2018	2019	2020	2021	2022
Activo	2%	4%	-16%	30%	-18%
Activo corriente	19%	-5%	-32%	-24%	98%
Activo no corriente	-15%	17%	2%	69%	-55%
Pasivo	17%	-11%	-45%	42%	22%
Pasivo corriente	22%	-2%	-45%	-28%	181%
Pasivo no corriente	12%	-22%	-46%	169%	-55%
Patrimonio	-7%	15%	1%	26%	-32%
Capital	280%	865%	-7%	20%	-97%
Aporte de socios	-16%	-97%	323%	72%	338%

Nota: En esta tabla se observa la variación relativa en la estructura económica del segmento pequeña empresa industria manufacturera en el periodo comprendido entre el año 2017 al 2022.

La tabla 66 se conforma por los promedios de los resultados de los ejercicios económicos del sector pequeñas empresas de la industria manufacturera, este sector para los años 2017, 2021 y 2022 no declararon pérdidas, mientras que las pérdidas declaradas en los años 2018, 2019 y 2020 el mayor promedio fue en el año 2018.

Tabla 66

Resultados – Sector Pequeña empresa – Industrias Manufactureras

Año de estudio

Variable económica	Año de estudio					
	2017	2018	2019	2020	2021	2022
4	\$458.320,67	\$526.718,63	\$448.925,86	\$191.241,70	\$114.462,50	\$259.519,86
4.1	\$422.897,64	\$510.611,90	\$445.524,96	\$124.130,92	\$81.268,37	\$187.736,66
4.2	\$35.423,03	\$16.106,73	\$3.400,90	\$67.110,78	\$33.194,12	\$71.783,19
5	\$409.765,06	\$480.045,78	\$123.441,08	\$126.497,50	\$74.959,76	\$171.640,06
6	\$16.428,26	\$32.592,78	\$312.987,08	\$59.876,60	\$35.275,18	\$74.333,09
7	\$32.127,35	\$16.433,56	\$14.150,38	\$5.676,08	\$4.227,56	\$13.546,71
8	\$0,00	\$2.353,50	\$1.652,68	\$808,48	\$0,00	\$0,00

Nota: Promedio de los estados financieros en el periodo comprendido del año 2017 al 2022.

La variación relativa que consta en la tabla 67, del sector pequeñas empresas industria manufacturera estudiada, se observa, que los ingresos totales para el año 2018 aumentaron en un 15%, para continuar con una caída del, 15% en el año 2019, 57% en el año 202, 40% en el año 2021, en el año 2022 se observa una recuperación significativa del 127%.

Tabla 67

Variación Resultados - Sector Pequeña empresa – Industria Manufactura

Variable económica	Año de estudio				
	2018	2019	2020	2021	2022
Ingresos	15%	-15%	-57%	-40%	127%
De Actividades Ordinarias	21%	-13%	-72%	-35%	131%
Otros Ingresos	-55%	-79%	1873%	-51%	116%
Costos de Producción	17%	-74%	2%	-41%	129%
Gastos	98%	860%	-81%	-41%	111%
Utilidad de Ejercicio	-49%	-14%	-60%	-26%	220%
Perdida de Ejercicio	-	-30%	-51%	-100%	-

Nota: En esta tabla se observa la variación relativa en la estructura financiera del segmento pequeña empresa industria manufacturera en el periodo comprendido entre el año 2017 al 2022.

Las variables económicas que conforman la estructura económica y financiera del sector pequeñas empresas, dedicadas a la agricultura, ganadería, silvicultura y pesca, se encuentran en la tabla 68 hasta la tabla 71.

Tabla 68

Análisis comparativo Sector Pequeña empresa – Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca

Año de estudio

Variable económica	2017	2018	2019	2020	2021	2022
1	\$326.811,17	\$311.922,74	\$416.741,64	\$390.832,70	\$406.877,27	\$367.122,58
1.1	\$67.668,76	\$71.746,82	\$119.544,46	\$155.866,23	\$123.717,59	\$128.296,62
1.2	\$259.142,41	\$240.175,92	\$297.197,18	\$234.966,47	\$283.159,67	\$238.825,96
2	\$247.808,52	\$195.773,94	\$241.712,35	\$154.249,06	\$206.836,63	\$170.044,93
2.1	\$163.451,12	\$76.891,43	\$128.611,78	\$35.945,29	\$79.766,91	\$118.515,26
2.2	\$84.357,40	\$118.882,50	\$113.100,58	\$118.303,76	\$127.069,72	\$51.529,67
3	\$79.002,64	\$116.148,81	\$175.029,29	\$236.583,64	\$200.040,64	\$197.077,65
3.1	\$690,46	\$57.382,91	\$171.848,21	\$208.193,68	\$166.033,73	\$3.778,13
3.2	\$78.312,19	\$58.765,90	\$3.181,08	\$28.389,96	\$34.006,91	\$193.299,52

Nota: Promedio de los estados financieros en el periodo comprendido del año 2017 al 2022

En la tabla 69 se enlista la variación en términos relativos de la estructura económica de las pequeñas empresas, dedicadas a la agricultura, ganadería, silvicultura y pesca, el activo en el año 2019 tuvo un aumento significativo del 34% en comparación con el año 2018, sin embargo, en el año 2020 se produjo una disminución del 10%. El Pasivo mostró una tendencia decreciente en los años 2018, 2020, 2022, siendo el 2020 el año con la caída más pronunciada del 36%.

Tabla 69

Variación Relativa - Sector Pequeña empresa – Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca

Variable económica	Año de estudio				
	2018	2019	2020	2021	2022
Activo	-5%	34%	-6%	4%	-10%
Activo corriente	6%	67%	30%	-21%	4%
Activo no corriente	-7%	24%	-21%	21%	-16%
Pasivo	-21%	23%	-36%	34%	-18%
Pasivo corriente	-53%	67%	-72%	122%	49%
Pasivo no corriente	41%	-5%	5%	7%	-59%
Patrimonio	47%	51%	35%	-15%	-1%
Capital	8211%	199%	21%	-20%	-98%
Aporte de socios	-25%	-95%	792%	20%	468%

Nota: En esta tabla se observa la variación relativa en la estructura económica del segmento pequeña empresa agricultura, ganadería, silvicultura y pesca en el periodo comprendido entre el año 2017 al 2022.

En la tabla 70 consta los promedios de los resultados que obtuvo el sector de las pequeñas empresas, dedicadas a la agricultura, ganadería, silvicultura y pesca, en 2018, los otros ingresos, los cuales provienen de las actividades no ordinarias del giro de negocio, en el año 2017 y 2019 reflejaron los promedios más pequeños, mientras que en el año 2018 obtuvo el promedio más significativo.

Tabla 70

Resultados – Sector Pequeña empresa – Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca

Variable económica	Año de estudio					
	2017	2018	2019	2020	2021	2022
4	\$69.152,28	\$187.395,16	\$278.407,51	\$105.923,55	\$101.758,57	\$96.733,43
4.1	\$66.543,80	\$123.621,18	\$277.385,39	\$72.028,01	\$72.248,58	\$68.912,90
4.2	\$2.608,48	\$63.773,98	\$1.022,12	\$33.895,53	\$29.509,98	\$27.820,54
5	\$72.678,54	\$152.333,45	\$211.520,16	\$73.855,09	\$64.728,06	\$89.235,48
6	\$13.056,68	\$23.364,12	\$52.908,22	\$27.316,27	\$30.460,26	\$41.569,97
7	\$366,97	\$18.662,94	\$16.143,35	\$6.129,12	\$10.639,05	\$19,85
8	\$16.949,91	\$6.965,35	\$2.164,22	\$1.376,93	\$4.068,80	\$34.091,87

Nota: Promedio de los estados financieros en el periodo comprendido del año 2017 al 2022.

En la tabla 71, la variación relativa de los resultados del sector pequeñas empresas dedicadas con la agricultura, ganadería, silvicultura y pesca, indica que los ingresos en el año 2018 y 2019 presentaron un crecimiento porcentual en comparación con el año 2017. Los ingresos de las actividades ordinarias en el año 2021 la variación relativa no presentó un aumento significativo.

Tabla 71

Variación Resultados - Sector Pequeña empresa – Agricultura, ganadería, silvicultura

Variable económica	Año de estudio				
	2018	2019	2020	2021	2022
Ingresos	171%	49%	-62%	-4%	-5%
De Actividades Ordinarias	86%	124%	-74%	0%	-5%
Otros Ingresos	2345%	-98%	3216%	-13%	-6%
Costos de Producción	110%	39%	-65%	-12%	38%
Gastos	79%	126%	-48%	12%	36%
Utilidad de Ejercicio	4986%	-14%	-62%	74%	-100%
Perdida de Ejercicio	-59%	-69%	-36%	195%	738%

Nota: En esta tabla se observa la variación relativa en la estructura financiera del segmento pequeña empresa agricultura, ganadería, silvicultura y pesca en el periodo comprendido entre el año 2017 al 2022.

Desde la tabla número 72 hasta la 75, constan las variables económicas y la variación en términos relativos del sector medianas empresas dedicadas a las actividades inmobiliarias, analizando el patrimonio de este extracto de empresa, se mantuvo relativamente estable en los primeros años.

Tabla 72

Análisis comparativo Sector Mediana empresa – Actividades Inmobiliarias

Variable económica	Año de estudio		
	2017	2018	2019
1	\$2.105.439,20	\$1.496.193,03	\$1.677.210,68
1.1	\$187.975,49	\$159.703,11	\$225.047,39
1.2	\$1.917.463,71	\$1.336.489,92	\$1.452.163,29
2	\$563.352,51	\$334.940,34	\$396.042,72
2.1	\$230.817,51	\$230.815,03	\$281.346,99
2.2	\$332.534,99	\$104.125,31	\$114.695,74
3	\$1.542.086,69	\$1.161.252,69	\$1.281.167,96
3.1	\$13.188,80	\$249.319,60	\$1.210.822,75
3.2	\$1.528.897,89	\$911.933,09	\$70.345,21
Variable económica	Año de estudio		
	2020	2021	2022
1	\$1.630.972,22	\$1.914.258,59	\$1.520.549,09
1.1	\$244.456,97	\$294.264,79	\$404.314,94
1.2	\$1.386.515,25	\$1.619.993,80	\$1.116.234,15
2	\$409.963,31	\$390.808,89	\$332.633,42
2.1	\$154.742,03	\$119.585,86	\$130.051,05
2.2	\$255.221,28	\$271.223,02	\$202.582,36
3	\$1.221.008,91	\$1.523.449,70	\$1.187.915,67
3.1	\$941.397,87	\$563.676,39	\$4.568,00
3.2	\$279.611,04	\$959.773,31	\$1.183.347,67

Nota: Promedio de los estados financieros en el periodo comprendido del año 2017 al 2022

Continuando con el análisis de la variación relativa del sector de las medianas empresas de las actividades inmobiliarias, en la tabla 73, las variables económicas de la estructura

económica muestran patrones de crecimiento y decrecimiento, en cuanto al activo total para el año 2018 experimentó una disminución del 29%, luego aumento un 12% en el año 2019, en el año 2020 presento una ligera disminución del 3% seguido de un aumento significativo del 17% en 2021, sin embargo, en el año 2022 el activo disminuyó un 21%.

Tabla 73

Variación Relativa - Sector Mediana empresa – Actividades Inmobiliarias

Variable económica	Año de estudio				
	2018	2019	2020	2021	2022
Activo	-29%	12%	-3%	17%	-21%
Activo corriente	-15%	41%	9%	20%	37%
Activo no corriente	-30%	9%	-5%	17%	-31%
Pasivo	-41%	18%	4%	-5%	-15%
Pasivo corriente	0%	22%	-45%	-23%	9%
Pasivo no corriente	-69%	10%	123%	6%	-25%
Patrimonio	-25%	10%	-5%	25%	-22%
Capital	1790%	386%	-22%	-40%	-99%
Aporte de socios	-40%	-92%	297%	243%	23%

Nota: En esta tabla se observa la variación relativa en la estructura financiera del segmento mediana empresa actividades inmobiliarias en el periodo comprendido entre el año 2017 al 2022.

En la tabla 74 constan los promedios de los resultados de los ejercicios económicos del sector medianas empresas actividades inmobiliarias, en cuanto a las utilidades, estas presentaron fluctuaciones, en el año 2017 fueron de \$25.639,29 y terminaron disminuyendo en el año 2022 en \$14.343,34, las pérdidas también variaron, en el año 2019 fueron de \$9.939,93 siendo el promedio más inferior para terminar incrementándose en el año 2022 a \$44.142,16.

Tabla 74

Resultados – Sector Mediana empresa – Actividades Inmobiliarias

Variable económica	Año de estudio					
	2017	2018	2019	2020	2021	2022
4	\$257.414,84	\$225.869,51	\$232.061,67	\$239.293,74	\$285.121,68	\$166.814,86
4.1	\$207.897,15	\$215.888,76	\$232.001,97	\$193.827,93	\$202.436,39	\$118.989,04
4.2	\$49.517,69	\$9.980,75	\$59,70	\$45.465,81	\$82.685,29	\$47.825,82
5	\$188.876,09	\$148.110,34	\$126.490,35	\$144.265,02	\$183.759,11	\$133.500,69

6	\$70.934,96	\$70.791,58	\$89.870,98	\$79.923,04	\$83.216,21	\$63.112,99
7	\$25.639,29	\$20.251,27	\$25.640,27	\$35.654,46	\$37.962,88	\$14.343,34
8	\$28.035,50	\$13.283,68	\$9.939,93	\$20.548,78	\$19.816,52	\$44.142,16

Nota: Promedio de los estados financieros en el periodo comprendido del año 2017 al 2022.

La tabla 75 muestra el cambio porcentual año tras años en las variables económicas en el periodo comprendido de estudio, los ingresos totales reflejan una disminución del 12% en el año 2018, seguido de un aumento del 3% en 2019 y 2020, en el año 2021 se evidenció un aumento significativo del 19% pero una drástica disminución del 41% en el año 2022, los costos de producción para el año 2018 y 2019 disminuyeron en un 22% y 15%, mientras que en los años 2020 y 2021 aumentaron en un 14% y 27% y una disminución del 27% en el año 2022.

Tabla 75

Variación Resultados- Sector Mediana empresa – Actividades Inmobiliarias

Variable económica	Año de estudio				
	2018	2019	2020	2021	2022
Ingresos	-12%	3%	3%	19%	-41%
De Actividades Ordinarias	4%	7%	-16%	4%	-41%
Otros Ingresos	-80%	-99%	76057%	82%	-42%
Costos de Producción	-22%	-15%	14%	27%	-27%
Gastos	0%	27%	-11%	4%	-24%
Utilidad de Ejercicio	-21%	27%	39%	6%	-62%
Perdida de Ejercicio	-53%	-25%	107%	-4%	123%

Nota: En esta tabla se observa la variación relativa en la estructura financiera del segmento mediana empresa actividades inmobiliarias en el periodo comprendido entre el año 2017 al 2022.

La tabla 76 se conforma por los promedios de las variables económicas que describen la estructura económica de las empresas que conforman el sector de las medianas empresas, dedicadas al comercio al por mayor y menor, el activo total presentó fluctuaciones de crecimiento en el periodo comprendido entre el año 2017 y 2019.

Tabla 76

Análisis comparativo Sector Mediana empresa – Comercio al por mayor y al por menor

Variable económica	Año de estudio		
	2017	2018	2019

1	\$1.657.525,42	\$1.753.433,39	\$1.820.340,00
1.1	\$1.164.528,06	\$1.202.903,35	\$1.206.943,80
1.2	\$492.997,36	\$550.530,04	\$613.396,20
2	\$1.023.942,20	\$1.053.231,91	\$1.089.335,55
2.1	\$576.432,05	\$659.693,80	\$666.173,35
2.2	\$447.510,15	\$393.538,12	\$423.162,20
3	\$633.583,22	\$700.201,48	\$731.004,45
3.1	\$37.731,58	\$543.378,00	\$389.702,87
3.2	\$595.851,65	\$156.823,48	\$341.301,58

Variable económica	Año de estudio		
	2020	2021	2022
1	\$1.619.333,01	\$1.647.735,72	\$1.788.703,37
1.1	\$1.105.417,02	\$1.361.759,71	\$1.301.403,66
1.2	\$513.915,99	\$285.976,01	\$487.299,71
2	\$970.450,20	\$1.105.215,52	\$1.038.495,36
2.1	\$566.135,41	\$661.851,62	\$689.392,14
2.2	\$404.314,79	\$443.363,90	\$349.103,22
3	\$648.882,81	\$542.520,21	\$750.208,01
3.1	\$564.528,05	\$194.819,01	\$59.058,82
3.2	\$84.354,77	\$347.701,20	\$691.149,19

Nota: Promedio de los estados financieros en el periodo comprendido del año 2017 al 2022.

La variación relativa que consta en la tabla 77, muestra la variación relativa en la estructura económica del segmento de las medianas empresas dedicadas a las actividades del comercio al por mayor y menor, el promedio del activo total evidenció un crecimiento porcentual del 6% en el año 2018, un aumento del 4% en el año 2019, una disminución del 11% en el año 2020, un aumento del 2% en el año 2021, un aumento del 9% en el año 2022. Mientras que el pasivo presentó fluctuaciones de igual aumento para el año 2018 y 2019 del 3%, para el año 2020 una disminución del 11% luego presentó una variación positiva del 14% para luego culminar con una disminución porcentual del 6% en el año 2022.

Tabla 77

Variación Relativa - Sector Mediana empresa – Comercio al por mayor y al por menor

Variable económica	Año de estudio				
	2018	2019	2020	2021	2022

Activo	6%	4%	-11%	2%	9%
Activo corriente	3%	0%	-8%	23%	-4%
Activo no corriente	12%	11%	-16%	-44%	70%
Pasivo	3%	3%	-11%	14%	-6%
Pasivo corriente	14%	1%	-15%	17%	4%
Pasivo no corriente	-12%	8%	-4%	10%	-21%
Patrimonio	11%	4%	-11%	-16%	38%
Capital	1340%	-28%	45%	-65%	-70%
Aporte de socios	-74%	118%	-75%	312%	99%

Nota: En esta tabla se observa la variación relativa en la estructura financiera del segmento mediana empresa comercio al por mayor y menor en el periodo comprendido entre el año 2017 al 2022.

Continuando con el análisis, la tabla 78, muestra los resultados económicos del sector de las medianas empresas dedicadas al comercio al por mayor y menor, los ingresos ascendieron porcentualmente durante los años 2018 y 2019, este segmento de empresa en el año 2020, considerado atípico por la recesión en la economía de todo el país, no obtuvo pérdidas.

Tabla 78

Resultados – Sector Mediana empresa – Comercio al por mayor y al por menor

Variable económica	Año de estudio		
	2017	2018	2019
4	\$2.223.931,98	\$2.345.626,58	\$2.620.057,34
4.1	\$2.191.364,98	\$2.343.227,68	\$2.403.958,44
4.2	\$32.567,00	\$2.398,90	\$216.098,90
5	\$1.701.187,56	\$1.908.456,76	\$2.030.428,97
6	\$546.789,35	\$289.830,39	\$439.098,61
7	\$140.430,91	\$147.784,06	\$150.529,76
8	\$164.475,85	\$444,63	\$0,00
Variable económica	Año de estudio		
	2020	2021	2022
4	\$2.018.467,34	\$2.100.666,08	\$2.894.585,34
4.1	\$1.312.003,77	\$1.491.893,05	\$2.093.653,58
4.2	\$706.463,57	\$608.773,03	\$800.931,76
5	\$1.129.153,54	\$1.283.960,05	\$1.846.503,32
6	\$439.115,26	\$631.826,35	\$820.312,57

7	\$460.831,70	\$188.067,59	\$230.582,08
8	\$10.633,16	\$3.187,92	\$2.812,62

Nota: Promedio de los estados financieros en el periodo comprendido del año 2017 al 2022.

La tabla 77 y 79 muestran la variación relativa de las variables que conforman la estructura económica y financiera del segmento de las medianas empresas, aunque estas reflejaron altibajos, en general este sector ha experimentado un crecimiento en ingresos utilidades durante el periodo del año 2017 al 2022. La variable económica otros ingresos, ha sido volátil, en el año 2019 hubo un aumento excepcional del 8908%, en el año 2020 siguieron aumentando en un 227%, luego disminuye en un 14% y culmina aumentando en un 32%.

Tabla 79

Variación Resultados - Sector Mediana empresa - Comercio al por mayor y al por menor

Variable económica	Año de estudio				
	2018	2019	2020	2021	2022
Ingresos	5%	12%	-23%	4%	38%
De Actividades Ordinarias	7%	3%	-45%	14%	40%
Otros Ingresos	-93%	8908%	227%	-14%	32%
Costos de Producción	12%	6%	-44%	14%	44%
Gastos	-47%	52%	0%	44%	30%
Utilidad de Ejercicio	5%	2%	206%	-59%	23%
Perdida de Ejercicio	-100%	-100%	-	-70%	-12%

Nota: En esta tabla se observa la variación relativa en la estructura financiera del segmento mediana comercio al por mayor y al por menor en el periodo comprendido entre el año 2017 al 2022.

Desde la tabla 80 hasta la 83 se presenta la conformación de la estructura económica - financiera y la variación relativa del sector de las medianas empresas del sector manufacturero, la tabla 80 muestra, que las variables económicas del activo y pasivo han presentado fluctuaciones, en el año 2019 y 2021 han evolucionado positivamente.

Tabla 80

Análisis comparativo Sector Mediana empresa – Industrias manufactureras

Variable económica	Año de estudio		
	2017	2018	2019

1	\$1.909.779,57	\$1.826.324,90	\$1.866.055,49
1.1	\$1.193.216,06	\$1.139.075,49	\$1.153.215,55
1.2	\$716.563,51	\$687.249,42	\$712.839,94
2	\$1.055.288,38	\$978.456,64	\$1.062.597,48
2.1	\$688.231,97	\$493.841,94	\$513.509,49
2.2	\$367.056,42	\$484.614,70	\$549.087,99
3	\$854.491,18	\$847.868,26	\$803.458,01
3.1	\$76.448,67	\$823.445,09	\$598.609,07
3.2	\$778.042,52	\$24.423,17	\$204.848,94

Variable económica	Año de estudio		
	2020	2021	2022
1	\$1.793.053,08	\$2.020.631,26	\$1.809.559,08
1.1	\$1.044.612,01	\$1.051.620,26	\$1.173.782,97
1.2	\$748.441,07	\$915.398,85	\$635.776,11
2	\$987.488,88	\$1.187.816,07	\$1.307.012,79
2.1	\$593.194,45	\$759.409,02	\$808.825,25
2.2	\$394.294,43	\$427.119,02	\$498.187,54
3	\$805.564,21	\$832.815,18	\$502.546,29
3.1	\$716.952,14	\$287.737,65	\$119.892,31
3.2	\$88.612,06	\$545.077,54	\$382.653,98

Nota: Promedio de los estados financieros en el periodo comprendido del año 2017 al 2022

En la tabla 81, la variación relativa del activo no corriente del sector manufacturero en el periodo comprendido entre el 2017 y 2022 ha presentado fluctuaciones positivas y mayores y que el activo corriente, considerando esto común por el giro del negocio. El capital en el año 2018 en comparación con el año 2017 se incrementó en un 977%, mientras que el aporte de socios en el año 2018 disminuyó en un 97%, en el año 2019 aumentó en un 739%, luego disminuye en un 57%, en el año 2011 creció en un 515% y finaliza con un decremento del 30%.

Tabla 81

Variación Relativa - Sector Mediana empresa – Industrias manufactureras

Variable económica	Año de estudio				
	2018	2019	2020	2021	2022
Activo	-4%	2%	-4%	13%	-10%
Activo corriente	-5%	1%	-9%	1%	12%

Activo no corriente	-4%	4%	5%	22%	-31%
Pasivo	-7%	9%	-7%	20%	10%
Pasivo corriente	-28%	4%	16%	28%	7%
Pasivo no corriente	32%	13%	-28%	8%	17%
Patrimonio	-1%	-5%	0%	3%	-40%
Capital	977%	-27%	20%	-60%	-58%
Aporte de socios	-97%	739%	-57%	515%	-30%

Nota: En esta tabla se observa la variación relativa en la estructura económica del segmento mediana empresas industria manufacturera en el periodo comprendido entre el año 2017 al 2022.

En la tabla 82 se proporciona los promedios de los resultados del sector de las medianas empresas, industria manufacturera, los ingresos totales oscilaron entre \$2.282.454,05 en el año 2018 y de \$2.148.247,35 en el año 2019, las utilidades fluctuaron entre \$121.992,35 en el año 2017 y \$81.798,95 en el año 2022.

Tabla 82

Resultados – Sector Mediana empresa – Industrias manufactureras

Variable económica	Año de estudio		
	2017	2018	2019
4	\$2.182.428,52	\$2.282.454,05	\$2.148.247,35
4.1	\$2.101.468,01	\$2.131.509,61	\$2.074.244,26
4.2	\$80.960,51	\$150.944,44	\$74.003,09
5	\$1.573.907,78	\$1.906.108,56	\$1.244.669,46
6	\$489.045,10	\$279.445,87	\$840.141,45
7	\$121.992,35	\$110.220,52	\$78.419,44
8	\$2.516,70	\$13.320,89	\$14.983,00
Variable económica	Año de estudio		
	2020	2021	2022
4	\$1.735.901,07	\$2.126.745,62	\$1.930.768,31
4.1	\$1.284.566,79	\$1.533.808,94	\$1.375.479,34
4.2	\$451.334,28	\$592.936,68	\$555.288,97
5	\$1.192.074,47	\$1.386.866,18	\$1.216.612,09
6	\$510.889,06	\$682.465,63	\$655.098,82
7	\$111.528,91	\$125.896,11	\$81.798,95
8	\$78.591,36	\$68.482,30	\$22.741,55

Promedio de los estados financieros en el periodo comprendido
del año 2017 al 2022

En la tabla 83 consta la variación relativa del sector de las medianas empresas manufactureras, estas variables reflejan la dinámica financiera, detallando la tendencia de crecimiento y recesión que el sector manifestó en el periodo comprendido de estudio, las pérdidas del ejercicio muestran los resultados negativos que este sector obtuvo de manera casi similar en los años 2018 y 2020 por lo tanto este sector experimentó una disminución en sus ganancias o pérdidas netas, las razones detrás de estas pérdidas se podría relacionar a costos operativos que se elevaron en los años 2018 y 2021 y la disminución de ingresos en los años 2020 y 2022.

Tabla 83

Variación Resultados- Sector Mediana empresa – Industria manufacturera

Variable económica	Año de estudio				
	2018	2019	2020	2021	2022
Ingresos	5%	-6%	-19%	23%	-9%
De Actividades Ordinarias	1%	-3%	-38%	19%	-10%
Otros Ingresos	86%	-51%	510%	31%	-6%
Costos de Producción	21%	-35%	-4%	16%	-12%
Gastos	-43%	201%	-39%	34%	-4%
Utilidad de Ejercicio	-10%	-29%	42%	13%	-35%
Perdida de Ejercicio	429%	12%	425%	-13%	-67%

Nota: En esta tabla se observa la variación relativa en la estructura financiera del segmento mediana industria manufacturera en el periodo comprendido entre el año 2017 al 2022.

Desde la tabla 84 hasta la tabla número 87 se describe las variables económicas y la respectiva variación relativa de la estructura económica y financiera del sector de las medianas empresas dedicadas a la agricultura, ganadería, silvicultura y pesca.

Tabla 84

Análisis comparativo Sector Mediana empresa – Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca

Año de estudio

Variable económica	Año de estudio		
	2017	2018	2019
1	\$1.510.817,09	\$1.649.097,02	\$1.690.233,37
1.1	\$296.849,13	\$387.765,48	\$609.782,19
1.2	\$1.213.967,95	\$1.261.331,53	\$1.080.451,18
2	\$749.594,43	\$694.275,98	\$703.859,11
2.1	\$243.588,53	\$293.059,86	\$262.776,33
2.2	\$506.005,90	\$401.216,13	\$441.082,78
3	\$761.222,66	\$954.821,03	\$986.374,26
3.1	\$109.993,80	\$804.787,71	\$598.509,54
3.2	\$651.228,86	\$150.033,32	\$387.864,72

Variable económica	Año de estudio		
	2020	2021	2022
1	\$1.623.950,68	\$3.478.386,96	\$1.539.681,86
1.1	\$521.460,18	\$1.756.123,49	\$451.315,18
1.2	\$1.102.490,50	\$1.722.263,48	\$1.088.366,68
2	\$764.523,15	\$1.205.375,10	\$576.347,77
2.1	\$365.135,28	\$646.080,43	\$338.357,92
2.2	\$399.387,86	\$559.294,68	\$237.989,85
3	\$859.427,53	\$2.273.011,86	\$963.334,09
3.1	\$769.187,64	\$835.786,46	\$118.432,89
3.2	\$90.239,89	\$1.437.225,40	\$844.901,20

Nota: Promedio de los estados financieros en el periodo comprendido del año 2017 al 2022

En la tabla 85 la variación relativa del sector de las medianas empresas dedicadas a la agricultura, ganadería, silvicultura y pesca, en cuanto al activo, esto demostró un aumento significativo en 2021 seguido de una disminución drástica en el año 2022, indicando cambios importantes en la inversión de activos de este sector durante estos años, el pasivo experimentó un aumento considerable en el año 2021, seguido de una disminución igualmente pronunciada en el año 2022, indicando posiblemente cambios en la política de endeudamiento o condiciones externas del entorno empresarial.

Tabla 85

Variación Relativa - Sector Mediana empresa – Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca

Variable económica	Año de estudio				
	2018	2019	2020	2021	2022

Activo	9%	2%	-4%	114%	-56%
Activo corriente	31%	57%	-14%	237%	-74%
Activo no corriente	4%	-14%	2%	56%	-37%
Pasivo	-7%	1%	9%	58%	-52%
Pasivo corriente	20%	-10%	39%	77%	-48%
Pasivo no corriente	-21%	10%	-9%	40%	-57%
Patrimonio	25%	3%	-13%	164%	-58%
Capital	632%	-26%	29%	9%	-86%
Aporte de socios	-77%	159%	-77%	1493%	-41%

Nota: En esta tabla se observa la variación relativa en la estructura económica del segmento mediana empresa agricultura, silvicultura y pesca, en el periodo comprendido entre el año 2017 al 2022.

En la tabla 86 se enlista el promedio de los resultados de los ejercicios económicos, en cuanto a las pérdidas del sector de las medianas empresas dedicadas a la agricultura, ganadería, silvicultura y pesca, en el periodo 2017- 2019 fueron relativamente estables durante estos años, con una ligera disminución de \$9.200,67 en 2017 a \$4.743,52 en el año 2019, en el periodo de 2020 – 2022 alcanzaron su punto máximo en 2022 con \$65.311,18.

Tabla 86

Resultados – Sector Mediana empresa – Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca

Variable económica	Año de estudio		
	2017	2018	2019
4	\$518.595,42	\$1.050.658,97	\$491.972,28
4.1	\$499.765,89	\$1.027.541,39	\$489.876,61
4.2	\$18.829,53	\$23.117,58	\$2.095,67
5	\$329.035,98	\$689.021,34	\$311.577,61
6	\$154.887,88	\$253.309,98	\$109.456,76
7	\$43.872,23	\$121.929,95	\$75.681,44
8	\$9.200,67	\$13.602,31	\$4.743,52
Variable económica	Año de estudio		
	2020	2021	2022
4	\$607.671,39	\$2.802.639,95	\$793.687,58
4.1	\$439.650,25	\$1.937.184,73	\$571.455,06
4.2	\$168.021,14	\$865.455,22	\$222.232,52
5	\$361.109,37	\$1.490.768,87	\$530.741,28
6	\$143.585,77	\$673.843,98	\$261.409,89

7	\$111.010,15	\$642.575,72	\$66.847,59
8	\$8.033,91	\$4.548,61	\$65.311,18

Nota: Promedio de los estados financieros en el periodo comprendido del año 2017 al 2022.

Avanzando con el análisis, la variación relativa del sector de las medianas empresas dedicadas a la agricultura, ganadería, silvicultura y pesca, las empresas experimentaron una expansión en 2021 seguida de una recesión económica en el año 2022, la expansión se refleja en el aumento significativo de los ingresos y en la utilidad, así como el aumento de los costos de producción y gastos, lo que sugiere una mayor actividad comercial, la recesión económica se refleja en la dramática caída de los ingresos, en la disminución de las utilidades y el aumento significativo en la pérdida del ejercicio económico durante el año 2022.

Tabla 87

Variación Resultados - Sector Mediana empresa – Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca

Variable económica	Año de estudio				
	2018	2019	2020	2021	2022
Ingresos	103%	-53%	24%	361%	-72%
De Actividades Ordinarias	106%	-52%	-10%	341%	-71%
Otros Ingresos	23%	-91%	7918%	415%	-74%
Costos de Producción	109%	-55%	16%	313%	-64%
Gastos	64%	-57%	31%	369%	-61%
Utilidad de Ejercicio	178%	-38%	47%	479%	-90%
Perdida de Ejercicio	48%	-65%	69%	-43%	1336%

Nota: En esta tabla se observa la variación relativa en la estructura financiera del segmento mediana agricultura, ganadería, silvicultura y pesca en el periodo comprendido entre el año 2017 al 2022.

En adelante, desde la tabla 88 hasta la 103, pertenecen a las variables económicas de la estructura económica - financiera y la respectiva variación relativa del sector de las grandes empresas, dedicadas a actividades inmobiliarias, comercio al por mayor y al por menor, industria manufacturera y las dedicadas a la agricultura, ganadería, silvicultura y pesca.

La tabla 88 sugiere que este segmento de empresa presentó un crecimiento general durante el periodo analizado, siendo más específica, la tabla indica que tanto el activo, pasivo y patrimonio aumentaron.

Tabla 88

Análisis comparativo Sector Grande empresa – Actividades Inmobiliarias

Variable económica	Año de estudio		
	2017	2018	2019
1	\$14.528.652,74	\$20.102.919,40	\$21.993.549,71
1.1	\$12.540.051,18	\$6.392.292,33	\$7.305.149,50
1.2	\$1.988.601,56	\$13.710.627,05	\$14.688.400,21
2	\$8.531.887,41	\$10.908.644,87	\$11.804.849,37
2.1	\$6.704.010,60	\$4.821.937,26	\$4.843.951,36
2.2	\$1.827.876,81	\$6.086.707,61	\$6.960.898,00
3	\$5.996.765,33	\$9.194.274,53	\$10.188.700,35
3.1	\$1.261.615,56	\$7.737.509,19	\$1.245.103,26
3.2	\$4.735.149,84	\$1.456.765,34	\$8.943.597,09

Variable económica	Año de estudio		
	2020	2021	2022
1	\$21.422.589,84	\$19.926.812,03	\$19.299.205,65
1.1	\$6.055.302,56	\$5.453.120,52	\$5.030.043,21
1.2	\$15.367.287,28	\$14.473.691,52	\$14.269.162,44
2	\$10.546.940,56	\$9.757.775,95	\$9.085.163,69
2.1	\$3.809.006,83	\$3.659.158,20	\$4.029.373,55
2.2	\$6.737.933,74	\$6.098.617,75	\$5.055.790,15
3	\$10.875.649,28	\$10.169.036,08	\$10.214.041,96
3.1	\$7.504.198,00	\$6.035.322,91	\$499.530,83
3.2	\$3.371.451,28	\$4.133.713,17	\$9.714.511,13

Nota: Promedio de los estados financieros en el periodo comprendido del año 2017 al 2022.

La variación relativa en la estructura económica del sector de las grandes empresas, dedicadas a las actividades inmobiliarias, contenida en la tabla 89, indica que el patrimonio experimentó un crecimiento general durante el periodo analizado, aunque con fluctuaciones menores, se mantuvo relativamente estable hacia el final de periodo estudiado.

El Capital y aporte de socios también evidenciaron fluctuaciones significativas a lo largo del periodo con aumentos y disminuciones notables en diferentes años.

Tabla 89

Variación Relativa - Sector Grande empresa Actividades Inmobiliarias

Variable económica	Año de estudio				
	2018	2019	2020	2021	2022
Activo	38%	9%	-3%	-7%	-3%
Activo corriente	-49%	14%	-17%	-10%	-8%
Activo no corriente	589%	7%	5%	-6%	-1%
Pasivo	28%	8%	-11%	-7%	-7%
Pasivo corriente	-28%	0%	-21%	-4%	10%
Pasivo no corriente	233%	14%	-3%	-9%	-17%
Patrimonio	53%	11%	7%	-6%	0%
Capital	513%	-84%	503%	-20%	-92%
Aporte de socios	-69%	514%	-62%	23%	135%

Nota: En esta tabla se observa la variación relativa en la estructura económica del segmento grande empresa actividades inmobiliarias en el periodo comprendido entre el año 2017 al 2022.

En la tabla 90 los resultados del sector de las grandes empresas, actividades inmobiliarias, sugieren cierta volatilidad en el desempeño financiero, este segmento experimentó una reducción en los ingresos y las utilidades en el año 2018 seguidas de fluctuaciones menores en los años posteriores, sin embargo, en el año 2022 se observó un aumento significativo en los costos, gastos y pérdidas, lo cual indicó, que este sector presentó desafíos adicionales en este año en particular.

Tabla 90

Resultados – Sector Grande empresa – Actividades Inmobiliarias

Variable económica	Año de estudio		
	2017	2018	2019
4	\$20.509.547,49	\$2.030.594,52	\$1.419.585,22
4.1	\$18.845.694,98	\$1.985.261,40	\$1.400.875,77
4.2	\$1.663.852,51	\$45.333,12	\$18.709,45
5	\$15.763.725,33	\$1.412.492,31	\$857.456,78
6	\$3.569.807,98	\$327.800,42	\$332.098,98

7	\$1.188.592,63	\$327.089,25	\$234.172,34
8	\$12.578,45	\$36.787,46	\$4.142,88
Variable económica	Año de estudio		
	2020	2021	2022
4	\$1.441.641,42	\$1.145.119,90	\$1.207.562,53
4.1	\$919.046,40	\$698.523,14	\$791.557,24
4.2	\$522.595,01	\$446.596,76	\$416.005,29
5	\$739.542,77	\$587.000,01	\$685.105,79
6	\$335.686,61	\$310.004,90	\$480.634,88
7	\$391.049,79	\$322.121,05	\$186.174,39
8	\$24.637,76	\$74.006,06	\$144.352,53

Nota: Promedio de los estados financieros en el periodo comprendido

del año 2017 al 2022.

En la tabla 91 la variación relativa del sector de las grandes empresas indicó que en el año 2018 presentó una reducción de sus ingresos totales, lo que conllevó a la par a la reducción de las utilidades del ejercicio en un 72%, aumentando el porcentaje de las pérdidas significativamente en un 192%, en el año 2020 los estragos de la pandemia golpeó drásticamente este extracto económico, esto se refleja en la variable económica otros ingresos, los cuales no corresponden a los ingresos originados por el giro del negocio, los cuales drásticamente se aumentaron en un 2693% y las pérdidas del ejercicio se aumentaron en un 495%.

Tabla 91

Variación Resultados - Sector Grande empresa – Actividades Inmobiliarias

Variable económica	Año de estudio				
	2018	2019	2020	2021	2022
Ingresos	-90%	-30%	2%	-21%	5%
De Actividades Ordinarias	-89%	-29%	-34%	-24%	13%
Otros Ingresos	-97%	-59%	2693%	-15%	-7%
Costos de Producción	-91%	-39%	-14%	-21%	17%
Gastos	-91%	1%	1%	-8%	55%
Utilidad de Ejercicio	-72%	-28%	67%	-18%	-42%
Perdida de Ejercicio	192%	-89%	495%	200%	95%

Nota: En esta tabla se observa la variación relativa en la estructura financiera del segmento mediana actividades inmobiliarias en el periodo comprendido entre el año 2017 al 2022.

Las tablas 92, 93, 94 y 95 contienen las variables económicas del sector de las grandes empresas dedicadas al comercio al por mayor y menor, en términos generales este segmento de compañías ha experimentado un crecimiento en sus activos, pasivos y patrimonio a lo largo de los años, con algunos cambios en la composición económica, en cuanto a la estructura del activo, el activo corriente representa la parte más significativa del activo total, lo que indica que en este periodo las empresas que conformaron este segmento tuvieron una cantidad razonable de activos que pudieron haberse convertido en efectivo en el corto plazo.

El pasivo corriente es significativamente mayor que el pasivo no corriente, lo que sugiere que estas empresas tuvieron una cantidad considerable de deudas y obligaciones financieras que vencieron en el corto plazo sin embargo la proporción de pasivo no corriente aumentaron, lo que podría sugerir una mayor utilización del financiamiento a largo plazo.

Tabla 92

Análisis comparativo Sector Grande empresa – Comercio al por mayor y al por menor

Variable económica	Año de estudio		
	2017	2018	2019
1	\$12.730.604,75	\$30.801.107,32	\$34.277.821,78
1.1	\$8.281.504,95	\$23.778.185,59	\$24.961.396,93
1.2	\$4.449.099,80	\$7.022.921,73	\$9.316.424,86
2	\$6.892.097,14	\$17.791.982,64	\$20.296.848,84
2.1	\$4.426.148,71	\$13.594.189,74	\$14.300.542,05
2.2	\$2.465.948,43	\$4.197.792,90	\$5.996.306,79
3	\$5.838.507,61	\$13.009.124,67	\$13.980.972,94
3.1	\$1.031.042,58	\$2.351.691,58	\$4.417.150,79
3.2	\$4.807.465,03	\$10.657.433,09	\$9.563.822,15
Variable económica	Año de estudio		
	2020	2021	2022
1	\$34.113.066,93	\$55.221.578,97	\$43.962.990,40
1.1	\$24.590.444,30	\$39.899.248,17	\$32.661.643,97
1.2	\$9.522.622,64	\$15.322.330,84	\$11.301.346,43

2	\$19.768.692,95	\$35.033.269,64	\$27.934.247,40
2.1	\$14.006.609,88	\$25.833.048,15	\$20.793.695,05
2.2	\$5.762.083,07	\$9.200.225,94	\$7.140.552,35
3	\$14.344.373,98	\$20.188.309,32	\$16.028.743,01
3.1	\$897.076,15	\$11.856.594,07	\$2.726.909,47
3.2	\$366.411,39	\$8.331.715,26	\$13.301.833,54

Nota: Promedio de los estados financieros en el periodo comprendido del año 2017 al 2022.

La tabla 93 indica la variación relativa del sector de las grandes empresas de las unidades económicas objeto de estudio, este análisis indica que durante el año 2020 no hubo incremento porcentual en sus activos, mientras que el capital muestra una variación extremadamente alta en el año 2021, seguido de una disminución del 77% en el 2022, similarmente el aporte de socios experimentó una variación notable en los años 2018, 2021 y 2022, las variaciones indican cambios importantes en la estructura económica.

Tabla 93

Variación Relativa - Sector Grande empresa – Comercio al por mayor y menor

Variable económica	Año de estudio				
	2018	2019	2020	2021	2022
Activo	142%	11%	0%	62%	-20%
Activo corriente	187%	5%	-1%	62%	-18%
Activo no corriente	58%	33%	2%	61%	-26%
Pasivo	158%	14%	-3%	77%	-20%
Pasivo corriente	207%	5%	-2%	84%	-20%
Pasivo no corriente	70%	43%	-4%	60%	-22%
Patrimonio	123%	7%	3%	41%	-21%
Capital	128%	88%	-80%	1222%	-77%
Aporte de socios	122%	-10%	-96%	2174%	60%

Nota: En esta tabla se observa la variación relativa en la estructura económica del segmento grande empresa comercio al por mayor y al por menor en el periodo comprendido entre el año 2017 al 2022.

Los datos que contienen la tabla 95 señalan un incremento en los ingresos y las utilidades a lo largo de los años de estudio, aunque las fluctuaciones en los costos y gastos indican una afectación en la rentabilidad en los años 2018 y 2021.

Tabla 94*Resultados – Sector Sector Grande empresa – Comercio al por mayor y al por menor*

Variable económica	Año de estudio		
	2017	2018	2019
4	\$15.256.541,37	\$35.784.464,39	\$36.202.499,56
4.1	\$14.486.750,67	\$35.547.822,41	\$34.106.278,38
4.2	\$769.790,70	\$236.641,98	\$2.096.221,18
5	\$11.030.991,53	\$31.403.472,71	\$24.741.491,63
6	\$2.987.567,66	\$2.457.233,45	\$9.365.567,20
7	\$1.243.682,05	\$1.959.003,19	\$2.111.362,95
8	\$5.699,88	\$42.587,65	\$15.922,21

Variable económica	Año de estudio		
	2020	2021	2022
4	\$33.677.962,71	\$55.859.114,78	\$48.452.904,10
4.1	\$2.204.816,32	\$35.191.242,31	\$32.947.974,79
4.2	\$1.135.814,47	\$20.667.872,47	\$15.504.929,31
5	\$2.211.079,89	\$33.513.672,05	\$26.000.930,23
6	\$1.046.256,43	\$18.851.440,53	\$18.828.259,83
7	\$11.898.273,25	\$3.502.277,29	\$3.724.956,74
8	\$17.236,43	\$8.275,09	\$101.242,71

Nota: Promedio de los estados financieros en el periodo comprendido del año 2017 al 2022.

La tabla 95 muestra la variación relativa del sector grande empresa dedicadas al comercio al por mayor al por menor, analizando estas variaciones, se concluye que el mejor rendimiento financiero del sector fue en el año 2020, donde experimentó un aumento significativo en la utilidad y una disminución considerable en la pérdida del ejercicio.

Tabla 95*Variación Relativa - Sector Grande empresa – Comercio al por mayor y al por menor*

Variable económica	Año de estudio				
	2018	2019	2020	2021	2022
Ingresos	135%	1%	-7%	66%	-13%
De Actividades Ordinarias	145%	-4%	-94%	1496%	-6%
Otros Ingresos	-69%	786%	-46%	1720%	-25%
Costos de Producción	185%	-21%	-91%	1416%	-22%
Gastos	-18%	281%	-89%	1702%	0%

Utilidad de Ejercicio	58%	8%	464%	-71%	6%
Perdida de Ejercicio	647%	-63%	8%	-52%	1123%

Nota: En esta tabla se observa la variación relativa en la estructura financiera

del segmento grande empresa comercio al por mayor y menor en el periodo

comprendido entre el año 2017 al 2022.

Igualmente, en la tabla 96 se presenta las variables económicas del sector de las grandes empresas de la industria manufacturera, este sector en los años de estudios presento una tendencia decreciente en el activo desde el año 2017 al 2018, seguido de una ligera recuperación en el año 2019, esta disminución podría indicar una reducción en la inversión de la empresa o cambios en la gestión de sus activos.

Tabla 96

Análisis comparativo Sector Grande empresa – Industrias Manufactureras

Variable económica	Año de estudio		
	2017	2018	2019
1	\$49.515.565,52	\$19.887.625,13	\$23.484.703,30
1.1	\$25.403.442,47	\$12.053.648,60	\$12.971.123,55
1.2	\$24.112.123,05	\$7.833.976,53	\$10.513.579,75
2	\$29.184.618,32	\$11.021.959,50	\$11.844.184,66
2.1	\$17.435.691,62	\$6.868.500,38	\$7.055.410,90
2.2	\$11.748.926,70	\$5.089.939,97	\$4.788.773,75
3	\$20.330.947,17	\$8.865.665,64	\$11.640.518,65
3.1	\$6.768.074,73	\$3.209.775,63	\$1.660.394,92
3.2	\$13.562.872,44	\$5.655.890,01	\$9.980.123,73
Variable económica	Año de estudio		
	2017	2018	2019
1	\$24.590.942,37	\$23.394.738,71	\$22.278.687,71
1.1	\$14.002.642,60	\$13.523.377,08	\$12.596.399,90
1.2	\$10.588.299,76	\$9.871.361,63	\$9.682.287,81
2	\$12.299.013,26	\$13.495.643,59	\$12.495.337,98
2.1	\$7.818.080,29	\$9.046.606,53	\$8.160.325,69
2.2	\$4.480.932,97	\$4.449.037,11	\$4.335.012,29
3	\$12.291.929,11	\$9.899.095,12	\$9.783.349,73
3.1	\$8.358.511,79	\$5.943.416,71	\$5.122.506,38
3.2	\$3.933.417,31	\$3.955.678,41	\$4.660.843,35

Promedio de los estados financieros en el periodo comprendido del año

2017 al 2022.

La variación relativa contemplada en la tabla 97, indica que el segmento de empresas estudiado, presentó una serie de cambios significativos a lo largo del periodo, en el 2018 el pasivo total, en comparación con el año anterior tuvo una disminución del 62%, lo que indicó una reducción considerable en las obligaciones financieras de las empresas en ese año, siendo este, el porcentaje más alta en los años de estudio, en resumen, la variación relativa en el pasivo mostró fluctuaciones significativas, con años de fuertes disminuciones seguidos de años de aumentos considerables, indicando cambios en la estructura financiera, ocasionados por varios factores, incluyendo cambio en la economía nacional, políticas gubernamentales y las decisiones estratégicas propias de las empresas objeto de estudio.

Tabla 97

Variación Relativa - Sector Grande empresa – Industrias Manufactureras

Variable económica	Año de estudio				
	2018	2019	2020	2021	2022
Activo	-60%	18%	5%	-5%	-5%
Activo corriente	-53%	8%	8%	-3%	-7%
Activo no corriente	-68%	34%	1%	-7%	-2%
Pasivo	-62%	7%	4%	10%	-7%
Pasivo corriente	-61%	3%	11%	16%	-10%
Pasivo no corriente	-57%	-6%	-6%	-1%	-3%
Patrimonio	-56%	31%	6%	-19%	-1%
Capital	-53%	-48%	403%	-29%	-14%
Aporte de socios	-58%	76%	-61%	1%	18%

Nota: En esta tabla se observa la variación relativa en la estructura económica del segmento grande empresa industria manufacturera en el periodo comprendido entre el año 2017 al 2022.

En este sentido, para avanzar con el estudio del segmento de las grandes empresas manufactureras, en la tabla 98 las variables económicas presentadas, pertenecen a los promedios de los ejercicios económicos obtenidos en los años de estudio, este sector

experimentó años de recesión financiera, especialmente en los años 2017, 2018, 2019 y 2020, y parece haber mostrado crecimiento económico en los años 2020 y 2022.

Tabla 98

Resultados – Sector Sector Grande empresa – Industrias Manufactureras

Variable económica	Año de estudio		
	2017	2018	2019
4	\$54.849.438,91	\$21.918.919,36	\$21.456.122,44
4.1	\$54.280.729,82	\$21.168.914,69	\$19.358.500,35
4.2	\$568.709,09	\$750.004,67	\$2.097.622,09
5	\$46.811.486,88	\$19.782.316,43	\$17.298.006,57
6	\$4.687.976,78	\$980.555,50	\$3.309.433,09
7	\$3.354.857,80	\$1.156.047,43	\$853.443,36
8	\$4.882,55	\$0,00	\$4.760,58

Variable económica	Año de estudio		
	2020	2021	2022
4	\$19.864.913,29	\$20.756.633,22	\$21.846.475,94
4.1	\$12.316.246,24	\$13.284.245,26	\$15.292.533,16
4.2	\$7.548.667,05	\$7.472.387,96	\$6.553.942,78
5	\$9.154.305,61	\$12.505.202,75	\$11.222.400,81
6	\$3.923.273,83	\$7.070.881,70	\$9.552.128,64
7	\$6.827.181,37	\$1.438.884,94	\$1.378.055,70
8	\$39.847,53	\$258.336,17	\$306.109,21

Nota: Promedio de los estados financieros en el periodo comprendido del año 2017 al 2022.

La tabla 99 proporciona una visión detallada de la variación relativa en los resultados financieros del sector de las grandes empresas manufactureras objeto de estudio, en cuanto los ingresos, estos mostraron una disminución del 60% en los ingresos del año 2018, seguida de una disminución adicional del 2% en el año 2019, sin embargo, en el año 2020 estos disminuyeron en un 7%, luego en el año 2021 aumentaron en un 4% y adicionalmente un 5% en el año 2022. Las utilidades de este segmento experimentaron una disminución del 66% en el año 2018 y del 26% en el año 2019, pero en el año 2020 hubo un aumento significativo del 700% en la utilidad del ejercicio, seguida de una disminución del 79% en el año

2021, para continuar disminuyendo en un 4% en el último año de estudio, año 2022. En cuanto a las pérdidas en el año 2018 fueron de \$0,00.

Tabla 99

Variación Resultados – Sector Grande empresa - Industrias Manufactureras

Variable económica	Año de estudio				
	2018	2019	2020	2021	2022
Ingresos	-60%	-2%	-7%	4%	5%
De Actividades Ordinarias	-61%	-9%	-36%	8%	15%
Otros Ingresos	32%	180%	260%	-1%	-12%
Costos de Producción	-58%	-13%	-47%	37%	-10%
Gastos	-79%	238%	19%	80%	35%
Utilidad de Ejercicio	-66%	-26%	700%	-79%	-4%
Perdida de Ejercicio	-100%	-	737%	548%	18%

Nota: En esta tabla se observa la variación relativa en la estructura financiera del segmento grande empresa industria manufacturera en el periodo comprendido entre el año 2017 al 2022.

En torno al análisis comparativo del sector de las grandes empresas dedicadas a la agricultura, las variables económicas y su respectiva variación relativa constan desde la tabla 100 hasta la 103, en la tabla 100 el promedio del activo en los diferentes años de estudio ha presentado fluctuaciones positiva, este aumento progresivo sugiere un crecimiento en los recursos y la capacidad de la empresa para generar valor a con el transcurso del tiempo, esto indica una mayor capacidad para invertir, expandirse y cumplir con sus obligaciones financieras.

Tabla 100

Análisis comparativo Sector Grande empresa – Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca

Variable económica	Año de estudio		
	2017	2018	2019
1	\$21.467.939,28	\$59.278.515,68	\$75.297.334,27
1.1	\$6.200.900,97	\$30.981.316,05	\$33.268.102,48
1.2	\$15.267.038,31	\$28.297.199,71	\$42.029.231,79
2	\$12.423.048,05	\$35.843.965,94	\$38.829.570,91
2.1	\$5.617.868,92	\$25.365.093,62	\$25.175.456,03
2.2	\$6.805.179,13	\$10.478.872,35	\$13.654.114,89

3	\$9.044.891,22	\$23.434.549,74	\$36.467.763,36
3.1	\$661.941,25	\$2.447.428,65	\$5.458.982,03
3.2	\$8.382.949,97	\$20.987.121,09	\$31.008.781,33
Variable económica	Año de estudio		
	2020	2021	2022
1	\$76.659.910,80	\$145.432.539,62	\$140.876.292,35
1.1	\$31.971.604,96	\$61.969.377,11	\$64.683.364,13
1.2	\$44.688.305,84	\$83.463.162,49	\$76.192.928,22
2	\$40.943.001,56	\$77.473.300,48	\$74.129.648,00
2.1	\$28.119.548,94	\$48.376.020,43	\$50.964.661,86
2.2	\$12.823.452,62	\$29.097.280,07	\$23.164.986,14
3	\$35.716.909,24	\$67.959.239,14	\$66.746.644,35
3.1	\$25.716.174,65	\$39.416.358,70	\$14.662.205,37
3.2	\$10.000.734,59	\$28.542.880,44	\$52.084.438,98

Nota: Promedio de los estados financieros en el periodo comprendido del año 2017 al 2022.

La tabla 101 contiene las variaciones relativas del sector de las grandes empresas dedicadas a la agricultura, ganadería, silvicultura y pesca, estas métricas sugieren que este sector experimentó un periodo inicial de crecimiento económico notorio en los primeros años de estudio, especialmente en los años 2018 y 2019, donde muchas variables muestran aumentos significativos, seguido un periodo posterior de decrecimiento económico lo que sugiere volatilidad a partir del año 2020, reflejando señales por las disminuciones en el activo, pasivo, capital y los aportes de socios en este año y en el 2022.

Tabla 101

Variación Relativa - Sector Grande empresa – Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca

Variable económica	Año de estudio				
	2018	2019	2020	2021	2022
Activo	176%	27%	2%	90%	-3%
Activo corriente	400%	7%	-4%	94%	4%
Activo no corriente	85%	49%	6%	87%	-9%
Pasivo	189%	8%	5%	89%	-4%
Pasivo corriente	352%	-1%	12%	72%	5%
Pasivo no corriente	54%	30%	-6%	127%	-20%
Patrimonio	159%	56%	-2%	90%	-2%
Capital	270%	123%	371%	53%	-63%

Aporte de socios 150% 48% -68% 185% 82%

Nota: En esta tabla se observa la variación relativa en la estructura económica del segmento grande empresa agricultura, ganadería, silvicultura y pesca en el periodo comprendido entre el año 2017 al 2022.

La tabla 102 contiene los promedios de los resultados de los ejercicios económicos del sector de las grandes empresas, presentaron un crecimiento significativo en los ingresos y la utilidad durante los primeros años, lo que indica un periodo de crecimiento económico, los costos y gastos también aumentaron, pero se gestionaron de manera efectiva en algunos años, lo que resultó en aumentos en la utilidad, a pesar de la disminución en algunos indicadores en el año 2022, como los ingresos y la utilidad, estas empresas mantuvieron una posición financiera sólida en general con una disminución en los gastos, lo que contribuyó a mantener la rentabilidad.

Tabla 102

Resultados - Sector Grande empresa – Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca

Variable económica	Año de estudio		
	2017	2018	2019
4	\$3.787.836,80	\$58.541.852,11	\$70.658.965,34
4.1	\$3.720.027,80	\$56.231.951,02	\$70.337.992,25
4.2	\$67.809,00	\$2.309.901,09	\$320.973,09
5	\$1.090.492,22	\$54.564.599,32	\$44.737.523,80
6	\$458.905,56	\$1.289.664,08	\$22.472.076,09
7	\$2.315.644,38	\$2.930.806,05	\$3.795.780,16
8	\$77.205,36	\$243.217,33	\$122.205,22
Variable económica	Año de estudio		
	2020	2021	2022
4	\$61.823.307,29	\$140.989.574,99	\$125.590.783,45
4.1	\$38.874.495,63	\$86.934.171,94	\$85.401.732,75
4.2	\$22.948.811,67	\$54.055.403,05	\$40.189.050,71
5	\$34.312.693,75	\$80.489.706,57	\$68.409.724,07
6	\$17.842.183,51	\$42.715.109,85	\$49.721.382,94
7	\$10.033.228,65	\$18.044.292,37	\$7.644.981,07
8	\$364.798,63	\$259.533,80	\$185.304,63

Promedio de los estados financieros en el periodo comprendido del año

2017 al 2022.

Culminando con el análisis comparativo del sector de las grandes empresas, en la tabla 103 se muestra las variaciones relativas, estas indican una volatilidad significativa, en el año 2018 presentaron un crecimiento explosivo seguidos de años de contracción, lo que refleja sensibilidad frente a los factores internos y externos del mercado, estas variaciones proporcionan información para comprender la dinámica financiera de este sector. El promedio de los ingresos totales de este sector presentó un crecimiento extraordinario en el año 2018, seguido de aumentos más moderados en los siguientes años, sin embargo, en el año 2020 y 2022 se observaron disminuciones considerables. El promedio de las utilidades mostró aumentos en la mayoría de los años, excepto en 2022, donde hubo una disminución significativa del 58%, en cuanto a las pérdidas, este segmento experimentó fluctuaciones durante el periodo de estudio, con aumentos en algunos años y disminuciones en otros, pero el general, mostraron una tendencia a la baja hacia finales del periodo de estudio, esto es el año 2022.

Tabla 103

Variación Relativa – Sector Grande empresa - Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca

Variable económica	Año de estudio				
	2018	2019	2020	2021	2022
Ingresos	1446%	21%	-13%	128%	-11%
De Actividades Ordinarias	1412%	25%	-45%	124%	-2%
Otros Ingresos	3306%	-86%	7050%	136%	-26%
Costos de Producción	4904%	-18%	-23%	135%	-15%
Gastos	181%	1642%	-21%	139%	16%
Utilidad de Ejercicio	27%	30%	164%	80%	-58%
Perdida de Ejercicio	215%	-50%	199%	-29%	-29%

Nota: En esta tabla se observa la variación relativa en la estructura financiera del segmento grande empresa agricultura, ganadería, silvicultura y pesca en el periodo comprendido entre el año 2017 al 2022.

En la tabla 104 se describe las variaciones globales de las empresas que pertenecen al sector de las actividades inmobiliarias, en relación al activo, en el año 2018 se incrementó en

un 29%, para el 2019 incrementa en un 9%, luego en temporada de pandemia disminuyó un 3%, 5%, 6 % consecutivamente, por consiguiente los pasivo para el año 2017 se incrementaron en un 23%, para el 2018 en un 8%, en la temporada de pandemia un decremento en un 10% luego en un 7% para el 2021 y 2022, este sector presentó recesión económica en los últimos tres años de estudio.

Tabla 104

Variación Global Relativa - Sector Actividades Inmobiliarias

Variable económica	Año de estudio				
	2018	2019	2020	2021	2022
Activo	29%	9%	-3%	-5%	-5%
Activo corriente	-48%	15%	-16%	-9%	-5%
Activo no corriente	267%	7%	4%	-4%	-5%
Pasivo	23%	8%	-10%	-7%	-7%
Pasivo corriente	-27%	2%	-22%	-4%	10%
Pasivo no corriente	182%	14%	-1%	-9%	-18%
Patrimonio	36%	11%	5%	-3%	-3%
Capital	519%	-67%	223%	-21%	-93%
Aporte de socios	-61%	253%	-59%	40%	117%
Ingresos	-89%	-25%	1%	-15%	-5%
Actividades Ordinarias	-88%	-24%	-32%	-19%	-1%
Otros Ingresos	-97%	-65%	2805%	-7%	-13%
Costos de Producción	-90%	-34%	-11%	-13%	3%
Gastos	-89%	6%	-1%	-5%	34%
Utilidad de Ejercicio	-71%	-24%	62%	-16%	-42%
Perdida de Ejercicio	21%	-66%	166%	105%	92%

Nota: En esta tabla se observa la variación relativa en la estructura económica y financiera del sector actividades inmobiliarias en el periodo comprendido entre el año 2017 al 2022.

Comparando la estructura económica del sector comercio al por mayor y menor, reparación de vehículos automotores y motocicletas para el año 2018 presentó un crecimiento en más del 180% relativamente comparado al año 2017, continuó creciendo en el año 2019, decae en el año 2020, para el año 2021 su estructura económica se incrementó, finalizando en el año con un decremento.

Tabla 105*Variación Global Relativa - Sector Comercio al por mayor y al por menor*

Variable económica	Año de estudio				
	2018	2019	2020	2021	2022
Activo	123%	11%	-1%	59%	-20%
Activo corriente	160%	5%	-2%	60%	-18%
Activo no corriente	51%	31%	1%	56%	-25%
Pasivo	135%	13%	-3%	74%	-20%
Pasivo corriente	181%	5%	-3%	81%	-19%
Pasivo no corriente	56%	39%	-4%	56%	-22%
Patrimonio	108%	7%	2%	38%	-19%
Capital	168%	71%	-67%	651%	-77%
Aporte de socios	97%	-10%	-95%	1744%	62%
Ingresos	114%	2%	-8%	62%	-11%
Actividades Ordinarias	123%	-4%	-89%	839%	-4%
Otros Ingresos	-72%	850%	-20%	1056%	-23%
Costos de Producción	156%	-19%	-87%	866%	-20%
Gastos	-23%	252%	-84%	1123%	1%
Utilidad de Ejercicio	51%	7%	442%	-70%	7%
Perdida de Ejercicio	-74%	-37%	8%	-42%	579%

Nota: En esta tabla se observa la variación relativa en la estructura económica y financiera del sector comercio al por mayor y menor; reparación de vehículo automotores y motocicletas en el periodo comprendido entre el año 2017 al 2022.

Comparando las variaciones en la estructura del sector de la industria manufacturera para el año 2018 pasó por un periodo de recesión, luego incrementó en periodo de pandemia, en el 2011 y 2022 presentó una disminución en las variables estudiadas.

Tabla 106*Variación Global Relativa – Sector Industrias Manufactureras*

Variable económica	Año de estudio				
	2018	2019	2020	2021	2022
Activo	-57%	16%	4%	-3%	-5%
Activo corriente	-50%	7%	6%	-3%	-5%
Activo no corriente	-65%	31%	1%	-4%	-6%
Pasivo	-60%	7%	2%	11%	-6%

Pasivo corriente	-59%	3%	10%	16%	-8%
Pasivo no corriente	-54%	-4%	-9%	1%	-2%
Patrimonio	-54%	28%	5%	-17%	-5%
Capital	-41%	-39%	273%	-30%	-19%
Aporte de socios	-60%	74%	-60%	12%	16%
Ingresos	-57%	-3%	-9%	6%	4%
Actividades Ordinarias	-58%	-8%	-37%	9%	13%
Otros Ingresos	34%	137%	271%	0%	-11%
Costos de Producción	-55%	-16%	-44%	33%	-10%
Gastos	-75%	243%	1%	73%	32%
Utilidad de Ejercicio	-63%	-26%	633%	-77%	-6%
Perdida de Ejercicio	115%	37%	439%	175%	0%

Nota: En esta tabla se observa la variación relativa en la estructura económica y financiera del sector comercio al por mayor y menor; reparación de vehículo automotores y motocicletas en el periodo comprendido entre el año 2017 al 2022.

En la tabla 123 se compara las variaciones que el sector de la agricultura, ganadería, silvicultura y pesca, este sector presentó variables de crecimiento desde el año 2017 al 2021, sus variaciones son positivas y reflejaron un evidente crecimiento económico, con una pequeña variación que disminuye en el año 2022, en base a los resultados que se ha podido evidenciar que este sector presentó una estructura económica financiera sólida en comparación con los sectores G, L, C.

Tabla 107

Variación Global Relativa – Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca

Variable económica	Año de estudio				
	2018	2019	2020	2021	2022
Activo	162%	26%	2%	90%	-4%
Activo corriente	378%	8%	-4%	96%	2%
Activo no corriente	78%	46%	6%	86%	-9%
Pasivo	174%	8%	5%	88%	-5%
Pasivo corriente	326%	-1%	12%	72%	5%
Pasivo no corriente	49%	29%	-6%	123%	-21%
Patrimonio	147%	54%	-2%	91%	-4%
Capital	318%	88%	328%	51%	-63%
Aporte de socios	133%	48%	-68%	197%	77%

Ingresos	1235%	20%	-13%	130%	-12%
Actividades Ordinarias	1207%	24%	-45%	126%	-3%
Otros Ingresos	2562%	-86%	7036%	137%	-26%
Costos de Producción	3425%	-18%	-23%	136%	-16%
Gastos	146%	1338%	-20%	141%	15%
Utilidad de Ejercicio	29%	27%	161%	84%	-59%
Perdida de Ejercicio	155%	-51%	195%	-30%	13%

Nota: En esta tabla se observa la variación relativa en la estructura económica y financiera del sector agricultura, ganadería, silvicultura y pesca en el periodo comprendido entre el año 2017 al 2022.

3.2 Discusión de resultados

El objetivo principal del presente trabajo de titulación fue de analizar la información financiera que contienen los estados de situación financiera y el de resultados, segmentada por sectores y tamaños de empresas obteniendo así las variaciones por el tiempo de estudio determinado, se evidenció las siguientes particularidades:

Partiendo del aspecto económico, en Ecuador la caracterización del sector empresarial resalta en proporción las unidades económicas denominadas como pequeñas empresas conformando el 34%, con una diferencia porcentual del 2% las microempresas representan el 32%, la actividad principal de estas organizaciones son las relacionadas a las actividades inmobiliarias en primer lugar, seguido de las relacionadas con el comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos automotores a la provincia del Guayas, cantón Guayaquil, esto difiere con los enunciados de la CEPAL y del INEC, quienes indican que el sector microempresa es el sector con mayor participación y la actividad relacionada al Comercio por mayor y al por menor, reparación de vehículos automotores y motocicletas lideran la participación en los años de estudio 2017 al 2022.

Para Van y Wachowicz (2010) las empresas que operan lejos de su punto de equilibrio generan pérdidas y con la continuidad de sus operaciones, bajo este mismo criterio están destinadas al cierre o liquidación del negocio. El estudio de las variables contables, ingresos, gastos, utilidades y perdidas, se evidenció que el sector A agricultura, ganadería, silvicultura y

pesca es el sector que presenta más pérdidas presentaron en los años de estudio, puesto que al largo plazo el panorama para algunas de estas empresas no podría ser alentador, relacionando estos resultados con lo que afirman estos autores con el enunciado descrito.

Se concuerda con la teoría que mantiene Carranco (2010) en cuanto a las razones que aportan para que las empresas estudiadas no alcancen un crecimiento óptimo, las métricas financieras que se obtuvieron indican que estas enfrentarían problemas de liquidez aumentando el riesgo de insolvencia en el largo plazo sumado a esto por los altos costos de importación para la industria manufacturera al presentarse con un escaso acceso de financiamiento para aportar innovación y reducción de costos en sus procesos de producción.

Aplicado el análisis horizontal a los cuatro segmentos de empresa por el tamaño estas demuestran variaciones que aumentan en un año y decrecen según los resultados del siguiente ejercicio económico crecientes y decrecientes, esto difiere a lo que indica el BCE para las empresas de este cantón, no se denota crecimiento consecutivo los sectores a los cuales se enfocó este estudio, resaltando los años atípicos producto de pandemia, en mi opinión personal al relacionar la información con los promedios que se obtuvieron en el año 2017 si se evidencia una reconstrucción sólida del tejido empresarial.

El éxito de las empresas depende del plan estratégico que estas adecuarán a sus necesidades y objetivos que plantean seguir, corroborando el estudio del estudio de Hoyos y Lazos (2017), el segmento microempresa y a las métricas financieras que se obtuvieron estudiados son competitivos, su liquidez corriente fue sólida e indicó que cuentan \$2,44 por cada \$1 para hacerle frente a sus obligaciones en el corto plazo.

En cuanto a la evaluación de la métrica de apalancamiento financiero las empresas estudiadas reflejan promedios de 38% para las pequeñas empresas, 47% para las microempresas, 48% para las medianas empresas y 52% para las grandes empresas, como indica López y Haro (2022) el promedio que indica un rendimiento equilibrado en términos de sostenibilidad financiera en cuanto al apalancamiento es de 33% al 66% de carga de pasivos totales relacionada con los activos totales.

En base al estudio de Musso et al (2022) relacionado a la rentabilidad de las empresas ecuatorianas, indican que la métrica de apalancamiento financiero de las empresas ecuatorianas observadas durante los años de estudio desde el 2016 al 2020, tomado este último año como atípico por temas macroeconómicos producto de la crisis sanitaria no reflejaron problemas ni de liquidez, ni de apalancamiento, al relacionar esta teoría se afirma con los promedios que se obtuvieron en este proyecto de titulación que las empresas ecuatorianas en términos de liquidez reflejan un promedio superior a \$1,35 una postura de solvencia, demostrando su capacidad de generar fondos que cubrieron sus obligaciones para los años estudiados.

Conclusiones

Es importante la óptica del contador en cuanto al estudio de la estructura económica y financiera de las empresas ecuatorianas, esta visión desde el punto de vista académico enriquece la postura profesional de los estudiantes, los resultados derivados de la presente investigación en relación a la determinación de la estructura económica de las empresas ecuatorianas de la provincia del Guayas cantón Guayaquil en los años comprendidos del 2017 al 2022 revelan que en relación a la composición del activo, el activo corriente es mayor al no corriente, se relaciona esto a que las unidades económicas que predominan ejercen actividades inmobiliarias y las de actividades del comercio al por mayor y al por menor, puesto que necesitan invertir más en sus inventarios para poder operar de manera rentable, mientras que las obligaciones contraídas por este sector empresarial fueron mayormente significativas para su cumplimiento en el corto plazo, lo que en términos financieros podría relacionarse con problemas de liquidez aumentando la incertidumbre financiera y problemas de insolvencia a futuro.

Al obtener las variaciones en la estructura económica de las empresas objeto de estudio de acuerdo a la clasificación por el tamaño, el análisis horizontal y los indicadores financieros no demuestran tendencias de crecimiento en relación al tiempo, pero sí de recuperación en términos de rentabilidad para el año 2022 después del escenario macroeconómico ocasionado por la crisis sanitaria vivida en el año 2020.

Al comparar la estructura económica financiera de las empresas analizadas, por sectores, años de estudio, se concluye que las empresas que pertenecen al sector G – Actividad CIIU, Comercio al por mayor y al por menor, reparación de vehículos automotores y motocicletas son las que mayores ingresos de actividades ordinarias y utilidades reciben en comparación con los 3 sectores que predominan en la base de datos compuesta por las 500 empresas pertenecientes a la provincia del Guayas, cantón Guayaquil.

Recomendaciones

Sería importante que a partir del estudio realizado a las empresas seleccionadas de la provincia Guayas cantón Guayaquil, se analice en un escenario posterior en temas de gestión financiera con énfasis en liquidez corriente, y examinar los aspectos micro y macroeconómicos que influyen en el nivel de accesibilidad a sus inversiones que cada sector presenta.

Se brindaría un aporte evaluable para los usuarios externos e internos de las organizaciones empresariales, el continuar con investigaciones en temas de rentabilidad financiera de los sectores productivos en la economía con el propósito de aportar eficazmente con determinantes que permitan identificar la eficiencia y liderazgo de las empresas al administras sus recursos.

Los sectores que aportan en la economía ecuatoriana se diferencian en primario, secundario, terciario, al identificarlos se estudia la participación en la construcción del Producto Interno Bruto, para proporcionar una base sólida para futuras investigaciones académicas, es importante profundizar las variables que presenta cada sector en particular que muestra un desempeño superior en ingresos de actividades ordinarias y utilidades en comparación con los otros sectores analizados.

Referencias

- Arias Gómez, J., Villasís Keever M.Á., Miranda Novales, M.G. (2016). *El protocolo de investigación III: la población de estudio*. Revista Alegría México, 63(2), 201-206.
- Banco Central del Ecuador. (29 de marzo de 2018). *Ecuador creció 3,00% en 2017 y confirma el dinamismo de su economía*. <https://acortar.link/orqgJS>
- Banco Central del Ecuador. (29 de marzo de 2019). *La economía ecuatoriana creció 1,4% en 2018*. <https://acortar.link/OsEukf>
- Banco Central del Ecuador. (29 de marzo de 2020). *La economía ecuatoriana creció 0,1% en 2019*. <https://acortar.link/FF7Zgd>
- Banco Central del Ecuador. (31 de marzo de 2023). *La economía ecuatoriana creció 4,2% en 2021, superando las previsiones de crecimiento más reciente*. <https://acortar.link/IFPZSA>
- Banco Central del Ecuador. (31 de marzo de 2023). *La economía ecuatoriana reportó un crecimiento interanual d 4.3% en el cuarto trimestre de 2022*. <https://acortar.link/IJjrZF>
- Banco Central del Ecuador. (31 de marzo de 2021). *La pandemia incidió en el crecimiento 2020: La economía ecuatoriana decreció 7,8%*. <https://acortar.link/hFTSm5>
- Block, S. B., Hirt, G. A., Danielsen B. R. (2013). *Fundamentos de Administración Financiera*. (14th ed.). McGraw-Hill Editores.
- Brossard Grenot, A. (29 de octubre 2021). *Procedimiento de análisis económico-financiero para tomar decisiones en la gestión administrativa*. Centro de Información y Gestión Tecnológica de Holguín. <https://www.redalyc.org/journal/1815/181569023003/html/>
- Caceres, C. A. (2019). *Indicadores de gestión financiera y su incidencia en la toma de decisiones del área de crédito de la Cooperativa de Ahorro y Crédito Indígena Sac Ltda.* (Tesis de maestría, Escuela Superior Politécnica de Chimborazo) Repositorio Institucional <https://acortar.link/S8LWem>
- Carranco, R. (2017). *La aportación de las pequeñas y medianas empresas (pymes) en la economía ecuatoriana*. Revista Ciencia Administrativa, vol. 2017, no. 2, July-Dec. 2017.

- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (22 de diciembre de 2020). *Perspectiva Económica de América Latina*. <https://doi.org/10.1787/f2fdced2-es>
- Corona Romero, E., & Bejarano Vázquez, V. (2014). *Análisis de estados financieros individuales y consolidados*. España: UNED - Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- Cordoba Padilla, M. (2014). *Análisis Financiero*. (1era. ed.) Eco Ediciones. <https://n9.cl/0p1j59>
- Espejo Jaramillo, L. B., López G. M. (2018). *Contabilidad General: Enfoque con Normas Internacionales de Información Financiera (NIIF)*. (1era ed.). Editorial de la Universidad Técnica Particular de Loja.
- Fraille, G. M., Preve, L., Sarria Allende, V. (2016). *Las finanzas en la empresa: combinando rigurosidad e intuición*. Temas Grupo Editorial.
- Gálvez Albarracín, E. y Cuéllar Lasprilla, K. (2014). *Análisis estratégico para el desarrollo de las MIPYMES en Colombia* (1era ed.). Programa Editorial Universidad del Valle.
- Gámez Adame, L. C., Ortiz Paniagua, M. L., Joya Arreola, R. F., Fernández Andrés, A., Rodríguez Pérez, H. (2021). *Hacia una definición de capital de trabajo desde la perspectiva social*. *Retos de la Dirección*. 15(1), 132-151. <https://acortar.link/DkRygJ>
- Gaytán Cortés, Juan. (2021). El Modelo DuPont y la rentabilidad sobre activos (ROA). *Mercados y negocios*, 22(43), 119-132. *Epub* 01 de agosto de 2022. <https://doi.org/10.32870/myn.v0i43.7638>
- Grajales T. (2020). *Tipos de Investigación*. Altius. Recuperado de <https://cmapspublic2.ihmc.us/rid=1RM1F0L42-VZ46F4-319H/8.pdf>
- González Soto, K., Duque Espinoza, G., y Espinoza Flores, O. (2021). Factores determinantes de la estructura de capital en empresas ecuatorianas. *Compendium: Cuadernos de Economía y Administración*, 8(2), 238-249 <https://doi.org/10.46677/compendium.v8i2.874>

- Haro, A., & López, O. (2022). Evaluación de la sostenibilidad financiera en las microempresas ecuatorianas. *Revista Fidélitas*, 3(1), 4-16
<https://doi.org/10.46450/revistafidelitas.v3i1.44>
- Hernandez Mendoza, S., & Duana Avila, D. (2020). Técnicas e instrumentos de recolección de datos. *Boletín Científico De Las Ciencias Económico Administrativas Del ICEA*, 9(17), 51-53. <https://doi.org/10.29057/icea.v9i17.6019>
- Hernández K. (2016). Estadística Aplicada. Cap. X. *Diseños no experimentales*. Pearson Mexico.
- Hoyos Zavala, A. y Lasso de la Vega, M. C. (2017). Pymes como modelo económico en la creación de estrategias de comunicación. *RETOS. Revista de Ciencias de la Administración y Economía*, 7(13), 105-120. <https://doi.org/10.17163/ret.n13.2017.04>
- Instituto Nacional de Estadística y Censos (2020). *Directorio de Empresas y Establecimientos 2019 - Clasificación Industrial Internacional Uniforme*. <https://acortar.link/AAGgGL>
- Instituto Nacional de Estadística y Censos (2010). *Manual de Usuario CIIU - Clasificación Industrial Internacional Uniforme*. <https://acortar.link/ugul2Q>
- Instituto Nacional de Estadística y Censos (2021). *Metodología para cálculo de nuevo tamaño de empresa*. <https://anda.inec.gob.ec/anda/index.php/catalog/874/download/18270>
- Instituto Nacional de Estadística y Censos (2023). *Registro Estadístico de Empresa 2022*. <https://acortar.link/I51swY>
- International Accounting Standars Board (2013, julio). *Norma Internacional de Información Financiera 9*. IFRS Foundation Publications Department. (2017, octubre). URL <https://acortar.link/h72VnR>
- International Accounting Standars Board (2018, abril). *Norma Internacional de Contabilidad 1*. IFRS Foundation Publications Department. (2018, octubre) URL <https://acortar.link/zk5v9S>
- Jiménez Hidalgo, G. F., Muñoz Briones, J. C., Aguirre Valverde, D. G., & Villalva Abarca, G. R. (2023). Análisis financiero del sector agrícola del Ecuador, año 2020: Caso

- empresas reguladas por la SUPERCIAS. *Código Científico Revista De Investigación*, 4(E1), 25–43. <https://doi.org/10.55813/gaea/ccri/v4/nE1/84>
- Malla Alvarado, F. Y., Matailo Yaguana, L. de J., Largo Sánchez, N. Z., Naranjo Ruiz, X. Y., & Rojas Luna, M. P. (2022). Análisis del sector empresarial de Ecuador y su aporte a las recaudaciones tributarias y empleabilidad. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(2), 3785-3797. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i2.2128
- Mar Orozco C.E., Barbosa Moreno A., Molar Orozco J.F. (2020). *Métodos y Técnicas*. (1era. ed.) Editorial Patria.
- Mondragón Hernández, S. A. (2011). *Marco conceptual de las teorías de la irrelevancia, del trade off y de la jerarquía de las preferencias*. *Cuadernos de Contabilidad*. 12 (30), 165-178.
- Muñoz Santiago, A. E. y Gómez Bravo, Y. P. (2021). *Gestión financiera: notas de clase*. (1era ed.). Universidad del Norte. <https://elibro.net/es/ereader/bibliotecaupl/214565>
- Nieto Dorado, W. F. y Cuchiparte Tisalema J. P. (2022). Análisis e Interpretación de los Estados Financieros y su incidencia en la toma de decisiones para una Pyme de servicios durante los periodos 2020 y 2021. *Revista Científica Dominio de las Ciencias*, 7 (3), 1062 – 1085. <http://dx.doi.org/10.23857/dc.v7i4>
- Nogueira Rivera, D., Medina León, A., Hernández Nariño, A., Comas Rodríguez, R., Medina Nogueira, D. (2017). *Análisis económico-financiero: talón de Aquiles de la organización*. *Revista Ingeniería Industrial*, XXXVIII (1), 146. <https://acortar.link/tecncm>
- Núñez Lira, L. A., Alfaro Bernedo, J. O., Aguado Ligan A. M., Gonzalez Ponce de Leon, E. R. (2023). Toma de decisiones estratégicas en empresas: Innovación y competitividad. *Revista Venezolana de Gerencia*, 28 (9), 628 – 641. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.28.e9.39>
- Organización Internacional del Trabajo. (23 de junio de 2023). *Microempresas y pequeñas empresas motores de creación de empleo*. <https://acortar.link/4uLjx5>

- Párraga Franco, S. M., Pinargote Vázquez, N. F., García Álava, C. M., Zamora Sornoza, J. C. (2021). Indicadores de gestión financiera en pequeñas y medianas empresas en Iberoamérica: una revisión sistemática. *Revista Dilemas Contemporáneos: educación, política y valores*, 8(2), 00026. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v8i.2610>
- Peña, M. (2013). *La importancia del análisis de la trayectoria empresarial bajo dos dimensiones: posición económica y financiera en las empresas ecuatorianas*. Revista de Ciencia y Administración, Universidad Salesiana. Ecuador. Vol. 3 Núm. 5 (enero-junio).
- Pérez Gorostegui, E. (2017). *Curso de Economía de la Empresa: Introducción*. Editorial Universitaria Ramón Areces.
- Rodés Bach, A. (2018). *Gestión Económica y financiera de las empresas*. (2da ed.). Ediciones Paraninfo S.A.
- Russo Pacheco, J. T., Pila Guilsaco, D. E., Tapia León, J. C. (2022). *Estructura de Capital y Rendimiento Empresarial del Sector Comercial Ecuatoriano: Un Acercamiento al Riesgo de Crédito*. Revista Electrónica de Ciencia y Tecnología del Instituto Universitario de Tecnología de Maracaibo. Vol. 9 N° 1. Recuperado de <http://recitutm.iutm.edu.ve/index.php/recitutm/article/view/234/pdf>
- Sánchez Pacheco, M. E., Bermúdez Fajardo, P. N., Zea Franco, R. D., y Zambrano Farías, F. J. (2022). Liquidez, endeudamiento y rentabilidad de las mipymes en Ecuador: un análisis comparativo. *INNOVA Research Journal*, 7(3.2), 36-50. <https://doi.org/10.33890/innova.v7.n3.2.2022.2209>
- Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros (2010). *Clasificación de las PYMES, de acuerdo a la normativa implantada por la Comunidad Andina en su Resolución 1260 y la legislación interna vigente*. Registro Oficial 335, 7 de diciembre del 2010. Quito – Ecuador.
- Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros. (16 de febrero de 2023). *Ranking de Compañías*. Obtenido de Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros: <https://appscvsmovil.supercias.gob.ec/ranking/reporte.html>

- Van Horne James C. y Wachowicz Jr. Jhon M. (2010). *Fundamentos de administración financiera*. México: Pearson Educación.
- Ventura J. (2017) *¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria*. Revista Cubana Salud Pública vol.43 no.4. <https://acortar.link/tLgDdf>
- Romero, F. M. (2019). *Dirección Financiera*. Editorial Elearning, SL. <https://acortar.link/X1htlk>
- Rodriguez Sanchez, Y. (2020). *Metodología de la información*. Soluciones Educativas.
- Yuni, J. A., Urbano, C.A. (2014). *Técnicas para investigar: Recursos metodológicos para la preparación de proyectos de investigación*. (1era ed). Editorial Brujas.
- Zamora Boza, C. S. (11 de noviembre de 2015). La importancia del emprendimiento de la economía: el caso de Ecuador. *Revista Espacios*. <https://acortar.link/gF72M>
- Zambrano Farías, F. J., Sánchez Pacheco, M. E. y Correa Soto, S. R. (2021). Análisis de rentabilidad, endeudamiento y liquidez de microempresas en Ecuador. *Retos*, 11(22), 235–249. <https://doi.org/10.17163/ret.n22.2021.03>
- Zambrano Farías, F., Rivera Naranjo, C. I. y Sánchez Pacheco, M. E., (2023) Rentabilidad de las mipymes del sector inmobiliario en Ecuador. *Revista Venezolana de Gerencia*, 28(103), 1021-1036. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.28.103.7>