



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA

La Universidad Católica de Loja

**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES, EDUCACIÓN
Y HUMANIDADES**

CARRERA DE COMUNICACIÓN

**Representación de las masculinidades en el cine
ecuatoriano en el año 2018**

Trabajo de integración curricular previo a la obtención del título de:

LICENCIADO EN COMUNICACIÓN

Autor: Morales Bonilla, Darlyn Jeremmy

Director: Estrella Silva, Euler Santiago

QUITO

2023



Esta versión digital, ha sido acreditada bajo la licencia Creative Commons 4.0, CC BY-NC-SA: Reconocimiento-No comercial-Compartir igual; la cual permite copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra, mientras se reconozca la autoría original, no se utilice con fines comerciales y se permiten obras derivadas, siempre que mantenga la misma licencia al ser divulgada. <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>

2023

Aprobación del director del Trabajo de Integración Curricular

Loja, 28 de junio de 2023

Doctor

Carlos Ortiz

Director de la Carrera de Comunicación

Ciudad.-

De mi consideración:

Me permito comunicar que, en calidad de director del presente Trabajo de Integración Curricular denominado: Representación de las masculinidades en el cine ecuatoriano en el año 2018, realizado por Darlyn Jeremmy Morales Bonilla ha sido orientado y revisado durante su ejecución, así mismo ha sido verificado a través de la herramienta de similitud académica institucional, y cuenta con un porcentaje de coincidencia aceptable. En virtud de ello, y por considerar que el mismo cumple con todos los parámetros establecidos por la Universidad, doy mi aprobación a fin de continuar con el proceso académico correspondiente.

Particular que comunico para los fines pertinentes.

Atentamente,

Director: Euler Santiago Estrella Silva.

C.I.: 1712631991

Correo electrónico: esestrella@utpl.edu.ec

Declaración de autoría y cesión de derechos

Yo, Darlyn Jeremmy Morales Bonilla, declaro y acepto en forma expresa lo siguiente:

Ser autor del Trabajo de Integración Curricular denominado: Representación de las masculinidades en el cine ecuatoriano en el año 2018, de la carrera de Comunicación, específicamente de los contenidos comprendidos en: representaciones, masculinidades, cine ecuatoriano, marco metodológico, análisis y discusión de resultados, siendo Euler Santiago Estrella Silva, director del presente trabajo; también declaro que la presente investigación no vulnera derechos de terceros ni utiliza fraudulentamente obras preexistentes. Además, ratifico que las ideas, criterios, opiniones, procedimientos y resultados vertidos en el presente trabajo investigativo, son de mi exclusiva responsabilidad. Eximo expresamente a la Universidad Técnica Particular de Loja y a sus representantes legales de posibles reclamos o acciones judiciales o administrativas, en relación a la propiedad intelectual de este trabajo.

Que la presente obra, producto de mis actividades académicas y de investigación, forma parte del patrimonio de la Universidad Técnica Particular de Loja, de conformidad con el artículo 20, literal j), de la Ley Orgánica de Educación Superior; y, artículo 91 del Estatuto Orgánico de la UTPL, que establece: “Forman parte del patrimonio de la Universidad la propiedad intelectual de investigaciones, trabajos científicos o técnicos y tesis de grado que se realicen a través, o con el apoyo financiero, académico o institucional (operativo) de la Universidad”, en tal virtud, cedo a favor de la Universidad Técnica Particular de Loja la titularidad de los derechos patrimoniales que me corresponden en calidad de autor/a, de forma incondicional, completa, exclusiva y por todo el tiempo de su vigencia.

La Universidad Técnica Particular de Loja queda facultada para ingresar el presente trabajo al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública, en cumplimiento del artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Autor: Darlyn Jeremmy Morales Bonilla

C.I.: 1723125496

Correo electrónico: djmoraes10@utpl.edu.ec

Dedicatoria

La presente investigación ha sido una tarea ardua que me deja aprendizaje, experiencia y sabiduría en un tema muy interesante, pero no hubiese sido posible sin el apoyo de la gente que me ha sostenido y alentado desde el inicio. Por ello, quiero dedicar este triunfo a mi padre Carlos Freddy Morales, quien ha sido el apoyo más grande que he tenido, pues sin él no hubiese sido posible llegar hasta aquí.

Agradecimiento

La vida se basa en un trabajo constante para alcanzar objetivos y logros personales, esta investigación no es la excepción. En este largo trayecto, he conocido gente muy importante que me ha aportado con conocimiento y experiencia. Gracias a aquellas personas que participaron en el proyecto y que buscaron tiempo para poder hacerlo.

También, resalto el gran apoyo y guía de mi tutor Santiago Estrella Silva, cuya experticia y acompañamiento hicieron posible la conclusión del trabajo y que dio fruto a una gran amistad. Mi agradecimiento más grande es para mis familiares que siempre han sido incondicionales, pero en especial a mi padre, Carlos, por confiar ciegamente en mí y mis capacidades y por esa camaradería masculina y amor paterno.

Índice de contenido

Aprobación del director del Trabajo de Integración Curricular	II
Declaración de autoría y cesión de derechos	III
Dedicatoria.....	V
Agradecimiento	VI
Índice de contenido	VII
Resumen	1
Abstract.....	2
Introducción	3
Capítulo uno	5
Representaciones	5
1.1 Representaciones estereotipadas.....	11
1.2 Modelos de representación.....	14
1.3 Representación colonizada.....	15
1.4 Esencialismo.....	17
1.5 Heterocentrismo	18
Capítulo dos	20
Masculinidades	20
2.1 Género e identidad de género	24
2.2 Igualdad	26
2.3 Lo masculino	27
2.4 Feminismo.....	29
2.5 Estereotipos y nuevas masculinidades.....	31
Capítulo tres	33
El cine ecuatoriano	33
3.1 Cine de ficción.....	37
3.2 Cine documental	38
3.3 Entretenimiento	39

3.4 Cultura Audiovisual	40
3.5 Arte Cinematográfico.....	42
Capítulo cuatro.....	49
Marco Metodológico	49
Capítulo cinco	53
Análisis y discusión de resultados	53
Conclusiones	63
Recomendaciones	65
Referencias.....	66
Apéndice.....	74
Apéndice A. Fichas de datos de los personajes y tabla de estrenos	74
Apéndice B. Posters de los filmes.....	145
Apéndice C. Transcripción de las entrevistas	148

Índice de tablas

Tabla A1.....	73
Tabla A2.....	73
Tabla A3.....	77
Tabla A4.....	81
Tabla A5.....	85
Tabla A6.....	88
Tabla A7.....	92
Tabla A8.....	95
Tabla A9.....	99
Tabla A10.....	102
Tabla A11.....	106
Tabla A12.....	110
Tabla A13.....	113
Tabla A14.....	116
Tabla A15.....	120
Tabla A16.....	124
Tabla A17.....	128
Tabla A18.....	132
Tabla A19.....	136
Tabla A20.....	140

Índice de figuras

Figura B1.....	144
Figura B2.....	144
Figura B3.....	144
Figura B4.....	144
Figura B5.....	145
Figura B6.....	145
Figura B7.....	146
Figura B8.....	146

Resumen

La presente investigación se enfoca en la comprensión de las representaciones de las masculinidades que plantea el cine hecho en el Ecuador en el año 2018. Para lograrlo, se realizó un repaso de los aspectos más importantes que sentaron las bases para el estudio de las masculinidades como el patriarcado, el feminismo, men's studies y nuevas manifestaciones identitarias, así como los conceptos de cine ecuatoriano y representaciones. También, bajo un enfoque cualitativo, se presenta una larga exploración teórica de autores históricos y nuevos. De la misma forma, se usaron herramientas y técnicas como la entrevista semiestructurada y la ficha de recolección de datos. Finalmente, se concreta con un análisis profundo de los 19 personajes de las 8 películas seleccionadas que representan a la masculinidad diversa y así comprender estas representaciones cinematográficas.

Palabras clave: representaciones, masculinidades diversas, cine ecuatoriano.

Abstract

The present investigation focuses on understanding the representations of masculinities posed by the cinema made in Ecuador in 2018. To do so, a review was carried out of the most important aspects that laid the foundations for the study of masculinities such as patriarchy, feminism, men's studies, and new identity manifestations, as well as the concepts of ecuadorian cinema and representations. Also, under a qualitative approach, a long theoretical exploration of historical and new authors is presented. In the same way, tools and techniques such as the semi-structured interview and the data collection sheet were used. Finally, it is concretized with a deep analysis of the 19 characters from the 8 selected films that represent diverse masculinity and thus understand these cinematographic representations.

Keywords: representations, diverse masculinities, ecuadorian cinema.

Introducción

La presente investigación se enfocó en explorar, analizar y estudiar las representaciones de las masculinidades en el cine ecuatoriano, lo que implicó un esfuerzo riguroso e importante para poner en cuestión los sistemas patriarcales hegemónicos. Pues el cine de ficción ecuatoriano propone una serie de historias y personajes que merecen este análisis, se tiene un punto de partida previo de una investigación realizada del periodo 1981-2015, por lo que se avanzó en la misma línea en el año 2018.

Así, la problemática central se basa en comprender qué tipo de representaciones de las masculinidades relacionadas al sistema patriarcal tradicional produjo el cine de ficción ecuatoriano en el 2018. Para lo cual se propusieron objetivos que buscan entender, describir y relacionar la representación de las masculinidades enfrentados a sus contextos históricos. Para ello, se tuvo que aplicar un estudio analítico extenso, aplicar técnicas y herramientas de recopilación de datos cualitativos y un análisis profundo de los ocho filmes seleccionados para comprender estas representaciones.

La investigación se realizó bajo un enfoque cualitativo, pues al tratarse del campo de las ciencias sociales, resulta ser más fácil comprender el contenido para los lectores por su estilo amigable. Además, en cuanto a técnicas y herramientas, se utilizaron la entrevista semiestructurada y la ficha de recolección de datos, la entrevista cualitativa aportó con información sobre la forma de pensar de los directores y su visión sobre los filmes en relación con el tema y la ficha con características que ayudaron a identificar aspectos sociológicos, psicológicos y de identidad de los 19 personajes analizados.

Por otro lado, el informe de investigación consta de cinco capítulos. El primero explica y estudia conceptos sobre las representaciones y sus formas, propiedades y tipos, así como comentarios, teorías, estudios y aportes de autores históricos y nuevos. El segundo capítulo se centra en el feminismo, masculinidades diversas o nuevas, otredades y las nuevas manifestaciones identitarias que han marcado la historia en la sociedad. El tercer capítulo repasa toda la cinematografía ecuatoriana, su historia, evolución, estancamiento y actualidad. El cuarto se enfoca en la metodología cualitativa que describe aspectos más técnicos como

las técnicas y herramientas utilizadas. Por último, se llega al quinto capítulo de análisis y discusión de resultados en donde se exponen y presentan datos y características relevantes de masculinidades diversas de los personajes de los filmes seleccionados. De los cuales se destaca qué existe una clara evidencia de inclinación hacia lo diverso sobre lo tradicional pero no tan radical, y que se sigue presentando una relación con la hegemonía patriarcal tradicional.

De la misma forma, la investigación presentó una oportunidad de actualización y de reflexión sobre las masculinidades nuevas que ahora tienen mucha más importancia que antes. Pues conocer la opinión de los cineastas en relación con esta temática e identificar que el término no es ajeno a los personajes e historias planteadas, marca un indicio de una inclinación hacia lo diverso y diferente sin considerarlo banal.

Finalmente, esta investigación no es solo de importancia para el sector cinematográfico, sino que aporta hacia la sociedad en general, porque se trata de un tema de género y de identidad de género, visto desde el sector del cine ecuatoriano. No se pueden dejar de lado ni negar que las manifestaciones de nuevas masculinidades están siendo escuchadas e incluidas en todo ámbito social y también artístico, haciendo hincapié en la igualdad de los sectores que son considerados diferentes y que, a criterio de la investigación, aportan con una visión crítica y constructiva social.

Capítulo uno

Representaciones

El concepto de representaciones es muy amplio y ha tomado el interés del estudio interdisciplinario científico, cultural y social. Por ello, Stuart Hall (1997) defiende la idea de que el ser humano tiene la necesidad de representar su forma de comprender la realidad hacia los demás a través del lenguaje:

Representación es la producción de sentido de los conceptos en nuestras mentes mediante el lenguaje. Es el vínculo entre los conceptos y el lenguaje el que nos capacita para referirnos sea al mundo ‘real’ de los objetos, gente o evento, o aun (sic) a los mundos imaginarios de los objetos, gente y eventos ficticios. (Hall, 1997, p.5)

Por otro lado, Beuchot y Hardie (2016) se refieren a Charles S. Peirce y su doctrina de la iconicidad, en la que menciona tres conceptos componentes de la representación: la cosa, representación y forma.

La representación es, de manera muy general, el que una cosa esté en lugar de otra y que pueda expresar eso a una mente que lo comprenda. La cosa es aquello en lugar de lo cual puede estar una representación, prescindiendo de todo lo que constituya su relación con cualquier representación. La forma es el aspecto en el que una representación puede estar por una cosa, prescindiendo tanto de la cosa como de la representación (Peirce, 1988, p.143, como se citó en, Beuchot y Hardie, 2016, p.2).

Es conveniente mencionar a Gómez (2011) que cita a Freud, quien define, en términos generales, a la representación como análoga a la proyección, ya que es una construcción secundaria de orden subjetivo. En ese contexto, explica: “por eso se dice que, desde el campo del pensamiento, es un re-presentar, un volver a presentar la realidad psíquica lo que otrora fue percibido sensiblemente” (p.6). Entonces, una representación nace por la necesidad que tiene un individuo de explicar su visión sobre un algo (la realidad) a otra persona y que esta lo comprenda. Esto es un proceso que se da en la vida cotidiana, pero es complejo. Para que una persona trate de comprender la realidad de otro individuo debe darse un proceso en el que se involucren los lenguajes, signos o señales, y otros elementos. Pero lo más complejo

de una representación es la comprensión, hay miles de formas en las que un individuo puede explicar su realidad. Pero la otra persona tiene en su mente otros conceptos que pueden interferir con esa capacidad de comprensión, y es natural, cada ser humano percibe de forma diferente.

Varios autores sostienen que la representación es una forma de distorsión de la realidad, ya sea al dar sentido al concepto que nuestra mente guarda y así representar el mundo real o ficticio (Hall, 1997), concibiendo a la forma, la cosa y representación como algo conectado entre sí (Peirce, 1988, p.143, como se citó en, Beuchot, 2015) y que surge de la psique y del conocimiento que el ser humano quiere exponer al resto del mundo (Gómez, 2011). Por lo que la representación es la forma en la que el ser humano brinda su percepción y conocimiento de las cosas, objetos y eventos mediante el lenguaje y sus diversos elementos como imágenes, signos, entre otras; de manera que los demás logren comprenderlo (Gómez, 2011; Hall, 1997; Beuchot 2015). Así pues, los humanos tratan de representar lo que entienden del mundo real al resto, pero debe darse mediante procesos y elementos del lenguaje.

Sobre esta base, Hall (1997) sostiene que para la representación se implican dos procesos, un primer *sistema* en el cual todo objeto, gente y evento está correlacionado con un grupo de conceptos o *representaciones mentales* que llevamos en nuestra mente. Aunque el autor difiere:

Cada uno de nosotros entiende e interpreta el mundo de una manera única e individual. Sin embargo, somos capaces de comunicarnos porque compartimos de manera amplia los mismos mapas conceptuales, [...] interpretamos el mundo, o le damos sentido, aproximadamente de la misma manera (p.6).

En relación con esto, no basta con que los seres humanos cuenten con un sistema compartido, la interpretación de los conceptos tiene que darse por medio de un lenguaje, lo que da paso al *segundo* sistema de representación, el lenguaje. Este sentido construido debe ser traducido en un lenguaje común, para poder relacionar las ideas y conceptos con ciertas imágenes, palabras escritas, sonidos o imágenes visuales, es decir, los signos.

Al respecto, Clara Tamayo de Serrano (2002) define al lenguaje como: “un conjunto de expresiones simbólicas, un sistema organizado de signos, un producto cultural que proporciona un código para la traducción del pensamiento [...] y permite que se pueda establecer una comunicación entre todos los hombres” (p.4). En tal sentido, se relaciona con lo que define Stuart Hall, pues cualquier sonido, palabra, imagen u objeto que tome la función de signo, encuentra su sentido dentro de un sistema (Hall, 1997). Entonces, tanto el signo como el lenguaje verbal y no verbal, así como todas sus formas, son una parte importante del proceso de representación. Pero ¿qué es el signo?

Entenza (2015) cita a varios autores para conceptualizar el signo. Primero, cita a Saussure que define al signo como la unidad mínima de significación (Joly, 1999, p.34-35, como se citó en, Entenza, 2015). Otro punto es el que definen Tusón y Kondratov, que sostienen: “el signo es un tipo de señal, teniendo en cuenta que la señal es un objeto que nos informa de otro objeto, sea este material o conceptual y el signo un tipo de señal que posee determinadas características” (Tusón, 1984, p.8-9, como se citó en, Entenza, 2015). En cuanto al signo, se percibe una forma material que puede ser percibida de distintas formas, por eso los seres humanos tienen un punto de vista diferente, la única semejanza es que los humanos usan el mismo mapa conceptual para poder comunicarse y entenderse. Sobre esto, la problemática persiste en lo que un individuo tiene en su mente para tratar de comprender lo que otro individuo quiere hacerle comprender, es decir, la persona que explica lo que un algo significa o representa, lo hace desde su perspectiva, pero para la otra persona puede tener otro concepto, otra imagen, otra forma y otro modo de representarse. Por ejemplo, para una persona un auto puede ser representado con ruedas y motor y defiende que es un automóvil, pero para otra persona el auto tiene hélices, sistema electrónico y levita, pero en ambos casos no deja de ser un auto.

Por lo contrario, Peirce no está de acuerdo con la definición del signo que sustentan Tusón y Kondratov, pues diferencia *los signos* en función del tipo de relación que se da entre *significante, la parte perceptible, y el referente*, lo que representa el objeto, sin tener en cuenta

el significado, así divide el signo en tres tipos: el ícono, el índice y el símbolo. (Joly, 1999, p.39-41; Peirce, 1974, p.30, como se citó en, Entenza, 2015)

Conceptualiza al ícono como *el tipo de signo en el que el significante mantiene una relación de analogía con su referente, con lo que representa*; el índice es *el signo en el que se da una relación causal, de contigüidad física, con lo que representa* y al símbolo como *la clase de signo en la que se da una relación de convención entre significante y referente*, de esta manera podemos identificar diversas señales (Peirce, 1974, como se citó en, Entenza, 2015). Por ejemplo, se puede identificar una fotografía o dibujo de una escalera, son íconos porque se parecen a una escalera. Del mismo modo, el índice es producto de algo natural, como la huella de una persona caminando en la arena. Así también el símbolo con el gato negro o pasar debajo de una escalera que se relaciona con la mala suerte. Esto resulta de mucha importancia para poder analizar las imágenes, sus tipos y funcionamientos, pues la presente investigación se enfoca en el cine y las representaciones, directamente con los personajes y poder analizar diversos factores de los filmes que se han seleccionado.

En cuanto a las definiciones expuestas, las representaciones en el cine, las imágenes, signos, símbolos, íconos y todo lo que comprende una forma de significación y representación con la interpretación está conectado entre sí. Para comprender esto, hay que referirse al lenguaje audiovisual, pues se puede transmitir un mensaje por medio de los elementos antes mencionados. Acerca de este tipo de lenguaje, Antonio Bartolomé (1987) lo define como: “la clave del lenguaje audiovisual es que el significado del mensaje viene dado por la interacción sonido-imagen, dentro de un contexto secuencial” (p.4). Es así como para comprender una representación se deben atender a los distintos elementos que proponen un único mensaje.

Otro concepto que maneja Rodrigo Estella (2005) es: “las palabras o imágenes pretenden condensar en sí los valores más destacados de la sociedad del momento, aunque en algunos casos más bien puedan tratarse de anti-valores” (p.4). Con esto se refiere a que una persona o un grupo de personas que usan el lenguaje audiovisual para transmitir un mensaje, pueden hacerlo con una buena o mala intención, esto dependerá de la realidad que un individuo quiera representar. Estella también comenta: “en el mensaje audiovisual, es

suficiente mostrar imágenes sesgadas de la realidad: se ofrece así una información real de lo ocurrido, pero incompleta y por tanto manipuladora, según la parte de la realidad que se haya seleccionado” (p.6). Como se ha dicho, todo depende de la realidad que se quiera plasmar en pantalla, y es necesario mencionar esto porque no todos los directores o productores de contenidos audiovisuales tienen una intención buena, también existe una intención de manipulación. Así, se pueden dar diversos problemas en los que se quiere manejar o controlar la forma de pensar o de comportarse de un individuo, influyendo en su mentalidad de cierta forma. Lo que propone un papel importante para el espectador, pues a través del análisis, puede ser capaz de emitir y decidir su criterio final.

Junto con estas definiciones, Lauro Zavala (2015) destaca una disciplina que permite reconocer aquellos elementos distintivos de un filme y precisar qué tiene en común con el resto de las películas. El *análisis cinematográfico* es definido por el autor como:

El producto de la segmentación de una película de ficción narrativa con el fin de reconocer sus rasgos distintivos. Todo análisis se inicia con una descripción de la organización secuencial, lo cual permite acceder de manera sistemática a una interpretación específica. (p.8)

Cabe señalar que el autor distingue diversos tipos de análisis cinematográficos, tales como el análisis narratológico, estructural, mitológico, del suspenso narrativo, retórico, formalista, de la puesta en escena, de la Sutura, estilístico, metaficcional, intertextual, ideológico, semiótico, feminista/Foucault/Deleuze y deconstructivo. Para la presente investigación, son de más importancia el análisis semiótico, feminista, ideológico, puesta en escena y estructural. A los cuáles Zavala (2015) comenta su definición, el *análisis semiótico*: “en este caso, la naturaleza de cada película puede ser estudiada a partir de la distinción entre su dimensión indicial, icónica o simbólica” (p.13). *El feminista*: “se encuentra en el trabajo de Laura Mulvey (1989), quién señaló que en toda sociedad patriarcal la noción de mujer es una construcción que se apoya en la necesidad de ser vista” (p.13). El *análisis ideológico*: “en el cine la ideología está presente en la producción, los contenidos, las formas y la técnica, se deriva de la noción del cine del autor” (p.12). En *la puesta en escena*: “es

posible distinguir tres tipos: clásica (identidad del personaje y su desarrollo dramático); *expresionista* (la conducta de los personajes); *barroca* (la puesta en escena es autónoma se justifica por sí sola y es independiente del desarrollo dramático de la narración)” (p.10). *Estructural*: “parte del supuesto de que toda narración, a pesar de su aparente caos interno, tiene una estructura precisa y siempre igual a sí misma. Cuando esto ocurre nos encontramos frente a una narración de carácter clásico” (p.9). Lo dicho hasta aquí supone que todo lo que se muestra en una escena tiene una razón, se presenta bajo la visión del director o productor de una película, su visión de la realidad.

El análisis de los filmes resulta ser un proceso complejo, pues se debe identificar hasta el mínimo detalle para emitir un mensaje sobre la película. Es decir, todo es analizable como la vestimenta de un personaje, su manera de pensar y de actuar, sus conductas y comportamientos, su relación con otro personaje, el ángulo de la cámara, los planos, las palabras en una conversación, un objeto, una señal, absolutamente todo tiene su razón de ser. Pero, si toda persona percibe y entiende de forma diferente, abarca una problemática como lo es la significación. Toda persona da sentido por lo que ya tiene en su mente, ejemplificando esto, un doctor es descrito como una persona que lleva una bata blanca, lentes y un estetoscopio, siendo este último un objeto que tiene ese concepto preestablecido y se puede relacionar a un doctor, pero ¿por qué no pueden tener el mismo concepto un par de guantes o un bisturí?

En ese marco, se establece una relación entre los signos que hemos visto antes con un concepto o idea que está presente en la mente. Así Daniel Dandrea (2015) cita a Ferdinand de Saussure, quien llamó a las formas o signos como *el significante* y el concepto que el significante liberó en la mente del ser humano, como *el significado*. Al abarcar las representaciones, se usan signos, símbolos y el lenguaje verbal o no verbal para poder crearla, produciendo una concepción en la mente de los seres humanos de lo que ya conocen del mundo real para intentar interpretarlo, resultando en un *estereotipo*.

De esta forma, Amossy y Pierrot (2020) se refieren a los estereotipos como una representación cristalizada, citando a Walter Lippmann (1992) quien: “designa mediante este

término, tomado del lenguaje corriente, a las imágenes de nuestra mente que mediatizan nuestra relación con lo real” (p.31). Destacando una frase de Lippmann, la cual dice que estas imágenes son necesarias para el ser humano, pues sin ellas no se podría comprender la realidad; atribuyendo un proceso complejo de examinar cada ser, evento u objeto a su especificidad propia de manera detallada y sin poder generalizarlo, sería imposible. En otras palabras, el estereotipo *esquematiza y categoriza*, el ser humano relaciona lo que ve con lo preexistente para comprender la realidad (Amossy y Pierrot, 2020). Ciertamente lo que entendemos por estereotipo se basa en una estandarización de lo que nos rodea para poder tratar de comprender la realidad, pero el problema de este fenómeno recae en la construcción social, se transmiten por generaciones y da el estatus de preestablecido o preexistente, lo que genera una influencia en la sociedad en el pensamiento, comportamiento y expresión, lo que hace este proceso sumamente complejo. Ahora bien, en la actualidad estos estereotipos no han sido erradicados, pero si se nota una oposición, una revolución que busca que los nuevos modelos rompan las reglas de la tradicionalidad y que con el tiempo vaya siendo aceptado. El problema central es que los estereotipos conllevan a la reducción o evasión de lo opuesto, lo que hace plantearse, ¿existen nuevos moldes que rompan lo culturalmente establecido?, ¿sigue predominando lo tradicional?

Una vez conceptualizada la representación, se desprende una serie de problemáticas que abarcan las representaciones. En el contexto cinematográfico, esta surge de la visión del director/productor, de su forma de percibir la realidad y plasmarlo en un filme. Esto abre paso para analizar los estereotipos, modelos, tradicionalidad, esencia y/o rechazos que las masculinidades abarcan al ser representadas en el cine.

1.1 Representaciones estereotipadas

En cuanto a los estereotipos y las representaciones, el cine es uno de los principales medios audiovisuales que junta ambos conceptos para su análisis. Según Martínez y Moreno (2016) el cine aporta valores:

En muchas ocasiones, los contenidos transmitidos por diferentes películas pueden no ser todo lo deseables que cabría esperar, fomentando valores como la competitividad,

la agresividad o la violencia. Dentro de estos valores se encuentran los estereotipos sexistas, ofreciendo una imagen de mujer diametralmente opuesta a la masculina. (p.2)

De la misma forma, es como Lucía Tello (2016) defiende: “la consideración de la mujer como un ser subsidiario, reducido en el cine a mero objeto, les ha relegado a actividades secundarias, siendo extraordinariamente complejo su acceso a actividades de dirección de la industria” (p.2). Pues de manera tradicional, el estereotipo al que constantemente se enfrentan las mujeres al estar siempre por debajo de los varones al interpretar personajes antagónicos o hasta secundarios. Otro aspecto para destacar es el término *andocentrismo*, que Tello (2016) cita a través del autor Ben, quien dice:

El andocentrismo es privilegiar la experiencia masculina y ‘otrorizar’ la experiencia femenina; esto significa que los hombres y la experiencia masculina son tratados como el estándar neutral o la norma para la cultura y las especies como un todo, y las mujeres y la experiencia femenina son tratadas como una desviación específica del supuesto estándar universal (Bem, 1999, p.41, como se citó en, Tello, 2016, p.2).

Es importante resaltar el término *otrorizar* u otredades, que para Juan Guijarro (2004) es:

Un fenómeno ambivalente que acompasa elementos beneficiosos y extraños: la fascinación por la novedad y la amenaza de lo familiar; o la posibilidad de la innovación y el peligro de la pérdida. Esta ambivalencia es un desafío constante para los elementos integrantes de una sociedad. Conceptualmente, se diferencia entre Otredad en el sentido ‘no-pertenencia’ y Otredad en el sentido de ‘desconocido/nuevo’. En el primer caso hablamos de lo social; en el segundo, de la otredad cultural. (p.5)

En este sentido, lo que significa *el otro* es todo lo que pueda ser extraño, raro o fuera de lo tradicional. Socialmente esto puede hacer referencia a aquellos movimientos feministas o de la comunidad LGTBI que, como hemos visto a lo largo del capítulo, no son considerados parte de la sociedad, si no como una desviación o nuevas masculinidades. En el cine, estas

otredades forman parte de aquel cine que toma en cuenta a las nuevas masculinidades y las hace protagonistas, yendo en contra de lo tradicional y por ello es considerado el cine de los otros. Pues los otros comprenden aspectos sociales y culturales, en lo social no pertenecen a ningún grupo específico y son apartados; en lo cultural, *el Otro representa al desconocido cognitivamente* (Guijarro, 2004).

Hay que mencionar además a Gila y Guil (1999) que aportan que *el cine contribuye a la formación, mantenimiento o eliminación de estereotipos* pues esto depende de la realidad y cultura social. No solo eso, las autoras también comentan que los estereotipos sociales enfatizan la idea de que las mujeres son dotadas por la naturaleza con *aptitudes diferentes* a las del hombre, de ahí que tengan responsabilidades diferentes a ellos (Gila y Guil, 1999). Junto con Bernard y Fernández (2013), comentan el concepto de estereotipos de género y se refieren a este como:

El conjunto de creencias, pensamientos o representaciones acerca de lo que significa ser hombre o mujer, incidiendo en esferas tales como: apariencia física, intereses, rasgos pedagógicos, relaciones sociales, formas de pensar, de percibir y de sentir, ocupaciones etc. (Bustos, 2004, p.25, como se citó en, Bernard y Fernández, 2013, p.6)

Así pues, estos estereotipos universales son imágenes preestablecidas y que son aceptadas por la sociedad como una representación de un grupo, es decir, esta imagen se forma a partir de atributos de los miembros de una determinada comunidad. Otra vez vuelven Bernard y Fernández que resaltan el *contraestereotipo*, como: “la representación de una versión opuesta a la percepción estereotipada, a fin de demostrar que esta última no es la verdad absoluta” (p.6). Esto hace referencia a que sin importar lo que pase, la tradicionalidad es subrayada en cada filme, de una u otra forma. Haciendo que esta sea la otra cara de la moneda, los personajes que representan una contracorriente a lo preestablecido y socialmente aceptado es considerado algo inferior, siendo rechazado por gran parte de la sociedad. ¿Por qué lo diferente es rechazado? Se establece un patrón de monotonía, si no está ligado a lo tradicional, es una desviación.

En definitiva, las representaciones estereotipadas son parte de una cultura social, en el contexto cinematográfico, las mujeres cumplen con un rol subversivo en comparación a los hombres. Aunque, las reglas socialmente establecidas están siendo contrapuestas por nuevos modelos que están siendo aceptados por la sociedad. Pero este fenómeno no se da solo con este grupo, sino también con otros grupos apartados como el de la comunidad LGTBI y el de los indígenas.

1.2 Modelos de representación

En cuanto a los modelos o formas de representar, Villaplana (2013) define que un *modelo* es acuñado de diversas maneras como: una medida, un ejemplar y un algo relacionado de una cosa, pero el autor enfatiza en una concepción de Wartofsky (1968, p.190, como se citó en, Villaplana, 2013) quien considera que: “el modelo es una versión derivada o representada de algo tomado del original, la nueva entidad se produce al imitar al original” (p.8). Referente al contexto de las ciencias sociales, este modelo es considerado una representación de la realidad (eventos, sucesos, procesos, imágenes, sonidos, etc.) este modelo trata de representar los aspectos más sobresalientes y generar un supuesto, pues no se puede abarcar el mundo real (Villaplana, 2013). Así, el autor concibe que se pueden expresar los modelos de forma física, lingüística, simbólica o matemática, clasificándolos cómo: el **icónico** que es un conjunto de propiedades de un sistema, se pueden dar en dos tipos: una representación pictórica o a escala (planos, debugs, mapas, imágenes etc.) y una representación física total o a escala (maquetas, modelos 3D); El **Analógico** que son representaciones análogas como un conjunto de cualidades, una estructura, proceso o fenómeno que se expresan de forma lingüística; tal como un modelo del sistema solar; El **Topológico** que coloca elementos en un esquema, de tal forma que al ordenarlos pueda direccionar lo que se trata de representar (mapas mentales o conceptuales, diagramas, entre otros); El **Simbólico** que se relaciona a las fórmulas, a los símbolos. Por ejemplo, los símbolos de la tabla periódica para representar los elementos químicos y el **Matemático** que corresponde al conjunto de *proposiciones matemáticas*, pues usa simbología y reglas de

dicha disciplina como ecuaciones, fórmulas, procesos, signos, entre otros más (Villaplana, 2013).

Con esto se quiere decir que hay muchas formas o tipos de representación a través de las que se puede interpretar la realidad, para intentar explicarla. Pero las que interesan para la presente investigación son la analógica e icónica, pues se pretende analizar los contenidos de varios filmes, a los personajes y comprender el motivo de su representación y relación. En consecuencia, una realidad no puede ser representada en su totalidad, pero si se pueden identificar y analizar varios elementos o detalles que conllevan a una suposición de esta realidad. Trayendo a discusión los diferentes tipos de análisis cinematográficos, todos estos modelos están presentes. Todo se conecta para poder conformar un mensaje único, de la parte del director de un filme por plasmar aquel mensaje y comunicar su manera de ver la realidad.

En lo que respecta al contexto cinematográfico, Ana Furió (2019) opina: “las formas son el concepto en el que se sustentaba la fotografía, lo que se relaciona con una representación fiel de las formas de lo real” (p.58). Además, un elemento importante de un filme son los personajes, pues no solo se habla de argumentos cinematográficos, *hay que añadir veracidad en la construcción de los personajes para favorecer la identificación del espectador* (Furió, 2019). Y así se da un principio de análisis de las representaciones que se dan en el cine, entender las razones por las que un personaje actúa, piensa, viste, se relaciona y representa de una determinada forma.

1.3 Representación colonizada

Para Francisco Hernández (2016) al hablar de género y su representación, se suele inferir una representación de las mujeres y *su posible cosificación, la sexualización de su cuerpo, belleza o valores*. Pero de la misma manera sucede con el hombre y su representación fílmica, se habla de algo preestablecido, un dominante protagonismo, haciendo que el patriarcado sea siempre impuesto sobre el rol de la mujer. Hay que hacer énfasis en el término de *patriarcado*, que la socióloga Ana Arriazu (2000) concibe cómo:

La relación de poder directa entre los hombres y las mujeres en la que los hombres, que tienen intereses concretos y fundamentales en el control, uso, sumisión y opresión de las mujeres, llevan a cabo efectivamente sus intereses. Esta relación de poder provoca desigualdad entre los dominadores: los hombres, y los subordinados: las mujeres. (p.1)

Entonces, es aquella relación de poder y dominio que tiene el hombre sobre la mujer, así como el conjunto de acciones, actitudes, posiciones y comportamientos que dejen en un lugar de sumisión a la mujer. Ahora bien, estas características no escapan del cine, pues también están presentes. Por ejemplo, en un personaje hombre que sea protagonista y adopte actitudes de poder y sumisión hacia otro personaje mujer, inclusive representando la sexualidad, violencia y discriminación, lo que es denominado la hegemonía patriarcal.

En ese contexto, el autor afirma que existe una nueva igualdad de género en la que ya no se habla solo de la subversión de la mujer, sino también del hombre:

La deconstrucción de la ideología patriarcal llevada a cabo por el feminismo y los estudios sobre las mujeres hace tambalearse toda la estructura de dominio imperante y conlleva que el propio hombre encuentre un vacío identitario cuando se plantea a él mismo cuál es su rol en esta nueva sociedad de igualdad de género (Hernández, 2016, p.5).

Así pues, se deduce que aquella ideología patriarcal tradicional que ha marcado tanto se reduce, por la constante pelea de las mujeres y de otros sectores menospreciados por una igualdad, dando paso un cambio total en todos los sectores sociales.

Equiparable a lo que la autora Ángeles Rodríguez (2009) sustenta: “el sistema patriarcal sitúa la mirada masculina en una posición dominante respecto a la representación de la mujer, relegada a la categoría del objeto erótico, controlada y definida por el hombre” (p.281). El papel relegado siempre ha sido de la mujer, mientras que *el artista masculino se ha caracterizado por la actividad y ha sido el encargado de crear imágenes femeninas*, concordado con Hernández, el rol protagónico del hombre por delante del de la mujer, además de controlar su representación.

De la misma manera, Laura Mulvey (1998) comenta: “la confluencia entre el feminismo y cine es parte de una más amplia aproximación explosiva entre el feminismo y la cultura patriarcal” (p.1). Pues desde el pasado no había una incorporación de las mujeres en la industria cultural general, pero *fue el feminismo el que dio un nuevo empuje a las políticas culturales y dirigió la atención hacia las conexiones entre la opresión y el dominio del lenguaje* (Mulvey, 1998). Algo semejante ocurre con Hernández, ambos autores comparten la idea de que el feminismo abrió las puertas para que el patriarcado cese de ese estatus dominante, siendo una base para la igualdad y captando la atención en la representación de las mujeres en la industria. Conviene subrayar que, en la mayoría de las representaciones en la cultura artística, el que predomina es el hombre, mientras la mujer es relegada, esto es lo que se ha manejado por siglos. Obviamente se establece la jerarquización de lo tradicional, como se ha comentado antes, cuando una mujer cambia este rol y en cierta manera toma el protagonismo que el hombre debería tener, es considerado un error, aunque no lo exista. La sociedad actual toma conciencia de esto y es más habitual ver este fenómeno tradicional disminuido, pero siempre presente.

1.4 Esencialismo

Sobre este término, De Lauretis y Mendiola (1990) conceptualizan varias acepciones de la esencia: “ser absoluto, substancia en estado metafísico, la realidad que se halla detrás de los fenómenos y aquello que constituye el ser de una cosa; que por ello “es lo que es” (p.4). Dicho de otra manera, es un conjunto de propiedades, atributos y cualidades que los convierten, dependiendo del contexto social en el que se encuentre el ser, en un hombre o mujer (De Lauretis y Mendiola, 1990).

Pero para Nubiola (2000) el término esencialismo es un descalificativo, comenta: “en cierto modo, “esencialista” se ha convertido en un insulto descalificador del adversario, como puede serlo el epíteto “fundamentalista” en las sociedades democráticas o lo fue “fascista” en las comunistas” (p.2). La autora cita a Alicia Puleo, quien, en términos generales, defiende que no es más que la diferencia que existe entre los sexos masculino y femenino, aquella *esencia común humana anula o torna meramente accidentales las diferencias entre mujeres*

y hombres. Por el contrario, son los tachados esencialistas quienes *reconocen una diferencia radical entre varones y mujeres que da razón de los géneros*, siendo así que biológicamente es innegable una diferencia de género, pero la esencia de un hombre o mujer se define según la *influencia de su entorno* o con la orientación personal (Nubiola, 2000). Esto es que la esencia de una persona no tiene que ver con el género, por ejemplo, si un individuo nace biológicamente varón, al momento de su desarrollo y con su capacidad de razón, como un ser consciente de su decisión no se considera varón, si no una mujer. Esto porque es lo que cree, aunque innegablemente su físico diga lo contrario, el individuo cree y enfatiza en que es una mujer, y esto no tiene que ser objeto de discriminación o ser considerado inhumano.

Sobre esta base, vuelven De Lauretis y Mendiola, quienes destacan el esencialismo feminista o esencia de la mujer como *las propiedades específicas, las cualidades o los atributos necesarios* tradicionalmente definido por el patriarcado y sus diferentes *contextos socioculturales* que las caracterizan como mujeres en lugar de hombres (De Lauretis y Mendiola, 1990). Así se establece una clasificación de las feminidades o feminismos con su ser y por qué no se lo vincula con el patriarcado.

1.5 Heterocentrismo

Jacqueline de Jesús (2013) sitúa el inicio del término en la exclusión, citando a Sawaia (2002), destaca que todo se encuentra en la sociedad, *construida históricamente* por *conceptos y comportamientos sexistas, racistas, elitistas y homofóbicos, entre otros* abarcando todas las problemáticas sociales. Así, la autora define al heterocentrismo como: “cualquier forma de percibir y categorizar el universo de orientaciones e identidades de género desde una perspectiva centrada en una heterosexualidad dominante estereotipada” (Jesús, 2010, como se citó en, De Jesús, 2013, p.3).

Otro punto que la autora concibe es la diferencia entre el *heterocentrismo* y sus conceptos similares, el *heterosexismo* y el *sexocentrismo*. Sobre el heterosexismo, cita a Herek (2004) quien establece: “el heterosexismo es un proceso de invisibilización de las personas homosexuales en la vida cotidiana, que cuando se vuelven visibles, se convierte en violencia contra ellas (actos homófobos)” (p.3). Mejor dicho, se sitúa en el *sexo biológico*,

continuando con aquella ideología de que el sexo alfa es el del hombre, situando a la mujer, feministas y demás grupos por debajo, es la desacreditación de las personas LGTBI. Ahora, comenta mediante Bodine (1991) que el sexocentrismo: “se relaciona únicamente con cuestiones de sociedad como “sexo-rey”, en relación con el sexo biológico femenino” (p.3).

Dentro de lo cinematográfico, todo se centra en lo queer, como comenta Navarrete (2011) se centra en: “lo que se consideran sexualidades minoritarias, desviadas de la conducta mayoritaria, y que son diversas y tienen múltiples manifestaciones” (p.5). O sea, es una forma de resistencia a las normas, comportamientos e ideologías agresivas, excluyentes y totalitarias. De esta manera es como estos sectores apartados de la sociedad encuentran la forma de hacerse sentir y escuchar, yendo en contra del patriarcado. Recordemos que todo lo que vaya en contra de lo tradicional es considerado inferior y erróneo, pero sin estas manifestaciones no se hubiera podido conseguir la aceptación que hay en la actualidad con respecto a este tema, aunque no sea igualitaria. La lucha constante por hacerse notar y no dejar que los *otreros* marca un antes y un después en la sociedad.

De la misma manera, el autor denomina a esta representación como *cine underground* que es totalmente diferente al cine tradicional, acotando que *la idea de identidad es el punto de partida en el análisis queer que recupera las categorías de género, raza, etnia, clase social y sexualidad, para rearticularlas*. Esto es, tener en cuenta aquellos elementos de los personajes para poder identificar lo queer en los filmes (Navarrete, 2011).

Capítulo dos

Masculinidades

Para entender el concepto de las masculinidades, hay que remitirse al inicio del género y su estudio, que en un inicio fue considerado solo de mujeres. Sobre esto, María Isabel Jocíles (2001) sitúa la problemática de la masculinidad en los países de Estados Unidos, Australia, Canadá y Reino Unido bajo el nombre de *Men's studies*.

Es decir, que después de un primer momento en que se consideró que la mujer era la gran desconocida de la humanidad, por lo que se decidió hacer frente a esa situación de olvido investigando sobre ella (sobre su papel en la economía, en la política, en las relaciones domésticas..., sobre la invisibilidad de la que ha sido objeto en la literatura de las ciencias sociales, sobre la desigualdad y las relaciones de dominación, sobre las concepciones de feminidad, sobre la compatibilización del rol doméstico y el laboral, etc.). (p.1)

Es así como los *Men's studies* traen a colación que no se habla de una sola masculinidad, sino varias, pues el hombre también pasa a ser desconocido, porque cuando se habla del hombre, se lo relacionaba con la única definición con la que contaba, la del patriarcado. “Las concepciones y las prácticas sociales en torno a la masculinidad varían según los tiempos y lugares, que no hay un modelo universal y permanente de la masculinidad válido para cualquier espacio o para cualquier momento” (Jocíles, 2001, p.2). Este concepto marca un primer acercamiento con la identificación de las masculinidades, a partir de esto los estudios sobre este tema se incrementarían.

Por otro lado, en contra de lo que dice Jocíles, Luis Bonino Méndez (2002) si opta por distinguir una masculinidad referida como la tradicional y predominante al concepto, la *masculinidad hegemónica*, acotando:

No es solo una manifestación predominante, sino que como tal queda definida como modelo social hegemónico que impone un modo particular de configuración de la subjetividad, la corporalidad, la posición existencial común de los hombres y de los

hombres comunes, e inhibe y anula la jerarquización social de las otras masculinidades. (p.1)

O sea, por lo que representa, una sola masculinidad es aceptada como tal, la del hombre, indicando la forma aceptada de ser hombre por la sociedad. Fuera de esta masculinidad, las variaciones son consideradas nuevas masculinidades, pero por ser diferentes a la tradicional son, socialmente, rechazadas. Cabe recalcar, que esta masculinidad tradicional arrastra consigo un estatus de negatividad, es decir, esta concepción que se tiene sobre el hombre, el macho o el varón, está relacionado socialmente con problemáticas como el sexismo, el machismo, la violencia. Por ejemplo, el concepto del hombre de la casa es representado como el macho alfa, que provee bienes, ve que no falte nada en el hogar y tiene aquella actitud característica de rudeza y de fortaleza; así cualquier otro individuo como la mujer, tiene que estar por debajo de su figura y cualquier variación, es considerado una desviación. En este sentido, Rosario Otegui (1999) enfatiza sobre los estudios de género y sobre la diversidad, comentando:

Los estudios de género han subrayado de manera contundente que las identidades de género, en las distintas sociedades y culturas, muestran una variabilidad y heterogeneidad tal, que el foco de la reflexión debería dirigirse hacia el análisis y la explicación de esta diversidad y no hacía la construcción de unas categorías que por universalizadoras encubren e invisibilizan las formas identitarias de los grupos no hegemónicos. (p.3)

Lo que la autora defiende es que los géneros, hombres y mujeres no nacen, sino se hacen, y de varias formas, de acuerdo con su identidad. Teniendo relación con el capítulo anterior con el concepto de esencialismo. Así, cada ser que nace, a pesar de su rasgo biológico, puede considerarse a sí mismo hombre, mujer u otro dependiendo de su relación consigo mismo y con su cuerpo, pues es su forma de verse y de ver su entorno.

Las variaciones de la masculinidad son englobadas por la *teoría feminista*, a la cual Antonio Boscán (2006) la concibe, a través de la feminista Gloria Comesaña (1995) como:

Una filosofía contraria al sistema material y de relaciones injustas construido fundamentalmente por los varones de mentalidad patriarcal. Se trata de una filosofía que no solo sirve para la liberación de las mujeres, sino para todos aquellos que son oprimidos por el patriarcado, un sistema que va en contra de la dignidad no sólo de las mujeres, sino también de muchos varones que no piensan ni actúan según la ideología de los machos dominantes. (p.2)

Para poder ampliar el concepto de la teoría feminista, hay que definir y tener claro el concepto del *feminismo*, sobre esto Samara de Las Heras (2009) puntualiza:

Debemos tener en cuenta que el Feminismo es toda teoría, pensamiento y práctica social, política y jurídica, que tiene por objetivo hacer evidente y terminar con la situación de opresión que soportan mujeres y lograr así una sociedad más justa que reconozca y garantice la igualdad plena y efectiva de todos los seres humanos. (p.2)

En palabras más simples, es un movimiento compuesto por ideologías, enfoques, planteamientos y formulaciones, enfocado en la igualdad de las mujeres. Es una forma de protesta de las mujeres contra el patriarcado y sus formas de represión, rechazo, violencia e invisibilidad hacia la mujer en diferentes aspectos como el laboral, cultural, familiar, entre otros. Así, toda teoría o movimiento que engloba el feminismo, parte de la defensa de la mujer frente al dominio del hombre.

Sobre esta base, Mara Vigoya (2007) hace un repaso a las teorías feministas. Primero, comentando: “las primeras teorías fueron fundamentalmente defensivas y buscaron cuestionar la apropiación masculina de la humanidad esencial” (p.25). Luego, continúa en la década de los sesenta con el feminismo liberal con Betty Friedan, con la finalidad de *obtener cambios en las leyes y en los patrones de socialización* y hacer que hombres y mujeres fueran juzgados con igualdad. Después, desde mitad de los setenta hasta mitad de los ochenta, aparecieron corrientes que buscaban reevaluar el concepto de la feminidad, pues algunas seguidoras consideraban que las mujeres se creían superiores a los hombres o se *expresaban con otra voz*, a través de Carol Gilligan.

Otras corrientes se enfocaron en la violencia en contra de la mujer, como lo fue Catharine MacKinnon: “para ella, la opresión de las mujeres por parte de los hombres constituye la primera y la más profunda de todas las opresiones, el modelo para el racismo y las injusticias sociales” (Gardiner, 2005, como se citó en, Vigoya, 2007, p.26). Otras teorías se enfocan en esta violencia y en la violencia étnica que se manifiesta en guerras y torturas, como la teoría ecofeminista. Otras visiones, como la de la socióloga Nancy Chodorow, *exploran nexos entre masculinidad, nacionalismo y violencia*, atribuyendo esto a los hombres por experiencias vividas en su infancia como justificación (Vigoya, 2007). Como se ha dicho, la teoría feminista es la que se opone totalmente al patriarcado, suscitando una diversificación de masculinidades y su relación entre hombres y mujeres.

Una vez comprendiendo esto, Joan Sanfélix (2011) a través de Connell, concreta una clasificación de las masculinidades para poder comprender la actualidad de este tipo de diversidades. Entre estas se encuentran la masculinidad hegemónica *que es practicada por varones heterosexuales que monopolizan el poder el prestigio y la autoridad legítima*. La masculinidad subordinada que hace referencia a *masculinidades divergentes de la posición de poder hegemónica de los varones. Se suele asociar con homosexuales o afeminados*. La masculinidad cómplice que es la *masculinidad silenciosa* que no forma parte de la minoría hegemónica pero que disfruta de las ventajas del sistema patriarcal con la sumisión de la mujer (*los denominados dividendos patriarcales*). La masculinidad marginada que se relaciona con los *grupos étnicos minoritarios y frecuentemente marginados: negros en EE. UU, miembros de la etnia gitana, etc.* También a los individuos con *conductas delictivas o patológicas como pederastas*. (Sanfélix, 2011, p.13)

Pero en esta definición en ningún momento se mencionan o clasifican aquellas masculinidades que van en contra de la ideología patriarcal. Esto es, que no se identifica aquella masculinidad opuesta de donde surgen las masculinidades, el feminismo, por ejemplo. La teoría feminista no implica subordinación, la lucha por la igualdad se relaciona con una revolución, un levantamiento contra las reglas tradicionales.

En definitiva, el campo de las masculinidades, en plural, considera todo desde la aparición del feminismo, teorías feministas y diversidad, esto referido a la comunidad LGTBI. En los subcapítulos siguientes se analizarán conceptos destacados como la identidad de género, igualdad, lo masculino, el feminismo y las nuevas masculinidades junto con sus estereotipos.

2.1 Género e identidad de género

El género es un concepto que ha traído consigo un debate en base a la igualdad y otras problemáticas como el sexismo. Para comprender la profundidad de este término, Marta Lamas (1996) dice que: “tomar como punto de referencia la anatomía de mujeres y de hombres, con sus funciones reproductivas evidentemente distintas, cada cultura establece un conjunto de prácticas, ideas, discursos y representaciones sociales que atribuyen características específicas a mujeres y a hombres” (p.2). Es decir, al momento de construir el género, la sociedad crea y esquematiza normas, actitudes, labores y comportamientos en base a esta diferenciación. Por ejemplo, el hombre se encarga de trabajar y mantener y proteger a la familia, por su parte, la mujer cría a los hijos y hace las tareas del hogar, porque según las normas socialmente aceptadas, es lo propio de cada género. Con esta premisa, la autora comprende que, al hablarse de sexo y género, se atribuye una similitud entre ambos, pero si existe una diferencia:

Dada la confusión que se establece por la acepción tradicional del término género, una regla útil es tratar de hablar de los hombres y de las mujeres como sexos y dejar el término género para referirse al conjunto de ideas, prescripciones y valoraciones sociales sobre lo masculino y lo femenino. (Lamas, 1996, p.3)

Entonces, según estas variables, cuando un hombre o mujer nace, al ver su estructura biológica, es lo que se conoce como el sexo. Al hablar de la introducción del hombre y mujer a la sociedad, adoptan el género por las ideologías y concepciones que la sociedad tiene para considerar a un individuo masculino o femenino. Pongamos por caso que un individuo nacido hombre, biológicamente comprobado, al integrarse a la sociedad no muestra ni adopta las normas que se manejan en la sociedad, si no lo contrario, entonces, ¿es considerado mujer?

La problemática que surge en base a la concepción de la autora es que, si el individuo no adopta las normas para ser considerado del género masculino, socialmente puede ser visto como femenino, pero esto iría en contra de lo que la persona es, defiende y demuestra.

Junto con esto, al tratar de categorizar el género, surge una identidad, la identidad de género, que se centra más en los comportamientos y acepciones sociales de lo masculino y femenino que se mencionó antes, que lo biológico. Sobre esto, María Jayme Zaro (1999) sostiene que cuando se trata de masculinidad y feminidad, ambos poseen características propias definidas por cada sociedad que definen la personalidad en función del sexo, comentando que la masculinidad implica que un individuo se reconozca como alguien rudo, ambicioso, fuerte y dominante; y la feminidad implica que se reconozca como alguien suave, tierno, tímido o sensible (Zaro, 1999). Así, conceptualiza a la *identidad de género* como:

El resultado de un cuidadoso proceso que tiene lugar a lo largo de la socialización y en el marco restrictivo que impone la tipificación antes mencionada, pero haciendo referencia a la subjetividad individual ya que implica haberse identificado en distinto grado con esos contenidos. (p.3)

En términos más sencillos, la identificación de un individuo en referencia al género depende de que la persona por voluntad propia se sienta identificada de una u otra manera con aquellos contenidos de la sociedad donde se encuentra para considerarse masculino o femenino. Esto concuerda con la diferenciación de Lamas, no hay que confundir la identidad de género con la identidad de sexo, que es una valoración de cada persona en base a su físico y que lo hace identificarse como hombre o mujer.

Así, Zaro define la identidad personal como un proceso que, juntamente con la identidad de género, “se nutre de experiencias y aprendizajes que van adquiriéndose a medida que el contacto con el entorno se va haciendo más y más profundo” (p.5). Por tanto, la identidad personal es una influencia de lo social y cultural porque los individuos ejercen un papel determinado en la vida social. Para ejemplificar, un individuo cuando se identifica como hombre, empieza a sentirse y a vivir de forma masculina, así adapta su existencia a esta identidad.

2.2 Igualdad

Con las concepciones revisadas en el anterior apartado entre el género, sexo e identidad de género, se ha podido evidenciar una disputa constante entre los hombres y mujeres por una igualdad en todos los aspectos, que ha dado la concepción del término de igualdad de género. Así, Carmen Fernández (2011) propone la justicia como equidad, pues: “exige una distribución igual de determinados bienes primarios como las libertades públicas y la igualdad de oportunidades, y una distribución de los otros bienes que beneficie a los más desfavorecidos” (p.3). La igualdad es necesaria para que ningún género esté por encima del otro.

Con esta introducción, la autora adiciona que: “se entiende por perspectiva de género mostrar a la par de los problemas, dudas, logros y anhelos de los hombres y mujeres, es decir, de las personas, haciéndolos equitativamente visibles sin minusvalorar a unas sobre los otros ni viceversa” (p.4). De esta manera se debería esclarecer que no hay más ni menos, ni obligaciones de una media sobre otra. Sin embargo, esto en la actualidad es una misión fallida, a pesar de que organismos como la *ONU* (Organización de Naciones Unidas) o la *UNESCO* (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura) siguen constantemente en la lucha por la igualdad y reevaluándose para encontrarla. En muchos aspectos las mujeres han mejorado su condición y situación, pero en otros siguen siendo discriminadas, reducidas y obviadas.

De esta manera, Luigi Ferrajoli (2010) trae una perspectiva similar, concibiendo a la igualdad como un proceso complejo que se opone a las desigualdades: “las diferencias como las desigualdades son hechos, mientras que el principio de igualdad es una norma. Es una norma, precisamente, que tiene el fin de proteger y valorizar las diferencias y de eliminar o cuando menos reducir las desigualdades” (p.15). Así la normativa de la igualdad protege las diferencias, pues cada ser humano es diferente por sexo, nacionalidad, religión, inclinación política, condiciones personales y sociales y demás factores, pero en valor y dignidad somos iguales, aunque la identidad sea distinta en cada persona.

Ahora, Andrea Cajas (2011) atribuye que la concepción de igualdad de género puede ser apreciada desde el feminismo, comentando:

Las mujeres, entendidas como colectivo humano, estamos siendo subordinadas, discriminadas y/o (sic) oprimidas por el colectivo de hombres en el patriarcado, sistema que es anterior a todas las formas de explotación y que por lo tanto es necesario erradicar para lograr una justicia social duradera. (p.2)

Subraya también a los prejuicios o estereotipos que se han formado a lo largo de la historia contra hombres y mujeres, pues comenta: “el prejuicio no es otra cosa que la opinión u opiniones aceptadas acríticamente y pasivamente (sic) por la tradición, por la costumbre, o bien por la autoridad cuyo dictamen aceptamos sin discutirlo” (p.2). Desde el prejuicio se derivan otras problemáticas como la discriminación, que solo busca reacomodar a la mujer en el lugar que el patriarcado le ha otorgado, debajo del hombre.

Así la igualdad de género no solo busca que los hombres y las mujeres sean tratados por igual, sino que aquellas prácticas, normas, ideologías que están presentes en varios sectores de la sociedad sean deconstruidas para lograr el fin de igualdad. En el contexto cinematográfico, esto se debería ver en filmes, en la repartición de roles protagónicos y con ese cambio de ideologías, conductas, normas y relaciones patriarcales.

2.3 Lo masculino

Para este apartado, Gabriela Castellanos et. al (1995) instan a comprender tanto lo masculino como lo femenino con la individualidad, como la unidad de posesión y autorrealización como su esencia general, comentando: “la individuación es el movimiento hacia una totalidad psíquica integrada y armónica de todos sus componentes y oposiciones: consciente-inconsciente, persona-sombra, pensamiento-sentimiento, sensación-intuición, introversión-extroversión, instinto-espíritu, personal-colectivo, masculino-femenino, yo-ser” (p.17). Entonces, la individualidad se expresa por la psicología y se desarrolla con la conciencia, dando paso a un proceso que va en contra de lo normado y estipulado, de lo colectivo, en el que el individuo se diferencia del resto, haciéndolo único. En palabras simples,

es auto-conocerse, auto-encontrarse. Así este primer acercamiento se basa también en un concepto que hemos visto anteriormente, la esencia.

Hombre y mujer, social y colectivamente, han sido relegados a ciertas actitudes, comportamientos, acciones y roles en la sociedad, haciendo que un individuo acate estas normas para ser considerado un hombre o mujer. Ahora, este conjunto de adeptos que norma al hombre se los relaciona con el trabajo fuerte, con una figura totalitaria y controladora, que está por encima de todo y todos. Así se da un primer acercamiento a una definición de lo masculino. María del Carmen Gallegos (2012) comprende que para entender la identidad masculina y los actos que constituyen lo masculino como norma social, se debe referir a la identidad, que la conceptualiza como:

La identidad debe comprenderse como un conjunto de mecanismos que permiten que al ser humano sentirse orientado en el mundo en el que vive, saber quién es y cómo es la realidad en la que se ha de desenvolver, tener control sobre las circunstancias que le rodean, independientemente del control real que tenga. (p.5)

Con este concepto, se parte a comprender la identidad del hombre, la identidad masculina que comprende lo que debe ser un hombre, pues la sociedad tiene un constructo sobre el ser varón con ciertas conductas, comportamientos y convicciones. Dentro de estos factores, Gallegos (2012) distingue, a través de Luis Bonino, cuatro normativas estereotipadas: *la masculinidad supone negar y menospreciar lo femenino*, es decir, no tener ningún rastro de blandeza o debilidad de la mujer; *exigencia cultural de que ser hombre es importante*, pues se relaciona al poder y superioridad del hombre sobre el resto de las personas; *ser un hombre duro*, no le permite mostrar emociones, debe ser firme, rudo y confiado y *ser agresivo y viril*, pues la agresividad, rudeza y el coraje expresan la respuesta para cualquier conflicto que se le presente (p.10). En sí se tratan de reducir completamente rasgos que puedan identificar lo femenino y eso hace que el hombre se encuentre bajo el dominio masculino, impidiéndole ser emocional y expresarse. No todos los hombres están contentos actuando y obrando como la sociedad define como un hombre, pues la supremacía masculina no permite que los hombres se desvíen de las normas preestablecidas. Además,

está el miedo de dejar ser considerados hombres y por ello se reprimen. A modo de concreción, la autora sentencia:

La identidad masculina se construye en una relación entre los géneros de poder versus sumisión, señala Oreiro (2009) “asignando el poder a lo masculino y la sumisión a lo femenino”, lo que ha generado un modelo tradicional de masculinidad, rígido, ya que solamente se puede desarrollar una parte y negar otra, por lo que se produce la negación de parte de uno mismo. (Gallegos, 2012, p.11)

Así pues, el hombre, está arraigado a estas normativas y conductas que socialmente son estipuladas, lo que significa también una alerta, pues todo lo negativo se asocia con el hombre, *el macho alfa* es un sinónimo de sumisión y de peligro. No permiten que el hombre sea tranquilo, suave, que se exprese. Por esto, algunos hombres no soportan acarrear con ese peso y van en contra de aquellas normas, y por ello son discriminados y apartados.

2.4 Feminismo

Este término abarca una complejidad inmensa y se correlaciona entre las injusticias que han sufrido las mujeres a lo largo de la historia y, que aún siguen sufriendo, y la lucha constante por este grupo por revertir esta situación. Para comprender el término hay que mencionar la concepción de Owen Fiss (1995):

El feminismo es el conjunto de creencias e ideas que pertenecen al amplio movimiento social y político que busca alcanzar una mayor igualdad para las mujeres. El feminismo, como su ideología dominante, da forma y dirección al movimiento de las mujeres y, desde luego, es moldeado por este. (p.1)

El fin, según Fiss, es que las mujeres gocen de igualdad en todos los aspectos de la vida a través de varias estrategias para lograrlo. La sociedad actual ha aceptado al feminismo y sus diversas manifestaciones que persiguen varios fines. Es cierto que la igualdad es un principio básico y fundamental, al menos en la disciplina jurídica y del derecho, pero hay otros, como la antidiscriminación y el principio de la antisubordinación que van más allá, a lo que el autor lo ve como: “un principio que condena aquellas prácticas que tienen el efecto inevitable

de crear y perpetuar en nuestra sociedad una posición subordinada para ciertos grupos desventajados” (p.4).

En el mismo sentido, Susana Gamba (2008) recoge que el concepto se refiere a los movimientos de la mujer y que a lo largo de la historia ha creado proyecciones diversas, pero que han generado pensamiento y acción, teoría y práctica, coincidiendo con Owen Fiss. De esta forma, comenta:

El feminismo propugna un cambio en las relaciones sociales que conduzca a la liberación de la mujer -y también del varón- a través de eliminar las jerarquías y desigualdades entre los sexos. También puede decirse que el feminismo es un sistema de ideas que, a partir del estudio y análisis de la condición de la mujer en todos los órdenes -familia, educación, política, trabajo, etc.- pretende transformar las relaciones basadas en la asimetría y opresión sexual, mediante la acción movilizadora. (p.2)

Además, la autora repasa la historia de este movimiento, tiene en cuenta que los inicios del feminismo se dieron a partir de la Revolución Francesa e Industrial, con una protesta en contra de las condiciones de trabajo que tenían en aquellas épocas. Pasando por las sufragistas, que eran discriminadas para ejercer el voto solo por ser mujeres. Consolidándose con el nuevo feminismo, que proponía temas como el rol en la familia, la opresión de la mujer, la división sexual de trabajo, el estudio de la vida cotidiana, entre otros más (Gamba, 2008). Actualmente, el feminismo abarca a varios grupos con una variación de orientaciones, considerados *movimientos feministas* que se pueden considerar una nueva ola del feminismo.

En el contexto latinoamericano, se puede decir que existe una tendencia por el enfoque en la forma de pensar y actuar, involucrando más a los espacios públicos, políticos y atender a temas que las mujeres necesitan que sean tratados. Culturalmente hablando en el sentido cinematográfico, el feminismo también ha marcado un punto aparte. Pues por su trayectoria y antecedentes, ahora las mujeres y hombres reparten roles protagónicos, pero

aún se siguen notando aspectos y detalles patriarcales tradicionales, que es parte fundamental de la presente investigación.

2.5 Estereotipos y nuevas masculinidades

Como se ha establecido antes, la hegemonía de la masculinidad tradicional no ha desaparecido, pero si ha instado a que surjan nuevas masculinidades que vayan en contra de lo que caracteriza a lo hegemónico, el machismo, la violencia y la desigualdad. Sobre esto, Juan José Arias et. al (2019), citando a Boscán (2006), comentan que al replantear la masculinidad se debe hacer en todos los aspectos de la vida y no solo en cuestiones de actitud, agregando: “para llegar a esa masculinidad positiva se deben cuestionar los modelos hegemónicos y promover el desarrollo de masculinidades múltiples reconociendo que es primordial la participación de hombres y mujeres en la instauración de las nuevas expresiones” (p.17).

Entonces, el concepto de nuevas masculinidades positivas, se entienden como aquellas expresiones y comportamientos nuevos que reúne las formas de sentirse hombre, pero son positivos por ir en contra de los aspectos negativos de lo hegemónico como la homofobia o el machismo. Esto aclara que, si están emergiendo nuevas formas de ser hombre, dejando atrás aquella única e intocable por tradición y norma. Como consecuencia, esto acarrea cambios sociales, pues al irse en contra de las normas establecidas, las transforman, la esencia de lo patriarcal se ve en peligro. (Arias, et. al, 2019). Pero ¿cómo se relacionan estas nuevas masculinidades con los estereotipos?

Para Luis Llumipanta (2018) en la definición de lo masculino, es cuando se producen estereotipos hacia los mismos hombres, pues esta definición única de los hombres limita a pensar y relacionarse socialmente diferente, pero con más enfoque en las relaciones de género, sobre esto concibe:

Los mismos estereotipos creados alrededor de los hombres, que pretenden dar cuenta de una realidad fija de ellos cuando en realidad la masculinidad, al construirse consecuentemente con varias dimensiones, hace de sí misma una realidad inconsistente como lo afirma Badinter (1999). (p.71)

Según estas definiciones, los estereotipos que se manejan y que son los más comunes con respecto a la masculinidad, es la de la actitud de poder y violencia del hombre tradicional. Cuando una nueva masculinidad rompe con esta tradicionalidad, entra en conflicto con este estereotipo, creando una realidad en la que cualquier nueva masculinidad que surja y que tenga ideales que vayan en contra de estas normas, no va a ser aceptada. Sin embargo, esto no ha sido un limitante para aquellos seres humanos que aceptan abiertamente ser lo contrario a lo tradicional, este es el sentido de que todo haya iniciado con los *Men's studies* y el *feminismo*, en la actualidad, nadie, ni los mismos machos alfa, estén por encima del resto, camino a una construcción de igualdad.

Capítulo tres

El cine ecuatoriano

En cuanto al cine, se entiende que es una forma de expresión audiovisual compleja y poderosa, pues desde su creación se ha convertido en una de las expresiones culturales más relevantes y uno de los medios más consumidos por la civilización. Sobre esto, Alberto Mite (2021) concibe:

Como expresión artística, el cine tiene la habilidad de envolver historia mediante el uso de la luz y el sonido induciendo al espectador a alejarse de su realidad y vivir por un tiempo la historia propuesta. Con el uso del lenguaje audiovisual logra conmover, emocionar, hacer llorar, reír, suspirar, inspirar, alegrar al espectador, entonces el cine tiene un efecto viral donde las emociones fluyen a través de la sala de proyección al exponerlo a sus fórmulas de imágenes visuales/sonoras. (p.2)

Con esta premisa, el cine ha servido como un transmisor y articulador de imaginarios sociales y de la propia realidad, dando mensajes de toda índole (políticos, religiosos, ideológicos, etc.).

Ahora bien, la cinematografía ecuatoriana ha tenido una evolución desde su creación, esto por los géneros y temáticas de los filmes que adaptan: “nuevos argumentos y problemáticas que enfrenta el Ecuador contemporáneo, nuevas corrientes políticas, ideologías, tabúes religiosos, desigualdad social, violencia y corrupción, sin dejar nunca de lado sus bases e inspiración en la vida sociocultural ecuatoriana” (Almeida, 2017, p.7, como se citó en, Mite, 2021, p.2). Entonces, se entiende que el cine ecuatoriano se centra en temas que suceden de acuerdo con la época y situaciones socioculturales que se viven en ella.

Ahora, en cuanto a los inicios y consolidación del cine ecuatoriano, Javier Orellana (2018) habla de tres booms importantes que valen la pena comentar. Según el autor, la primera película ecuatoriana vista en la historia fue El tesoro de Atahualpa, producida por Augusto San Miguel y dirigida por el chileno Roberto Saá Silva, Orellana amplía:

Esta producción junto a filmes como “Los Invencibles Shuaras del Alto Amazonas” (Carlos Crespi, 1926) y “El Terror en la Frontera” (Luis Martínez Quirola, 1929)

cimentarían las bases del cine local por lo que se les puede considerar como artífices del “Primer boom del cine ecuatoriano”. (p.2)

Esto sería todo por esa época, en los siguientes años no habría mayor movimiento en la industria. Pero en los años ochenta, se daría el segundo boom cinematográfico, con el estreno de la película más taquillera del país en aquel época, *Dos para el camino* (Jaime Cuesta y Alfonso Naranjo, 1981) logrando llevar al menos medio millón de personas a las salas de cine y, al seguir creciendo la industria con fuerza en el territorio, el filme *Ratas, Ratones y Rateros* de Sebastián Cordero, hizo que la producción cinematográfica aumentara de manera considerable, dando paso al tercer boom cinematográfico (Orellana, 2018, p.4). Así el cine ecuatoriano marca sus inicios y sienta bases hasta la actualidad, a pesar de haber pasado por varias problemáticas de las distintas épocas, se pudo establecer como espacio artístico en el país.

Dentro de la misma línea, Violeta Loaiza y Emiliano Gil (2015) destacan la creación de algunas instituciones importantes a lo largo del desarrollo del cine ecuatoriano. Por ejemplo, en 1977 se crea la Asociación de Autores Cinematográficos del Ecuador, por sus siglas, ASOCINE (Granda Noboa, 2006, como se citó en, Loaiza y Gil, 2015), siendo el primer presidente Gustavo Guayasamín y en 1982 se crea la Cinemateca Nacional del Ecuador, dirigida por Ulises Estrella, uno de sus fines era la preservación del patrimonio cinematográfico ecuatoriano (Loaiza y Gil, 2015).

De la misma forma, los autores hablan sobre dos géneros que, en la actualidad, destacan en la evolución del cine nacional, el documental y la ficción. Comentan, a través de Wilma Granda (Exdirectora de la Cinemateca Nacional) y Alex Schlenker (director cinematográfico austriaco) que lo documental es elegido sobre lo ficcional por los ecuatorianos, acotando que *la investigación del cine documental es buenísima* a comparación del cine de ficción que no termina de proyectarse y, que *desarrollan una relación distinta* entre ambos géneros, prefieren las historias comunes y de hechos reales de la historia del país, a diferencia de la ficción que son historias más personales (Loaiza y Gil, 2015). Se puede resaltar que en el cine ecuatoriano es importante desarrollar una buena historia, que tenga

un buen guion para lograr conectar con el espectador. Esto para lograr erradicar ese prejuicio que se maneja, si una persona va a ver un filme y no logra empatizar con los personajes, ni comprender bien la historia, va a decir que el cine ecuatoriano no tiene nada de bueno, pero si es lo opuesto, dirá que tiene calidad. El cine ecuatoriano no es malo, tiene una buena base histórica que lo demuestra y aún en la actualidad se siguen viendo nuevas historias que atrapan a los ecuatorianos, independientemente del género que sean.

Sobre esto, la industria cinematográfica del país se ha regido bajo normativas e instituciones, por lo que María Belén Fiallos (2022) comenta sobre la primera Ley de Fomento del Cine ecuatoriano:

En Ecuador, la Ley de Fomento del Cine fue impulsada por la sociedad civil: el Colectivo Pro Ley (sic) Cine, conformado por la Fundación Cero Latitud, la Corporación Cinememoria, ASOCINE y la Entidad de Gestión de Derechos de Autor (EGEDA Ecuador) y fue publicada el 3 de febrero de 2006, durante el gobierno de Alfredo Palacios. (p.5)

Esta normativa tuvo *doce artículos* que dotaron de facultades al *Consejo Nacional de Cinematografía (CNCine)* que fue creado por la propia ley, fue el encargado de fomentar la producción cinematográfica a través del *Fondo de Fomento Cinematográfico (FFC)* para asegurar el desarrollo. Sin embargo, con una vigencia de diez años, el 20 de diciembre de 2016, la Asamblea Nacional aprobó la Ley Orgánica de Cultura, poniendo fin y derogando a la LFC (Fiallos, 2022). Para aclarar, el CNCine fue el encargado de dictar y ejecutar las políticas de desarrollo cinematográfico en el Ecuador dentro del marco Sumak Kausay y de administrar el FCC. Por su parte, la FCC fue el pilar básico para la protección de la actividad productiva del sector al estimular la producción cinematográfica del país mediante las convocatorias anuales, que eran fondos concursables para obtener créditos para las producciones y eran un apoyo bastante grande para los participantes ganadores (Fiallos, 2022).

Ahora, con esta nueva ley, el Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social (IESS) crea el *Seguro Cultura* que es específico para el sector cultural en general, que reconoce al

trabajador audiovisual como tal y puede acceder al seguro social y gozar de sus beneficios, pero para acceder a este beneficio los aportadores deben estar registrados en el Registro Único de Artistas Culturales (RUAC) (Fiallos, 2022). Con respecto a esta normativa, el CNCine se transformó en el *Instituto de Cine y Creación Audiovisual (ICCA)* que fue la encargada del desarrollo del cine y de la creación audiovisual del país; pero en el 2020 este instituto sería extinguido junto con el *Instituto de Fomento de las Artes y la Creatividad (IFAIC)* por decreto ejecutivo 1039, fusionando ambas instituciones y creando el Instituto de *Fomento a la Creatividad y la Innovación (IFCI)* (Fiallos, 2022).

A pesar de toda la historia que se ha mencionado del cine, existen diversos enfoques y estudios sobre la cinematográfica ecuatoriana que abarcan formatos como el audiovisual social y comunitario y el relato de entretenimiento, que tratan de explorar la realidad del cine ecuatoriano en relación con la historia, política y cultura. Christian León (2017) hace un repaso por algunos de los trabajos e investigaciones relacionadas al cine ecuatoriano mencionando a algunos autores.

Por ejemplo, puntúa a Libertad Gills que centra su aporte en el trabajo artístico como la pintura, performance o música, enfocándose en Fernando Mieles y sus trabajos relacionados con los retratos de artistas en los que el cine coaliciona con *los lenguajes de las otras artes*. También al investigador cuencano Galo Alfredo Torres que reflexiona sobre la narrativa melodramática en el cine de Ecuador desde su aparición hasta la actualidad, aportando que la persistencia de esta narrativa revela *estratos histórico-culturales*. De la misma forma a Jimena Muhlethaler quien investiga la construcción de imaginarios sociales en el cine, en los que la representación de la pluralidad *se construye bajo la hegemonía del sujeto mestizo*. El trabajo de Santiago Estrella, que aborda las representaciones en el cine, en el que *las formas de representación son parcializadas, sesgadas y totalmente alejadas de la realidad* del diario vivir. Por último, pero no menos importante, destaca a Carolina Sitnisky quien plantea el análisis de la coproducción ecuatoriana-mexicana del filme *En la mitad del mundo* de 1963 dirigida por Ramón Pereda y producida por Ernesto Albán (León, 2017).

Lo antes expuesto evidencia la complejidad de los discursos del cine ecuatoriano y la importancia que tiene el estudio y análisis de esta expresión cultural para los aspectos políticos, culturales y sociales del país. Demostrando a través de las distintas perspectivas, conceptos y metodologías que lo audiovisual en el Ecuador merece la atención para su debate.

3.1 Cine de ficción

Como se ha visto, el cine es una forma de expresión de la realidad. Esta cultura de entretenimiento hace que los espectadores se olviden por un momento de su propia realidad, y permite que se introduzcan en la historia, empaticen y relacionen con los personajes y se interesen por la trama, así se empieza a relacionar el cine y la ficción, que hacen uno, el cine de ficción. Sobre esto, María Idoia Huarte (2007) dice que el cine tiene una doble realidad, es decir:

En cuanto expresa un contenido inteligible, un sentido comunicable y compartible, en cuanto transmite algo dicho; y como *poiesis*, como construcción o creación humana, algo hecho por un creador artístico, que al mismo tiempo es expresiva de un autor, incluso más de lo que el mismo autor podría reconocer. (p.4)

En términos más simples, la visión del productor, aquel mundo posible creado por él es real porque es internamente consistente por la coherencia y sentido del mundo, porque contiene partes de la realidad misma, pero elementos inventados que son obra del autor, así crea una realidad nueva.

Por ello -como decía Zubiri- no deberíamos hablar de *ficción de realidad*, si no hablar de *realidad en ficción*; su realidad es la realidad dinámica de una acción que imita la naturaleza en lo que tiene la realidad, no en lo que tiene de fáctico y circunstancial. (Huarte, 2007, p.5)

Así, por ejemplo, podemos mencionar la saga de Harry Potter, aquel mundo mágico contiene una parte de realidad como el castillo que es real, pero las criaturas y seres o la magia misma, comprenden ese mundo de ficción, esa es la construcción de realidad de la autora J. K. Rowling. Se basa en el mundo real con elementos ficticios.

Sobre esta concepción, Violeta Loaiza y Emiliano Gil (2015) mencionan que los ecuatorianos sienten una cierta afición por el cine documental sobre el cine de ficción, esto porque entra en conflicto con la conexión, es decir: “los campos de conexión con el espectador son los que crean sentido de identificación y filiación, sea un personaje, una historia o un hecho. Una de las problemáticas del cine ficcional ecuatoriano es que, en algunos casos, no existen elementos que permitan esa conexión” (p.9). Lo que conduce al siguiente subcapítulo para poder explicar el cine documental.

3.2 Cine documental

El cine de la no ficción o documental ha ido ganado terreno hasta ser uno de los géneros con más presencia en el país. Sobre esto, Santiago De Celis Pastor (2014) relaciona que el inicio de este género en el país tiene sus cimientos en la tradición documental latinoamericana que:

Es asociado a un cine de intención social y política, ligado a la necesidad inmediata de testimoniar miseria y el subdesarrollo, acusando a los responsables -sean estos la corrupción política e institucional- de una dominación ejercida a partir de una forma de control sordo, a concienciar en los espectadores merced a una vocación de contra-información. (p.5)

Esto guarda cierta relación con el documentalismo ecuatoriano de los setenta, con los nombres de Rolf Blomberg, Freddy Elhers o Gustavo Guayasamín, que son clásicos de este género. Para aclarar, el cine documental se enfoca en la realidad social, política e histórica, por eso desde inicios del año 2000 este género se centra en temas de la época. Por ejemplo, La muerte de Jaime Roldós (2013) de Manolo Sarmiento y Lisandra Rivera, ¡Alfaro Vive Carajo! (2007) de Isabel Dávalos o Con mi corazón en Yambo (2011) de María Fernanda Restrepo (De Celis pastor, 2014). Pero esto es todo lo que aborda el género, el autor comenta:

Otro de los temas recurrentes dentro de la producción documental ha sido la vida, las costumbres y la cultura indígena. Un cine, digamos, más o menos etnográfico que ha tenido un fértil desarrollo histórico y que, con el devenir sociopolítico del país, ha ido reinventándose constantemente. (De Celis Pastor, 2014, p.8)

Y que es también centro de análisis de la investigación, pues el sector indígena forma parte de aquellas representaciones que son, al igual que las masculinidades, reducidas y no tan consideradas en la industria cinematográfica. Para aclarar el concepto, Rentería y León (2010) comentan:

Posee antecedentes y características propias; responde a necesidades e indica tensiones que difieren de la ficción narrativa. En la ficción, el realismo hace que un mundo verosímil parezca real; en el documental, el realismo hace una argumentación acerca del mundo histórico resulte persuasiva. (p.6)

Siendo así el principal género del cine que da hincapié a dos problemáticas del país, la representación del sector indígena y la realidad del entorno ecuatoriano, siendo esa la diferencia que tiene con el cine ficcional. El objetivo del cine documental es promover la realidad social, la libertad y el desarrollo del cine, así puede ser, aparte de un medio de expresión, un testimonio de la realidad social, política y cultural del Ecuador.

3.3 Entretenimiento

El séptimo arte, como lo llaman, fue creado con un principio netamente documental, pero después se fue transformando a la par del desarrollo de la tecnología y la industria, como comenta Fernando Genovés (2013): “no hay acción cinematográfica sin la participación de tres componentes principales: estructura narrativa, experiencia estética, transmisión de emociones” (p.2). Esta sería la esencia del cine, no es más que una re-presentación de la realidad, su doble.

Con esta premisa, debe entenderse que toda película tiene un mensaje, otra intención más que solo entretener, la que el director quiere plasmar en el público. Con esto, Genovés también aporta que hay que precisar el concepto del mensaje:

Hay películas con un mensaje moral, religioso, doctrinal, cívico, político, etcétera. Y tampoco faltan films sin mensaje -es decir, neutros, descriptivos, más que prescriptivos- films sin más, vale decir-, o no expresados de modo explícito ni que hacen del mismo su principal argumento. (Genovés, 2013, p.4)

Esto hace referencia a la intencionalidad o motivación de los involucrados en el filme (director, productor, guionistas) como se mencionó en un apartado anterior, muchas veces la intencionalidad del mensaje puede ser bueno o malo, aquí recae la responsabilidad del director. Por ejemplo, en las películas de terror es normal que la mayoría de las películas causen en el espectador una sensación de miedo con fines de entretenimiento, pero también puede resultar una doble intencionalidad, en todos los géneros. Esto conlleva a plantear dos interrogantes, ¿qué quiere realmente la audiencia en un filme? y ¿qué hace que una persona compre un boleto para ver una película?

Para esto, David Lozano y María Treviño (2014) comentan: “el cine se torna potencialmente comercializable cuando satisface las necesidades de ocio de los espectadores, pero específicamente sus deseos de entretenimiento” (p.11). Esto es, que existen filmes que solo buscan cumplir alguna necesidad artística o cultural del productor, dejando de lado el entretenimiento de la audiencia, coincidiendo con lo que aportó Fernando Genovés.

Además, comentan el concepto de entretenerse: “en un contexto cinematográfico, es el ritual de sentarse en la oscuridad, concentrarse en una pantalla para experimentar el significado de un guion y sentir el ascenso de emociones intensas y dejarse llevar hasta la satisfacción última de dichas emociones” (McKee, R. 2011, como se citó en, Lozano y Treviño, 2014, p.11). Es por ello la importancia de la historia de un filme, porque la audiencia es la que tiene la última palabra y no teme expresar satisfacción o inconformidad.

3.4 Cultura Audiovisual

Para poder relacionar la cultura audiovisual con las herramientas analíticas como lo son el cine y la fotografía, hay que hablar de cultura y globalización. En este contexto, Concepción Martínez (2005) comenta:

Efectivamente, la globalización es ahora un prisma de múltiples caras que puede abarcar una totalidad de facetas del ser humano como ser social, pero insisto en que el término empleado se puede, puesto que, por ahora, es la suma de diferentes

procesos que se desarrollan a ritmos distintos y que alcanzan de manera también desigual a los habitantes del planeta. (p.4)

De la misma forma, conceptualiza la cultura: “entiendo aquí el terreno bien cimentado de las prácticas, representaciones, lenguas y costumbres de una sociedad concreta. También incluyo las formas contradictorias del sentido común, que a la vez se fundamentan en, y ayudan a configurar la *visa popular*” (p.6).

Entonces, ambos términos se complementan, pues al ver la actualidad de los aspectos sociales como la cultura, política y sociedad resultan ser más importantes que nunca. No es que jamás lo fueron, pero ahora tienen un enfoque analítico y didáctico y de forma audiovisual por herramientas como el cine o la fotografía.

Dentro del área audiovisual, es importante hablar de los estudios de género y cómo han abarcado el enfoque de investigadores. Para esto, Hernández, et. al (2014) comentan la relación entre la teoría fílmica feminista y la cultura audiovisual, centrada en el análisis de los géneros y fílmico. Así resaltan el aporte de Casetti:

Es el hecho de que sus preguntas sobre el cine trascienden a menudo el fenómeno en sí, proceden de *fuera* y apuntan más allá. [...] Porque el cine se prolonga y se confunde con muchos ambientes. Por eso la teoría no puede ofrecer respuestas unívocas, lineales, definitivas; su única posibilidad es ofrecer redes de investigación que persigan y abarquen el objeto investigado. La teoría es entonces saber fragmentado y disperso. Un saber sobre cine y al mismo tiempo más allá del cine. (Casetti, 2005, p.346-347, como se citó en, Hernández, et. al 2014, p.12)

Con esta contextualización se puede saber que, al analizar los diversos filmes se puede conocer la situación de la representación de lo feminista o, mejor dicho, de las masculinidades, recordando que no se habla de una sola masculinidad, sino de una diversidad, y si sigue siendo la ideología patriarcal la predominante. Pero ¿qué relación tiene la cultura audiovisual con esta representación? Esto se encuentra en el estudio cultural, el movimiento feminista y de las diversas masculinidades es un factor cultural y social plasmado en muchos ámbitos, siendo el cultural audiovisual el objeto de estudio de la presente

investigación, buscando conocer si estos sectores (feministas, comunidad LGTBI, indígenas) son tomados en cuenta al momento de los filmes y como son representados, involucrando todo lo antes mencionado.

3.5 Arte Cinematográfico

Para comprender este término, Aristizábal et. al. (2016) abordan primero el análisis cinematográfico, pues el cine como un arte, no cualquiera puede entenderlo a cabalidad, ni si quiera los mismos directores, en algunas ocasiones. Así los autores comentan:

El análisis cinematográfico es una disciplina que busca crear conocimiento acerca del cine. Sus orígenes se remontan a la crítica del arte desde la cual se comentaban las películas a partir de una valoración estética en términos de pertinencia o validez, sin tener en cuenta los rasgos específicos de la obra cinematográfica. (p.3)

Otro aporte de Aristizábal et. al. (2016) es la estrategia de la estética del cine: “aquí se buscará establecer los rasgos propios de la película, esto es su estilo y que permitirán su inscripción en una tradición, tendencia o vanguardia propia del arte cinematográfico” (p.17). Así, cualquier persona que requiera hacer un análisis de una obra cinematográfica debe estar al tanto de que la importancia no solo recae en el análisis de los personajes o la trama, sino de conocer hasta el más mínimo detalle del filme, pues todo tiene una razón de ser, una razón de estar en un cuadro de imagen. Resultando en un análisis semiótico, es decir, un análisis interdisciplinario en el cine. Sobre esta base, Figurelli (2013) comenta:

El cine, desde sus inicios hasta nuestros días, depende de la recepción del público. La elección de un sustantivo colectivo es intencional, ya que queremos enfatizar lo que el espectador experimenta al ver una película como parte de una audiencia, entre decenas o cientos de personas. Esto concierne no solo a la estética sino también a la sociología del público. (p.4)

Esto es referido a todas las artes, la pintura como un arte también causa reacciones en los espectadores. Por ejemplo, al ver una pintura de Van Gogh en persona sería una experiencia única, aunque muchas veces resulte imposible de creer que un lienzo con un dibujo transmita tanto, pues lo mismo con el cine. La problemática que surge en esta

concepción del cine como el *séptimo arte*, es que en la actualidad muchas veces ya no es considerado como tal, en su valor representativo, clásico y genuino.

Con todo lo visto, en el año 2018, que es el tema de estudio de la presente investigación, para Pazmiño, Vaca y Cruz (2022) el cine ecuatoriano tuvo un incremento en su oferta audiovisual, pues se estrenaron doce cintas en salas comerciales, que fueron:

Tabla 1

Estrenos de películas del año 2018

Año	Película	Director	Taquilla (\$)	Espectadores
2018	Oscuridad	Jaime Rosero	11.732	2.749
2018	Verano no miente	Ernesto Santiesteban	41.043	9.799
2018	Cenizas	Juan Sebastián Jácome	11.611	2.712
2018	J.J. El Ruiseñor de América	César Carmigniani	21.546	5.289
2018	Minuto Final	Luis Áviles	22.611	5.245
2018	No todo es trabajo	Rogelio Gordón	103.065	25.762
2018	Agujero Negro	Diego Araujo	64.102	15.766
2018	Ecuadorian Shetta	Daniel Varela	14.856	3.157
2018	Un minuto de vida	Nixon Chalacamá	7.677	1.637
2018	3-03 Rescate	Dwight Gregorich	70.466	16.409
2018	La dama tapada	Josué Miranda	67.700	15.704
2018	Proyecto Bullying	Felipe Irigoyen y Andrés Garófalo	8.029	1.849

Nota. Esta tabla se obtuvo de la página web del Listado Ecuatoriano del Cine y Audiovisual (LEA).

Estas cintas, que algunas de ellas serán analizadas para la investigación, abarcaron géneros como el terror, la ficción, el drama, la comedia, el romance, el documental y el thriller. En su análisis los autores concluyen que el género más observado en aquel año fue el drama con 52%, seguido del Thriller con 16%, comedia con 12%, terror con 8%, ficción, acción, crimen y documental bibliográfico con 4%, siendo estos últimos los géneros menos vistos (Pazmiño, Vaca y Cruz, 2022).

Concerniente a la tabla anteriormente expuesta, se seleccionaron ocho filmes: *Cenizas* (2018) de Juan Sebastián Jácome (director y guionista) que cuenta la historia de *Caridad* (Samantha Caicedo) que no ha hablado con su padre en años, desde que él dejó el hogar bajo una ola de sospechas y acusaciones. Pero eso cambia cuando un volcán despierta con una explosión de cenizas, y *Caridad* se encuentra aislada y atrapada en la zona de riesgo. Sin mayor opción, contacta a su padre *Galo* (Diego Naranjo) y confronta las emociones que reprimió durante tantos años, con una duración de 80 minutos y producida Irina Caballero y por Abaca Films y Rain Dogs Cine.

Figura 1

Imagen del poster de Cenizas



Nota. Poster de Cenizas [Fotografía], 2022.

Minuto Final (2018) de Luis Áviles (director y guionista) que narra la historia de *Leonardo* (Ricardo Velasteguí), un policía milagreño que recibe las órdenes de su jefe, el capitán *Johnny* (Alberto Pablo Rivera), de plantar drogas en el container de un enemigo político. *Leonardo* desobedece las órdenes y denuncia a *Johnny* desencadenando una serie de juicios en contra de los dos y llevando a *Johnny* a la cárcel, con una duración de 75 minutos y producido por Leticia Becilla y Posvisual y Preview Audiovisuales.

Figura 2

Imagen del poster de Minuto Final



Nota. Poster de Minuto Final [Fotografía], 2021.

No todo es trabajo de Rogelio Gordon (director) que cuenta la historia de 4 familias que tienen algo en común: papá y mamá le dedican demasiado tiempo al trabajo. Pero como todo exceso trae consecuencias, una de estas lamentablemente terminarán pagando lo seres más queridos: sus hijos; con una duración de 100 minutos y producida por Global Blue Films.

Figura 3

Imagen del poster de No Todo es Trabajo



Nota. Poster de No Todo es Trabajo [Fotografía], 2018.

Agujero Negro de Diego Araujo (director y guionista) que presenta a Víctor (Victor Arauz), quien fue alguna vez una promesa literaria, a punto de ser padre primerizo, se ve obligado a terminar su novela largamente demorada y mudarse a un barrio plástico y frío donde se enamora perdidamente de *Valentina* (Marla Garzón) una joven de 16 años. Esa segunda adolescencia pone en crisis su vida y se vuelve el desafío a superar para ingresar finalmente en la adultez. Con una duración de 102 minutos y producida por Hanne-Lovise Skartveit e Ilaló Cine.

Figura 4

Imagen del poster de Agujero Negro

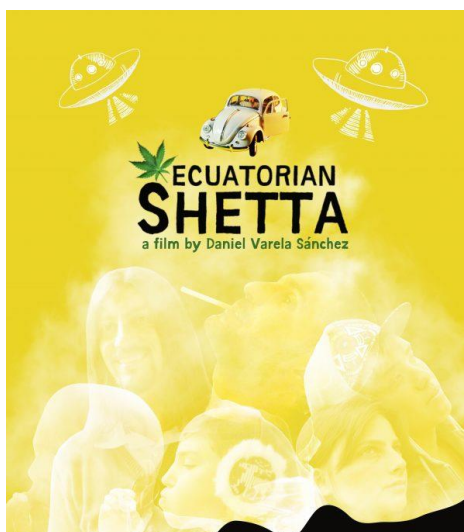


Nota. Poster de *Agujero Negro* [Fotografía], 2018.

Ecuadorian Shetta de Daniel Germán Varela (director y guionista) que presenta a un extraño personaje con un maletín de médico en la mano. En su interior lleva una medicina; pero no es la que te imaginas. Es *Baltasar* (Gabriel Granja), un dealer de marihuana, quien, después de quedarse sin cosecha, recurre a dos ancianos excéntricos, los que le ofrecen una nueva variedad: *Ecuadorian Shetta*. *Baltasar* empieza a repartirla; pero el día se complica con la llegada de su pequeña hija, *Catalina* (Manuela Gutiérrez Cáceres). Juntos pasarán por chifas, dudas sobre ovnis y encuentros con la policía; todo esto en un Volkswagen escarabajo del año 77, con una duración de 65 minutos y producida por Juliana Khalifé Ponce y Sarahí Echeverría y Pulpobal Producciones.

Figura 5

Imagen del poster de *Ecuadorian Shetta*



Nota. Poster de Ecuatorian Shetta [Fotografía], 2018.

3-03 Rescate de Dwight Gregorich (director) y Julio Román (guionista junto a Dwight) quienes presentan a *Débora López* (Karen Montero Bravo), una oficial de policía con una fe inquebrantable. Su vida toma un giro inesperado cuando interviene en un procedimiento que culmina en una tragedia, desde este momento decide enfrentar cara a cara al flagelo de la violencia intrafamiliar, día a día, lucha contra la apatía de sus propios compañeros, *Débora* descubrirá que la tarea es mucho más complicada de lo que imaginó; con una duración de 90 minutos y producida por Heaven Studios y Ammo Content.

Figura 6

Imagen del poster de 3-03 Rescate



Nota. Poster de 3-03 Rescate [Fotografía], 2018.

La Chica del Lago de Jorge Bastidas Zea (director, productor y guionista) quien presenta una leyenda que cada 100 años, durante el 7 de julio, una misteriosa chica aparece de un "lago encantado", probando sus encantos, ayudando al necesitado de buen corazón, y castigando a los corruptos; con una duración de 70 minutos y producida por JB Comunicación Audiovisual y Equinoccio Studios.

Figura 7

Imagen del poster de La Chica del Lago

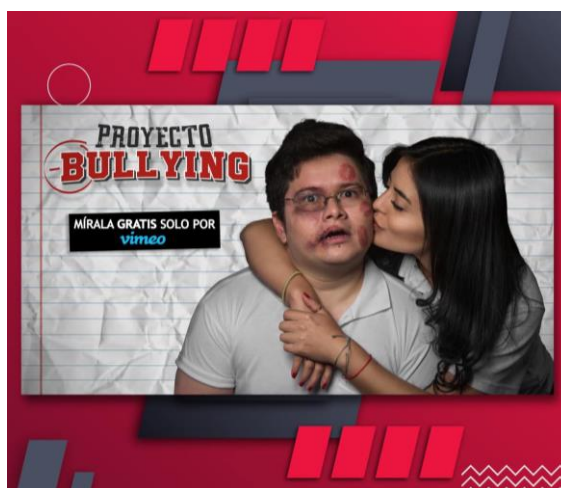


Nota. Poster de La Chica del Lago [Fotografía], 2018.

Proyecto Bullying de Felipe Irigoyen (director junto a Andrés) y Andrés Garófalo (guionista) quienes narran una comedia colegial que cuenta la historia de *Nicolás* (Rolando Moreira), el chico nuevo y su travesía para encajar en un colegio lleno de fiestas, romances, excesos y uno que otro chisme que harán que *Nicky* tenga que pasar por el año más difícil de su vida; con una duración de 110 minutos y producida por Brokendo Entertainment.

Figura 8

Imagen del poster de Proyecto Bullying



Nota. Poster de Proyecto Bullying [Fotografía], 2020.

Lo que se puede identificar en este estudio es que la diversidad de géneros y temáticas que se abordaron en el 2018 evidencian que los productores se plantean retos e intentan atraer espectadores. Asimismo, la audiencia fílmica ecuatoriana sostuvo un interés por un determinado género sobre los demás.

Capítulo cuatro

Marco Metodológico

La presente investigación busca responder a la problemática central de la investigación: ¿qué tipo de representaciones de masculinidades relacionadas con el sistema patriarcal propone el cine de ficción producido en el Ecuador en el año 2018? Pues actualmente se vive en una sociedad en la que todas las formas de masculinidades están siendo vistas, porque cada vez es mayor el levantamiento de su voz en el país con los distintos movimientos en contra del sistema patriarcal tradicional.

En el sector cinematográfico, las formas de producir varían de acuerdo con las diferentes formas de pensar de los involucrados, principalmente de los directores o productores, pero se basan en la actualidad de la sociedad ecuatoriana. Es por ello por lo que se indaga si la hegemonía patriarcal tradicional sigue estando presente en los personajes o si se están teniendo enfoques diversos hacia otras masculinidades y se rompe con el esquema tradicional.

La investigación es de enfoque cualitativo, que es definida por Varsilachis, Ameigeiras, Chernobilsky, et. al (2006) quienes sostienen, a partir de Creswell (1998), que: “es un proceso interpretativo de indagación basado en distintas tradiciones metodológicas -la bibliografía, la fenomenología, la teoría fundamentada en los datos, la etnografía y el estudio de casos- que examina un problema humano o social” (p.25). Pero también comentan la concepción de Denzin y Lincoln (1994), quien comenta que esta investigación es multimetódica, naturalista e interpretativa. O sea, que los investigadores indagan en lo natural, intentando dar sentido y lógica a los fenómenos en los términos del significado que las personas les otorgan (Varsilachis, Ameigeiras, Chernobilsky, et. al, 2006). Entonces depende del enfoque que un investigador quiera darle, puede definirla de una u otra forma, pero tiene sus bases en la realidad y ciencias sociales.

Dentro de la misma línea, tenemos que referirnos a los estudios de caso, que funcionan como método de indagación y que se usarán para la investigación, María Durán

(2014) la define cómo: “una forma de abordar un hecho, fenómeno, acontecimiento o situación particular de manera profunda y en su contexto, lo que permite una mayor comprensión de su complejidad y, por lo tanto, el mayor aprendizaje del caso de estudio” (p.1). Además, este método utiliza herramientas como fuentes de datos y métodos siendo transparadigmático y transdisciplinario.

En relación con la investigación de tipo cualitativa, este tiene *ventaja epistemológica sobre otros métodos*, pues es muy útil en temas relacionados con las ciencias sociales y logra ser comprensible para los lectores gracias al estilo accesible, que en parte se relaciona con la experiencia del usuario asentando una base generalizada (Durán, 2014).

En cuanto a las técnicas y herramientas que se usarán en la investigación, serán la entrevista semiestructurada y la ficha de recolección de datos. Corbetta (2007) define a la entrevista como:

La técnica de la entrevista cualitativa, como la encuesta por muestreo, pretende obtener datos preguntando a los sujetos, pero con el objetivo característico de la investigación cualitativa de conocer la individualidad de la persona entrevistada y ver el mundo con sus ojos. (p.350)

Es decir, comprende a entender la perspectiva del individuo entrevistado, su forma de pensar, no relacionarse con él directamente y adentrarse a fondo su mundo. Existen varios tipos de entrevista, pero las más conocidas son la estructurada, semiestructurada y no estructurada, siendo la semiestructurada la que se utilizará en la investigación. Corbetta comenta: “en este caso el entrevistador dispone de un guion, con los temas que debe tratar en la entrevista. Sin embargo, el entrevistador puede decidir libremente sobre el orden de presentación de diversos temas y el modo de formular las preguntas” (p.368). Así el entrevistador puede tener libertad para poder llevar y plantear las preguntas hacia el entrevistado y de tener un listado de preguntas previo que facilitan la obtención de información.

De la misma forma, se utilizará la ficha de recolección de datos, que fue tomada de la investigación de Natalia Martínez (2011), que presentó: “un trabajo de análisis de

representación y se ha optado por el análisis directo, por la descripción, desde un plano valorativo, de cuestiones tales como el cuerpo, la indumentaria, las acciones, los diálogos, el comportamiento, etc., de los personajes” (Martínez Pérez, 2011, p. 277). Pues propone una ficha (ver apéndice A) con segmentos que ayudarán a la comprensión los personajes y si existe una mirada hacia las masculinidades diversas o se mantiene el referente patriarcal. En la ficha se mencionan variables como la psicología, la iconografía, la sociología, la sexualidad, la expresión, el comportamiento, apariencia, actitudes homófobas, relacionamiento con otros personajes, entre otros más y un apartado para poder explicar y describir algunas escenas importantes.

Para poder llegar a conclusiones y criterios finales, se deben analizar los datos obtenidos por los distintos instrumentos y técnicas mencionados, dependiendo del enfoque, en este caso cualitativo, por lo que Gómez (2012) aporta: “aquí el objetivo es describir y evaluar las respuestas generalizadas, con el objetivo de explicarlas, comprobar la hipótesis y obtener conclusiones” (p.76).

En base a la conceptualización realizada, para poder cumplir con:

Objetivo general: comprender las representaciones de las masculinidades que plantea el cine hecho en Ecuador en el año 2018

Objetivos específicos: entender que tipo de representaciones de la masculinidad se plantean en la sociedad actual enfrentados a matrices patriarcales, describir las representaciones de las masculinidades que se formulan en películas de ficción producidas en Ecuador en el año 2018 y relacionar las representaciones de masculinidad que proponen las películas ecuatorianas con sus contextos históricos

Se requiere de una exploración teórica para comprender los conceptos clave que servirán para un análisis posterior. De la misma manera, se trabajará con una ficha de análisis y de recolección de datos que considera múltiples variables para recoger información de la forma en que se proponen las representaciones. También, se propone complementar con entrevistas a los directores Juan Sebastián Jácome y Diego Araujo, se tomará en cuenta la

disponibilidad y trayectoria de los entrevistados para contrastar con el estudio analítico realizado.

Capítulo cinco

Análisis y discusión de resultados

Para poder comprender cómo se representan las masculinidades en el cine ecuatoriano, hay que remitirse al análisis de los filmes seleccionados a través de las herramientas que se mencionaron en el apartado anterior. El año 2018 fue muy provechoso para la filmografía ecuatoriana, pues se estrenaron doce cintas que involucran géneros como el drama, thriller, ficción, entre otros más. Pero para la presente investigación se seleccionaron los filmes: *Cenizas*, de Juan Sebastián Jácome; *Minuto Final*, de Luís Áviles; *No Todo es Trabajo*, de Rogelio Gordón; *Agujero Negro*, de Diego Araujo; *Ecuadorian Shetta*, de Daniel Germán Varela; *3-03 Rescate*, de Dwight Gregorich; *La chica del Lago*, de Jorge Bastidas y *Proyecto Bullying*, de Felipe Irigoyen y Andrés Garófalo. Un total de ocho películas y 19 personajes analizados.

Para la selección de las películas se tomó en cuenta el número de asistentes en salas comerciales, recaudación y finalmente aquellas que plantearon una visión diferente de las masculinidades en sus personajes. Además, se tomó en cuenta la posibilidad de conseguir el material mediante plataformas digitales, resultando en las ocho películas antes mencionadas.

En este contexto, al visualizar los filmes, se puede identificar que películas como *Proyecto Bullying* y *3-03 Rescate* presentan historias y personajes relacionados a problemáticas sociales como la violencia intrafamiliar y de género, y el bullying, que, combinado con la ficción, logran recrear la realidad con un discurso narrativo interesante. En estas películas se logran resaltar las problemáticas enfocadas en un personaje específico. Por ejemplo, en *Proyecto Bullying* existe un grupo formado por *Gabriel* como líder para reinar en el colegio y hacerle la vida imposible a *Nicolás*, el personaje de *Gabriel* es la representación misma de la hegemonía patriarcal tradicional, demuestra actitudes y comportamientos violentos como una solución a todos los problemas a los que se enfrenta, sin mostrar arrepentimiento o sensibilidad alguna. Una muestra de esto se detalla en la escena descrita en el apartado de ítems de masculinidades en la característica de violencia

del ámbito profesional, esa escena es cruda, golpea hasta casi matar a *Nicolás*, lo que es una muestra de salvajismo puro y de la maldad del hombre y que el autocontrol pasa desapercibido en este tipo de personajes. Pero todo lo contrario pasa con su contraparte *Nicolás*, como se anotó en el apartado de emociones y sentimientos de la línea psicológica de la ficha de registro (ver apéndice A), este personaje se mantiene sereno y sensible, pues no busca resolver situaciones con violencia, no demuestra deseos de venganza ni pensamientos negativos, a pesar de todos los daños que el grupo bullying de *Gabriel* le causa, los perdona. Lo que es llamativo, pues según Maria del Carmen Gallegos (2012) el hombre tiene un constructo socialmente establecido que es aceptado, lo que llamó las normativas estereotipadas que buscan reducir cualquier comportamiento femenino y resaltar la masculinidad tradicional.

Lo mismo sucede con *3-03 Rescate*, el *Dr. Salazar*, que es el antagonista del filme, mantiene la misma actitud de violencia y dominancia sobre el resto de los personajes, encimándose por sobre toda orden, ley y persona que se interponga con él y su familia, como se anotó en el apartado de motivaciones de personaje como rol de la ficha de registro (ver apéndice A). Por su parte, la *teniente López* busca ayudar a la esposa e hija del doctor, pues el maltrato constante que sufren por él las lleva a acudir por ayuda y que termina enfrentándose a *Dante*. En este filme, un personaje que demuestra una identidad que va en contra del patriarcado tradicional es el *cabo Morales*, pues en una escena detallada en el apartado de ítems de masculinidades de la ficha de registro, se cuestiona así mismo porque recuerda a su padre y el comportamiento que tuvo con él cuando era pequeño y su madre y se da cuenta de que está teniendo las mismas actitudes y comportamientos machistas con su esposa e hijo, por lo que tiene un momento de autorreflexión y decide mejorar y cambiar para su bien. Además, siempre se muestra muy colaborativo, amigable, respetuoso y honesto con personajes femeninos, lo que no la hace una relación entre personajes masculinos y femeninos monótona y que rompe con el estilo tradicional.

Los personajes antes descritos son inaceptables para la masculinidad tradicional, porque proponen una visión diferente en el cine y demuestran que la dominancia de un

personaje masculino sin los rasgos que lo hacen más consciente, sensible y autocrítico ya no es la única visión que se maneja al momento de construir un personaje.

En otra instancia, la película *La Chica del Lago*, propone una historia basada en la fantasía y presenta a personajes como *Nereida*, a pesar de ser una criatura, que se muestra sensible y ganas de hacer el bien con las personas buenas y castigar a las personas que obran con malicia. Es aquí en donde entra el personaje de *Edgar*, que es el patrono de los pescadores del lago, que demuestra las mismas actitudes y comportamiento machistas y violentos de un hombre, también demuestra lujuria, deseando e insinuándose sexualmente a las mujeres de los demás pescadores y de su círculo cercano, llegando incluso a cometer un acto de violación en forma de flashback, detallado en la característica de prácticas sexuales en el apartado de ítems de masculinidades de la ficha de registro (ver apéndice A). Pero el personaje de *Antonio* pasa por una evolución psicológica interesante, pues a un hombre, dicho en las normas tradicionales patriarcales, no se le permite fantasear, pero después de que convive con *Nereida*, al final su creencia en esta leyenda se incrementa y se hace fiel a ello. Al mismo tiempo, funge como el hombre que provee a su hogar y familia, equilibrando adeptos de la masculinidad tradicional con una diversa lo que lo hace pertenecer a una masculinidad positiva.

En otro contexto, *Minuto Final*, en comparación con los otros filmes analizados, no dispone de personajes que demuestren evolución en su psicológica o de comportamientos y actitudes, pues personajes como *Leonardo* o *Jhonny* están ligados a la masculinidad tradicional y a sus raíces, porque las acciones y comportamientos de *machos* se mantienen en todo el filme hasta su posterior muerte. Como se describió en el apartado de personaje como rol de la ficha de registro, se enfocan tanto en su rivalidad y en cumplir con sus fines que, hasta su muerte, no existe un conflicto interno positivo y de cambio, solo de culpa por *Leonardo*, y por los errores que cada uno cometió. También, mantienen las actitudes de machismo en algunas escenas, además de algunas sexistas en contra de un personaje mujer, como se detalló en el apartado de ítems de masculinidades, hay una escena en donde *Jhonny* se encuentra en un puerto con *Lorena* y la obliga a hacer sexo oral (ver apéndice A). La

mentalidad de hombre rudo no cambia, se puede decir que esta es una película que está intrínsecamente ligada a la tradicionalidad de los personajes masculinos y los roles que deben desempeñar.

Por otra parte, el filme *No todo es trabajo* presenta un discurso narrativo distinto, se enfoca en la familia y la importancia que los hombres y mujeres brindan a su hogar. Se muestran personajes como *Luis*, que funciona como el antagonista y en el filme es la representación de la figura del patriarcado tradicional, especificado en el apartado de personaje como rol de la ficha de registro, el vacío que tiene el personaje para poder cambiar el rumbo de su vida no se manifiesta, la vida de excesos, mentiras, egocentrismo y de fanfarroneo lo llevan hasta su muerte. De la misma forma, tienen evoluciones los personajes de *Carlos* y *Marcela*, ambos con actitudes, intereses y comportamientos que, en un inicio, solo se enfocan en el trabajo y dejan de lado su hogar y que se detalla en la ficha de registro en el apartado de personaje como persona en la línea psicológica.

Estos cambios se pueden diferenciar, en el caso de *Carlos*, un papá muy poco conectado con sus hijos y esposa, a ser la figura paternal y sentimental que su hogar necesitaba; *Marcela* puede reencontrarse con su hija, puede volver a sentir el amor, por ella luego intenta recuperar su relación pasada, como se anotó en el apartado de ítems de masculinidad de la ficha de registro. El común denominador es que los personajes principales como *Carlos*, *Marcela* y *Luis* demuestran los rasgos característicos y distintivos de la hegemonía patriarcal, pero con la capacidad de cambio, redención y evolución, que es definido como una masculinidad diversa, para el único personaje que no aplica este término es para *Luis*, su muerte es consecuencia de sus actos y que a pesar de que el resto de los personajes tratan de darle otras motivaciones y que cambie su vida, hace caso omiso, como se lo detalló en la línea psicológica en el apartado de evolución de la ficha.

Hay que mencionar que el filme *Ecuadorian Shetta* se enfoca en la relación de una hija y su padre, con un ambiente común hoy en día, el de las drogas. La historia presenta a *Baltasar*, quien es un dealer de marihuana que cuando se queda sin mercancía, acude a unos señores de tercera edad para adquirir un nuevo producto (shetta ecuatoriana) y venderla,

pero todo esto se ve complicado por la hija de *Baltasar*, *Catalina*. Este personaje se puede catalogar como una masculinidad diversa, porque en un inicio los rasgos que *Baltasar* exhibe son propios de un macho, es desordenado, está involucrado con sustancias alucinógenas y así se gana la vida, pero a la misma vez demuestra sensibilidad, afecto y responsabilidad hacia su hija, esto se describe en la ficha de registro de personajes en el apartado de motivaciones y acciones en la línea de personaje como rol. De cierto modo su hija también es parecida a él y por ello compaginan bien, pero el amor está presente en su personaje, lo que no lo hace un hombre tradicional completamente, porque los rasgos diversos están presentes en su personalidad masculina, aunque sean mínimos.

A su vez, a lo largo de toda la recopilación de datos que se ha hecho, hubo dos filmes en los que se evidenció una visión más marcada hacia las masculinidades positivas y que proponen una visión diferente de los personajes en este aspecto. *Cenizas y Agujero Negro* exponen personajes que muestran una evolución tanto en su rasgo psicológico y humano y sus comportamientos y motivaciones, cosas que no son aceptadas por parte del patriarcado.

En el caso de *Cenizas*, los personajes de *Galo* y *Caridad* basan su relación por el pasado y dejándose llevar por los sentimientos y emociones que cada uno siente por el otro, lo que desencadena los eventos. *Galo* se muestra como un hombre que es muy ensimismado, distante, confrontativo y muy triste que ha aprendido a vivir con la culpa, especificado en el apartado de personaje como persona en la línea psicológica de la ficha de registro de personajes (ver apéndice A). Pero este personaje demuestra una evolución, descrita en el mismo apartado psicológico, en una escena específica, detallada en la primera característica del apartado de ítems de masculinidad, se rompe y llora en una bañera muy destruido por que su intento por entablar relación con su hija no va por el camino esperado, lo que lo lleva a ese vacío emocional. Por ello, se caracteriza también como una masculinidad diversa, porque cuestiona y se impone ante los modelos hegemónicos y tiene una personalidad distinta.

A su vez, *Caridad* es un personaje principal que muestra mucha independencia, pero también mucha necesidad y desesperación y el filme se enfoca mucho en sus vivencias y

emociones hacia su padre, reflejado en el apartado psicológico de personaje como persona en la línea comportamental, pero que hacia el final de la película va adquiriendo valentía y braveza de enfrentarse a su padre y a la verdad. Esto evidencia que el andocentrismo de Tello (2016) que privilegia las experiencias masculinas y *otroriza* las femeninas en el cine, ya no es tan notable y en su lugar se prioriza la igualdad, que se enfoca en la subversión tanto de hombres como de mujeres, en este caso, hacia sus emociones.

Acerca de *Agujero Negro*, el personaje de Víctor se enfoca mucho en sus asuntos de escritor, es muy ensimismado y en ocasiones la relación con su esposa es disfuncional, pero hacia el final del filme, demuestra un cambio actitudinal, emocional y comportamental, que está descrito en la línea iconográfica y psicológica en el apartado de personaje como persona en la ficha de registro de personajes, esto por su hija que está en camino y por las aventuras que tuvo con *Valentina*, su antagonista, cambian su forma de ver su vida y que siente cabeza. La evolución de Víctor marca el cambio de un personaje masculino holgazán y muy ligado a la tradicionalidad patriarcal con adeptos que se visibilizan como el desgano, la desorganización, vicios y una vida algo desastrosa, a ser un escritor que logra cumplir con la novela, que se muestra interesado y emocionado por su hija y por recuperar a su esposa. También demuestra que el personaje de Alejo pertenece a la clase social alta y que posee una personalidad muy machista, egoísta y en una escena en particular es sexista, descrita en el apartado ítems de masculinidad en la línea de prácticas sexuales de en la ficha de registro de personajes del filme, se puede ver que realiza sexting con una chica de 21 años con la que engaña a su esposa, identificando al hombre hegemónico de este filme. Como se redactó en la ficha de registro de personaje (ver apéndice A) en la línea personaje como rol en la sección de motivaciones y acciones, Víctor llega junto a su esposa al barrio de alta clase donde residían Alejo y su hija, que era ajeno a toda su conocimiento y normalidad, pues a pesar de ser escritor, él no era de clase social alta y que de cierta forma es algo incómodo y extraño para él.

En cuanto a estos dos últimos filmes, para complementar la información recabada por las fichas, los directores Juan Sebastián Jácome de *Cenizas* y Diego Araujo de *Agujero Negro*

comentaron algunos aspectos basados en la creación de las historias y personajes de las películas, sobre las masculinidades, el cine como arte y que buscaban conseguir con estos filmes. Como un aporte extra hacia la investigación, los directores se mostraron relajados y abiertos a la entrevista, plantearon el tema de las masculinidades muy asimilado y familiar y no les sorprendió el término, tampoco se mostraron incómodos por ello. De esta manera se pudo conseguir información útil que sirvió para contextualizar más la intervención y representación de las masculinidades en el cine.

Por ejemplo, Juan Sebastián Jácome (2023) comentó que, al crear *Cenizas*, no se enfocó en la estructura básica de la historia, solo se dejó llevar por la escritura y dio lugar a una estructura narrativa diferente pero presente. También, comentó que quería: “dejar que los personajes y que la situación guíen un poco las relaciones marcando que son los tres o cuatro personajes y qué es lo que siente cada uno con el otro, que son los temas que quiero explorar y dejar que se den por si solas”, es decir, que la relación entre personajes se iban dando de acuerdo con los sentimientos y emociones y que dejaba que aquello desencadenara los actos y eventos del filme. Esto puntualiza la esencia del cine de Fernando Genovés (2013) que sustenta que: “no hay acción cinematográfica sin la participación de tres componentes principales: estructura narrativa, experiencia estética, transmisión de emociones” (p.2).

Asimismo, aclaró que su intención con este filme era: “hacer sentir a la audiencia”, pues es una película muy profunda en la relación entre personajes y de cierta forma llega a envolver al espectador y cuenta con un lenguaje cinematográfico muy expresivo. Añadió también que se enfocó en el: “aspecto cultural, emociones, conflicto interno, social y personal” para poder representar de cierta forma el conservadurismo de la época y la crudeza del momento, esto se puede identificar al inicio del filme, cuando demuestran de donde viene cada personaje. Este acontecer político data desde 1875 hasta 1900, en donde Ecuador pasó por un conservadurismo pujante, con varios enfrentamientos civiles por la disputa religiosa. Así Carlos Espinoza y Cristóbal Aljovín (2015) comentan que el gobierno de Gabriel García Moreno: “apostó por un proceso de modernización católica, caracterizado por un Estado confesional y centralizado” (p.5). Es decir, se buscaba ligar al gobierno con la iglesia, tomando

en cuenta que Ecuador ya era un país católico en ese entonces, el catolicismo era el único lazo entre los grupos étnicos y regiones antagónicas, y por ello se basaba en la exigencia católica hacia el pueblo ecuatoriano (Espinoza y Aljovín, 2015, p.5).

A su vez, la identidad sexogenérica de cada personaje no se pensó mucho, porque se enfocó más en la relación entre personajes y la historia, y que iba a ser el mismo resultado si alguno de los personajes hubiera sido del género opuesto. Se debe agregar que para él: “los personajes masculinos son mucho más fuertes que los femeninos” y que: “escribir un personaje femenino siempre es un reto”, acotando que es muy importante que la creación de los personajes es un proceso que debe pasar por otras miradas antes de pasar a la siguiente fase, todo esto porque son el eje fundamental de una cinta, además de la trama e historia y aporta: “siempre se le presta un montón de atención a ese tema y un montón de respeto, porque creo que para uno llegar a una película que realmente se sienta, tienes que llegar a retratarlo con cierta veracidad y no caer en clichés y en representaciones absurdas”.

Es conveniente mencionar que el cine como un poder tiene la capacidad de implantar una idea y expresar una emoción, pero también funciona como una expresión de la realidad social. Sobre esto, Jácome aportó diciendo que: “el cine es un poco el reflejo de los tiempos en los que se vive, es como un ir y venir. Pero el cine es un elemento de poder también, nacen discursos nuevos que cambian en la sociedad”. Y que en la actualidad se están *repensando* los temas de identidad y no solo en el cine, sino en todas las expresiones artísticas como la pintura, el teatro y la música, ninguno de los mencionados es estático y va a evolucionar a la par de las sociedades. Haciendo que los personajes femeninos tomen protagonismo y sin dejar de lado al masculino, que sea igualitario y encaminar hacia una representación positiva de las nuevas masculinidades.

No solo Jácome, sino también Diego Araujo (2023), él comenta los mismos aspectos con algunas diferencias. Por ejemplo, menciona que la historia de *Agujero Negro* enseñaba a un escritor que en su tiempo fue muy exitoso pero que está sumido en una crisis existencial, un agujero negro en su vida y tratando de resolverlo. Pero la relación de los personajes de este filme se dio de forma distinta, él comentó: “es súper importante crear relaciones también

entre los actores, la cosa es que tienen una relación cercana en la película, pero es importante que se lleven bien”, es decir, quiso formar un vínculo y conexión en la vida real con los actores para que esa misma conexión se vea en la pantalla, por lo que realizaron algunas actividades fuera de cámara para lograrlo.

Además, agregó que su visión de director quería: “contar esta historia que es en blanco y negro, pero es que no es blanco ni negro, sino que tiene sus tonalidades de gris” y también plasmar los abusos en el cine, por lo que el filme *Agujero Negro* sufrió varios retrasos de producción, que se vivían en aquella época y la realidad social que se vivió con la revolución ciudadana. Cabe mencionar brevemente que, como lo explica Andrés Lemos (2014) la época de la revolución ciudadana en el país se destacó porque:

El gobierno de Rafael Correa (2006-actualidad) instauró un proyecto político en Ecuador, al que ha denominado Revolución Ciudadana, que entre otras cosas prometió el establecimiento de un modelo de “participación en democracia” pretendidamente basado en las demandas históricas de los movimientos sociales (Lemos, 2014, p1).

Es decir, ese gobierno se enfocó en el aparataje institucional para el control y la burocratización de los espacios de participación ciudadana y control social, con el fin de disciplinar de cierta manera a los medios que fomentan la opinión crítica y que son controlados a nivel gubernamental (Lemos, 2014, p.1). A esto se suma la crisis que enfrentaba el cine ecuatoriano del 2016, en la cual también se basó Araujo para su filme. Desirée Yépez (2016) comentó en un artículo la crisis de ese año para el cine:

Este 19 de febrero, la institución aceptó la renuncia de Juan Martín Cueva, su director ejecutivo desde junio de 2013. Además, a inicios de este 2016 se anunció el recorte del 60% de su presupuesto, se pasó de casi 3 millones de dólares a USD 229.000 (Yépez, 2016)

Pues esto desataría una reacción de parte de los guionistas y directores ecuatorianos con evidente molestia hacia esas medidas, por ello se suscribieron 38 cineastas a una carta en la que expresaron su preocupación. Lo que hace referencia a aquel abuso que menciona

Araujo y muy poca importancia que tenía el estado de hacer crecer la industria audiovisual en aquel tiempo, sumado a que el CNCine pasaba por un momento muy complejo y duro. Además, le interesó también representar la realidad de los barrios cerrados que funcionan como un parche que divide a las clases sociales altas de la media y baja.

En otro contexto, Araujo también explicó que construyó a los personajes desde su visión de cada uno de ellos y dejó que cada actor hiciera aportes sobre cada rol asignado, y tomaron de punta las cartas entre personajes, que resaltaba un adepto emocional entre cada personaje. Por ejemplo, la carta que viene adscrita en la novela de *Víctor* hacia su hija que viene en camino. Al mismo tiempo, iba creando los personajes a la par de la historia, y deja que la historia sea quien defina a los personajes y que cada uno tenga su propia toma de decisiones.

Aclaró que la identidad sexogenérica de los personajes se da de una forma diferente pero que está presente, tiene: “que ver con la edad de los dos personajes”, por la diferencia que existía entre *Víctor* y *Valentina*, en donde se hacía referencia a una relación desigual que tenía una conexión, pero no los factores adecuados para que funcionara y por ello nunca se usó en el filme. Pero también deja en claro que los personajes tienen un cuestionamiento interno y esto se refleja en *Víctor*: “un hombre muy sedentario que empieza dedicarse a las tareas del hogar y que es todo lo contrario a una masculinidad homogénea”, mencionó. Otro rasgo que comentó al respecto es que como sociedad hay una tendencia al cambio, pero que aún se siguen encontrando baches sociales en donde se siguen dando episodios de misoginia y homofobia, aún más hablando de la sociedad ecuatoriana.

Por último, aclaró: “no siento que es la responsabilidad del cine educar ni mucho menos, pero sí me parece importante hacer estas preguntas” refiriéndose a que no es el deber del cine plantear el tema de las masculinidades y su representación, que eso debe ser un cuestionamiento del director o productor en cuestión y plantear esas mismas dudas al espectador como un rol fundamental del cine. De cierta forma, esto influye a la crítica y opinión constructiva de la audiencia.

Conclusiones

El estudio de las masculinidades en el cine de ficción ecuatoriano en el año 2018 que se ha realizado dio una visión distinta de la representación en relación con la tradicionalidad que siempre ha estado presente en la realidad social y cultural del país.

Con las evidencias del estudio analítico y teórico realizado, para tratar de comprender la representación de las masculinidades plateadas por la cinematografía en el 2018, se concluye que **sigue existiendo un lazo con la tradicionalidad, pero hay una clara inclinación hacia lo diverso, aunque no tan radical**. Para el 2018 se presentaron filmes que variaron en géneros pero que tenían la ficción de base y que adaptaron la realidad misma, plantearon una nueva o plasmaron una problemática social específica brindando un enfoque diferente de personajes con relación a su masculinidad.

También, se concluye que **los cineastas tienen sobre la mesa el término de las masculinidades nuevas o diversas y las enfrentan a las raíces patriarcales**. Pues los directores entrevistados plasman un nuevo enfoque que resulta distinto porque tienen en cuenta las manifestaciones identitarias actuales y crean historias para sus proyectos que salga de lo típico e incorpore la diversidad.

Por otro lado, al utilizar la ficha de registro de personajes se pudieron describir aspectos iconográficos, psicológicos, sociológicos, sexuales, el rol que cumplen dentro del filme y los ítems de masculinidades que sirvieron para concluir que **los personajes analizados de los filmes del 2018 demuestran rasgos y características diversas que se alejan de la representación tradicional**. Como muestra, se puede tomar a *Galo*, personaje del filme *Cenizas*, quien es el verdadero villano del filme, aunque no sea explícito, pues funge como un abusador en el círculo familiar y el silencio lo protege. Esta evolución se ve marcada en emociones, comportamientos y actitudes que muestran el lado más sensible y humano del personaje, no solo como un monstruo o antihéroe que suele ser lo normal.

Por último, en base al contexto histórico de las películas analizadas, se concluye que **la visión del director actual consiste en presentar una realidad nueva basada en otra incorporando la diversidad**. Las entrevistas realizadas a los directores reflejaron que no

dejan de lado la realidad misma, sus experiencias personales, ni las nuevas manifestaciones que rompen con lo tradicional y por ello presentan proyectos con un toque de ficción con personajes e historias que tengan en cuenta la diversidad y la profundidad para el entretenimiento e impacto del espectador.

Así, el periodo estudiado presenta al contexto y la realidad social actual como principales elementos, evidenciando que existe una reflexión por parte de los cineastas hacia la diversidad y que ya no es un tema ajeno, que las identidades tradicionales no se mantienen intactas y que las manifestaciones de género, identidad y feministas aportan a la igualdad entre personajes y que apuestan por las individualidades de los mismos, que, a criterio del investigador, es el principal acierto del cine de ficción del país.

Recomendaciones

Casi en todas las películas que se analizaron en la presente investigación tenían al menos un personaje masculino que era la representación de una masculinidad tradicional por proponer una conexión más directa con la audiencia.

Por ello, se recomienda **que se empiece a cuestionar más la identidad tradicional de los personajes y romper con el tabú de que presentar algo distinto y con enfoque diverso sea considerado innatural**. Algo que ha demostrado la cinematografía del 2018 es que, al presentar historias profundas, personajes más amalgamados y que tengan la capacidad de evolucionar como persona y cuestionar su identidad, sin importar si es hombre o mujer, crea un lazo con la audiencia por enseñar algo diferente a lo que ya se está acostumbrado.

Por otro lado, como los directores manifestaron en las entrevistas realizadas, las películas son un reflejo de la visión que tienen los involucrados como los directores, productores o guionistas. Por eso, se recomienda **que los cineastas actuales tomen en cuenta el concepto de las nuevas manifestaciones identitarias de mujeres y hombres y que lo integren a sus proyectos**. Para ello, se pueden generar talleres, charlas y conferencias que traten sobre el tema que se dirijan hacia el sector cinematográfico y sociedad en general y poder generar un punto de inflexión, con ayuda de la carrera de Comunicación de la Universidad Técnica Particular de Loja.

Por último, se recomienda **continuar investigando el tema en los años posteriores a los trabajos ya realizados**. Tomarlo como un proceso que puede seguir descubriendo más aspectos que no se hayan tomado en cuenta y que deriven en temas relacionados para el análisis de la cinematografía ecuatoriana.

Referencias

- Agujero Negro Peli. (2018). Poster Agujero Negro [Fotografía]. Página Web.
<https://agujeronegropeli.com/>
- Amossy, R., y Pierrot, A. H. (2020). *Estereotipos y clichés*. Eudeba.
- Arias, J. J., Navarro, K. A., & Ortega, L. D. (2019). Agentes educadores y estereotipos sobre masculinidad: reflexiones para la formación de identidades masculinas alternativas. *Revista Perspectivas*, 4(1), 14–22.
<https://doi.org/10.22463/25909215.1751>
- Aristizábal, J. G., Pinilla, O. I., & Vásquez, C. (2016). Una mirada a las tendencias contemporáneas del análisis cinematográfico en Colombia. *Nexus*, (20), 86–103.
<https://doi.org/10.25100/nc.v0i20.1836>
- Arriazu, A. D. C. (2000). El patriarcado, como origen de la violencia doméstica. *Monte Buciero*, (5), 307-318.
- Avilés, L. [Minuto Final la Película]. (7 de marzo de 2021). Ya está disponible Minuto Final en mi nueva plataforma: www.luisaviles.com. Ya disponible [imagen adjunta].
 [Publicación de estado]. Facebook. <https://bit.ly/45WtlfF>
- Babativa, C. A. (2017). Investigación cuantitativa. *Areandina*.
<https://digitk.areandina.edu.co/handle/areandina/3544>
- Bartolomé, A. (1987). *Lenguaje audiovisual - mundo audiovisual*.
http://www.quadernsdigitals.net/datos/hemeroteca/r_48/nr_508/a_6905/6905.pdf
- Bernad, M. E., Camacho, M., y Fernández, C. (2013). Estereotipos y contraestereotipos del papel de la mujer en la Gran Guerra. Experiencias femeninas y su reflejo en el cine. *Historia y comunicación social*, (18), 169-189.
http://dx.doi.org/10.5209/rev_HICS.2013.v18.43421
- Beuchot, P., y Hardie, M. (2016). Pierce: el ícono y un realismo icónico. *DeSignis*, (25), 159-168. ISSN 2462-7259

- Bonino, L. (2002). Masculinidad hegemónica e identidad masculina. *Dossiers feministes*, 6(1), 7-35. <https://bit.ly/3Nheb2D>
- Boscán, A. S. (2006). Propuestas críticas para una concepción no tradicional de la masculinidad. *Opción*, 22(51), 26-49. <https://bit.ly/3qAQnOj>
- Cajas, A. K. (2011). Igualdad de género en la Constitución Ecuatoriana de 2008. *Aportes Andinos*, (29). 12. <http://hdl.handle.net/10644/2804>
- Castellanos, G., Montecino, S., Kaufman, M. et al. (1995). Género e identidad: ensayos sobre lo femenino y lo masculino. *Observatorio Latinoamericano de Gestión Cultural*.
<http://observatoriocultural.udgvirtual.udg.mx/repositorio/handle/123456789/108>
- Cenizas La Película. (2022). [Póster de Cenizas] [Imagen]. <https://bit.ly/3WZecLC>
- Corbetta, P. (2007). Metodología y técnicas de investigación social. Edición revisada. *Mc Graw Hill*. ISBN 978-84-481-5610-7
- Dandrea, F. D. (2015). La influencia de Durkheim en la teoría del lenguaje de Ferdinand de Saussure. *Córdoba: Universidad Nacional de Río Cuarto*. <https://bit.ly/3qCeYIE>
- De Celis Pastor, S. R. (2014). El cine documental ecuatoriano no contemporáneo. Tradiciones, horizontes y rupturas. *Revista Digital de CinemaDocumentário*. (16), 32-44.
- De Jesús, J. (2013). El concepto de heterocentrismo: un conjunto de creencias sesgadas y su permanencia. *Pycho-USF*, 3(18), 363-372. <https://doi.org/10.1590/S1413-82712013000300003>
- De Lauretis, T., y Mendiola, S. (1990). La esencia del triángulo, o tomarse en serio el riesgo del esencialismo: teoría feminista en Italia, los E.U.A. y Gran Bretaña. *Debate Feminista*, 2. <https://doi.org/https://doi.org/10.22201/cieg.2594066xe.1990.2.1913>
- De Serrano, C. (2002). La estética, el arte y el lenguaje visual. *Palabra clave*, 5(7). ISSN 0122-8285

- Durán, M. M. (2014). EL ESTUDIO DE CASO EN LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA. *Revista Nacional De Administración*, 3(1), 121–134.
<https://doi.org/10.22458/rna.v3i1.477>
- Entenza Rodríguez, A. I. (2015). *Elementos básicos de las representaciones visuales funcionales análisis crítico de las aportaciones realizadas desde diversas disciplinas*. [Tesis doctoral, Universitat Autònoma de Barcelona].
<https://ddd.uab.cat/record/133483>
- Espinosa, C. y Aljovín, C. (2015). Conceptos clave del conservadurismo en Ecuador, 1875-1900. *Anuario Colombiano de Historia Social y de la Cultura*, 42(1), 179-212.
- Estrella, E. S. (2016). Representaciones de masculinidad en el cine ecuatoriano de ficción (1981-2015). *Repositorio Institucional del Organismo de la Comunidad Andina, CAN*, 75. <http://hdl.handle.net/10644/5970>
- Fernández, C. (2011). Educación, Género e Igualdad de Oportunidades. *Tendencias Pedagógicas*, (18). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3778616>
- Ferrajoli, L. (2010). El principio de igualdad y la diferencia de género. *Debates constitucionales sobre derechos humanos de las mujeres*. <https://bit.ly/3WV4fPm>
- Fiallos, M. B. (2022). La política cinematográfica en Ecuador. *Revista Contacto*, 2(2), 85–97. <https://revistas.up.ac.pa/index.php/contacto/article/view/3241>
- Figurelli, R. C. (2013). Cinema, a sétima arte. *Extensio: Revista Eletrônica de Extensão*, 10(15), 110-119. DOI:10.5007/1807-0221.2013v10n15p110
- Filmaffinity. (2018). Poster de 3-03 Rescate [Fotografía]. Página Web.
<https://www.filmaffinity.com/ec/film202105.html>
- Fiss, O. (1995). ¿Qué es el feminismo?. *THEMIS: Revista de Derecho*, (32), 211-220.
- Furió, A. (2019). *El cine como pensamiento, representación y construcción de la realidad, educación y cambio social* [Tesis doctoral, Universidad complutensede Madrid]. E-

prints Complutense Repositorio Institucional de la UCM.

<https://eprints.ucm.es/id/eprint/58551/>

Gallegos, M. (2012). La identidad de género: masculino versus femenino. *Libro de Actas del I Congreso Internacional de Comunicación y Género*, (1). 705-718.

<http://hdl.handle.net/11441/34671>

Gamba, S. (2008). Feminismo: historia y corrientes. *Diccionario de estudios de Género y Feminismos*, 3, 1-8.

<https://repositoriomujerespoder.udemex.edu.mx/files/emp/de3d6e5ea68e124.pdf>

Genovés, F. R. (2013). Cine de entretenimiento vs. cine con mensaje: a propósito de Mervyn LeRoy y Lewis Milestone (1). *El Catoblepas*, 142, 7.

<https://www.nodulo.org/ec/2013/n142p07.htm>

Gila, J., y Guil, A. (1999). La mujer actual en los medios: estereotipos cinematográficos.

Comunicar, (12). <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=15801213>

Gómez, J. (2011). La representación, un producto de la experiencia sensible con el mundo del lenguaje. *Affectio Societatis*, 8(15). ISSN 0123-8884

Gómez, S. (2012). Metodología de la investigación. *Red Tercer Milenio*. ISBN 978-607-733-149-0

Guijarro, J. R. (2004). Cine y otredad en ELT: Educar a través de las voces silenciadas de Billy Elliot. *Odisea*, (5), 81-94. <http://dx.doi.org/10.25115/odisea.v0i5.59>

Hall, S. (1997). *El trabajo de la representación* (Ángela Cabrera, Trad). Academia. (Obra original publicada en 1997)

Hernández, F. A. (2016). Héroes, machos o, simplemente, hombres: una mirada a la representación audiovisual de las (nuevas) masculinidades. *Secuencias*, (34).

<https://revistas.uam.es/secuencias/article/view/6325>

Hernández, Z., Francisco, A., y Herrero Jiménez, B. (2014). Los estudios de género y la teoría fílmica feminista como marco teórico y metodológico para la investigación en

cultura audiovisual. *Área abierta*, 14(3), 5-21.

<https://revistas.ucm.es/index.php/ARAB/article/view/46357>

Huarte, M. I. Z. (2007). Ficción, experiencia y realidad. ¿Qué tiene que ver el cine con la vida?. *Revista de comunicación*, (6), 70-80.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3870744>

Jociles, M. I. (2001). El estudio sobre las masculinidades. Panorámica general. *Gazetade antropología*. (17), 1-15. 10.30827/Digibug.7487

La Chica del Lago Película Ecuatoriana. (2018). [Poster de La Chica del Lago] [Imagen].

<https://bit.ly/3J3Z5Lv>

Lamas, M. (1996). La perspectiva de género. *Revista de Educación y Cultura de la sección*, 47, 216-229. <https://bit.ly/45XdLFN>

Las Heras Aguilera, S. (2009). Una aproximación a las teorías feministas. *Universitas: Revista de Filosofía, Derecho y Política*, (9). 45-82. <https://bit.ly/3NhsLae>

León, C. (2017). Ficción y realidad en el cine ecuatoriano. *Universidad Andina Simón Bolívar*, 1(5). 13-19.

Listado Ecuatoriano del Cine y Audiovisual. (2023). Estrenos y reestrenos de películas ecuatorianas en salas de cine. *LEA*. <http://www.lea.gob.ec/lea/mac/>

Llumipanta, L. E. (2018). Lo masculino" ¿estereotipo o construcción social?. Un análisis crítico de los enfoques de trabajo sobre nuevas masculinidades. [Trabajo de titulación, Universidad Central del Ecuador]. 90.
<http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/14213>

Loaiza, V. y Gil, E. (2015). Tras los pasos del Cine en Ecuador: la producción nacional y políticas de apoyo. *ComHumanitas: Revista Científica de Comunicación*, 6(1), 52-66. EISSN (1390-776X)

Lozano, D. F. y Treviño, M. E. (2014). Arte, cultura o entretenimiento en el cine: ¿Qué modelo cinematográfico prefieren los espectadores para tomar la decisión de asistir

- a ver una película?. *Innovaciones de negocios*, 11 (22). 269-295. ISSN 1665-9627
- Martínez, C. (2005). "Globalización, cultura audiovisual y lenguas internacionales".
Comunicación y sociedad, 8 (1), 31-60. <https://dadun.unav.edu/handle/10171/8209>
- Martínez, M.d.M. y Moreno, R. (2016). estereotipos de género en el cine. Depósito de
Investigación Universidad de Sevilla, (6), 437-444.
<http://hdl.handle.net/11441/51816>
- Martínez, N. (2011). Modelos de masculinidad en el cine de la transición. *Ícono*, 14 (9), 275-293.
- Mite, A. E. (2022). Breve recorrido por el cine ecuatoriano y su representación
social. *Revista Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*, 10(1), 11.
<https://bit.ly/3qvmOxA>
- Mulvey, L. (1998). Cine, feminismo y vanguardia. *Youkali*, (11).
- Navarrete, R. (2011). El cine de la dictadura franquista: nuevas interpretaciones desde la
teoría queer.
- No Todo es Trabajo. (s.f.). [Banner de No Todo es Trabajo] [Imagen].
https://twitter.com/notodoestrabajo/header_photo
- Nubiola, J. (2000). Esencialismo, diferencia sexual y lenguaje. *Humanitas*, (23), 155-187.
<https://philpapers.org/rec/NUBEDS>
- Orellana, J. (2018). Tras la pista del cine ecuatoriano. *Illari*, (5), 70-74.
<https://revistas.unae.edu.ec/index.php/illari/article/view/278>
- Ortiz, A. (2014). Sociedad civil y Revolución Ciudadana en Ecuador. *Revista mexicana de sociología*, 76(4), 583-612. <https://bit.ly/3P0VLnU>
- Otegui, R. (1999). La construcción social de las masculinidades. *Política y Sociedad*. 32, 151.
- Pazmiño, Á., Vaca, A. C. y Cruz, P. J. (2022). Cine comercial ecuatoriano antes y durante
la pandemia de COVID-19. *Uru: revista de comunicación y cultura*. (6), 125-142.
<http://hdl.handle.net/10644/8896>

- Pole, K. (2009). Diseño de metodologías mixtas. Una revisión de las estrategias para combinar metodologías cuantitativas y cualitativas. *Renglones, revista arbitrada en ciencias sociales y humanidades*, 60. ISSN 0186-4963
- Proyecto Bullying. (2020). [Poster de Proyecto Bullying] [Imagen]. <https://bit.ly/42Bo0g1>
- Rentería, V. y León, C. (2010). CINE DOCUMENTAL EN ECUADOR. *Razón y Palabra*, (74). <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=199516111043>
- Rodrigo, E. M. (2005). Lenguaje audiovisual y manipulación. *Comunicar: Revista científica iberoamericana de comunicación y educación*, (25), 211-220. ISSN 1134-3478
- Rodríguez, A. (2009). *Mujeres y cine. Discurso patriarcal y discurso feminista, de los textos a las pantallas* [Tesis Doctoral Inédita, Universidad de Sevilla]. <http://hdl.handle.net/11441/15120>
- Sanfélix, J. (2011). LAS NUEVAS MASCULINIDADES. LOS HOMBRES FRENTE AL CAMBIO EN LAS MUJERES. *Prisma Social*, (7), 220-247. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=353744579008>
- Tello, L. (2016). La 'mirada femenina': estereotipos y roles de género en el cine español (1918-2015). *Ámbitos: Revista Internacional de Comunicación*, 34, 1-16. <http://hdl.handle.net/11441/66495>
- Varsilachis, I., Ameigeiras, A., Chernobilsky, L. et. al (2006). Estrategias de investigación cualitativa. *Gedisa*. ISBN 978-84-9784-374-4
- Vigoya, M. V. (2007). Teorías feministas y estudios sobre varones y masculinidades. Dilemas y desafíos recientes. *La manzana de la discordia*, 2(2), 25-36. <http://etnicoraciales.univalle.edu.co/Manzana4.pdf>
- Villaplana, Á. (2013). Teorías y modelos: formas de representación de la realidad. *Revista Comunicación*, 12(1), 33-46. <https://doi.org/10.18845/rc.v12i1.1212>
- Yépez, D. (2016). La crisis amenaza al cine ecuatoriano. *PlanV*. <https://www.planv.com.ec/culturas/cine/la-crisis-amenaza-al-cine-ecuatoriano>

Zaro, M. J. (1999). La identidad de género. *Revista de psicoterapia*, 10(40), 5-22.

Zavala, L. (2015). Narratología y lenguaje audiovisual. *Researchgate*. <https://bit.ly/42Bodjj>

Zine Ec. (2018). Poster Agujero Negro [Fotografía]. Página Web.

<https://zine.ec/movie/ecuatorian-shetta/>

Apéndice

Apéndice A. Fichas de datos de los personajes y tabla de estrenos

En este apartado se desglosa la tabla de estrenos de películas descrita en el capítulo 3 y las fichas de datos de los 19 personajes analizados de los ocho filmes seleccionados.

Tabla A2

Estrenos de películas del año 2018

Año	Película	Director	Taquilla (\$)	Espectadores
2018	Oscuridad	Jaime Rosero	11.732	2.749
2018	Verano no miente	Ernesto Santiesteban	41.043	9.799
2018	Cenizas	Juan Sebastián Jácome	11.611	2.712
2018	J.J. El Ruiseñor de América	César Carmigniani	21.546	5.289
2018	Minuto Final	Luis Áviles	22.611	5.245
2018	No todo es trabajo	Rogelio Gordón	103.065	25.762
2018	Agujero Negro	Diego Araujo	64.102	15.766
2018	Ecuadorian Shetta	Daniel Varela	14.856	3.157
2018	Un minuto de vida	Nixon Chalacamá	7.677	1.637
2018	3-03 Rescate	Dwight Gregorich	70.466	16.409
2018	La dama tapada	Josué Miranda	67.700	15.704
2018	Proyecto Bullying	Felipe Irigoyen y Andrés Garófalo	8.029	1.849

Nota. Esta tabla se obtuvo de la página web del Listado Ecuatoriano del Cine y Audiovisual (LEA).

Tabla A2

Registro del personaje Gabriel del filme Proyecto Bullying

Personaje como persona				
	Edad	Rasgos indiciales (apariencia física)	Rasgos artificiales (Vestimenta, ademanes, forma de hablar...)	Transformaciones

Iconografía	18-23	Cabello oscuro lacio corto, alto, piel mestiza, contextura gruesa y definida, con algunos tatuajes, una coleta en el cabello larga de color rubio y piercings en la oreja, labio y nariz	Vestimenta estudiantil y casual, habla con autoridad y grita al comunicarse con los demás, actitud prepotente y muy ruda, vicios de droga, alcohol y cigarrillo y siempre tiene los brazos en posición de pelea	No existe transformación, mantiene su forma de vestir indecente, actitud, gestos y comportamiento agresivos y se mantiene hasta su arresto
	Comportamiento	Relación	Pensamiento, estados, anímicos, emociones, valores, sentimientos	Evolución
Psicología	Es muy violento para cualquier acción, siempre piensa en nuevas formas de lastimar por la mínima cosa, no es tolerante, es irrespetuoso, prepotente y cruel	Con todas las personas, sean familiares o amigos se comporta de una forma agresiva, irrespetuosa y soez, no tiene empatía por nadie y no lamenta nada de lo que ha hecho	Se deja guiar por la popularidad, por la ira y dominancia sin precedentes, actúa de forma violenta y descontrolada, pensando siempre en lastimar y dañar. Solo existe la violencia para él como único camino	Se puede decir que tiene una involución, pues su actitud agresiva, dominante, machista y altanera incrementa hacia el final del filme, hasta su arresto
	Clase social	Nivel cultural	Nivel económico	Amigos/familia
Sociología	Alta	bajo	Alto	Alto
	Homo	Hetero	Bi	Trans/trav
Sexualidad		X		
Personaje como rol				
Rol	Actante	Principal/secundario	Protagonista/antagonista	Motivaciones y acciones
Protagónico, es que desarrolla al personaje de Nicolás, pues se convierte en su cábala y actúa por hacerle la vida imposible a todos los que se le pongan en su contra, sin importarle las consecuencias	Sujeto principal, ayuda a desarrollar todo el filme y el mensaje que su personaje da es muy claro. Compone una serie de acciones, comportamientos y actitudes que van en conjunto a las de los demás personajes	Principal	Protagonista	Su motivación es la ira, la violencia es el único camino para él, pues quiere mantener su prestigio de chico rudo, popular y temido por todos, lo que lo lleva a infligir daño al resto de personas por demostrar autoridad sin temor a las consecuencias
Registro de ítems de masculinidad				
Característica	Mucho	Bastante	Poco	Nada

Es capaz de expresar sus sentimientos				X
CÓMO	No tiene la capacidad de comunicarse sin violencia o vociferar, con ningún personaje logra entablar una conversación y tampoco expresar sus sentimientos			
Cuida su aspecto físico			X	
CÓMO	Solo demuestra importancia por sus músculos que lo ayuda para intimidar y atraer chicas, no por sentirse bien por salud			
Expresa comentarios homófobos		X		
CÓMO	No comenta nada homóforo directamente, pero se refiere a sus amigos como sus perras y se atribuye ser su dueño			
Posee comportamiento homóforo		X		
CÓMO	Posee actitudes que son agresivas cuando un chico no quiere actuar de forma ruda o cuando es tranquilo y lo obliga a obedecer sus órdenes			
Colabora en tareas de limpieza en casa				X
CÓMO	Por sus actitudes y comportamientos no colabora en ninguna tarea del hogar, pues prácticamente vive solo y no le interesan esas actividades			
Hace la compra				X
CÓMO	No se lo puede ver haciendo compras que sean para el hogar, por lo visto no posee ese afán			
Se ocupa de su ropa o la de su familia			X	
CÓMO	No, no tiene preocupación alguna por ello, solo cuando se alista para una fiesta o para ir a una discoteca o bar para las chicas			
Cocina				X
CÓMO	No se lo ve en ninguna escena cocinando y tampoco muestra predisposición a hacerlo			
Comparte tiempo de ocio con los hijos				X
CÓMO	No tiene hijos en el filme			
Cuida a los hijos				X
CÓMO	No tiene hijos en el filme			
Antepone su familia a su trabajo				X
CÓMO	Es estudiante de colegio, pero no le interesa nadie más que él mismo, pero tampoco le interesa mejorar o intentarlo			
Colabora con compañeras de trabajo			X	
CÓMO	Se rehúsa en muchas ocasiones a colaborar en tareas y actividades en grupo del colegio, al final lo hace, pero con desgano y mala actitud			
Ejerce violencia en el	X			

ámbito familiar				
CÓMO	No existe violencia con algún familiar suyo, pero si con su entorno social			
Ejerce violencia en el ámbito profesional	X			
CÓMO	Como estudiante si llega a tener violencia con sus compañeros de clase, sobre todo en la escena de la paliza que le dan a Nicolás en el baño en donde lo dejan en coma y en el hospital			
Acepta a las mujeres como superiores profesionales				X
CÓMO	No, se dirige de forma despectiva y poco amable hacia sus compañeras de clase y a mujeres en general			
Alienta a su esposa o madre en el ascenso profesional				X
CÓMO	No, trata de mala manera a su novia y no se interesa por lo que le pase en lo absoluto, pero si para tenerla bajo su dominio como si de un objeto se tratase			
Tiene amistades femeninas		X		
CÓMO	No tiene relación de amistad, es de temor que causa en las chicas y ellas lo siguen por eso, además tiene compañeras por la imagen de chulo que tiene			
Permite la toma de decisiones a la mujer				X
CÓMO	No permite que su novia pueda tomar sus propias decisiones y cuando lo hace, la agrede y violenta			
Se siente superior a la mujer		X		
CÓMO	Si, posee siempre actitudes de desprecio cuando su novia o una chica hace algo y las maltrata por ello			
Cambia de actitud ante hombres o mujeres				X
CÓMO	Es agresivo e irrespetuoso con cualquier persona, no le interesa autoridad ni de quién se trate			
Le preocupan temas tradicionalmente masculinos		X		
CÓMO	Le interesa mucho beber, fumar y ligar mucho, no soporta ver que un chico no actúe de forma ruda o como un "macho alfa" y siempre pone primero la violencia			
tendencia política izquierda				X

CÓMO	No se evidencia postura política			
Tendencia política derecha				X
CÓMO	No se evidencia postura política			
Aficiones de ocio masculinas		X		
CÓMO	Bebe, fuma y liga con varias chicas, además solo piensa en dormir y pasar en discotecas y bares cuando está libre			
Toma la iniciativa en las relaciones sexuales				X
CÓMO	No se evidencia de alguna actividad sexual con su personaje			
Admite que ella/él tome la iniciativa en las relaciones				X
CÓMO	No se evidencia de alguna actividad sexual con su personaje			
Posee prácticas sexuales fuera del coito				X
CÓMO	No se evidencia de alguna actividad sexual con su personaje			

Tabla A3

Registro del personaje Nicolás del filme Proyecto Bullying

Personaje como persona				
	Edad	Rasgos indiciales (apariencia física)	Rasgos artificiales (Vestimenta, ademanes, forma de hablar...)	Transformaciones
Iconografía	18-20	Cabello ondulado lacio largo, piel mestiza, contextura gruesa, estatura promedio, piercings en la oreja y usa lentes	Vestimenta estudiantil y casual, habla de forma cortés y amigable, habla con introversión y timidez, pero con actitud, usa accesorios como manillas y pulseras	No tiene transformación significativa sobre su forma de vestir, accesorios que le gusta llevar o de su forma de hablar y expresarse, aunque va cogiendo más confianza y seguridad en su comunicación
	Comportamiento	Relación	Pensamiento, estados, anímicos, emociones, valores, sentimientos	Evolución

Psicología	Se muestra tímido y temeroso de hablar, pero tiene seguridad cuando lo hace y sabe lo que defiende, toma sus propias decisiones y se muestra colaborativo en el colegio, defiende cuando puede hacerlo	Busca terminar con el sufrimiento de la chica que le gusta por los abusos de Gabriel, es un poco ingenuo con el grupo y le ven la cara algunas veces, pero termina por siempre dejarse llevar por lo bueno y mantener la calma en momentos problemáticos	Piensa que todo puede ser solucionado con la pasividad y sin violencia, su comportamiento pasivo y un poco ingenuo lo terminan por condenar al abuso conjunto de sus compañeros, pero jamás opta por irse al lado malo o vengativo	No hay cambio alguno en actitudes, pensamiento o comportamiento, incluso al final evoluciona a punto de que no le interesa el daño que le hayan hecho y perdona a sus abusadores para graduarse juntos, aunque no pudo ser posible
	Clase social	Nivel cultural	Nivel económico	Amigos/familia
Sociología	Media	Medio	Medio	Alto
	Homo	Hetero	Bi	Trans/trav
Sexualidad		X		
Personaje como rol				
Rol	Actante	Principal/secundario	Protagonista/antagonista	Motivaciones y acciones
Protagónico, su personaje es el central del filme, pues todo el abuso recae sobre su personaje y sus acciones, motivaciones y actitudes frente a los problemas hacen que se empaticen con el personaje y lograr entender la historia	Sujeto protagónico, pues demuestra que a pesar de los abusos que sufre y de que el cambio de ciudad le ha afectado, no demuestra ser débil en ningún momento y busca soluciones a los problemas y los enfrenta	Principal	Protagonista	La motiva recuperar a su amigo Andrés, además de demostrar que los problemas pueden solucionarse sin la necesidad de violencia, busca llevar la paz ante todo y la tranquilidad
Registro de ítems de masculinidad				
Característica	Mucho	Bastante	Poco	Nada
Es capaz de expresar sus sentimientos		X		
CÓMO	No lo hace al inicio con su madre, pero si se expresa mucho con la chica que le gusta			
Cuida su aspecto físico			X	
CÓMO	No precisamente, pero cuando es brutalmente golpeado, se asegura de que su madre no lo vea así, pero lo termina descubriendo de todas formas			

Expresa comentarios homófobos				X
CÓMO	No comenta nada homófobo			
Posee comportamiento homófobo				X
CÓMO	No posee comportamiento homófobo			
Colabora en tareas de limpieza en casa			X	
CÓMO	Si ayuda a su madre con las tareas de aseo de la casa			
Hace la compra				X
CÓMO	Su madre se encarga de ello			
Se ocupa de su ropa o la de su familia				X
CÓMO	No muestra interés por ello en todo el filme			
Cocina				X
CÓMO	No muestra interés por ello en todo el filme			
Comparte tiempo de ocio con los hijos				X
CÓMO	Su personaje no tiene hijos por ser estudiante			
Cuida a los hijos				X
CÓMO	Su personaje no tiene hijos por ser estudiante			
Antepone su familia a su trabajo		X		
CÓMO	Tiene de prioridad ser el ejemplo de su hermana y es el mejor estudiante en el colegio			
Colabora con compañeras de trabajo		X		
CÓMO	Si, se ayudaron mutuamente entre sus compañeras del colegio para la obra			
Ejerce violencia en el ámbito familiar	X			
CÓMO	No existe evidencia de violencia de su personaje hacia su madre o hermana			
Ejerce violencia en el ámbito profesional				X
CÓMO	No existe evidencia de violencia de su personaje hacia otro			
Acepta a las mujeres como superiores profesionales		X		
CÓMO	Si sabe que las mujeres ayudan y son más precisas en ciertos aspectos como la obra estudiantil			

Alienta a su esposa o madre en el ascenso profesional		X		
CÓMO	Si, con su madre siempre la apoya, al igual que con la chica que le gusta			
Tiene amistades femeninas		X		
CÓMO	Si se relaciona con compañerismo con algunas chicas de su colegio y de su curso, al final estas chicas se preocupan por su salud al final del filme			
Permite la toma de decisiones a la mujer	X			
CÓMO	Si, siempre tiene respeto por las decisiones de la chica que le gusta y su madre, así como de sus compañeras			
Se siente superior a la mujer				X
CÓMO	No siente superioridad, más bien busca siempre ayuda y opiniones de sus compañeras o amigas			
Cambia de actitud ante hombres o mujeres		X		
CÓMO	Con su mamá era distante y no comentaba sus problemas de bullying, en el colegio era temeroso por los abusos que sufría, cuando estaba solo buscaba terminar con los abusos			
Le preocupan temas tradicionalmente masculinos			X	
CÓMO	No tolera a los abusadores ni la violencia, busca siempre actuar con bien y cuando observa este tipo de actitudes y comportamientos actúa			
tendencia política izquierda				X
CÓMO	No se evidencia postura política			
Tendencia política derecha				X
CÓMO	No se evidencia postura política			
Aficiones de ocio masculinas			X	
CÓMO	No muestra interés por actuar como un macho alfa, duerme, le gustan los videojuegos y la música			
Toma la iniciativa en las relaciones sexuales				X
CÓMO	No se evidencia de alguna actividad sexual con su personaje			

Admite que ella/él tome la iniciativa en las relaciones				X
CÓMO	No se evidencia de alguna actividad sexual con su personaje			
Posee prácticas sexuales fuera del coito				X
CÓMO	No se evidencia de alguna actividad sexual con su personaje			

Tabla A4

Registro del personaje Andrés del filme Proyecto Bullying

Personaje como persona				
	Edad	Rasgos indiciales (apariencia física)	Rasgos artificiales (Vestimenta, ademanes, forma de hablar...)	Transformaciones
Iconografía	18-20	Cabello oscuro largo, piel mestiza, textura gruesa, altura promedio, piercings en la oreja y labio	Vestimenta estudiantil y casual, gusta lucir de accesorios como brazaletes, manillas y joyería, habla de forma burlesca y ruda en un inicio, de cierta forma brusca. Actitudes inmaduras, violentas y con culpa	No se ve ningún cambio esencial en su forma de vestir, pero si en su manera de hablar, pasa de hablar en tono burlesco, altanero y grosero a ser tranquila, pacífica y gentil
	Comportamiento	Relación	Pensamiento, estados, anímicos, emociones, valores, sentimientos	Evolución
Psicología	Tiene cambios de actitud al inicio, a la mitad y al final del filme, en el inicio y al final es un chico muy gentil y tranquilo, pero luego se transforma por seguir las actitudes de rudeza y dominio de sus compañeros agresores	Se relaciona con camaradería con sus compañeros de colegio, aunque con tonos de irrespeto, burlas y groserías, con sus padres es un poco distante y muy frío	Piensa en las acciones y actitudes que tiene tanto con sus compañeros y sus padres, si bien se dejó llevar por las órdenes de Gabriel y su grupo de abusadores, al final recapacita sobre esas acciones y por el riesgo que puso a su mejor amigo Nicolás, por lo que hay resiliencia y convicción	Cambia sus actitudes y comportamientos agresivos e irrespetuosos, lo que lo hace mejorar su relación con su mejor amigo a lo que era antes, aunque las consecuencias lo llevaron a darse cuenta de lo mal que estaba actuando solo por influencia y temor
	Clase social	Nivel cultural	Nivel económico	Amigos/familia

Sociología	Media	Medio	Medio	Medio
	Homo	Hetero	Bi	Trans/trav
Sexualidad		X		
Personaje como rol				
Rol	Actante	Principal/secundario	Protagonista/antagonista	Motivaciones y acciones
Secundario, pero tiene mucha incidencia en el filme porque al ser el mejor amigo de Nicolás, se puede ver como se deteriora su relación por el abuso que sufre, pero también la reivindicación que tiene al final del filme, lo que lo hace un personaje con el que se crea empatía y conexión	Sujeto principal, los padres y él tienen mucha participación en el filme de inicio a fin y actúan como un lazo entre las acciones colegiales y la relación que se tienen entre familias y compañeros de colegio, además de la amistad	Secundario	Protagonista	Su principal motivación son sus convicciones, se da cuenta por el accidente de Nicolás que el causó la mayor parte del daño que él no es así y que ha cambiado para mal, lo que lo hace retractarse y arrepentirse al final y afrontar las consecuencias que logró
Registro de ítems de masculinidad				
Característica	Mucho	Bastante	Poco	Nada
Es capaz de expresar sus sentimientos			X	
CÓMO	En un inicio se rehusaba a hablar sobre su vida y sobre hablar de sí mismo y sus problemas, al final coge valentía y confiesa lo del accidente, pero no habla de sus sentimientos con nadie			
Cuida su aspecto físico			X	
CÓMO	Hace ejercicios con el grupo abusador, pero no hay más preocupación, solo por lucir bien ante las chicas y ligar más			
Expresa comentarios homófobos				X
CÓMO	No comenta nada homófobo			
Posee comportamiento homófobo				X
CÓMO	No posee comportamiento homófobo			
Colabora en tareas de limpieza en casa				X
CÓMO	No se lo puede ver haciendo actividades de la casa, no le interesa			

Hace la compra				X
CÓMO	No se lo puede ver realizando compras, sus padres se encargan de ello			
Se ocupa de su ropa o la de su familia				X
CÓMO	No se preocupa por ello			
Cocina				X
CÓMO	No se lo puede ver cocinando ni teniendo interés por hacerlo			
Comparte tiempo de ocio con los hijos				X
CÓMO	Su personaje no tiene hijos por ser estudiante			
Cuida a los hijos				X
CÓMO	Su personaje no tiene hijos por ser estudiante			
Antepone su familia a su trabajo			X	
CÓMO	No le importan mucho sus padres, al parecer tiene una relación muy distante y fría, al final tampoco se esfuerza en el colegio			
Colabora con compañeras de trabajo			X	
CÓMO	En la obra del colegio participó de buena manera, pero no estaba tan interesado, al final si colabora con compañeros y compañeras del colegio			
Ejerce violencia en el ámbito familiar				X
CÓMO	No se evidencia violencia en su entorno familiar			
Ejerce violencia en el ámbito profesional		X		
CÓMO	En el colegio llega a agredir a Nicolás, quien es su mejor amigo por presión de los agresores, al igual que a compañeras tratándolas de mala manera			
Acepta a las mujeres como superiores profesionales			X	
CÓMO	No las acepta como superiores en el colegio, pero tampoco le toma importancia, solo busca hacerse el galán con algunas de ellas			
Alienta a su esposa o madre en el ascenso profesional				X
CÓMO	No lo hace en el filme en ninguna parte			
Tiene amistades femeninas			X	

CÓMO	En cierta parte tiene compañeras, pero no tienen una relación de amistad, si no de relaciones por buscar agredir e intimidar al resto			
Permite la toma de decisiones a la mujer			X	
CÓMO	Al principio no demostró interés por su opinión o de que la dejara tomar decisiones importantes, solo aventaba responsabilidades de su hijo en común			
Se siente superior a la mujer			X	
CÓMO	Se puede decir que si se siente superior porque considera que las mujeres son débiles de cierta forma			
Cambia de actitud ante hombres o mujeres		X		
CÓMO	Al principio, en el trabajo tenía la actitud y predisposición de ser un chico bueno, luego se hace un acosador y abusador en el colegio y hasta el final recapacita de su accionar			
Le preocupan temas tradicionalmente masculinos		X		
CÓMO	Si, le preocupa no ser lo suficientemente rudo como Gabriel o sus amigos abusadores y con las chicas esa imagen de galán			
tendencia política izquierda				X
CÓMO	No se evidencia postura política			
Tendencia política derecha				X
CÓMO	No se evidencia postura política			
Aficiones de ocio masculinas			X	
CÓMO	En sus actividades libres no se muestran actividades de ocio masculinas más que beber, fumar y pasar en discotecas con el grupo de abusadores			
Toma la iniciativa en las relaciones sexuales				X
CÓMO	No se evidencia actividad sexual de su personaje			
Admite que ella/él tome la iniciativa en las relaciones				X
CÓMO	No se evidencia actividad sexual de su personaje			
Posee prácticas sexuales fuera del coito				X
CÓMO	No se evidencia actividad sexual de su personaje			

Tabla A5

Registro del personaje Dante Salazar del filme 3-03 Rescate

Personaje como persona				
	Edad	Rasgos indiciales (apariciencia física)	Rasgos artificiales (Vestimenta, ademanos, forma de hablar...)	Transformaciones
Iconografía	35-40	Cabello castaño lacio largo, piel mestiza, contextura delgada, estatura alta	Viste formal, habla con prepotencia y autoridad, no presta atención a lo que le dicen, tiene como manía maltratar a su familia y de fumar	No tiene evolución alguna, se mantiene en su vestimenta formal y fumando como gesto de autoridad y machismo
	Comportamiento	Relación	Pensamiento, estados, anímicos, emociones, valores, sentimientos	Evolución
Psicología	Mala actitud, prepotencia y agresividad con cualquier persona, presumía ser abogado y conocer todas y cada una de las leyes y sentirse superior	Cuando aparece en escena se muestra firme, listo para actuar, con vibra de dominio y de superioridad. Desconfiado y agresivo con su familia y con cualquier persona	Piensa que el ser abogado lo hace superior, no siente remordimiento por maltratar a su familia, dice ser inofensivo, es imponente y prepotente, lo guía su instinto dominador	No hay cambio alguno en actitudes, pensamiento o comportamiento, incluso al final evoluciona a punto de querer asesinar a la teniente López por meterse en su camino
	Clase social	Nivel cultural	Nivel económico	Amigos/familia
Sociología	Alto	Alto	Alto	Bajo
	Homo	Hetero	Bi	Trans/trav
Sexualidad		X		
Personaje como rol				
Rol	Actante	Principal/secundario	Protagonista/antagonista	Motivaciones y acciones
Antagónico, pues sirve como punto clave junto a su familia para demostrar los lados de la violencia intrafamiliar. Esto ayuda a entender y desarrollar el plan 3-03 en	Sujeto protagónico, pues demuestra todo lo malo relacionado con la violencia, autoridad, machismo y prepotencia, lo que busca combatir la teniente López	Principal	Antagonista	La motiva la ira, su forma de actuar es agresiva e indolente. Superado por sus aires de grandeza por ser un abogado reconocido y creerse superior a los demás

el que se basa el filme y pone presión sobre la teniente López	con su plan y desarrolla la historia			
Registro de ítems de masculinidad				
Característica	Mucho	Bastante	Poco	Nada
Es capaz de expresar sus sentimientos				X
CÓMO	No lo hace al inicio con su familia ni con los oficiales de policía, al final elige el mal camino			
Cuida su aspecto físico			X	
CÓMO	No precisamente, solo busca estar presentable para guardar la fachada de abogado			
Expresa comentarios homófobos				X
CÓMO	No comenta nada homófobo			
Posee comportamiento homófobo				X
CÓMO	No posee comportamiento homófobo			
Colabora en tareas de limpieza en casa				X
CÓMO	Todo es manejado por su pareja e hija en el hogar			
Hace la compra				X
CÓMO	Se lo encarga a su pareja o hija			
Se ocupa de su ropa o la de su familia				X
CÓMO	No muestra interés por ello en todo el filme			
Cocina				X
CÓMO	No muestra interés por ello en todo el filme			
Comparte tiempo de ocio con los hijos				X
CÓMO	No tiene relación con su hija más que para maltratarla			
Cuida a los hijos				X
CÓMO	Maltrata a su hija			
Antepone su familia a su trabajo				X
CÓMO	Ser abogado lo inunda en un mar de egocentrismo, prepotencia y superioridad			
Colabora con compañeras de trabajo				X

CÓMO	No se muestra evidencia de trabajo colaborativo de su personaje			
Ejerce violencia en el ámbito familiar	X			
CÓMO	Se dirige con superioridad y dominio hacia su hija y esposa, por lo que el maltrato físico y psicológico estaban presentes a diario			
Ejerce violencia en el ámbito profesional				X
CÓMO	No existe evidencia de violencia en el ámbito profesional de su personaje			
Acepta a las mujeres como superiores profesionales				X
CÓMO	Trata de hacer de menos la labor de la teniente López y de su plan para detener la violencia intrafamiliar			
Alienta a su esposa o madre en el ascenso profesional				X
CÓMO	Solo le da órdenes y no comentarios positivos o de apoyo, las tenía encerradas y sin derecho a nada			
Tiene amistades femeninas				X
CÓMO	No tiene relaciones de amistad con otros personajes femeninos			
Permite la toma de decisiones a la mujer				X
CÓMO	No, como autoritario y creyendo ser el dueño de su familia no permite que su hija o esposa tomen decisiones sobre su mando			
Se siente superior a la mujer	X			
CÓMO	Para el no existe mejor carrera que la jurisprudencia y pasa por encima a su esposa, hija y a la teniente López			
Cambia de actitud ante hombres o mujeres			X	
CÓMO	Mantiene actitudes de autoridad y de ser intocable frente a su familia y otras personas			
Le preocupan temas tradicionalmente masculinos		X		
CÓMO	No le gusta ser inferior a un trabajo que pueda ser hecho por una mujer, tampoco que una mujer le lleve la contraria en cualquier tema			

tendencia política izquierda				X
CÓMO	No se evidencia postura política			
Tendencia política derecha				X
CÓMO	No se evidencia postura política			
Aficiones de ocio masculinas		X		
CÓMO	Tiene como un gesto repetitivo y de autoridad fumar y beber tragos finos			
Toma la iniciativa en las relaciones sexuales				X
CÓMO	No se evidencia de alguna actividad sexual con su personaje			
Admite que ella/él tome la iniciativa en las relaciones				X
CÓMO	No se evidencia de alguna actividad sexual con su personaje			
Posee prácticas sexuales fuera del coito				X
CÓMO	No se evidencia de alguna actividad sexual con su personaje			

Tabla A6

Registro del personaje Débora López del filme 3-03 Rescate

Personaje como persona				
	Edad	Rasgos indiciales (apariencia física)	Rasgos artificiales (Vestimenta, ademanes, forma de hablar...)	Transformaciones
Iconografía	27-32	Cabello oscuro ondulado, altura promedio, piel morena, contextura gruesa	Vestimenta de policía, habla de forma tranquila y comprensiva, tono de voz suave, un poco retraída	En todo tiempo mantiene su postura de teniente de policía al igual que la vestimenta, es menos introvertida y más avezada
	Comportamiento	Relación	Pensamiento, estados, anímicos, emociones, valores, sentimientos	Evolución

Psicología	Es comprensiva, valiente, sobresaliente y empoderada y versátil	Con compañeros de trabajo tiene una buena relación, de colegas y camaradería, con su pareja, amigos y conocidos es muy protectora y pendiente a sus movimientos	Piensa en su trabajo, en lo que representa y en servir y proteger a los demás, es su motivación. Avezada, valiente, inteligente y comprometida	Desde aquel accidente con la familia en un operativo, le dio otro sentido y más importancia a su trabajo por servir y proteger y su pensamiento sobre ello
	Clase social	Nivel cultural	Nivel económico	Amigos/familia
Sociología	Alta	Alto	Alto	Alto
	Homo	Hetero	Bi	Trans/trav
Sexualidad		X		
Personaje como rol				
Rol	Actante	Principal/secundario	Protagonista/antagonista	Motivaciones y acciones
Protagónico, es el eje central de la película, toda gira en su entorno y al de sus compañeros de la policía	Sujeto principal, pues provee de sentido a sus acciones y propósitos. Asimismo, complementa la historia de sus compañeros.	Principal	Protagonista	Su motivación es su trabajo y lo que representa la policía nacional. Servir y proteger, toma más enserio este lema y lo lleva a lo más alto con las acciones y el plan que implementa
Registro de ítems de masculinidad				
Característica	Mucho	Bastante	Poco	Nada
Es capaz de expresar sus sentimientos		X		
CÓMO	Tiene buena comunicación con su familia, amigos y familia, lo que hace que se exprese bien sobre cómo se siente, esto a raíz de la autorreflexión que muestra que está convirtiéndose en la figura paternal machista y violenta como lo fue su padre			
Cuida su aspecto físico			X	
CÓMO	Se cuida mucho en apariencia y en aspecto físico, pues como miembro policial y ejemplo lo demuestra y cumple			
Expresa comentarios homófobos				X
CÓMO	No comenta nada homófobo			
Posee comportamiento homófobo				X
CÓMO	No posee comportamiento homófobo			

Colabora en tareas de limpieza en casa		X		
CÓMO	Si, ayuda a su pareja a hacer las diferentes labores del hogar como cocinar o servirse la comida			
Hace la compra		X		
CÓMO	Si, se ayudan mutuamente entre su pareja y ella			
Se ocupa de su ropa o la de su familia			X	
CÓMO	Si, ayuda a su pareja, pero no por completo, deja que lo haga por sí solo			
Cocina		X		
CÓMO	Llegando del trabajo cocina, pero no le sirve la comida a su pareja, deja que el mismo lo haga			
Comparte tiempo de ocio con los hijos				X
CÓMO	No tiene hijos en el filme			
Cuida a los hijos				X
CÓMO	No tiene hijos en el filme			
Antepone su familia a su trabajo		X		X
CÓMO	Le importan ambas, pero sabe manejarlo, pues acude a su familia en días libres para recibir consejos y apoyo cuando lo requiere, al igual que con compañeros de trabajo			
Colabora con compañeras de trabajo		X		
CÓMO	Si, colabora con todos los compañeros del trabajo y también recibe ayuda de estos para ejecutar e implementar el plan 3-03			
Ejerce violencia en el ámbito familiar				X
CÓMO	No existe violencia física, sexual, verbal o psicológica con su pareja			
Ejerce violencia en el ámbito profesional				X
CÓMO	No ejerce ni existe violencia en el ámbito profesional			
Acepta a las mujeres como superiores profesionales		X		
CÓMO	Si, acepta que las mujeres pueden hacer igual o mejor trabajo que los hombres como policías			
Alienta a su esposa o madre en el ascenso profesional		X		

CÓMO	Tiene buena comunicación con su pareja y entre ambos se apoyan para poder mejorar en el trabajo			
Tiene amistades femeninas		X		
CÓMO	Amistad que surgió de ayudar a la familia del doctor Salazar, al igual que compañeras del trabajo con las que tiene buena relación			
Permite la toma de decisiones a la mujer				X
CÓMO	Ella toma decisiones propias y le consulta por consejos a su pareja, pero toma decisiones independientemente			
Se siente superior a la mujer			X	
CÓMO	Ella como mujer no siente que sea superior, pero si sabe que puede estar a la par que un hombre			
Cambia de actitud ante hombres o mujeres		X		
CÓMO	Siempre mantiene la misma buena actitud de poder ayudar y de hacer saber que va a estar ahí a cualquier persona con la que interactúa en el filme			
Le preocupan temas tradicionalmente masculinos		X		
CÓMO	Le interesa mucho la violencia intrafamiliar que se da en el país, por lo que desarrolla el plan para evitar la violencia a toda costa			
tendencia política izquierda				X
CÓMO	No se evidencia postura política			
Tendencia política derecha				X
CÓMO	No se evidencia postura política			
Aficiones de ocio masculinas				X
CÓMO	No se evidencia actividades masculinas de ocio para su personaje en el filme			
Toma la iniciativa en las relaciones sexuales				X
CÓMO	No se evidencia de alguna actividad sexual con su personaje			
Admite que ella/él tome la iniciativa en las relaciones				X
CÓMO	No se evidencia de alguna actividad sexual con su personaje			

Posee prácticas sexuales fuera del coito				X
CÓMO	No se evidencia de alguna actividad sexual con su personaje			

Tabla A7

Registro del personaje Alejandro Morales del filme 3-03 Rescate

Personaje como persona				
	Edad	Rasgos indiciales (apariencia física)	Rasgos artificiales (Vestimenta, ademanes, forma de hablar...)	Transformaciones
Iconografía	35-40	Cabello oscuro corto, piel mestiza, contextura gruesa, altura promedio	Vestimenta casual y de policía. Habla con autoridad y con sarcasmo en algunas ocasiones. Tiene gestos de nerviosismo y actitud cómica.	No se ven cambios significativos en su forma de vestir, hablar o de gestos. Pero si se evidencia un cambio en actitud con su familia, sobre todo de su temperamento.
	Comportamiento	Relación	Pensamiento, estados, anímicos, emociones, valores, sentimientos	Evolución
Psicología	Buena actitud con sus compañeros de trabajo, en casa pierde los estribos con su pareja o hijo. Temperamental al inicio y poco conectado con su familia	Se relaciona con camaradería con sus compañeros de trabajo. Con su familia no tiene buena relación en un principio, se basa en poco diálogo, discusiones, gritos, a punto de llegar a la violencia	Piensa en sus actitudes y en lo que eso lo lleva a convertirse, en algo que no es. Por otro lado, su trabajo le aporta valores que ve desde sus compañeros. Es nervioso y temperamental.	Cambia sus actitudes y comportamiento explosivos y temperamentales, lo que lo hace mejorar su relación con su pareja e hijo. Se hace más comprensivo y paciente.
	Clase social	Nivel cultural	Nivel económico	Amigos/familia
Sociología	Media	Medio	Medio	Medio
	Homo	Hetero	Bi	Trans/trav
Sexualidad		X		
Personaje como rol				
Rol	Actante	Principal/secundario	Protagonista/antagonista	Motivaciones y acciones
Secundario, pero tiene mucha incidencia en	Sujeto incidente, pues demuestra la evolución de	Secundario	Protagonista	Lo motiva salvar la relación con su esposa e hijo. Además, tiene

el filme porque al crearse el plan 3-03 por la teniente López y a través de los consejos de sus compañeros, entiende lo que hace mal y cambia	su actitud y comportamiento en la vida laboral y personal después de la tutela de sus compañeros y de reflexión personal			una buena relación con sus compañeros y eso hace que tenga la confianza de comentar sus problemas y de que reciba ayuda.
Registro de ítems de masculinidad				
Característica	Mucho	Bastante	Poco	Nada
Es capaz de expresar sus sentimientos		X		
CÓMO	Expresa cómo se siente con la teniente López y su esposo y les pide ayuda, pero al final se abre también con su esposa e hijo			
Cuida su aspecto físico	X			
CÓMO	Procura estar presentable como miembro de la Policía Nacional y fuera del trabajo también se preocupa por su físico			
Expresa comentarios homófobos				X
CÓMO	No comenta nada homóforo			
Posee comportamiento homóforo				X
CÓMO	No posee comportamiento homóforo			
Colabora en tareas de limpieza en casa		X		
CÓMO	Hace compras, cocina y lava durante el filme, pero no como lo hace su pareja			
Hace la compra		X		
CÓMO	Si las hace, pero no con regularidad			
Se ocupa de su ropa o la de su familia		X		
CÓMO	Se preocupa muy poco, al inicio no le importaba mucho eso, al final cambió esa perspectiva			
Cocina		X		
CÓMO	Si, al tratar de arreglar la relación con su familia, cocina para todos y empieza a hacerlo regularmente			
Comparte tiempo de ocio con los hijos			X	

CÓMO	No, pues el pasa siempre en el trabajo y cuando llega a casa no convive con su hijo, al final se conectan mejor y comparten más tiempo juntos			
Cuida a los hijos			X	
CÓMO	Al principio no se preocupa de su bienestar, salud y comportamientos y culpa a su esposa. Luego esto cambia y se preocupa más por él			
Antepone su familia a su trabajo			X	
CÓMO	Al inicio del filme no, pero luego si lo hace porque se da cuenta de lo rota que está su relación con su familia			
Colabora con compañeras de trabajo		X		
CÓMO	Trabaja en conjunto con sus compañeros, pero más con la teniente López y el coronel, ayuda a ejecutar el plan 3-03 y aprende de él			
Ejerce violencia en el ámbito familiar		X		
CÓMO	Llega a haber contacto físico, gritos y peleas subidas de tono, al igual que comportamientos agresivos			
Ejerce violencia en el ámbito profesional				X
CÓMO	No ejerce violencia en el ámbito profesional			
Acepta a las mujeres como superiores profesionales		X		
CÓMO	Si, respeta y colabora con Débora para ejecutar el plan, aunque existía resignación al principio			
Alienta a su esposa o madre en el ascenso profesional				X
CÓMO	No lo hace en el filme en ninguna parte			
Tiene amistades femeninas		X		
CÓMO	Débora López, la cabo segunda, compañera de trabajo			
Permite la toma de decisiones a la mujer			X	
CÓMO	Al principio no demostró interés por su opinión o de que la dejara tomar decisiones importantes, solo aventaba responsabilidades de su hijo en común			
Se siente superior a la mujer			X	

CÓMO	No, respeta mucho a sus compañeras de trabajo. Sin embargo, al principio se sentía superior a su pareja y la trataba como menos			
Cambia de actitud ante hombres o mujeres		X		
CÓMO	Al principio, en el trabajo tenía la actitud y predisposición de ser firme y bueno, pero en casa con su hijo y pareja demostraba ser rudo, temperamental y prepotente			
Le preocupan temas tradicionalmente masculinos			X	
CÓMO	Si, le preocupa en un punto que por sus actitudes termine siendo como su padre, que era prepotente y agresivo.			
tendencia política izquierda				X
CÓMO	No se evidencia postura política			
Tendencia política derecha				X
CÓMO	No se evidencia postura política			
Aficiones de ocio masculinas			X	
CÓMO	En sus actividades libres no se muestran actividades de ocio masculinas			
Toma la iniciativa en las relaciones sexuales				X
CÓMO	No se evidencia actividad sexual de su personaje			
Admite que ella/él tome la iniciativa en las relaciones				X
CÓMO	No se evidencia actividad sexual de su personaje			
Posee prácticas sexuales fuera del coito				X
CÓMO	No se evidencia actividad sexual de su personaje			

Tabla A8

Registro del personaje Edgar del filme La Chica del Lago

Personaje como persona				
	Edad	Rasgos indiciales (apariencia física)	Rasgos artificiales (Vestimenta, ademanes, forma de hablar...)	Transformaciones

Iconografía	40-45	Cabello lacio y largo, alto, contextura media gruesa, piel mestiza	Vestimenta formal, accesorios como joyas de todo tipo y gesto de beber, habla de forma despectiva, firme y autoritaria	No cambia en su forma de vestir, gestos o forma de hablar hasta su muerte en el filme
	Comportamiento	Relación	Pensamiento, estados, anímicos, emociones, valores, sentimientos	Evolución
Psicología	Se mantiene en su rol de magnate y hombre exitoso, se dirige de forma despectiva y vulgar hacia los pescadores, asimismo tiene pensamientos impuros con las parejas de ellos	Con los pescadores y pobladores de la laguna es estricto, duro y firme y despectivo. Con su esposa, hermano y colega es prepotente y sobreconfiado e irrespetuoso	Piensa solo en dinero y en hacer la vida miserable de los pescadores de la laguna. Lo motiva la ambición y lujuria, siente que él está por encima de todos y de todo	No cambia su pensamiento, sus comportamientos o actitudes hasta su muerte en el filme
	Clase social	Nivel cultural	Nivel económico	Amigos/familia
Sociología	Alto	Alto	Alto	Alto
	Homo	Hetero	Bi	Trans/trav
Sexualidad		X		
Personaje como rol				
Rol	Actante	Principal/secundario	Protagonista/antagonista	Motivaciones y acciones
Protagónico, pues si bien es cierto la historia se enfoca en el entorno de Antonio, su personaje de magnate del pueblo hace que toda acción suya tenga una consecuencia buena o mala para él y el resto de los personajes	Sujeto principal, sus acciones y comportamientos hacen que el personaje de Antonio, su esposa y de Nereida desarrollen sus propias convicciones y decisiones a lo largo del filme	Principal	Antagonista	Lo motiva la ambición y la lujuria, además de hacer la vida imposible a los pescadores del pueblo. Está cegado por el poder sobre los demás y el poder hacer lo que le plazca
Registro de ítems de masculinidad				
Característica	Mucho	Bastante	Poco	Nada
Es capaz de expresar sus sentimientos				X

CÓMO	Con su esposa y compañeros no expresa como se siente, solo habla de su trabajo, ambiciones y en formas para perjudicar a los pescadores			
Cuida su aspecto físico	X			
CÓMO	Siempre se muestra bien vestido, bien afeitado y peinado, perfumado y de clase frente a todos			
Expresa comentarios homófobos				X
CÓMO	No comenta nada homófobo			
Posee comportamiento homófobo				X
CÓMO	No tiene comportamiento homófobo			
Colabora en tareas de limpieza en casa				X
CÓMO	Todo se lo relega a la esposa o a su ayudante			
Hace la compra				X
CÓMO	Todo se lo relega a la esposa o a su ayudante			
Se ocupa de su ropa o la de su familia				X
CÓMO	Todo se lo relega a la esposa o a su ayudante			
Cocina				X
CÓMO	Todo se lo relega a la esposa o a su ayudante			
Comparte tiempo de ocio con los hijos				X
CÓMO	No tiene hijos			
Cuida a los hijos				X
CÓMO	No tiene hijos			
Antepone su familia a su trabajo				X
CÓMO	No le interesa su esposa, solo su trabajo, dinero y prestigio			
Colabora con compañeras de trabajo				X
CÓMO	No se ven compañeras de trabajo, pero con su hermano que es parte de su empresa, tiene roces y malentendidos			
Ejerce violencia en el ámbito familiar			X	
CÓMO	Si tiene un comportamiento misógino y cruel con su esposa, pero busca darle todo lo mejor en cuestión de dinero			
Ejerce violencia en el ámbito profesional		X		

CÓMO	Da un mal trato a su acompañante y hermano, además de a su mujer que trabajan en conjunto			
Acepta a las mujeres como superiores profesionales				X
CÓMO	No puede haber superioridad de las mujeres en su presencia			
Alienta a su esposa o madre en el ascenso profesional				X
CÓMO	La hace ingenua al darle todo lo que ella pide y quiere, no la hace superarse a sí misma			
Tiene amistades femeninas				X
CÓMO	No se evidencia amistad con otras mujeres			
Permite la toma de decisiones a la mujer				X
CÓMO	No la deja tomar decisiones con respecto al trabajo ni a su vida propia			
Se siente superior a la mujer		X		
CÓMO	Siente que puede hacer mucho mejor el trabajo de pescar o manejar su empresa solo sin ayuda de su esposa o alguien más			
Cambia de actitud ante hombres o mujeres				X
CÓMO	Mantiene su mala actitud y comportamientos indebidos frente a cualquiera, menos frente a su pareja, frente a ella es un poco retraído en ese aspecto			
Le preocupan temas tradicionalmente masculinos		X		
CÓMO	No deja que las mujeres se involucren en el tema de trabajo, solo las relega a tareas del hogar			
tendencia política izquierda				X
CÓMO	No se evidencia tendencia política en el filme			
Tendencia política derecha				X
CÓMO	No se evidencia tendencia política en el filme			
Aficiones de ocio masculinas			X	
CÓMO	Beber y fumar			
Toma la iniciativa en		X		

las relaciones sexuales				
CÓMO	Él se insinúa cuando se presenta Nereida en el puerto de su hogar, al igual que en la violación de la esposa de su compañero en el que solo la ataca			
Admite que ella/él tome la iniciativa en las relaciones			X	
CÓMO	Él no lo admite directamente, pero en la violación forzó a la esposa del compañero a tener relaciones sexuales en el bosque, piensa en ello sin remordimiento			
Posee prácticas sexuales fuera del coito		X		
CÓMO	En una escena se lo ve violando a la esposa de algún pescador o colaborador de su empresa en forma de flashback, al igual que teniendo pensamientos sexuales con otras esposas o mujeres del pueblo			

Tabla A9

Registro del personaje Antonio del filme La Chica del Lago

Personaje como persona				
	Edad	Rasgos indiciales (apariencia física)	Rasgos artificiales (Vestimenta, ademanes, forma de hablar...)	Transformaciones
Iconografía	40-45	Semicalvo con coleta y color gris, contextura gruesa y apariencia sana, alto, piel mestiza, barba	tendencia a hablar con sarcasmo y pesimismo, pero con fe, actitud y firmeza, vestimenta de pescador con botas altas para el agua, accesorios artesanales	Cambió su forma de hablar, paso de pesimista a ser alegre y positivo, vestimenta paso de ser de pescador a chef manteniendo su buena actitud
	Comportamiento	Relación	Pensamiento, estados, ánimos, emociones, valores, sentimientos	Evolución
Psicología	Predisposición y actitud para poder salir adelante a pesar de las deudas y amenazas de Edgar	Con su familia actuaba de forma valiente y sincera, con sus amigos tenía predisposición y buena actitud, en ocasiones con desgano, frente a Edgar temeroso y tímido	Humilde, honesto, trabajador e inteligente. Tenía presión por deudas lo que lo llevó a la desesperación, pero logra surgir. Siente prepotencia por Edgar, pero esperanza por Nereida, su familia y amigos	Cambia su forma de pensar y de ver las cosas en relación con la leyenda de la criatura del lago, se da cuenta de que eran verdad aquellas historias, manteniendo su buena actitud y comportamiento

	Clase social	Nivel cultural	Nivel económico	Amigos/familia
Sociología	Baja	Bajo	Bajo	Alto
	Homo	Hetero	Bi	Trans/trav
Sexualidad		X		
Personaje como rol				
Rol	Actante	Principal/secundario	Protagonista/antagonista	Motivaciones y acciones
Protagónico, pues todo se relaciona a su situación laboral, sentimental y personal, pero también ayuda a que la historia se desarrolle con lógica	Sujeto principal, los sucesos que pasan en el filme ayudan a desarrollar al personaje haciendo que se muestren sus creencias, pensamientos, comportamientos y decisiones de forma correcta	Principal	Protagonista	Hacer una pesca digna para poder saldar sus deudas y poder darle a su familia un buen futuro, pero también lo motiva Nereida a creer en la leyenda que creía un chiste y que a pesar de lo mal que estén las cosas, siempre se solucionan
Registro de ítems de masculinidad				
Característica	Mucho	Bastante	Poco	Nada
Es capaz de expresar sus sentimientos			X	
CÓMO	Con su esposa puede expresarse un poco sobre cómo se siente por la situación de la pesca y las deudas que tienen y el futuro de su hijo			
Cuida su aspecto físico			X	
CÓMO	No lo cuida mucho, le importa más trabajar arduamente			
Expresa comentarios homófobos				X
CÓMO	No expresa comentarios homófobos			
Posee comportamiento homóforo				X
CÓMO	No se comporta de forma homófoba			
Colabora en tareas de limpieza en casa				X
CÓMO	No, se dedica a la pesca únicamente y velar por el bienestar de su familia			
Hace la compra				X
CÓMO	No, se dedica a la pesca únicamente y velar por el bienestar de su familia			
Se ocupa de su ropa o la de su familia				X

CÓMO	No, se dedica a la pesca únicamente y velar por el bienestar de su familia		
Cocina			X
CÓMO	En una escena se lo puede ver asando pescados para su amigo y el negocio de su esposa, pero no hay más de ello		
Comparte tiempo de ocio con los hijos			X
CÓMO	Pasa ocupado trabajando en la pesca dentro del lago, por lo que el hijo juega solo en una orilla del lago		
Cuida a los hijos		X	
CÓMO	Se preocupa por su bienestar, ayuda a su hijo cuando fue visitado por Nereida y lo calma y ayuda		
Antepone su familia a su trabajo			X
CÓMO	Cuando trabaja solo piensa en su familia como motor, pero no los prefiere como tal al momento de trabajar, pasa todo el día en el lago tratando de pescar		
Colabora con compañeras de trabajo		X	
CÓMO	No tiene compañeras, pero si amigos del pueblo con los que pesca y se ayudan como equipo en la lancha		
Ejerce violencia en el ámbito familiar			X
CÓMO	No existe violencia intrafamiliar de su personaje		
Ejerce violencia en el ámbito profesional			X
CÓMO	No existe violencia en el ámbito profesional de su personaje		
Acepta a las mujeres como superiores profesionales			X
CÓMO	Al inicio del filme no dejaba que su esposa trabaje con él en la pesca por temor a que algo le pase, pero no porque no pueda o no quiera dejarla hacerlo		
Alienta a su esposa o madre en el ascenso profesional		X	
CÓMO	Se alientan ambos como pareja a mejorar su situación laboral		
Tiene amistades femeninas			X
CÓMO	Si tiene amistades como la que hace con Nereida y las mujeres del pueblo		
Permite la toma de decisiones a la mujer			X
CÓMO	Deja que su esposa tome decisiones en el hogar, pero no sobre el trabajo o la situación con Edgar		

Se siente superior a la mujer				X
CÓMO	No se siente superior a su esposa ni a Nereida			
Cambia de actitud ante hombres o mujeres		X		
CÓMO	Frente a Edgar, sus amigos o su familia tiene un ligero cambio de actitud, no se muestra tan temeroso y angustiado como de costumbre			
Le preocupan temas tradicionalmente masculinos		X		
CÓMO	Al inicio del filme se evidencia que la pesca que es su trabajo solo lo hacen los hombres del pueblo, y las mujeres son relegadas al hogar			
tendencia política izquierda				X
CÓMO	No se evidencia tendencia política en el filme			
Tendencia política derecha				X
CÓMO	No se evidencia tendencia política en el filme			
Aficiones de ocio masculinas		X		
CÓMO	Beber, cantar y bailar, esto se evidencia en el día de su cumpleaños			
Toma la iniciativa en las relaciones sexuales				X
CÓMO	No se evidencia de alguna actividad sexual con su personaje			
Admite que ella/él tome la iniciativa en las relaciones				X
CÓMO	No se evidencia de alguna actividad sexual con su personaje			
Posee prácticas sexuales fuera del coito				X
CÓMO	No se evidencia de alguna actividad sexual con su personaje			

Tabla A10

Registro del personaje Leonardo del filme Minuto Final

Personaje como persona

	Edad	Rasgos indiciales (apariencia física)	Rasgos artificiales (Vestimenta, ademanos, forma de hablar...)	Transformaciones
Iconografía	27-34	Piel mestiza, cabello oscuro, ondulado y corto; estatura promedio	Vestimenta rústica, siempre anda en motocicleta, forma de hablar soez y dura, actitud estricta y poco amable, alucina con su hermano fallecido	No se evidencia transformación alguna, hasta su muerte mantiene sus actitudes, estilos y ademanos
	Comportamiento	Relación	Pensamiento, estados, anímicos, emociones, valores, sentimientos	Evolución
Psicología	Es egoísta, soberbio, sin compasión, fuerte e inteligente. Siempre opta por el camino de la violencia y se comunica de manera pocos amable con todos	Se relaciona solo por trabajo y por cumplir su objetivo con cualquier persona. Tiene una comunicación y actitud cruda y sin empatía	Piensa en su hermano fallecido y en su asesino, lo lleva a crear una falsa imagen de David ayudándolo. Deseo de venganza y sin importarle el resto de sus compañeros, siente soledad y desconfianza, actúa por ira sin pensar en consecuencias	Al final cumple su objetivo, asesina a Jhonny y al asesino de su hermano. Pero eso termina por costarle su vida también, defendiendo sus ideales y posición, pero le costó todo
	Clase social	Nivel cultural	Nivel económico	Amigos/familia
Sociología	Media	Bajo	Medio	Bajo
	Homo	Hetero	Bi	Trans/trav
Sexualidad		X		
Personaje como rol				
Rol	Actante	Principal/secundario	Protagonista/antagonista	Motivaciones y acciones
Protagónico, todo se basa en su trágica pérdida y en cobrar venganza por su hermano. Eso lo lleva a su propia muerte, pues el camino que atravesaba es psicológico y sentimental, le cuesta todo lo que tenía al final, pero no le importa con cumplir su objetivo	Sujeto principal, sus acciones, comportamientos y actitudes hace que se logre entender las motivaciones por las que hace todo por obtener su venganza	Principal	Protagonista	Lo motiva la ira, venganza y tragedia. Se evidencia un trastorno postmortem de su hermano quien lo guía durante el filme con el objetivo de conseguir venganza, aunque en ocasiones esa visión le dice que debe detenerse, al igual que su entorno, pero los ignora
Registro de ítems de masculinidad				

Característica	Mucho	Bastante	Poco	Nada
Es capaz de expresar sus sentimientos			X	
CÓMO	No se puede evidenciar ningún momento en el que hable con alguien, pero si se expresa a si mismo sobre el pasado y sobre lo que pasó con su hermano			
Cuida su aspecto físico				X
CÓMO	En ningún momento se preocupa por su físico o forma de vestir o si está presentable o no			
Expresa comentarios homófobos				X
CÓMO	No comenta nada homóforo			
Posee comportamiento homóforo				X
CÓMO	No posee comportamiento homóforo			
Colabora en tareas de limpieza en casa				X
CÓMO	Tiene un lugar donde llegar, pero no se ve que lo haga en ningún momento del filme			
Hace la compra				X
CÓMO	No se lo evidencia haciendo compras en ningún momento del filme			
Se ocupa de su ropa o la de su familia				X
CÓMO	No se lo evidencia preocupándose por eso en ningún momento del filme			
Cocina				X
CÓMO	No se lo evidencia preocupándose por cocinar o comer en ningún momento del filme			
Comparte tiempo de ocio con los hijos				X
CÓMO	Su personaje no tiene hijos en el filme			
Cuida a los hijos				X
CÓMO	Su personaje no tiene hijos en el filme			
Antepone su familia a su trabajo		X		
CÓMO	Solo piensa en tomar venganza por su hermano mientras está en busca del asesino			
Colabora con compañeras de trabajo				X
CÓMO	Con Lorena colabora, pero de manera poco recíproca, pues tuvo una aventura sentimental con ella, pero no le interesa, solo quiere cumplir su objetivo			

Ejerce violencia en el ámbito familiar				X
CÓMO	En un flashback se evidencia cómo fue la muerte de su hermano, la cual fue por un disparo del asesino que persigue hasta el final			
Ejerce violencia en el ámbito profesional				X
CÓMO	A menudo se dirige de forma despectiva y a gritos con Lorena y compañeros del trabajo			
Acepta a las mujeres como superiores profesionales				X
CÓMO	No, según su pensamiento él lo podría hacer todo mejor, pero no lo acepta, solo trata de mala manera a sus compañeras			
Alienta a su esposa o madre en el ascenso profesional				X
CÓMO	No, tiene un pensamiento muy crudo por ello, pero con Lorena que es lo más cercano a una pareja para él, solo la usa para llegar a su destino			
Tiene amistades femeninas			X	
CÓMO	Sí, Lorena está en algo complicado con él, pero no tiene más que ella			
Permite la toma de decisiones a la mujer				X
CÓMO	No, la toma las decisiones por sí mismo sin importar lo equívocas que estén, Lorena trata de aconsejarle, pero no presta atención			
Se siente superior a la mujer		X		
CÓMO	Sí, su actitud lo dice, siente que Lorena no lo ayuda lo suficiente y que solo podría hacer las cosas mejor y solo			
Cambia de actitud ante hombres o mujeres		X		
CÓMO	Mantiene la misma actitud de prepotencia y sin empatía durante todo el filme por cumplir su objetivo			
Le preocupan temas tradicionalmente masculinos		X		
CÓMO	En visiones que tiene con su hermano, quiere beber al terminar el trabajo, además hablan de fútbol			
tendencia política izquierda				X
CÓMO	No se evidencia tendencia política			

Tendencia política derecha				X
CÓMO	No se evidencia tendencia política			
Aficiones de ocio masculinas		X		
CÓMO	Le gusta hablar de fútbol mientras avanza en el filme con la visión de su hermano fallecido			
Toma la iniciativa en las relaciones sexuales			X	
CÓMO	No está explícito, pero se puede discernir que él es el que toma la iniciativa con Lorena			
Admite que ella/él tome la iniciativa en las relaciones			X	
CÓMO	No lo admite, pero se puede deducir qué en algún momento lo hizo			
Posee prácticas sexuales fuera del coito				X
CÓMO	No se evidencia otra práctica sexual fuera del coito con su personaje			

Tabla A11

Registro del personaje Jhonny del filme Minuto Final

Personaje como persona				
	Edad	Rasgos indiciales (apariencia física)	Rasgos artificiales (Vestimenta, ademanes, forma de hablar...)	Transformaciones
Iconografía	27-34	Alto, contextura gruesa, piel mestiza, cabello rubio, largo y lacio	Vestimenta casual, habla de forma burlesca e irónica, le gusta llamar la atención y actúa de forma engreída	No cambia su forma de ser, vestir o hablar en el filme hasta su muerte
	Comportamiento	Relación	Pensamiento, estados, anímicos, emociones, valores, sentimientos	Evolución
Psicología	Le gusta mantener su perfil de engreído y de ser el mejor policía con todos. Con Leonardo tiene actitud de jefe y burlesca, con Lorena tiene	Con Leonardo se relaciona solo por llevarlo hasta su muerte, actúa de forma indefensa y amigable. Con Lorena solo la ve como objeto sexual y como una forma de hacer	Siente que toda gira en torno a él, actitud engreído y egoísta, además de abusiva. Siente deseo por Lorena y odio por Leonardo, busca la forma de arruinar su vida más de lo que ya está	No tiene evolución, pero sus acciones lo llevan a su muerte, junto con Leonardo

	relación sexual y laboral	caer a Leonardo en su trampa		
	Clase social	Nivel cultural	Nivel económico	Amigos/familia
Sociología	Media	Medio	Medio	Medio
	Homo	Hetero	Bi	Trans/trav
Sexualidad		X		
Personaje como rol				
Rol	Actante	Principal/secundario	Protagonista/antagonista	Motivaciones y acciones
Protagónico, sus acciones y secretos llevan a desarrollar al personaje de Leonardo. Controla y maneja al asesino de su hermano, con el cual le pone una trampa y entre Leonardo y él acaban con sus vidas, dando fin al arco policial y detectivesco de la película	Sujeto principal, sus acciones se basan en Leonardo y en su pasado, pues entre el hermano de Leonardo y él salieron mal las cosas y lo llevó a asesinarlo. Por ello, Leonardo busca venganza, sin saber que desde un inicio el que estuvo detrás fue Jhonny	Principal	Antagonista	Lo motiva acabar lo que empezó, es decir, cegado por su ambición y ego no le bastó con matar a David, pues Leonardo poco a poco iba dándose cuenta de lo que era Jhonny hasta que lo descubrió todo al final
Registro de ítems de masculinidad				
Característica	Mucho	Bastante	Poco	Nada
Es capaz de expresar sus sentimientos				X
CÓMO	No tiene ninguna escena en la que demuestre sus sentimientos a ninguna persona en todo el filme			
Cuida su aspecto físico		X		
CÓMO	Siempre se muestra como un hombre exitoso, pero en el fondo no quiere demostrar estar mal en ningún sentido			
Expresa comentarios homófobos				X
CÓMO	No comenta nada homófobo			

Posee comportamien to homófobo				X
CÓMO	No posee comportamiento homófobo			
Colabora en tareas de limpieza en casa				X
CÓMO	No existe evidencia de ello en el filme con su personaje			
Hace la compra				X
CÓMO	No existe evidencia de ello en el filme con su personaje			
Se ocupa de su ropa o la de su familia				X
CÓMO	No existe evidencia de ello en el filme con su personaje			
Cocina				X
CÓMO	No, lo delega a su abuela quien lo atiende en ese aspecto en una escena			
Comparte tiempo de ocio con los hijos				X
CÓMO	Su personaje no tiene hijos en el filme			
Cuida a los hijos				X
CÓMO	Su personaje no tiene hijos en el filme			
Antepone su familia a su trabajo				X
CÓMO	No, prefiere trabajar de forma que no le interesan los demás, además es un narco que solo se guía por sus intereses			
Colabora con compañeras de trabajo			X	
CÓMO	Colabora con Lorena, pero delega y obliga a hacer cosas por llevar a Leonardo a su muerte en aquella plaza de toros			
Ejerce violencia en el ámbito familiar			X	
CÓMO	No se ve violencia en la escena donde come lo que le ha preparado su abuela, pero si existe mala actitud de él con Leonardo en presencia de su abuela			
Ejerce violencia en el ámbito profesional		X		
CÓMO	Abusa de Lorena en una escena, además de dirigirse despectivamente de sus compañeros y compañeras			
Acepta a las mujeres como superiores profesionales				X
CÓMO	No las acepta como superiores, solo le delega obligaciones e instrucciones a Lorena, para luego abusar de ella y chantajearla			

Alienta a su esposa o madre en el ascenso profesional				X
CÓMO	No muestra más familia que su abuela, pero no existe ese aliento de superación con nadie			
Tiene amistades femeninas			X	
CÓMO	Es una relación de abuso con Lorena, a la par con amistad y laboral			
Permite la toma de decisiones a la mujer			X	
CÓMO	No lo permite, piensa que es mejor que se encargue de cosas que él le dice que cumpla			
Se siente superior a la mujer		X		
CÓMO	Sí, se encarga de todo sí solo pero no se da abasto, por lo que utiliza a Lorena			
Cambia de actitud ante hombres o mujeres				X
CÓMO	Mantiene su actitud y comportamiento frente a cualquier personaje			
Le preocupan temas tradicionalmente masculinos			X	
CÓMO	Le gusta ser la autoridad y presumir lo que ha logrado, siendo despectivo con el resto por ello			
tendencia política izquierda				X
CÓMO	No se evidencia tendencia política			
Tendencia política derecha				X
CÓMO	No se evidencia tendencia política			
Aficiones de ocio masculinas				X
CÓMO	No se evidencian tendencias de ocio masculinas			
Toma la iniciativa en las relaciones sexuales			X	
CÓMO	No es explícito, pero se deduce que el obliga a Lorena a tener prácticas sexuales			
Admite que ella/él tome la iniciativa en las relaciones			X	
CÓMO	No lo dice directamente, pero se puede discernir que el obliga a Lorena a hacerlo			

Posee prácticas sexuales fuera del coito		X		
CÓMO	Obliga a Lorena a hacer sexo oral en una escena, lo que da a entender que ha pasado más de esas prácticas			

Tabla A12

Registro del personaje Luis del filme No Todo es Trabajo

Personaje como persona				
	Edad	Rasgos indiciales (apariencia física)	Rasgos artificiales (Vestimenta, ademanes, forma de hablar...)	Transformaciones
Iconografía	30-35	Cabello oscuro ondulado, altura promedio, piel mestiza, contextura gruesa	Vestimenta formal, habla de forma burlesca y soberbia, actitud de empoderamiento, extrovertido	No existe transformación, mantiene su estilo y forma de ser desde el inicio hasta el final del filme
	Comportamiento	Relación	Pensamiento, estados, ánimos, emociones, valores, sentimientos	Evolución
Psicología	Es egoísta, no le interesan los demás, miente y oculta cosas, es egocéntrico y mujeriego	Solo se relaciona por compromiso, busca que lo acompañen en su mal camino a base de engaño y manipulación	Piensa solo en la diversión y actúa de forma soberbia, es manipulador con sus amistades, no siente empatía ni culpabilidad	No se observa evolución ni cambio en actitudes ni comportamientos
	Clase social	Nivel cultural	Nivel económico	Amigos/familia
Sociología	Media	Bajo	Medio	Bajo
	Homo	Hetero	Bi	Trans/trav
Sexualidad		X		
Personaje como rol				
Rol	Actante	Principal/secundario	Protagonista/antagonista	Motivaciones y acciones
Compañero de trabajo de Luis y Marcela con problemas personales con su esposa, influye en la vida de sus compañeros de mala forma con	Opositor, pues desde que inicia hasta que termina el filme siempre mantiene sus actitudes, ideales y comportamientos, no hay evolución.	Principal	Antagonista	Solo lo motiva la diversión y el alcohol, a punto de manipular al resto para seguir en ello, lo que posteriormente lo lleva a su muerte

manipulación y mentiras				
Registro de ítems de masculinidad				
Característica	Mucho	Bastante	Poco	Nada
Es capaz de expresar sus sentimientos				X
CÓMO	No demuestra comunicación efectiva, no habla con nadie sobre sus problemas personales, se refugia en el alcohol			
Cuida su aspecto físico			X	
CÓMO	Solo se viste formal para ir al trabajo y a clubes para estar presentable, pero no para su esposa o su familia.			
Expresa comentarios homófobos				X
CÓMO	Comenta en ocasiones que los compañeros no quieren beber alcohol que son maricas o ahuevados			
Posee comportamiento homóforo				X
CÓMO	No posee comportamiento homóforo			
Colabora en tareas de limpieza en casa				X
CÓMO	No lo hace, deja que la esposa lo haga			
Hace la compra				X
CÓMO	No lo hace, deja que la pareja lo haga			
Se ocupa de su ropa o la de su familia				X
CÓMO	No lo hace, deja que la pareja lo haga			
Cocina				X
CÓMO	No lo hace, deja que la pareja lo haga			
Comparte tiempo de ocio con los hijos				X
CÓMO	No tiene hijos, tiene una mascota, pero no le dedica tiempo			
Cuida a los hijos				X
CÓMO	No se preocupa por las necesidades básicas de la mascota			
Antepone su familia a su trabajo				X
CÓMO	No le preocupa ni su familia ni el trabajo			
Colabora con compañeras de trabajo				X
CÓMO	No colabora, pues solo aparenta que lo hace			

Ejerce violencia en el ámbito familiar				X
CÓMO	No existe violencia física entre su esposa y el, pero si existen discusiones y daños sentimentales hacia su pareja			
Ejerce violencia en el ámbito profesional				X
CÓMO	No ejerce violencia en el ámbito profesional			
Acepta a las mujeres como superiores profesionales				X
CÓMO	No lo hace, solo las ve como un objeto de diversión y atención			
Alienta a su esposa o madre en el ascenso profesional				X
CÓMO	No se comunica con su pareja, solo discuten las pocas veces que se ven			
Tiene amistades femeninas			X	
CÓMO	Amistades que hace en los bares a los que va y la compañera del trabajo			
Permite la toma de decisiones a la mujer				X
CÓMO	No toma importancia a las decisiones que su pareja tome			
Se siente superior a la mujer		X		
CÓMO	Tiene actitud de grandeza y de empoderamiento frente a una mujer			
Cambia de actitud ante hombres o mujeres		X		
CÓMO	Toma posturas diferentes cuando está frente a Carlos, Marcela, Marqués y gente de bares.			
Le preocupan temas tradicionalmente masculinos		X		
CÓMO	Le interesa el alcohol como forma de diversión, que está ligado tradicionalmente a un tema de diversión que solo los hombres pueden hacer			
tendencia política izquierda				X
CÓMO	No se evidencia postura política			
Tendencia política derecha				X
CÓMO	No se evidencia postura política			

Aficiones de ocio masculinas		X		
CÓMO	No existe más actividad que ir a beber alcohol en un club			
Toma la iniciativa en las relaciones sexuales				X
CÓMO	No se evidencia de alguna actividad sexual con su personaje			
Admite que ella/él tome la iniciativa en las relaciones				X
CÓMO	No se evidencia de alguna actividad sexual con su personaje			
Posee prácticas sexuales fuera del coito				X
CÓMO	No se evidencia de alguna actividad sexual con su personaje			

Tabla A13

Registro del personaje Carlos del filme No Todo es Trabajo

Personaje como persona				
	Edad	Rasgos indiciales (apariencia física)	Rasgos artificiales (Vestimenta, ademanes, forma de hablar...)	Transformaciones
Iconografía	35-40	Cabello oscuro lacio, piel mestiza, contextura delgada, alto	Habla con autoridad, pero con voz sutil, viste de traje (formal), actitud dócil y pasiva	No se ven cambios significativos en su forma de vestir o hablar, pero sí de su forma de expresión y actitudes, es más equitativo con su esposa en comunicación.
	Comportamiento	Relación	Pensamiento, estados, anímicos, emociones, valores, sentimientos	Evolución

Psicología	Buena actitud con sus compañeros de trabajo nunca pierde los estribos, se mantiene dócil en cualquier situación, maneja cada situación de buena forma	Se relaciona con camaradería con sus compañeros de trabajo. Con sus hijos trata de hacer lo mejor para fortalecer su relación y la de su esposa	Piensa siempre en su familia, pero también en el trabajo, son su impulso. Es comprensivo, cariñoso, amigable. Posee honestidad y empatía.	Cambia su obsesión por el trabajo, mejora mucho su relación familiar, se hace más amoroso y cariñoso. Pero al final se deja llevar por Luis, por la diversión y necesidad.
	Clase social	Nivel cultural	Nivel económico	Amigos/familia
Sociología	Media	Medio	Medio	Medio
	Homo	Hetero	Bi	Trans/trav
Sexualidad		X		
Personaje como rol				
Rol	Actante	Principal/secundario	Protagonista/antagonista	Motivaciones y acciones
Su relación con sus compañeros de trabajo y familia es más notable que el resto, haciendo que todo el filme gire en torno a él.	Sujeto protagónico, pues demuestra la evolución de su actitud y comportamiento en la vida laboral y personal	Principal	Protagonista	Lo motiva sus hijos y esposa, no quiere perder esa relación que tiene y que puede fortalecer por el trabajo o por sus problemas sentimentales
Registro de ítems de masculinidad				
Característica	Mucho	Bastante	Poco	Nada
Es capaz de expresar sus sentimientos		X		
CÓMO	Expresa lo que siente con sus hijos, pero con su esposa le cuesta tener buena comunicación al inicio del filme			
Cuida su aspecto físico	X			
CÓMO	Procura estar bien vestido y presentable tanto para el trabajo como cuando está en casa			
Expresa comentarios homófobos				X
CÓMO	No comenta nada homófobo			
Posee comportamiento homófobo				X
CÓMO	No posee comportamiento homófobo			
Colabora en tareas de limpieza en casa	X			

CÓMO	Limpia los trastes después de cocinar y lo deja todo organizado			
Hace la compra	X			
CÓMO	Después del trabajo llegaba con compras para hacer la cena			
Se ocupa de su ropa o la de su familia	X			
CÓMO	Siempre mira que estén bien vestidos o que no les falte nada			
Cocina	X			
CÓMO	Si, al inicio del filme llegaba del trabajo a hacer la cena para los hijos			
Comparte tiempo de ocio con los hijos		X		
CÓMO	Si, cocinan y juegan juntos			
Cuida a los hijos	X			
CÓMO	Se preocupa de su bienestar, salud y comportamientos			
Antepone su familia a su trabajo		X		
CÓMO	Al inicio del filme no, pero luego si lo hace porque se da cuenta de lo importante que es su familia			
Colabora con compañeras de trabajo		X		
CÓMO	Trabajan juntos como equipo			
Ejerce violencia en el ámbito familiar			X	
CÓMO	No existe violencia física entre su esposa y el, pero si existen discusiones y malentendidos en su relación que afecta a ambos			
Ejerce violencia en el ámbito profesional				X
CÓMO	No ejerce violencia en el ámbito profesional			
Acepta a las mujeres como superiores profesionales		X		
CÓMO	Si, respeta y colabora con Marcela en su trabajo			
Alienta a su esposa o madre en el ascenso profesional		X		
CÓMO	Ambos buscan mejorar en su situación laboral y se impulsan a hacerlo			
Tiene amistades femeninas		X		
CÓMO	Marcela, compañera de trabajo			
Permite la toma de		X		

decisiones a la mujer				
CÓMO	Siempre toma en consideración sugerencias o que tome decisiones libremente			
Se siente superior a la mujer				X
CÓMO	No, respeta mucho a su compañera de trabajo y a su pareja			
Cambia de actitud ante hombres o mujeres				X
CÓMO	Sostiene la misma actitud en el trabajo y con su familia, con buena predisposición			
Le preocupan temas tradicionalmente masculinos			X	
CÓMO	No, pues aporta en su hogar haciendo las compras, cocinando, compartiendo tiempo con los hijos y su esposa. Pero, al final se junta con Luis quien lo lleva a beber alcohol y a clubes			
tendencia política izquierda				X
CÓMO	No se evidencia postura política			
Tendencia política derecha				X
CÓMO	No se evidencia postura política			
Aficiones de ocio masculinas			X	
CÓMO	En sus actividades libres, juega futbol con los hijos o cocinan juntos en familia, pero nada tradicionalmente masculino			
Toma la iniciativa en las relaciones sexuales			X	
CÓMO	La pareja toma la iniciativa			
Admite que ella/él tome la iniciativa en las relaciones			X	
CÓMO	Hay una escena en la que la pareja lanza una indirecta de que ella toma la iniciativa frente a Carlos			
Posee prácticas sexuales fuera del coito				X
CÓMO	No se evidencia de alguna otra actividad sexual de su personaje			

Tabla A14

Registro del personaje Marcela del filme No Todo es Trabajo

Personaje como persona				
	Edad	Rasgos indiciales (apariciencia física)	Rasgos artificiales (Vestimenta, ademanos, forma de hablar...)	Transformaciones
Iconografía	28-35	Cabello castaño lacio, piel mestiza, contextura delgada, estatura pequeña	Viste semiformal, habla con desgano, no presta atención a lo que le dicen, solo le importa el trabajo	En un principio se enfocaba solo en verse semiformal por su trabajo. Pero luego tuvo un cambio tanto en su forma de vestir, usaba cosas más alegres y casuales, como con su actitud que mejoró con su hija y su expareja.
	Comportamiento	Relación	Pensamiento, estados, anímicos, emociones, valores, sentimientos	Evolución
Psicología	Buena actitud con Carlos, comprometida pero arrogante y descuidada, poco amorosa al inicio	En un inicio tiene desprecio por su expareja, eso lo evoca en la relación con su hija, parece no soportarla. Lo que maneja su comportamiento poco comprensivo y amigable.	Piensa en su odio hacia su expareja y deja que los sentimientos de decepción y de irritabilidad la controlen y que maneje su relación con su hija, siendo poco expresiva y cariñosa.	Cambia su obsesión por el trabajo, mejora mucho su relación con su hija, al igual que con su expareja, se hace más amorosa y cariñosa.
	Clase social	Nivel cultural	Nivel económico	Amigos/familia
Sociología	Media	Medio	Medio	Medio
	Homo	Hetero	Bi	Trans/trav
Sexualidad		X		
Personaje como rol				
Rol	Actante	Principal/secundario	Protagonista/antagonista	Motivaciones y acciones

Marcela se enfoca en su trabajo, dejándose llevar por los sentimientos de odio hacia su expareja contra su hija. Pero cambia cuando reflexiona sobre el rol de su hermana como su reemplazo como madre	Sujeto protagónico, pues demuestra la evolución de su actitud y comportamiento tanto con su expareja y con su hija, comprometida con armar una familia	Principal	Protagonista	La motiva generar más ingresos y ser más útil en su trabajo. Pero también se da cuenta de que la relación con su hija es mala y busca remediarlo. Brinda una segunda oportunidad a su expareja y busca armar una familia
Registro de ítems de masculinidad				
Característica	Mucho	Bastante	Poco	Nada
Es capaz de expresar sus sentimientos		X		
CÓMO	No lo hace al inicio con su hija ni con su hermana, mucho menos con su expareja, pero luego lo hace abiertamente			
Cuida su aspecto físico	X			
CÓMO	No precisamente, solo busca estar presentable para el trabajo al inicio del filme			
Expresa comentarios homófobos				X
CÓMO	No comenta nada homófobo			
Posee comportamiento homófobo				X
CÓMO	No posee comportamiento homófobo			
Colabora en tareas de limpieza en casa			X	
CÓMO	Todo lo hace su hermana en su hogar al inicio, después ayuda a su hija y expareja			
Hace la compra				X
CÓMO	En un inicio no lo hacía, después de su cambio no se evidencia haciendo compras			
Se ocupa de su ropa o la de su familia		X		
CÓMO	Al inicio veía que su hija esté bien uniformada, después se preocupaba aún más por ella misma y por su hija			
Cocina			X	
CÓMO	La hermana se encargaba de cocinar, luego cambió porque consigue más tiempo para hacerlo			

Comparte tiempo de ocio con los hijos		X		
CÓMO	Si, cuando recupera la relación con su hija y su expareja, van al parque, leen cuentos, cocinan y descansan juntos			
Cuida a los hijos		X		
CÓMO	Al inicio la que veía por el bienestar de su hija era la hermana, pero luego ya se preocupa más por ella			
Antepone su familia a su trabajo		X		
CÓMO	Al inicio del filme no, pero luego si lo hace porque se da cuenta de lo importante que es su hija			
Colabora con compañeras de trabajo		X		
CÓMO	Trabaja con Carlos como un equipo			
Ejerce violencia en el ámbito familiar		X		
CÓMO	Se dirige con desprecio a su hija, le gritaba por detalles que su hija le daba y por consultas de la escuela. Esto cambia cuando se da cuenta de lo mal que estaba actuando con su hija			
Ejerce violencia en el ámbito profesional				X
CÓMO	No ejerce violencia en el ámbito profesional			
Acepta a las mujeres como superiores profesionales			X	
CÓMO	Si, respeta y colabora con Carlos			
Alienta a su esposa o madre en el ascenso profesional		X		
CÓMO	Al final cuando recupera la relación con su expareja, lo alienta que busque un mejor empleo para que pueda estar con su hija y con ella			
Tiene amistades femeninas			X	
CÓMO	Norma, su hermana			
Permite la toma de decisiones a la mujer		X		
CÓMO	Siempre toma en consideración sugerencias de su expareja o con su hija en conjunto			
Se siente superior a la mujer				X
CÓMO	No, respeta mucho a su compañero de trabajo y a su pareja			

Cambia de actitud ante hombres o mujeres			X	
CÓMO	En el trabajo tiene una actitud de concentración y de estar en su mundo. Con su hija y su hermana era muy desganada y fría			
Le preocupan temas tradicionalmente masculinos			X	
CÓMO	Además del trabajo y de mejorar su salario, muestra siempre odio por la infidelidad de su expareja			
tendencia política izquierda				X
CÓMO	No se evidencia postura política			
Tendencia política derecha				X
CÓMO	No se evidencia postura política			
Aficiones de ocio masculinas			X	
CÓMO	Después del trabajo van al parque juntos como familia, cocinan y comparten tiempo de calidad, pero nada estrictamente masculino			
Toma la iniciativa en las relaciones sexuales				X
CÓMO	No se evidencia de alguna actividad sexual con su personaje			
Admite que ella/él tome la iniciativa en las relaciones				X
CÓMO	No se evidencia de alguna actividad sexual con su personaje			
Posee prácticas sexuales fuera del coito				X
CÓMO	No se evidencia de alguna actividad sexual con su personaje			

Tabla A15

Registro del personaje Baltasar del filme Ecuatorian Shetta

Personaje como persona				
	Edad	Rasgos indiciales (apariencia física)	Rasgos artificiales (Vestimenta, ademanes, forma de hablar...)	Transformaciones

Iconografía	24-28	Piel mestiza, cabello oscuro, lacio y largo; barba corta, estatura promedio, contextura delgada y estatura promedio	Vestimenta casual, fachosa y poco formal, habla de forma entusiasta y tiene actitud eufórica, fuma hierba como un ademán	Su ideal se basa en la shetta, pues su entorno está ligado a esa vida, por ello actúa de forma pasiva y está en su propio mundo, siendo un "buen dealer", pero no existe una transformación drástica o notable, se mantiene en su actitud, forma de vestir y comportamientos y relaciones
	Comportamiento	Relación	Pensamiento, estados, anímicos, emociones, valores, sentimientos	Evolución
Psicología	Es pasivo, tiene una actitud de positivismo, se nota una cierta adicción a la hierba medicinal y su entorno tiene un cierto vicio por ello, su trabajo es dealer, pero a pesar de ello su relación con su familia no se ve afectada, pues con su hija y pareja es muy buena	Se relaciona con diversas personas propias de un dealer que vende hierba a sus compradores, pero muchos de ellos son conocidos y tienen sus propios problemas y mundos personales, pero ninguno afecta a su vida personal y lo mantiene bajo control	Piensa en su vida como dealer, pero no deja de lado su vida familiar y de preocuparse por su hija o su círculo cercano, no se nota una adicción total y descontrolada, pero si tiene una estabilidad entre su vida de dealer y sus responsabilidades	Al final no existe una evolución notable, sigue manteniendo sus relaciones, actitudes, acciones y comportamientos, enfrenta cada situación con serenidad y dependiendo de cómo sea
	Clase social	Nivel cultural	Nivel económico	Amigos/familia
Sociología	Medio	Medio	Medio	Medio
	Homo	Hetero	Bi	Trans/trav
Sexualidad		X		
Personaje como rol				
Rol	Actante	Principal/secundario	Protagonista/antagonista	Motivaciones y acciones

Protagónico, todo se basa en su vida como dealer de hierba medicinal y tiene sus problemas, acciones que lo guían dependiendo de ello, todo se va desarrollando de acuerdo con sus ventas y relaciones con compradores y su círculo cercano	Sujeto principal, se desenvuelve por su trabajo como dealer, vamos viendo que en el transcurso de la venta y recomendación de la hierba a sus compradores cada uno tiene sus problemas con lo que debe lidiar, pero todo empieza por él	Principal	Protagonista	Actúa dependiendo de la ocasión, su principal misión es vender la nueva hierba y cuando empieza su travesía por cumplir con su hija, se ve que cada persona con la que se relaciona tiene su propia cábala y eso desarrolla la película
Registro de ítems de masculinidad				
Característica	Mucho	Bastante	Poco	Nada
Es capaz de expresar sus sentimientos			X	
CÓMO	La comunicación con cada persona que aparece es muy breve, sin hondar mucho en lo personal, solo algo superficial, no se muestra abierto			
Cuida su aspecto físico			X	
CÓMO	No se cuida como tal, solo se preocupa por verse bien para su trabajo e hija y en público con una vestimenta casual y semiformal			
Expresa comentarios homófobos				X
CÓMO	No comenta nada homófobo			
Posee comportamiento homófobo				X
CÓMO	No posee comportamiento homófobo			
Colabora en tareas de limpieza en casa			X	
CÓMO	No tiene una limpieza en su casa, en el inicio se nota que no cuenta con una organización ni cumple con las tareas del hogar			
Hace la compra			X	
CÓMO	En ciertas escenas se lo ve comprando cosas, pero no son para su casa, si no son gastos entre su viaje con su hija			
Se ocupa de su ropa o la de su familia			X	
CÓMO	No tiene una preocupación como tal ni por su vestimenta ni por la de su hija o círculo social			
Cocina				X

CÓMO	En su mayoría de escenas no se lo puede ver que haya cocinado			
Comparte tiempo de ocio con los hijos		X		
CÓMO	Si comparte tiempo con su hija, la lleva con él en un viaje y comparten juntos			
Cuida a los hijos			X	
CÓMO	Se preocupa por ella, pero no como debería hacerlo, solo vela por cumplir con su objetivo de llevarla sana y salva			
Antepone su familia a su trabajo			X	
CÓMO	No tiene de prioridad ni a su familia ni a su trabajo, su círculo sabe a qué se dedica y están de acuerdo con ello y lo maneja bien			
Colabora con compañeras de trabajo			X	
CÓMO	No tiene compañeras de trabajo, pero si conocidas que tienen la hierba y que son dealers de él y tienen buena relación			
Ejerce violencia en el ámbito familiar				X
CÓMO	No se evidencia violencia en el ámbito familiar con su personaje			
Ejerce violencia en el ámbito profesional				X
CÓMO	No se evidencia violencia en el ámbito profesional con su personaje			
Acepta a las mujeres como superiores profesionales			X	
CÓMO	No piensa en superioridad de mujeres como dealers o en general, solo se enfoca en sus objetivos del día, hija y trabajo			
Alienta a su esposa o madre en el ascenso profesional			X	
CÓMO	No impulsa a su hija en ello, pero tampoco tiene un mal trato con ella			
Tiene amistades femeninas			X	
CÓMO	No es una amistad como tal, es una señora de la tercera edad que es su dealer y son conocidos y clientas			
Permite la toma de decisiones a la mujer			X	
CÓMO	Le da importancia a decisiones que su hija pueda tener			
Se siente superior a la mujer				X
CÓMO	No, en ningún momento siente que sea superior a una mujer o demuestra actitudes de superioridad			

Cambia de actitud ante hombres o mujeres				X
CÓMO	Mantiene la misma actitud de pasividad y cómica frente a cualquier persona			
Le preocupan temas tradicionalmente masculinos			X	
CÓMO	No se evidencia alguna afición por temas masculinos, solo fumar que es como un vicio			
tendencia política izquierda				X
CÓMO	No se evidencia tendencia política			
Tendencia política derecha				X
CÓMO	No se evidencia tendencia política			
Aficiones de ocio masculinas			X	
CÓMO	Le gusta fumar la hierba y lo hace con sus conocidos, además de beber un poco			
Toma la iniciativa en las relaciones sexuales				X
CÓMO	No se evidencia que pueda tomar la iniciativa en relaciones sexuales de su personaje			
Admite que ella/él tome la iniciativa en las relaciones				X
CÓMO	No se evidencia que haya admitido ello en el filme			
Posee prácticas sexuales fuera del coito				X
CÓMO	No se evidencia alguna otra práctica sexual fuera del coito con su personaje			

Tabla A16

Registro del personaje Martín del filme Ecuatorian Shetta

Personaje como persona				
	Edad	Rasgos indiciales (apariencia física)	Rasgos artificiales (Vestimenta, ademanes, forma de hablar...)	Transformaciones

Iconografía	25-30	Promedio en estatura, contextura delgada, piel mestiza, cabello corto, bigote pequeño, lleno de tatuajes	Vestimenta rústica, tiene afición por los tatuajes, tiene vicio a la hierba medicinal, habla de forma muy despectiva al dirigirse a alguien	No cambia su forma de ser, vestir o hablar en el filme hasta el final de esta
	Comportamiento	Relación	Pensamiento, estados, ánimos, emociones, valores, sentimientos	Evolución
Psicología	Le gusta mantener su perfil de ser muy sociable y bueno ligando con mujeres, siendo un casanova. Mantiene una actitud de engrandecimiento y poder y de importarle poco sus responsabilidades	Al parecer en el filme no tiene familia ni hijos ni pareja lo que lo aleja de ese tipo de relaciones, pero si conocidos y amigos con los cuales no va más allá de interés por conseguir algo en específico de cada uno	Siente poca afección por las responsabilidades y no siente tener más propósito que vivir una vida de desmanes y fiestas sin parar, le gusta ser el centro de atención y ligar mucho	No tiene evolución notable, no sale mucho en pantalla, pero se nota que tiene una mente un poco retrógrada ligada a una hegemonía patriarcal tradicional
	Clase social	Nivel cultural	Nivel económico	Amigos/familia
Sociología	Media	Bajo	Medio	Medio
	Homo	Hetero	Bi	Trans/trav
Sexualidad		X		
Personaje como rol				
Rol	Actante	Principal/secundario	Protagonista/antagonista	Motivaciones y acciones
Secundario, su rol viene a ser el amigo de Baltasar que acepta su sugerencia de la nueva hierba medicinal y al parecer es cliente de él y parece que llevan tiempo fumando y ligado a la vida de dealer y consumidor	Sujeto secundario, se relaciona con Baltasar y con el resto de los personajes por algo en específico, por conseguir algo concreto	Secundario	Antagonista	Lo motiva la vida de vicios y fiesta alejado de responsabilidades, lo único que parece importarle al resto de personajes, la shetta ecuatoriana y evadir un poco su realidad
Registro de ítems de masculinidad				
Característica	Mucho	Bastante	Poco	Nada

Es capaz de expresar sus sentimientos				X
CÓMO	No tiene ninguna escena en la que demuestre sus sentimientos a ninguna persona en todo el filme			
Cuida su aspecto físico			X	
CÓMO	No demuestra interés por su apariencia frente al resto, solo si es para alguna fiesta para ligar con chicas			
Expresa comentarios homófobos				X
CÓMO	No comenta nada homófobo			
Posee comportamiento homófobo				X
CÓMO	No posee comportamiento homófobo			
Colabora en tareas de limpieza en casa				X
CÓMO	No hace sus tareas del hogar de forma correcta, lo hace con desgano y mal			
Hace la compra			X	
CÓMO	No tiene responsabilidad que le importe, por lo que no hace compras normalmente			
Se ocupa de su ropa o la de su familia				X
CÓMO	No le importa su físico, tampoco tiene familia			
Cocina				X
CÓMO	Como su personaje es muy desorganizado y holgazán puede que no cocine			
Comparte tiempo de ocio con los hijos				X
CÓMO	Su personaje parece no tener hijos ni pareja, así que esta actividad no se muestra			
Cuida a los hijos				X
CÓMO	Su personaje parece no tener hijos ni pareja, así que esta actividad no se muestra			
Antepone su familia a su trabajo				X
CÓMO	No tiene familia como tal, pero su trabajo le da lo mismo, así que ninguno parece importarle			
Colabora con compañeras de trabajo			X	
CÓMO	No se nota que pueda tener actitud colaborativa en el trabajo, es holgazán para trabajar y prefiere sus vicios a su trabajo			
Ejerce violencia en el ámbito familiar				X
CÓMO	No se ve violencia física o verbal hacia algún familiar o alguien de su círculo cercano			

Ejerce violencia en el ámbito profesional				X
CÓMO	No se ve evidencia de violencia en el ámbito profesional de su personaje			
Acepta a las mujeres como superiores profesionales			X	
CÓMO	Por cómo se comporta en el filme, tiene indicios de no aceptar que las mujeres puedan ser superiores			
Alienta a su esposa o madre en el ascenso profesional				X
CÓMO	No muestra ese apoyo a su madre o pareja, pues al parecer es soltero			
Tiene amistades femeninas			X	
CÓMO	Tiene algunas conocidas por fiestas y por la droga que consume			
Permite la toma de decisiones a la mujer			X	
CÓMO	No toma importancia a las decisiones que alguna mujer tome, en el filme su personaje parece ser soltero			
Se siente superior a la mujer			X	
CÓMO	Si, se siente sentir superior a una mujer por las actitudes que muestra en el filme			
Cambia de actitud ante hombres o mujeres				X
CÓMO	No tiene cambio, mantiene una actitud de baja importancia por sus responsabilidades y desorganización frente a cualquier persona			
Le preocupan temas tradicionalmente masculinos		X		
CÓMO	Le gusta presumir que ha estado sexualmente con chicas y hacerse el importante, además de los vicios como beber y fumar			
tendencia política izquierda				X
CÓMO	No se evidencia tendencia política de izquierda			
Tendencia política derecha				X
CÓMO	No se evidencia tendencia política de derecha			
Aficiones de ocio masculinas			X	
CÓMO	Se nota que tiene como vicio la fiesta, beber y fumar hierba junto con Baltasar			

Toma la iniciativa en las relaciones sexuales			X	
CÓMO	No es explícito, pero se deduce que él siempre tiene la iniciativa en su vida sexual			
Admite que ella/él tome la iniciativa en las relaciones			X	
CÓMO	No lo dice directamente, pero se puede discernir que él la toma			
Posee prácticas sexuales fuera del coito			X	
CÓMO	En una escena se evidencia que pudo haber existido un trío con dos jóvenes			

Tabla A17

Registro del personaje Galo del filme Cenizas

Personaje como persona				
	Edad	Rasgos indiciales (apariencia física)	Rasgos artificiales (Vestimenta, ademanes, forma de hablar...)	Transformaciones
Iconografía	60-65	Semi calvo con canas y una amplia barba, estatura baja, piel mestiza, ojos de color marrón oscuro, textura delgada	Vestimenta casual, habla con dureza, firmeza, pero con sentimiento y compasión, actitud de arrepentimiento y protección	En todo el arco de su personaje no se puede notar un cambio en su forma de vestir ni rasgos artificiales
	Comportamiento	Relación	Pensamiento, estados, anímicos, emociones, valores, sentimientos	Evolución
Psicología	Tiene carácter cuando debe, firme y duro. En instantes se muestra con compasión y arrepentimiento por el pasado	Con su esposa es algo distante y poco comunicativo, con sus amigos se concentra en el momento y demuestra estar bien, con su hija es distante pero dispuesto a arreglar todo	Siente culpa, arrepentimiento y lástima por lo que pasó con su hija y familia. Se deja llevar por la nostalgia y se guía por la resiliencia	Se evidencia una evolución en relación con el pasado, se ve que logra aceptar y vivir con ello, pero cuando su hija aparece para hablar del tema, se deja inundar por la nostalgia, tristeza, arrepentimiento y melancolía
	Clase social	Nivel cultural	Nivel económico	Amigos/familia
Sociología	Media	Bajo	Medio	Bajo

	Homo	Hetero	Bi	Trans/trav
Sexualidad		X		
Personaje como rol				
Rol	Actante	Principal/secundario	Protagonista/antagonista	Motivaciones y acciones
Protagónico, pues su relación y acontecimientos que sucedieron en el pasado con su familia hacen que su hija y él sean los protagonistas, pero en especial su personaje tiene el principal problema que es lo que pasó con su hija y luego tiene que lidiar con su otra hija por ello	Sujeto principal, su travesía empieza cuando su hija se vuelve a contactar con él por ayuda, pero los termina involucrando con el pasado y buscan dar un fin a aquella historia del pasado que no quedó inconclusa	Principal	Protagonista	Lo motiva su pasado, ha aprendido a vivir con el dolor, la angustia, la penumbra de lo que pasó con su familia y su triste relación con su hija. Busca resiliencia, pero para ello lidia con su hija y con el pasado
Registro de ítems de masculinidad				
Característica	Mucho	Bastante	Poco	Nada
Es capaz de expresar sus sentimientos			X	
CÓMO	No se muestra tan abierto a expresar cómo se siente desde los sucesos trágicos del pasado, pero en una escena en su casa después de una pelea con su hija Caridad, se hecha a llorar en una bañera, se destruye completamente y se sincera consigo mismo			
Cuida su aspecto físico			X	
CÓMO	Durante el filme luce devastado cuando su hija vuelve a tomar contacto con el después de mucho tiempo, por lo que se enfoca en los sucesos que lo alejaron de ella y su familia, lo que lo hace muy frágil y no toma importancia a su aspecto como debería			
Expresa comentarios homófobos				X
CÓMO	No expresa comentarios homófobos			
Posee comportamiento homófobo				X
CÓMO	No posee comportamiento homófobo			
Colabora en tareas de			X	

limpieza en casa				
CÓMO	Si colabora con la esposa en algunas tareas, como cocinar o limpiar			
Hace la compra			X	
CÓMO	Hay indicios que dan a entender que, si colabora en las compras, como cocinar			
Se ocupa de su ropa o la de su familia			X	
CÓMO	No muestra tanto interés en ello, se enfoca más en el pasado y ronda su cabeza siempre, por lo que no da importancia a este tipo de cosas			
Cocina			X	
CÓMO	Se demuestra abierto a cocinar en una escena cuando charla con su hija			
Comparte tiempo de ocio con los hijos				X
CÓMO	No, pues por los problemas del pasado, se tuvo que alejar de su familia y no tuvo ese tiempo de ocio			
Cuida a los hijos			X	
CÓMO	No lo hizo con su hija Lisa como debió hacerlo, y por los problemas que sucedieron con ella, pero en dos escenas protege a su hija Caridad del papá del hijo que espera, recibe un golpe por ello			
Antepone su familia a su trabajo		X		
CÓMO	Para él siempre le importó su familia después de lo ocurrido en el pasado, pero le negaron todo tipo de contacto, por lo que se alejó por mucho tiempo de Caridad			
Colabora con compañeras de trabajo			X	
CÓMO	Existe una escena en la que asiste a una exposición, no es una colaboración como tal, pero si se presta a realizar fotografías con sus obras y amistades			
Ejerce violencia en el ámbito familiar		X		
CÓMO	Se pudo ver como en el pasado hubo un abuso sexual hacia una de sus hijas (Lisa) y el daño que le causó sentimentalmente a su exesposa, con su relación actual no existe buena relación tampoco, pues también hay discusiones			
Ejerce violencia en el ámbito profesional				X
CÓMO	No se evidencia violencia en el ámbito profesional			
Acepta a las mujeres como superiores profesionales				X
CÓMO	No se dan indicios de que acepte eso, pero si colabora con las mujeres en su trabajo			

Alienta a su esposa o madre en el ascenso profesional				X
CÓMO	No existió buena relación con su exesposa y tampoco existe una buena con su actual esposa, por lo que eso parece improbable			
Tiene amistades femeninas			X	
CÓMO	Entre sus compañeras de trabajo no se evidencia mucha cercanía con nadie			
Permite la toma de decisiones a la mujer			X	
CÓMO	No existe una toma de decisiones de su esposa libremente, pero tampoco la cohibe de hacerlo			
Se siente superior a la mujer			X	
CÓMO	En cierta parte se pudo haber sentido superior en el pasado cuando existieron los inconvenientes que lo llevó a alejarse			
Cambia de actitud ante hombres o mujeres			X	
CÓMO	Mantiene la actitud de angustia, resiliencia y temor sobre el pasado, lo que guía su actitud actual, pero con su hija se demuestra más sentimental y vulnerable			
Le preocupan temas tradicionalmente masculinos			X	
CÓMO	Le preocupa lo que pasó con su hija Lisa en el pasado, un tema sexual que no debió suceder. Pero también le interesa el futuro de su hija y profesión como artista y arquitecta			
tendencia política izquierda				X
CÓMO	No se evidencia tendencia política			
Tendencia política derecha				X
CÓMO	No se evidencia tendencia política			
Aficiones de ocio masculinas			X	
CÓMO	No posee una netamente masculina, en ocasiones escucha música o pinta y se puede ver que le gusta manejar			
Toma la iniciativa en las relaciones sexuales				X
CÓMO	No se deja claro quién tomó la iniciativa en el inconveniente del pasado			
Admite que ella/él tome la				X

iniciativa en las relaciones				
CÓMO	No se deja claro quién tomó la iniciativa en el inconveniente del pasado			
Posee prácticas sexuales fuera del coito				X
CÓMO	No se evidencia alguna otra práctica sexual fuera del coito			

Tabla A18

Registro del personaje Caridad del filme Cenizas

Personaje como persona				
	Edad	Rasgos indiciales (apariencia física)	Rasgos artificiales (Vestimenta, ademanes, forma de hablar...)	Transformaciones
Iconografía	25-30	Contextura delgada, pelinegra, piel mestiza, alta, ojos de color marrón oscuro	Vestimenta casual, habla con timidez y con retraimiento, siempre tiene las manos lastimadas en la zona de las cutículas, claros signos de ansiedad	En un inicio se muestra un poco temerosa de topar el tema del pasado con su padre, pero eso se va convirtiendo en su fuerte y al final lo encara, lo que le da una actitud más segura y firme con los problemas
	Comportamiento	Relación	Pensamiento, estados, anímicos, emociones, valores, sentimientos	Evolución
Psicología	Se muestra retraída, con frialdad, necesitada y distante con todos, se puede evidenciar que sufre de ansiedad, posee un miedo interno por el pasado y angustia por su bebé en camino	Con su padre es distante, fría y cortante, al igual que con su madrastra, con su abuela es sensible y con el papá de su bebé es evasiva	Está en un estado constante de alerta, preocupación, tristeza y angustia, pues su pasado la atormenta y siente que con la llegada de su bebé no le espera nada bueno, además de que la relación con su padre está rota	En un inicio se muestra un poco temerosa y fría, pero luego esa frialdad se convierte en un sinónimo de aceptación y valentía, pues acepta como es su vida, lo que sucedió y lo que vendrá
	Clase social	Nivel cultural	Nivel económico	Amigos/familia
Sociología	Media	Medio	Medio	Medio

	Homo	Hetero	Bi	Trans/trav
Sexualidad		X		
Personaje como rol				
Rol	Actante	Principal/secundario	Protagonista/antagonista	Motivaciones y acciones
Protagonista, pues se evidencia que los problemas personales se apoderan de ella lo que la convierte en el eje central de la historia, podemos ver la evolución de su personaje cerrado, temeroso y frío	Sujeto principal, actúa en función de sus emociones, pues tiene cierto trauma con el pasado y su familia, lo que la relega a una visión sombría de la vida, pero su bebé la mantiene en línea, además se desarrolla conforme se vuelve a relacionar con su padre	Principal	Protagonista	La motiva la melancolía y su bebé, si bien no tiene actitud de superación, tiene la capacidad de ser versátil y de asumir cosas con rapidez, actúa según sus emociones, y está tan cegada por el pasado que tiene que enfrentarlo para poder sanar, lo que la motiva aún más
Registro de ítems de masculinidad				
Característica	Mucho	Bastante	Poco	Nada
Es capaz de expresar sus sentimientos			X	
CÓMO	Desde el inicio hasta el final tiene resistencia a demostrar cómo se siente con respecto a su padre y su pasado, pero al final una sobrecarga de emociones la lleva a desahogarse y encarar a su padre			
Cuida su aspecto físico			X	
CÓMO	Muestra poco interés por su estado físico o apariencia, pero si se preocupa por su embarazo lo que la mantiene alerta			
Expresa comentarios homófobos				X
CÓMO	No expresa comentarios homófobos			
Posee comportamiento homófobo				X
CÓMO	No posee comportamiento homófobo			
Colabora en tareas de limpieza en casa		X		
CÓMO	Ella vivió sola por mucho tiempo y ayudaba a su abuelo a hacer las tareas del hogar			

Hace la compra		X		
CÓMO	Ella vivió sola por mucho tiempo y ayudaba a su abuelo a hacer las tareas del hogar			
Se ocupa de su ropa o la de su familia		X		
CÓMO	Solo se ocupaba por la suya y la de su abuelo, aunque no hay escenas de ello			
Cocina		X		
CÓMO	Cocinaba para ella y para su abuelo, pero no se ven escenas de ello			
Comparte tiempo de ocio con los hijos				X
CÓMO	Está embarazada por lo que no tiene hijos aún			
Cuida a los hijos				X
CÓMO	Está embarazada por lo que no tiene hijos aún			
Antepone su familia a su trabajo		X		
CÓMO	Su profesión no le importa mucho, y su familia tampoco por el pasado, pero si se preocupaba por su hermana y su abuelo, siempre estaba en contacto con Lisa y cuidaba de su abuelo hasta el final de sus días			
Colabora con compañeras de trabajo			X	
CÓMO	No se evidencia alguna colaboración profesional, pero se puede deducir que no era tan colaborativa por la actitud que demostraba en el filme			
Ejerce violencia en el ámbito familiar			X	
CÓMO	No ejerce violencia física con su padre, pero si gritos y malentendidos que derivan en lo psicológico y sentimental			
Ejerce violencia en el ámbito profesional				X
CÓMO	No se evidencia alguna agresión en el ámbito profesional, pero se puede deducir que no lo hizo en ningún momento porque no actuaba de forma agresiva o violenta			
Acepta a las mujeres como superiores profesionales			X	
CÓMO	Después de ver lo que sucedió entre su familia en el pasado, debió tomar aliento para empoderarse y creerlo, pero no se muestra esa posición en el filme			
Alienta a su esposa o madre en el			X	

ascenso profesional				
CÓMO	No se puede evidenciar, pero por cómo se refería a su madre y hermana, se puede deducir que buscaba alentarlas a superarse			
Tiene amistades femeninas			X	
CÓMO	Se puede apreciar una amistad, pero al final cuando le dice que quiere quedarse con ella, no le responde			
Permite la toma de decisiones a la mujer		X		
CÓMO	Ella ha tomado decisiones por sí misma desde que su padre se alejó			
Se siente superior a la mujer			X	
CÓMO	No se siente superior a sus similares, pero si demuestra que aún no tiene actitud de empoderamiento			
Cambia de actitud ante hombres o mujeres				X
CÓMO	Mantiene actitud de frialdad desde un inicio, pero al final se evidencia una frustración que termina por agobiarla y decide desahogarse por el pasado al que estaba aferrada			
Le preocupan temas tradicionalmente masculinos			X	
CÓMO	El tema del abuso es lo que le preocupó toda su vida, pues nunca fue esclarecido del todo			
tendencia política izquierda				X
CÓMO	No se evidencia tendencia política			
Tendencia política derecha				X
CÓMO	No se evidencia tendencia política			
Aficiones de ocio masculinas			X	
CÓMO	No se evidencia ninguna en especial, pero pinta para tomar un respiro y expresar sus sentimientos			
Toma la iniciativa en las relaciones sexuales			X	
CÓMO	No se admite de manera directa si fue ella o el padre de su bebé			
Admite que ella/él tome la iniciativa en las relaciones			X	

CÓMO	No se admite de manera directa si fue ella o el padre de su bebé			
Posee prácticas sexuales fuera del coito				X
CÓMO	No se evidencia alguna otra práctica sexual fuera del coito			

Tabla A19

Registro del personaje Victor del filme Agujero Negro

Personaje como persona				
	Edad	Rasgos indiciales (apariencia física)	Rasgos artificiales (Vestimenta, ademanes, forma de hablar...)	Transformaciones
Iconografía	25-30	Piel mestiza, cabello oscuro, lacio y largo; barba larga, estatura promedio, textura semi gruesa y estatura baja	Vestimenta casual y poco formal, habla con desgano y decepción con los demás, fuma y bebe cuando se estresa, escribe para expresar sus sentimientos	Al inicio actúa de forma muy poco interesada en mejorar, con desgano, egocentrismo y decepción. Sin embargo, al final del filme se puede notar un cambio tanto en su forma de vestir de casual a formal, en la organización de su vida y vicios que los deja a un lado, cambia notablemente
	Comportamiento	Relación	Pensamiento, estados, anímicos, emociones, valores, sentimientos	Evolución
Psicología	Es egoísta, holgazán, necio y al inicio se muestra introvertido y pesimista. Pero al final cambia y se hace más extrovertido, más consciente de sus acciones, es empático y se vuelve más responsable	Tiene una relación distante con algunas personas de su círculo social y familiar, pues se quiere mostrar cómo alguien importante con la novela que escribe, aunque no le dedique el tiempo necesario. Su relación con Valentina le abre los ojos y comienza a desenvolverse más y desarrolla	Piensa en su vida como escritor y lo que ha hecho, en el reto de su nueva novela y en su hija que viene en camino. Se deja llevar por la decepción y vagancia. No tiene un norte que seguir, se rige por el día a día y sus emociones que son, al inicio, negativas	Al final desarrolla la novela y la termina, siendo genial. Cambia su forma de vestir, su organización, prioridades, actitud en positivismo y ganas de impulsar su carrera como escritor. Además, busca ser mejor persona para

		más su aspecto social e ideológico		poder actuar conforme a su edad y nivel profesional
	Clase social	Nivel cultural	Nivel económico	Amigos/familia
Sociología	Medio	Medio	Medio	Medio
	Homo	Hetero	Bi	Trans/trav
Sexualidad		X		
Personaje como rol				
Rol	Actante	Principal/secundario	Protagonista/antagonista	Motivaciones y acciones
Protagónico, todo se basa en su novela y vida como escritor y las experiencias que le suceden para desarrollarla. Su vida sentimental la deja un poco de lado al igual que la social después de que se entera que va a ser padre y conoce a Valentina que cambia toda su novela y ambición de escritor.	Sujeto principal, sus acciones, comportamientos y actitudes van de acuerdo con lo que expresa el título del filme, se puede empatizar con su rol y personaje, a punto de entender sus motivaciones y que busca para sí mismo	Principal	Protagonista	Lo motiva la novela, aunque no tiene una buena relación con algunos familiares o de su círculo social, se nota que le interesa eso, pero el mismo tiempo es holgazán. Pero al llegar al barrio de alta clase y conocer a Valentina y las experiencias que pasan juntos, va cambiando y cuando se entera de que su bebé será niña, sienta más cabeza
Registro de ítems de masculinidad				
Característica	Mucho	Bastante	Poco	Nada
Es capaz de expresar sus sentimientos			X	
CÓMO	La comunicación con su pareja es muy difusa y varía, pero nunca se llega a expresar del todo con su pareja, solo cuando escribe lo hace			
Cuida su aspecto físico			X	
CÓMO	En un inicio si lo hacía, se vestía semiformal, después de varios años de matrimonio se descuida totalmente de su aspecto físico, hasta el final del filme que vuelve a tener prioridad de estar presentable			
Expresa comentarios homófobos				X
CÓMO	No comenta nada homófobo			
Posee comportamiento homófobo				X
CÓMO	No posee comportamiento homófobo			

Colabora en tareas de limpieza en casa		X		
CÓMO	Si, como trabaja desde casa y su esposa trabaja en oficina, pues él se encarga de las tareas del hogar			
Hace la compra			X	
CÓMO	Como él se encarga de la mayoría de las cosas del hogar pues se puede deducir que, si hace compras, pero no se evidencia una escena de ello			
Se ocupa de su ropa o la de su familia			X	
CÓMO	Durante el filme si se preocupa, pero de manera muy leve			
Cocina		X		
CÓMO	En su mayoría de escenas se evidencia que cocina en las noches para su esposa			
Comparte tiempo de ocio con los hijos				X
CÓMO	Su hija está por nacer, pues no se puede evidenciar ello			
Cuida a los hijos		X		
CÓMO	Su hija está por nacer, y se preocupa por cualquier cosa que le pase a su esposa y que pueda afectar a la bebé, aunque de forma irresponsable			
Antepone su familia a su trabajo		X		
CÓMO	No, es, al contrario, antepone terminar su novela sobre su esposa y su embarazo			
Colabora con compañeras de trabajo				X
CÓMO	Al trabajar como escritor, se ensimisma mucho y se cierra a colaborar con alguien, pero de cierta forma deja que Valentina cuestione la novela			
Ejerce violencia en el ámbito familiar				X
CÓMO	No se evidencia			
Ejerce violencia en el ámbito profesional				X
CÓMO	No se evidencia de comportamiento violento con compañeros del trabajo			
Acepta a las mujeres como superiores profesionales				X
CÓMO	Las mujeres se muestran como superiores en el filme y Victor se ve muy ofuscado por sus actitudes de superioridad			
Alienta a su esposa o madre en el ascenso profesional				X

CÓMO	No, cuando habla con su esposa casi nunca topa el tema del trabajo por motivación, sino por celos de un compañero de su esposa			
Tiene amistades femeninas			X	
CÓMO	Si, Valentina que surge como una antagonista de Victor, y luego se ven escenas con otras mujeres, pero no son amistades ni ninguna otra relación			
Permite la toma de decisiones a la mujer		X		
CÓMO	Le da importancia a las decisiones que tome su esposa, pero actúa como si no le afectaran o importaran			
Se siente superior a la mujer				X
CÓMO	No, en ningún momento siente que sea superior a una mujer o demuestra actitudes de superioridad			
Cambia de actitud ante hombres o mujeres			X	
CÓMO	Mantiene la misma actitud de pesimismo frente a cualquier persona, aunque con algunas personas es más notable que con otras			
Le preocupan temas tradicionalmente masculinos		X		
CÓMO	Busca superarse a sí mismo y demostrarse que no es un bueno para nada, por lo que le interesa la superación personal, además de mostrarse exitoso			
tendencia política izquierda				X
CÓMO	No se evidencia tendencia política			
Tendencia política derecha				X
CÓMO	No se evidencia tendencia política			
Aficiones de ocio masculinas		X		
CÓMO	Le gusta beber y fumar, es su vicio, estos se intensifican cuando conoce a Alejo y a su hija Valentina			
Toma la iniciativa en las relaciones sexuales			X	
CÓMO	No está explícito, pero se puede discernir que él es el que toma la iniciativa con Marcela			
Admite que ella/él tome la iniciativa en las relaciones			X	
CÓMO	No lo admite, pero se evidencia que él lo hace en el filme			
Posee prácticas				X

sexuales fuera del coito				
CÓMO	No se evidencia otra práctica sexual fuera del coito con su personaje			

Tabla A20

Registro del personaje Alejo del filme Agujero Negro

Personaje como persona				
	Edad	Rasgos indiciales (apariencia física)	Rasgos artificiales (Vestimenta, ademanes, forma de hablar...)	Transformaciones
Iconografía	45-50	Promedio en estatura, contextura delgada, piel mestiza, cabello corto y canoso, bigote largo	Vestimenta formal, habla de forma un poco machista y soberbia, tiene ademán de fumar y beber a escondidas de su hija y usa joyería	No cambia su forma de ser, vestir o hablar en el filme hasta el final de esta
	Comportamiento	Relación	Pensamiento, estados, anímicos, emociones, valores, sentimientos	Evolución
Psicología	Le gusta mantener su perfil de alta sociedad, presume ser un lector estricto y su trabajo, tiene comportamiento o algo machista con su esposa y llega a serle infiel, frente al resto se muestra algo agradable y amigable	Con su familia es distante, pues trabaja todo el día y no pasa con su hija ni con su esposa, con su esposa tiene escenas de mala relación y se evidencia infidelidad, pero con Víctor y conocidos se muestra más para la camaradería y para fumar y beber	Siente que su vida en sentido de familia fue todo en declive, aunque encuentra una pareja y busca mejorar la relación con su hija, lo motiva más su ego y estatus social	No tiene evolución, pero sus acciones lo llevan a ver que la relación con su hija puede mejorar, a pesar de que la relación con su pareja actual dice estar acabada
	Clase social	Nivel cultural	Nivel económico	Amigos/familia
Sociología	Alta	Alta	Alta	Alta
	Homo	Hetero	Bi	Trans/trav
Sexualidad		X		
Personaje como rol				
Rol	Actante	Principal/secundario	Protagonista/antagonista	Motivaciones y acciones

Secundario, su rol viene a ser este pues es el padre de Valentina con la que Victor tiene una relación amistosa/cariñosa de cierta forma, lo que lo convierte en un personaje sin tanto impacto, pero con el rol de padre que puede desencadenar algo por acciones de su hija	Sujeto secundario, se relaciona con Victor para tratarlo de vender su novela de forma comercial, además con su familia está un poco distante y sin intención de querer arreglar su situación con su pareja, pero si con su hija	Secundario	Antagonista	Lo motiva su éxito y estatus social, siempre se muestra grande y un poco soberbio, pero sin abusar de ello. Aunque con Victor y el resto de sus amistades tiene un comportamiento normal de ser jefe y alguien conocido de alta clase social
Registro de ítems de masculinidad				
Característica	Mucho	Bastante	Poco	Nada
Es capaz de expresar sus sentimientos				X
CÓMO	No tiene ninguna escena en la que demuestre sus sentimientos a ninguna persona en todo el filme			
Cuida su aspecto físico		X		
CÓMO	Siempre se muestra como un hombre exitoso, pues quiere dar a relucir que pertenece a la alta sociedad			
Expresa comentarios homófobos				X
CÓMO	No comenta nada homófobo			
Posee comportamiento o homófobo				X
CÓMO	No posee comportamiento homófobo			
Colabora en tareas de limpieza en casa				X
CÓMO	No existe evidencia de ello en el filme con su personaje			
Hace la compra				X
CÓMO	No existe evidencia de ello en el filme con su personaje			
Se ocupa de su ropa o la de su familia				X
CÓMO	Es muy vaga la preocupación que siente por su esposa o hija, se enfoca en el trabajo			
Cocina				X
CÓMO	No existe evidencia de ello en el filme con su personaje			

Comparte tiempo de ocio con los hijos				X
CÓMO	No se lo puede ver compartiendo tiempo con su hija, pues pasa todo el día en el trabajo o viajando y no llega hasta la noche			
Cuida a los hijos			X	
CÓMO	Si se preocupa por su hija, pero no de la forma en la que un pare debería hacerlo			
Antepone su familia a su trabajo			X	
CÓMO	No, prefiere trabajar para mantener su nivel de éxito y estatus social, pero se preocupa por su hija más que por su esposa			
Colabora con compañeras de trabajo			X	
CÓMO	No se nota que pueda tener actitud colaborativa en el trabajo, ya que actúa más como jefe que como compañero o líder			
Ejerce violencia en el ámbito familiar			X	
CÓMO	No se ve violencia física, pero si verbal y psicológica con su pareja en algunas escenas			
Ejerce violencia en el ámbito profesional		X		
CÓMO	No se ve evidencia de violencia en el ámbito profesional de su personaje			
Acepta a las mujeres como superiores profesionales			X	
CÓMO	Por cómo se comporta en el filme, tiene indicios de no aceptar que las mujeres puedan ser superiores			
Alienta a su esposa o madre en el ascenso profesional				X
CÓMO	No muestra ese apoyo a su pareja actual, tampoco a su hija			
Tiene amistades femeninas			X	
CÓMO	Tiene algunas conocidas por trabajo y de su círculo social pero no son amistades como tal			
Permite la toma de decisiones a la mujer			X	
CÓMO	No toma importancia a las decisiones que su hija tome, tampoco a las de su pareja			
Se siente superior a la mujer			X	
CÓMO	Si, se siente superior a una mujer por las actitudes que muestra en el filme			

Cambia de actitud ante hombres o mujeres				X
CÓMO	Mantiene su actitud y comportamiento frente a cualquier personaje			
Le preocupan temas tradicionalmente masculinos		X		
CÓMO	Le gusta ser la autoridad y presumir lo que ha logrado, además de entretenerse con alcohol y tabaco			
tendencia política izquierda			X	
CÓMO	En una escena menciona que su trabajo se guía por la revolución ciudadana, haciendo de izquierda			
Tendencia política derecha				X
CÓMO	No se evidencia tendencia política de derecha			
Aficiones de ocio masculinas			X	
CÓMO	Se lo puede ver en una escena tocando la guitarra eléctrica en relación con su pasado con una banda propia, además de beber y fumar			
Toma la iniciativa en las relaciones sexuales			X	
CÓMO	No es explícito, pero se deduce que él siempre tiene la iniciativa en su vida sexual			
Admite que ella/él tome la iniciativa en las relaciones			X	
CÓMO	No lo dice directamente, pero se puede discernir que él la toma			
Posee prácticas sexuales fuera del coito			X	
CÓMO	En una escena se evidencia que hubo sexting con una joven			

Apéndice B. Posters de los filmes

Se colocan los posters individuales de las ocho películas analizadas en el proyecto.

Figura B1

Imagen del poster de Cenizas



Nota. Poster de Cenizas [Fotografía], 2022.

Figura B2

Imagen del poster de Minuto Final



Nota. Poster de Minuto Final [Fotografía], 2021.

Figura B3

Imagen del poster de No Todo es Trabajo



Nota. Poster de No Todo es Trabajo [Fotografía], 2018.

Figura B4

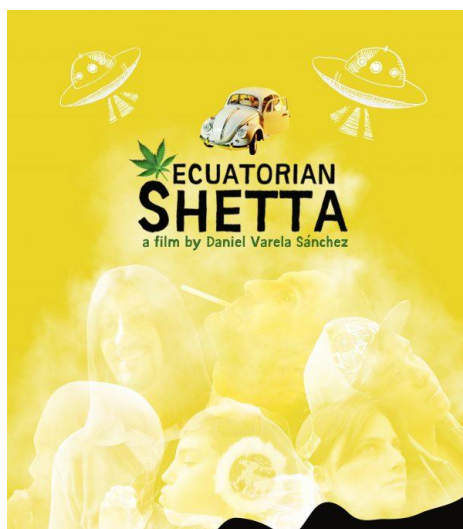
Imagen del poster de Agujero Negro



Nota. Poster de Agujero Negro [Fotografía], 2018.

Figura B5

Imagen del poster de Ecuatorian Shetta



Nota. Poster de Ecuatorian Shetta [Fotografía], 2018.

Figura B6

Imagen del poster de 3-03 Rescate



Nota. Poster de 3-03 Rescate [Fotografía], 2018.

Figura B7

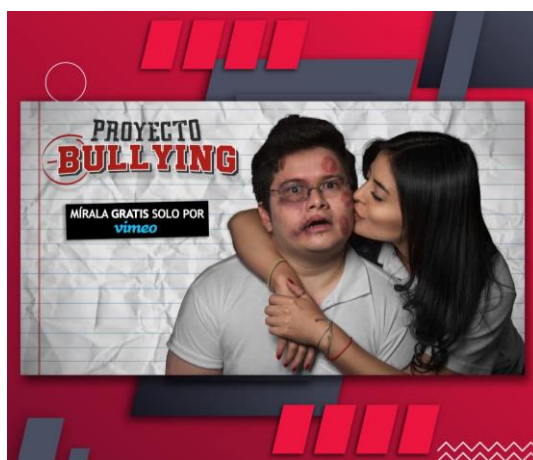
Imagen del poster de La Chica del Lago



Nota. Poster de La Chica del Lago [Fotografía], 2018.

Figura B8

Imagen del poster de Proyecto Bullying



Nota. Poster de Proyecto Bullying [Fotografía], 2020.

Apéndice C. Transcripción de las entrevistas

Se presenta la transcripción de las entrevistas realizadas a Juan Sebastián Jácome, director de Cenizas, y a Diego Araujo, director de Agujero Negro.

Entrevista masculinidades Juan Sebastián Jácome

Jeremmy Morales: Entonces, bueno, la primera pregunta es ¿cuál es la estructura argumental que sostiene a cenizas? Y ¿por qué elegiste esa estructura?

Juan Sebastián Jácome: ¿Estructura? A ver, yo siempre fui bien estructurado al escribir siempre como que antes de cenizas sí tenía muy en cuenta este tema de los tres actos del viaje del personaje. Todas estas cosas más clásicas dramáticamente y en cenizas fue la primera vez que me despojé un poco de eso. Solté un poco eso y simplemente como que la escribí.

Como que decidí hacer un ejercicio más emocional que cerebral. Entonces, empecé a escribirlo en una libreta, o sea, ni siquiera usando una computadora. Pues escribía cositas sobre el personaje: cómo es cada personaje, las sensaciones, lo que sienten. Intenté no meterle demasiada cabeza a la estructura y que los personajes sean guiados por las emociones. Hay una frase que en esa época yo usaba mucho que es de Robert Presón, de un director francés de los 50 60, 70 que decía: “deja que las emociones generen los eventos y no viceversa”. Entonces, como que yo me agarré un montón de esa frase para unos dos guiones que hice, pero sobre todo lo utilicé en Cenizas, y era ¿que sienten, que va a pasar?

Realmente no sé si hay una respuesta. Es lo que salió. Pero en el fondo, creo que no es tan desordenada. Creo que todos los años que tuve de apegarme más a una estructura y pensar más con cerebro que con emoción me permitieron hacer este ejercicio de dejar que solo sean las emociones que muevan historia. Y creo que ya como que el subconsciente que tiene uno, tiene las estructuras básicas de las historias que es lo que es, es lo que funciona. Y en todas las culturas se repite esa estructura, pero intenté no meterle tanta cabeza.

Jeremmy Morales: Y creo que sí pude notarlo. Como que no hay una estructura, fue simplemente lo que escribiste. Y pues salió muy bien

Juan Sebastián Jácome: La verdad es que no sé, no nunca la volví a analizar, no sé si es que hay tres actos, o cuáles son los puntos de giro y todo tipo de cosas. No tengo idea, pero bueno, con las cosas que ido escribiendo me ha despojado un poco de la estructura más básica, que cada escena tenga un giro y que te dé un lugar un poco inesperado y así.

Jeremmy Morales: Ahora, ¿cómo pensaste la relación entre los personajes en el argumento de la película? Si bien una parte era por las emociones y que cada emoción que siente la persona vaya desencadenando un evento, pero cuéntame también, ¿tal vez hubo alguna otra relación?

Juan Sebastián Jácome: O sea, había dos cosas básicas que creo que si más importante que la estructura para mí eran las emociones y la temática. Entonces, una cosa era explorar todos estos sentimientos y de ahí se dan estas relaciones. Pero entonces eso ya me dictaba que tengo un padre y tengo una hija y hubo esta separación y este conflicto y este silencio y este tabú. Y bueno, ahí ya se ata la temática, que es el silencio, las cosas que no se dicen, la improbabilidad de la relación, todas estas cosas. Y un poco dejar que sea la temática que quiero explorar y que, al mismo tiempo, las emociones dicten las relaciones. Pues lo que surgió es una película de una relación básicamente que es el padre, la hija, la desconexión de un montón de años, pero como que un amor profundo, haciendo más en lo más profundo del ser, o sea, yo pensaba que cuando uno, es un bebé, alguien te cuida, te carga y tú eres súper dependiente. Claro, ahora que soy padre de una niña de dos años lo veo más claro. De que somos super dependientes en los primeros años de vida de otra persona. Y esa conexión que se genera con esa persona te marca un sentimiento que para mí era súper interesante.

La pregunta de ¿qué pasa si es que quiero rechazar ese sentimiento? ¿Es rechazarle ese sentimiento? Entonces ese es el dilema que Caridad, pero al mismo tiempo, es un amor al que no quiere dar la bienvenida, que no quiere tenerlo. Entonces era un poco explorar esas dos cosas y dejar que las relaciones se armen en base a eso.

Entonces, así se armó la relación de esos dos. Así también surgió el personaje de la esposa de Galo de decir ¿qué me puede dar este personaje que me aporte a estas temáticas?

Entonces es el personaje que le saca a Caridad el tratar de afrontar y de ser directo, de sacar la verdad.

También vive engañada. Creo que de alguna manera también hace la función, si es que hablamos de todos estos temas que tú estás explorando de las masculinidades y de temas patriarcales y todo eso. Ella también es una víctima de eso y también aporta un poco al tema. Eso tal vez fue más subconsciente, pero bueno, tratar de que las de que las relaciones se basen en estas dos cosas. Temas y emociones.

Y ver lo que cada personaje dicta. Por ejemplo, el personaje Galo, creo que es un personaje súper triste y no me dictaba que él tenga una relación muy cálida con su esposa. Era tibio, distante, confrontativo, es un tipo súper ensimismado, que eso también va con tu tema de masculinidades. Y claro, hay un montón de choque. Pues eso es lo que me dictaban los personajes, como tiene que ser las relaciones y la relación de ella con esta mujer también. Bueno, esa creo que va un poco evolucionando porque al principio no le da la bienvenida. Es por las cosas que he escuchado. Entonces dejar que los personajes y que la situación guíen un poco las relaciones marcando que son los tres o cuatro personajes y que es lo que siente cada uno con el otro, que es los temas que quiero explorar y dejar que se den por si solas.

Jeremmy Morales: Perfecto. Pero a ti como como productor, como director, ¿qué es lo que querías marcar en el relato del discurso? Es lo que ya me habías dicho, lo del sentimiento y que todo eso fluya o ¿había algo más que tú querías y te interesaba enmarcar en el discurso?

Juan Sebastián Jácome: Yo creo que me interesaba transmitir una emoción, una emoción específica que no sé exactamente cuál es, pero que me interesaba. Como yo venía de una época un poco oscura, una época no tan feliz de mi vida. Y creo que buscaba canalizar esas experiencias y ponerlas y expresar eso y hacer sentir eso.

Entonces, mi película anterior a Cenizas fue una película totalmente distinta. Una película de una cámara fija con personajes que se mueven dentro del cuadro y también fuera de cuadro, pero la cámara nunca se mueve. La cámara nunca genera emoción. Las actuaciones eran aún más minimalistas que Cenizas, intentaba que los personajes no

transmitan demasiado, sino que la historia se cuente simplemente con el lenguaje cinematográfico. Y que sea un poco la contrapropuesta de eso y que sea como un Ramón, en la que las emociones excluyan entonces, utilizadores de herramientas utilizar los movimientos de cámara, utilizar los personajes, estar cerca de ellos toda la película. Y creo que el objetivo era básicamente hacer sentir, ese era el objetivo de la película, hacer sentir a la audiencia.

Jeremmy Morales: Ahora yendo más con el tema de los personajes, al momento de crearlos ¿qué elementos y qué características tomaste en cuenta?

Juan Sebastián Jácome: Por un lado, creo que el aspecto cultural, o sea, de dónde vienen, el conservadurismo, creo, del aspecto cultural. O sea, era como super importante decir que Caridad viene de este lugar super cerrado donde probablemente no se dice nada, que es mejor callar, si preguntan algo cállate, no se habla y no se pregunta y también toda esa represión que se va ahí acumulando bueno, tendrá sus diferentes expresiones, en cada persona será distinta, pero en el caso de ella, lo explota. La forma como explota esa película en otros casos de la vida real, yo creo que en realidad es mucho peor.

Juan Sebastián Jácome: No sé si mucho más, porque creo que el aspecto cultural era lo que más me marcaba, en el caso de Caridad de dónde viene de ese lugar. En el caso de Galo también es un poco eso, pero él viene de otro lugar porque él es artista, pero él cayó en la familia de Caridad y cayó en ese ambiente que seguramente era bastante hostil para él.

Y bueno, en el caso de Galo, creo que también es el tema de la culpa. En general creo que emociones, conflicto interno, que en el caso de Galo sería la culpa, en el caso de Caridad sería la búsqueda de la verdad; el conflicto social, que me parece que este tema de romper el silencio del conservadurismo y el conflicto personal que es tú contra yo, cuanto voy a decir y como voy a averiguar.

Jeremmy Morales: Perfecto, en el momento en el que se crean los personajes, ¿tal vez se discutió la identidad sexogenérica que el personaje puede tener y la representación de esto en la pantalla?

Juan Sebastián Jácome: Siempre pasa, pero yo creo que fue una decisión bastante rápida. Creo que la película tiene ahí su conflicto, un poco cercano de eso. Pero sí, creo que la historia es tan básica que quería explorar una cosa muy específica y para ello, creo que es más fácil, bueno, no sé si es más fácil, pero más efectivo dedicarme solo a eso, quería dedicarme a la relación de ella con él y esas identidades son super importantes. Y podría ser que se vaya por un lado con el caso de los personajes, pero si se iba hacia un lado o hacia el otro, iba a dar lo mismo. O sea, la historia iba a ser lo misma.

Jeremmy Morales: Perfecto. En toda tu carrera profesional como director, ¿tal vez te has planteado estas reflexiones o preguntas sobre las masculinidades?

Juan Sebastián Jácome: Sí, siempre y cada vez más. Porque escribir personajes mujeres es súper complicado, o sea, entonces, bueno, estamos hablando de masculinidad, pero bueno, es lo mismo de una cosa a la otra es como el ying y el yang. Para mí como hombre, escribir personajes masculinos es mucho más fácil. Claro, y me he dado cuenta, no escribiéndolos, sino viendo los resultados.

O sea, he escrito muchos guiones, muchos más de los que he firmado y puedo ver una constante de que mis de que mis guiones, sobre todos los primeros guiones que escribí, entre el 2006 y el 2014, pero incluso Cenizas, los personajes masculinos son mucho más fuertes que los personajes femeninos.

Y escribir un personaje femenino siempre es un reto. Entonces, y no solo mujeres ahora. No sé, bueno con los años de vida y realmente observando, tal vez puedes ir entendiendo ciertas cosas que tal vez antes no entendía. Pero para mí es súper importante que los personajes y las historias pasen por un montón de miradas antes de antes de pasar a las siguientes fases. Entonces, por ejemplo, tenemos un grupo, estoy trabajando como en un formato de colectivo: mi esposa productora, mi cuñada que es panameña y su pareja que es el codirector de mi nueva película, que también editó en mi primera película y trabajó en Cenizas también. Usualmente yo escribo con mi cuñado, con Víctor, pero eso pasa por las miradas femeninas de mi esposa y de su pareja. Y siempre conversamos sobre eso.

Entonces, sí es una cosa la que le damos mucha atención e incluso así es como que sigue habiendo más la facilidad de los personajes masculinos. Nos estamos dedicando mucho a personajes femeninos en los últimos proyectos.

Ahorita estoy post produciendo una película que filme el año pasado, que el personaje principal es una mujer y es una película que se trata solo sobre ella, como muy en su cabeza. Estamos haciendo una película en Panamá, en animación que también es una mujer. Y han sido procesos de escritura súper exigentes por ese tema, y ahora estamos empezando a escribir otra película en la que el personaje principal es un hombre y a mí se me hace más fácil todavía no. Entonces sí, siempre se le presta un montón de atención a ese tema y un montón de respeto, porque creo que para uno llegar a una película que realmente se sienta, tienes que llegar a retratarlo con cierta veracidad y no caer en clichés y en representaciones absurdas.

Jeremmy Morales: Claro. Me di cuenta mucho de eso, porque incluso Santiago en el proyecto previo que hizo, muchas veces me dice yo entrevisté a varios directores. Y claro, en esa época me decía que muchos de los directores me decía que cuando les preguntaba si es que se pasó por su mente tal vez plantear el tema de la masculinidad, muchos de los directores contaban y decían que sí pero no a la vez, por ahí decían que el hombre como tal se mantenga en el hombre tradicional, que no se salga de su zona de confort y decir él va a ser el macho que resuelve todo por sí mismo.

Pero tampoco tenían esa apertura de decir, quiero que este personaje, a pesar de ser un personaje masculino, quiero que tenga una evolución para convertirse en un hombre que sea que sea capaz de sensibilizarse, que sea capaz de tener auto crítica, de tener esa esa reflexión, inclusive de llorar delante de una cámara en una escena.

Porque muchas veces el patriarcado tradicional está muy marcado. Entonces, ahora con el proyecto que yo hago, pues realmente noto que sí hay una evolución. O sea, ya no se mantiene estático el tema de presentar un personaje masculino que debe tener todas las características del patriarcado tradicional. Con Galo incluso hay una escena, que es la que más me encantó de toda la película, en donde se mete a la bañera y llora y está mal.

Juan Sebastián Jácome: Si es que creo que ni siquiera se pensaba. O sea, yo que me eduqué en esa época, todavía no se empezaba a hablar un poco de esto. Y me veo la universidad en el 2006, de la carrera de cine.

Se empezaba a hablar un poco de esto, pero no se hablaba tanto. Y en las discusiones, pensando en lecturas de guión compartidas, yo le pasaba un guión a mis amigos que estudiaban lo mismo y conversábamos y no era un tema del que se hablara. Y ahora sí, es un tema súper presente. Yo creo que es porque en esa época la gran mayoría de gente que hacía cine eran hombres.

Yo lo estado viendo con foto del primer festival al que fui con un cortometraje y estuve en algunos festivales en Estados Unidos, me invitaron a Nueva York y nos tomaron una foto a los que lo hicimos los cortometrajes que se mostraban en el festival y éramos como 14 hombres y una mujer. Y me llamó un montón atención, dije wow.

Me fui a las últimas fotos del último festival al que fui, que fue en el de Panamá, que estaba en el foro de producción con un nuevo proyecto que todavía no se hace, que es de animación y era más o menos el 60 por ciento de mujeres y el 40 por ciento de hombres. Entonces eso ya te dice que se está pensando de una forma distinta. Antes el cine era hecho prácticamente casi cien por ciento por hombres. Entonces, no sé si es que se pensaban los personajes femeninos mucho en realidad o si no se pensaba, y no estoy culpando a nadie. La época era así, y los tiempos evolucionan. Pero creo que en la cabeza de un guionista no sé si estaba mucho a este tema de ¿cuál es la masculinidad aquí? ¿cuál es la feminidad aquí?

Yo creo que, si no piensas por lo menos en eso, en un proceso de creación, después tu resultado no va a ser tan creíble. O sea, creo que es una cosa que estamos empezando a pensarla poco a poco y surgirán después nuevas cosas que pensamos que ahora no pensábamos que no sabemos cuáles son.

Jeremmy Morales: Bueno, para terminar, ¿qué valor le otorga al planteamiento crítico de las diversas masculinidades en su discurso fílmico?

Juan Sebastián Jácome: O sea, yo creo que el cine es un poco el reflejo de los tiempos en los que se vive, es como un ir y venir. Pero el cine es un elemento de poder también, nacen discursos nuevos que cambian en la sociedad. Pero bueno, pensando en que el cine es como cualquier arte, un reflejo de su tiempo.

Creo que las inquietudes sociales probablemente se están transmitiendo o se están explorando a través del cine. Bueno, siempre hemos vivido en eso, pero va a evolucionar y estamos viviendo una revolución de alguna manera de repensar todos estos temas de identidad. Yo creo que sucede reflejado en el cine y seguramente lo mismo está pasando en la literatura, en la pintura y en el teatro, sino que no estoy tan metido en eso. Creo que es más una preocupación social que se ve marcada en el arte. Y el cine va a estar evolucionando y cambiando de acuerdo con la época.

Jeremmy Morales: Si. El cine se basa en eso de saber representar lo que está pasando a través de una historia y no siempre se va a mantener estático.

Juan Sebastián Jácome: Pero es chistoso ver como las preocupaciones son las mismas, pero a la vez son distintas. Entonces eso te habla sobre el ser humano..

Entrevista masculinidades Diego Araujo

Diego Araujo: Empezó en el 2016. Nosotros habíamos hecho otra película Feriado en 2014 y a partir de ahí. Estamos montando una coproducción entre Ecuador, Colombia y Francia, de una película que en ese entonces se titulaba Ocupación Habitual, pero a comienzos de 2016, con el terremoto se suspenden los fondos concursables del entonces el cine ICA ya no me acuerdo, como se llamaba en la época, pero básicamente la opción era esperar un poco porque no podíamos hermano, producción sin dinero local, entonces lo que decidimos es no hacer eso, sino tratar de hacer una película. Que sea de acuerdo con el momento, entonces nos planteamos una película, ni siquiera una película. Nos planteamos hacer un ejercicio improvisado con base en una historia que yo había escrito que de hecho lo hice con mi pareja y productora. Una historia, un tratamiento de 20 páginas y un poco con muchas restricciones de personajes, de locaciones, etcétera. Y esta historia yo le escribí con actores en mente. De hecho, los personajes se llamaban como los actores. El personaje

de Víctor, interpretado por Victor Arauz, en el caso de Alejo, pues era Alejandro Fajardo y Tiki era Tiki.

Básicamente, así empezó y la idea era hacer juegos propositivos y no tenía claro que iba a ser una película y cuando aceptaron y empezamos a trabajar esto en base a ejercicios de improvisación, desarrollamos el guión, fue todo muy rápido. Esto surgió en enero y básicamente en mayo o junio nos dimos cuenta de que teníamos una película. Efectivamente, escribí el guión y en agosto rodamos la película, entonces fue una cosa como muy rápida y liberadora, sobre todo.

En relación con la primera película que hicimos, que nos tomó 7 años de montar el proyecto, esta lo hicimos con 8 meses y cuando filmamos teníamos una película, entonces si nos demoramos unos 13 meses más en hacer la postproducción. Grabamos la música con una orquesta para terminarla bien.

Jeremy Morales: Bueno, vamos a iniciar. La primera pregunta es ¿cuál es la estructura argumental que sostiene a agujero negro y por qué hiciste esa elección?

Diego Araujo: Es la historia de este escritor que estaba como sumida en una crisis, un agujero negro, no logra escribir esta novela, esta gran novela poco después de haber escrito un libro que tuvo un relativo éxito, y en medio de esto su pareja está embarazada de una forma algo extraña y sorpresiva para él y esto provoca una especie de caos en su vida. Va a vivir en un lugar bohemio, en un lugar un poco cerrado, pero también de clase alta en este lugar amurallado, este barrio cerrado y él poco a poco empieza a volverse loco ahí y conoce a una chica adolescente que le cuestiona un poco sobre su trabajo y él empieza a obsesionarse con ella, que es parte de su crisis. Entonces es la historia de Víctor tratando de salir y resolver su crisis, su agujero negro.

Jeremy Morales: Perfecto. ¿Cómo pensaste la relación de los personajes en el argumento de la película?

Diego Araujo: En un poco esto que te contaba. No teníamos una base y fuimos trabajando la relación con los mismos actores, entonces pronto me di cuenta de que había escenas en donde los personajes de Víctor y Alejandro y su hija Victoria del protagonista

Alejandro y padre de la adolescente, que además es como un político, una persona que está en el gobierno y que seguramente ha conseguido dinero fácil.

Entonces, ellos funcionan súper ellos habían trabajado juntos antes, trabajan super bien juntos, entonces me di cuenta de que los riesgos funcionaban muy bien en base a improvisaciones que hicimos antes de la película.

Vamos creando las relaciones mucho antes, lo mismo en la relación de Víctor con Marcela, en la película vamos armándolo poquito a poco en base a improvisaciones. Vamos usando improvisaciones silentes, en donde las fuerzas de no hablar no necesariamente son escenas de la película, sino cosas de alrededor de la película. Momentos previos, los momentos después, momentos ficticios, dónde vas creando estas relaciones de los personajes vas creando igual la relación entre Víctor y Valentina, para mí es super importante crear también relación entre los actores.

Estas reacciones de los personajes van creando igual la relación entre Víctor y Valentina. Para mí es súper importante crear relaciones también entre los actores, la cosa es que tienen una relación cercana en la película, pero es importante que se lleven bien. Entonces también les acercamos de otras formas. Más tarde salen a tomar un helado, el personaje por un rato y luego ya no en personaje, un poco para que se acerquen, para que podamos comparar. Pero es un trabajo muy íntimo, donde yo también me acerco mucho a los personajes, pues creamos relaciones antes de la preproducción. Incluso cuando llegamos ya a pre y al rodaje se siente esta cosa donde los personajes están como muy bien amalgamados de alguna manera.

Jeremy Morales: Eso, para mí, fue muy bien logrado. Y bueno, es un dato muy interesante que me cuentas. ¿Como director de esta película que te interesaba marcar como relato del filme?

Diego Araujo: Por un lado, me interesaba contar esta historia que es en blanco y negro, pero es que no es blanco ni negro, sino que tiene sus tonalidades de gris. Es una historia que bueno que salió un momento súper complicado y un momento increíble. En el momento del mito, en dónde empiezan a saltar todas estas historias de abuso en el mundo

del cine. Esta película habla de una relación que es súper desigual. Y claro está, fácilmente se le podría asociar a la historia de Lolita, por ejemplo. Pero si queremos crear un personaje adolescente, el personaje de Valentina, que es un personaje fuerte, que sobre todo yo lo que quería no sea el personaje, digamos. Bien, es mi visión. Siento que hubo mucho de Marla en el personaje, en la creación de ese personaje, justamente porque no cree que sea un personaje como el de Lolita, que es un personaje que es una fantasía a través de los ojos del hombre. Yo quería que Marla sea este personaje, que es joven, sin duda. Por eso hablo de esta relación desigual, pero es la que está cuestionando a este supuesto artista. Lo cierto es que, jugando con el cliché del artista y su musa, tratando de dar la vuelta a las cosas, de a poco se burla de lo que hace Víctor y finalmente nos damos cuenta de que también se da cuenta que quizás no es lo que él quería hacer y que su novela no es la gran novela que quería.

Pero claro, son varios temas también, sin ser una película política ni mucho menos. También me interesaba, por ejemplo, hablar de eso, hablar de ese momento, hablar de la revolución ciudadana, en ese entonces. Me interesaba hablar de los barrios cerrados que aparecen como una especie de parche de una sociedad super desigual. Entonces si son temas que me interesaban y que va bailando a través de la historia con muchas restricciones. Yo soy de la idea que un guión debe ser trabajado. Nos da mucho tiempo esto y yo no tuve tiempo, pero fue una dinámica especial justamente por eso.

Jeremy Morales: Perfecto. He entrado ya en la construcción de los personajes. ¿Qué elementos y características tomaste en cuenta para la construcción de estos perfiles?

Diego Araujo: Creo que de una forma extraña fue como mi interpretación de estas personas en gran medida, no como yo, sino como el lector. Nos conocíamos, pero no se conocía su trabajo, había visto lo que había hecho poco mi interpretación de Víctor y con Alejo lo mismo. Con Marla, quizás como te digo, el personaje fue construido más como una cosa de aportes. Ella llegó con el playlist del personaje. Trabajamos en base a cartas, por ejemplo, cartas que Víctor podía escribir a su pareja o viceversa o que Valentina la puede

escribir su padre, o que Víctor puede escribir a su hija que va a nacer y así, esta última es la que sale al final de la película. Un poco con ese tipo de pautas.

Jeremmy Morales: Tal vez cuando se estaban creando estos perfiles de los personajes, ¿tal vez pasó la idea o se discutió su identidad sexogenérica y la representación de esta en la pantalla?

Diego Araujo: O sea, la creación de personajes para mí, pues es como que vas creando los personajes a la par que vas creando la historia. Es una cosa que creo perfiles de los personajes y luego creo una historia. Pero es la historia realmente la que va definiendo a los personajes. Son los personajes los que se definen a través de sus acciones, de la historia y, sobre todo, a través de las decisiones que toman en las historias. Sobre identidad de sexo genéricas, de alguna forma tienes esta estructura. Y es como que los personajes van tomando un poco vida por ellos mismo. Entonces sí es algo que se va dando. Estoy pensando en Feriado. Él tiene este descubrimiento en el que se da cuenta de que es gay y de que le gustan los chicos, de que entonces ahí, claro, había esta cosa consciente de pensar en la sexualidad del personaje y acá también, pero de otra forma, porque tiene más que ver con la edad de los dos personajes. Pensé muchísimo en que claro, es una relación desigual, pero es una relación que nunca se va a usar, los personajes nunca se dan un beso. No había una cosa como que no se puede romper así de alguna forma. Pero ya te digo, los personajes se van creando.

No soy, como mucho de crear perfiles, claro que creo durante la historia y bueno, y luego me doy cuenta y voy desarrollando. Sobre todo, es un trabajo para mí muy importante a posteriori con los actores, por supuesto. Antes de la película que vamos ya armando, creando el personaje.

Jeremmy Morales: Perfecto entonces. Bueno, te quería comentar algo y es que cuando yo vi la película, tanto el personaje de Víctor como el de Valentina, pero yo más Víctor, tiene una evolución marcada. Desde el inicio cuando conoce a su pareja, a cómo sigue después de eso, en el transcurso de lo que escribe la novela hasta cómo termina es una evolución importante que tiene el personaje de Víctor y obviamente esto también se da a la

par de que conoce a Valentina y van teniendo que estas experiencias y van pasando tiempo juntos.

Y creo que en cierta parte también esto cambió cómo Víctor estaba realizando la novela y también su vida. Porque creo que hizo que el personaje de Valentina lo desarrolló un poco a él y como que le cambió esa vida aburrida que tenía.

Jeremmy Morales: A lo largo de toda tu carrera profesional, este tema de las masculinidades, ¿tal vez te has planteado preguntas en base a eso y decir en algún proyecto creo que pude hacer algo más respecto a este tema?

Diego Araujo: Creo que de hecho en las dos películas y la que estoy haciendo ahora, hablo de muchas formas de las masculinidades. Si Feriado es como este rompimiento que se da entre este adolescente y su familia adinerada, en la que él va con esta película de descubrimiento adolescente. Y por supuesto, pues ahí hay un tema de riesgo, de cuestionamiento, su orientación sexual. Y dije claramente no tiene una respuesta clara al final que es casi como este amor de verano. Entonces no sé si conscientemente o no, o más bien no estoy seguro de que conscientemente. No es que sea que voy a hablar de masculinidades. Pero seguro que están los personajes de los primos que tienen estas masculinidades como súper violentas, súper agresivas, en la que se burlan de él, tienen esta cosa también súper homofóbica, que es también una cosa muy ecuatoriana.

O sea, somos una sociedad está cambiando, pero igual encuentras sectores dónde homofobia, un montón de misoginia y etc, y en agujero negro también. O sea, tienes este hombre un poco frustrado, lo que tú dices sobre el sedentario que empieza a dedicarse a las tareas del hogar, es todo lo contrario a la masculinidad más homogénea, digamos. Mientras la esposa está fuera trabajando y la suegra le critica, cómo puede ser que esté trabajando o está cerca de la casa. Y también es para mí que era mi propio cuestionamiento, porque yo era ese Víctor trabajando en casa cuando editaba mi primera película. La línea que dice que se siente raro de ser el único hombre que no está, que no sale a trabajar en su auto del año de nueve cinco, sino que se pasa un poco a mí y mi propia reflexión de cómo me sentía yo

cuando trabajaba en el post de mi película, desde un barrio amurallado en el que fuimos a vivir con mi esposa cuando nos mudamos a Ecuador.

Jeremmy Morales: Perfecto. Y bueno, ya para terminar. Quiero que me digas qué opinión tienes o ¿cuál es tu pensamiento acerca de cómo aporta de cierta forma este tema de las masculinidades, al planteamiento crítico?

Diego Araujo: El cine tiene una torre audiovisual, las series son una posibilidad de llegada super amplia. Y creo que todos vemos películas un poco para conectarnos, para pensar. O sea, no siento que es la responsabilidad del cine, educar, ni mucho menos. Pero sí me parece importante cómo hacer estas preguntas. O sea, esas preguntas que, de hecho, siento que un Agujero las hacemos. O sea, ¿qué pasa? En este momento mi tú súper tenaz, en donde todas estas historias de abuso salen a la luz y a esta película de esta relación que es como súper desigual, pero con todos estos componentes de extras. Y en donde Víctor, es un tipo en sus treintas, está sumido en crisis y que está haciendo todo mal. Entonces yo no quiero hacer cine para contarte una doctrina, me parece más interesante hacerme yo mismo esas preguntas. Creo que la película quizás plantea esas preguntas al espectador también, al yo hacerme esas preguntas. Quizás ese es el rol más más importante del cine en todo esto.