



**UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA**

*La Universidad Católica de Loja*

**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES, EDUCACIÓN Y  
HUMANIDADES**

**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN MENCIÓN INNOVACIÓN Y  
LIDERAZGO EDUCATIVO**

**La herramienta CANVA como medio de exposición creativo  
para estudiantes de bachillerato en el área de Lengua y  
Literatura**

Trabajo de titulación previo a la obtención del título de:

**MAGISTER EN EDUCACIÓN MENCIÓN INNOVACIÓN Y  
LIDERAZGO EDUCATIVO**

**Autor:** Córdova Capa, Verónica del Cisne

**Director:** Juca Aulestia, José Marcelo

ALAMOR

2023



*Esta versión digital, ha sido acreditada bajo la licencia Creative Commons 4.0, CC BY-NY-SA: Reconocimiento-No comercial-Compartir igual; la cual permite copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra, mientras se reconozca la autoría original, no se utilice con fines comerciales y se permiten obras derivadas, siempre que mantenga la misma licencia al ser divulgada. <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>*

2023

## **Aprobación del director de trabajo de titulación**

Loja, 27 de abril de 2023

Ph.D

Mariana Buele

**Director de la maestría de Educación, mención Innovación y Liderazgo Educativo**

Ciudad.

De mi consideración:

Me permito comunicar que, en calidad de directora del presente Trabajo de Titulación denominado: La herramienta CANVA como medio de exposición creativo para estudiantes de bachillerato en el área de Lengua y Literatura realizado por Verónica del Cisne Córdova Capa ha sido orientado y revisado durante su ejecución, así mismo ha sido verificado a través de la herramienta de similitud académica institucional, y cuenta con un porcentaje de coincidencia aceptable. En virtud de ello, y por considerar que el mismo cumple con todos los parámetros establecidos por la Universidad, doy mi aprobación a fin de continuar con el proceso académico correspondiente.

Particular que comunico para los fines pertinentes.

Atentamente,

José Marcelo Juca Aulestia

C.I.: 1104254287

Correo electrónico: jmjuca@utpl.edu.ec

## **Declaración de autoría y cesión de derechos**

Yo, Verónica Córdova, declaro y acepto en forma expresa lo siguiente:

Ser autora del Trabajo de Titulación denominado: La herramienta CANVA como medio de exposición creativo para estudiantes de bachillerato en el área de Lengua y Literatura, de la maestría de Innovación y Liderazgo Educativo, específicamente de los contenidos comprendidos en el capítulo uno que corresponde al marco teórico, así mismo el capítulo dos que contiene la metodología empleada en este trabajo y el capítulo tres que contiene los resultados obtenidos: siendo José Marcelo Juca Aulestia, director del presente trabajo; también declaro que la presente investigación no vulnera derechos de terceros ni utiliza fraudulentamente obras preexistentes.

Además, ratifico que las ideas, criterios, opiniones, procedimientos y resultados vertidos en el presente trabajo investigativo, son de mi exclusiva responsabilidad. Eximo expresamente a la Universidad Técnica Particular de Loja y a sus representantes legales de posibles reclamos o acciones judiciales o administrativas, en relación a la propiedad intelectual de este trabajo. Que la presente obra, producto de mis actividades académicas y de investigación, forma parte del patrimonio de la Universidad Técnica Particular de Loja, de conformidad con el artículo 20, literal j), de la Ley Orgánica de Educación Superior; y, artículo 91 del Estatuto Orgánico de la UTPL, que establece: "Forman parte del patrimonio de la Universidad la propiedad intelectual de investigaciones, trabajos científicos o técnicos y tesis de grado que se realicen a través, o con el apoyo financiero, académico o institucional (operativo) de la Universidad", en tal virtud, cedo a favor de la Universidad Técnica Particular de Loja la titularidad de los derechos patrimoniales que me corresponden en calidad de autor/a, de forma incondicional, completa, exclusiva y por todo el tiempo de su vigencia.

La Universidad Técnica Particular de Loja queda facultada para ingresar el presente trabajo al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública, en cumplimiento del artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Autora: Verónica del Cisne Córdova Capa

## Dedicatoria

Este trabajo está dedicado con mucho cariño.

Primeramente, a Dios y a mi Virgencita de El Cisne que siempre me bendicen, poniéndome en el camino personas buenas y nobles. A mis angelitos: Antonio, Josefina y Luis Xavier que de seguro desde el cielo me miran y me sostienen para nunca dejarme caer. A mi amado esposo Erasmo Ganchoza Encalada y a mis adorados hijos Daniel y Monserrath por acompañarme y ser mi apoyo incondicional, porque con paciencia y en silencio, aceptaron mi ausencia mientras me dedicaba a mis actividades académicas. A mis amados padres, a mi hermano, cuñada y sobrinos porque siempre me han animado a seguir adelante y han confiado en mí. A mis apreciados suegros, a mis cuñados y sus familias, que siempre están a mi lado compartiendo mis logros.

Al resto de familia porque estoy segura que éste triunfo será motivo de alegría para todos ellos. Finalmente dedico a los estudiantes que cada año lectivo me acompañarán en el recorrido del aprendizaje y es con ellos con quienes compartiré lo aprendido.

Este logro es nuestro

## **Agradecimiento**

Quiero expresar mi más profundo agradecimiento:

A la Universidad Técnica Particular de Loja por brindar las facilidades que me permitieron continuar con mis estudios académicos

A mi tutor Ph.D. José Marcelo Juca Arestia, por haber contribuido permanentemente con su acertada dirección y supervisión en la realización de este trabajo de investigación.

A mis compañeros de la maestría porque el compartir nos hizo estrechar lazos de amistad y compañerismo.

A la Unidad Educativa Fiscomisional Gran Colombia de la ciudad de Alamor, por haberme permitido realizar el presente trabajo de investigación para la obtención de mi título profesional

Finalmente, a mi esposo e hijos, por su constante apoyo y paciencia.

A todos,

**GRACIAS**

## Índice

Carátula.....	i
Aprobación del director del Trabajo de Titulación.....	ii
Declaración de autoría y cesión de derechos.....	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento.....	v
Índice.....	vi
Resumen.....	1
Abstract.....	2
Introducción.....	3
Capítulo uno.....	5
Marco teórico.....	5
1.1. Aspectos clave del aprendizaje y la comprensión lectora.....	5
1.1.1. Educación y Lectura comprensiva.....	8
1.1.2. Educación tradicional.....	11
1.1.3. Educación actual.....	12
1.2. Educación tradicional vs educación actual.....	13
1.2.1. Educación en el Ecuador y sus desafíos .....	15
1.2.2. Definición e importancia de las TICs en la educación.....	18
1.2.3. Entorno virtual de aprendizaje (EVA).....	19
1.3. Docencia virtual.....	19
1.3.1. Estudiante virtual.....	20
1.3.2. Recursos didácticos digitales.....	22
1.3.3. ¿Qué es CANVA?.....	22
1.4. Lengua y Literatura en el nivel bachillerato.....	23
1.4.1. <i>Criterios de evaluación de Lengua y Literatura</i> .....	24
1.4.2. <i>Destrezas con criterios de desempeño a evaluar</i> .....	25

1.4.3. <i>Indicadores de evaluación de Lengua y Literatura</i> .....	26
Capítulo dos.....	27
Metodología.....	27
2.1. Objetivo general.....	27
2.1.1 Objetivos específicos.....	27
2.1.1. Métodos.....	28
2.1.3. Instrumentos.....	29
Capítulo tres.....	37
Análisis de resultados.....	37
3.1. Procesos léxicos.....	37
3.2. Procesos sintácticos.....	39
3.3. Procesos semánticos.....	41
3.4. Velocidad en leer.....	43
Conclusiones.....	49
Recomendaciones.....	51
Propuesta.....	53
Referencias.....	62
Apéndices.....	70

## Índice de tablas

<b>Tabla 1</b>	<b>Diferencias entre la educación tradicional y la educación actual...</b>	<b>10</b>
<b>Tabla 2</b>	<b>Impacto de la suspensión de clases por la pandemia en Ecuador...</b>	<b>13</b>
<b>Tabla 3</b>	<b>Datos obtenidos en la subprueba lectura de palabras.....</b>	<b>27</b>
<b>Tabla 4</b>	<b>Evaluación de la batería PROLEC-SE.....</b>	<b>30</b>
<b>Tabla 5</b>	<b>Población participante en la investigación.....</b>	<b>33</b>
<b>Tabla 6</b>	<b>Datos obtenidos en la subprueba lectura de palabras.....</b>	<b>33</b>
<b>Tabla 7</b>	<b>Datos obtenidos en la subprueba lectura de pseudopalabras.....</b>	<b>34</b>
<b>Tabla 8</b>	<b>Datos obtenidos en la subprueba de emparejamiento.....</b>	<b>35</b>
<b>Tabla 9</b>	<b>Datos obtenidos en la subprueba signos de puntuación.....</b>	<b>36</b>
<b>Tabla 10</b>	<b>Datos obtenidos en la subprueba comprensión de textos.....</b>	<b>37</b>
<b>Tabla 11</b>	<b>Datos obtenidos en la subprueba estructura del texto.....</b>	<b>38</b>
<b>Tabla 12</b>	<b>Datos obtenidos en la subprueba velocidad en leer palabras.....</b>	<b>39</b>
<b>Tabla 13</b>	<b>Datos obtenidos en la subprueba velocidad en leer pseudopalabras.</b>	<b>40</b>
<b>Tabla 14</b>	<b>Datos obtenidos en la subprueba velocidad en leer el texto.....</b>	<b>41</b>
<b>Tabla 15</b>	<b>Resultados promedio de la prueba PROLEC-SE, test inicial.....</b>	<b>42</b>
<b>Tabla 16</b>	<b>Rendimiento académico Lengua y Literatura, primer año BGU.....</b>	<b>43</b>
<b>Tabla 17</b>	<b>Resultado promedio de rúbricas.....</b>	<b>43</b>
<b>Tabla 18</b>	<b>Resultados promedio de la prueba PROLEC-SE fina (postest)</b>	<b>44</b>

## Índice de figuras

<b>Figura 1</b>	<b>Educación tradicional vs educación actual.....</b>	<b>14</b>
<b>Figura 2</b>	<b>Ausencia en las aulas motivada por Covid-19.....</b>	<b>16</b>
<b>Figura 3</b>	<b>Mapa mental de planificación microcurricular.....</b>	<b>52</b>
<b>Figura 4</b>	<b>La tristeza y la furia.....</b>	<b>55</b>
<b>Figura 5</b>	<b>Lo bello y lo feo.....</b>	<b>56</b>

## Resumen

El presente trabajo de investigación titulado la herramienta CANVA como medio de exposición creativo para estudiantes de bachillerato en el área de Lengua y Literatura, tuvo como objetivo mejorar los procesos de lectura comprensiva a través de estrategias atractivas con CANVA para alumnos de bachillerato, con la finalidad de diseñar una propuesta que contenga estrategias de aprendizaje utilizando herramientas tecnológicas y que favorezcan el desarrollo de habilidades de comprensión lectora. Para la obtención de datos se utilizó la prueba estandarizada PROLEC-SE para bachillerato, que evalúa aspectos léxicos, semánticos y sintácticos de la lectura. La investigación tiene un enfoque mixto que permite hacer un análisis cualitativo y cuantitativo de los procesos de comprensión lectora utilizando la observación, el método estadístico, bibliográfico, entre otros, aplicando PROLEC-SE y una rúbrica como instrumentos de evaluación. Sus resultados se presentan en tablas estadísticas para analizar y comparar, además, con resultados de investigaciones similares. Las evidencias revelan concurrencia de varias dificultades en la comprensión lectora, lo cual influye en su rendimiento académico. Finalmente se ha diseñado una propuesta usando la herramienta CANVA que permite aprender de manera divertida.

**Palabras clave:** Canva, Bachillerato, prueba estandarizada, comprensión lectora.

## Abstract

The present research work entitled the CANVA tool as a means of creative exposure for high school students in the area of Language and Literature, aimed to improve the processes of reading comprehension through attractive strategies with CANVA for high school students, with the purpose of to design a proposal that contains learning strategies with the use of technological tools and that favor the development of reading comprehension skills. To obtain data, the standardized test PROLEC-SE for high school was used, which evaluates lexical, semantic, and syntactic aspects of reading. Their results are presented in statistical tables and figures that facilitate their reading, analysis and comparison with similar research results in the Ecuadorian educational field. On a group of students, the evidence reveals the occurrence of several difficulties in reading comprehension, which obviously influences their academic performance. In order to improve this condition, a proposal has been designed using the CANVA application tool that allows learning in a fun way, so its use is suggested throughout the school.

**Keywords:** Canva, High School, standardized test, reading comprehension.

## Introducción

Según la última encuesta realizada por el Ministerio de Cultura y Patrimonio (2022) sobre hábitos lectores se ha comprobado que el 57, 5% de ecuatorianos leen un libro completo o dos incompletos por año. Las causas probablemente están en una escasa actividad lectora desde la escuela. La enseñanza tradicionalista obliga a los estudiantes a repetir contenidos de poca significancia que no fomentan la comprensión lectora. La pregunta a la que debía darse respuesta es ¿cómo afecta en el rendimiento académico de los alumnos de bachillerato la escasa comprensión lectora?

Para conocer de modo preciso las deficiencias en este ámbito del aprendizaje se apeló a una prueba estandarizada desarrollada con la finalidad de recoger información sobre los procesos lectores en alumnos de 10 a 16 años y que procura medir las deficiencias de los niños en la lectura comprensiva. De esta manera se dio cumplimiento al primer objetivo planteado en esta investigación. Para cumplir con el objetivo de determinar el rendimiento académico se aplicó una rúbrica de evaluación adaptada a Lengua y Literatura de bachillerato. Así mismo, se realizó una propuesta de 4 talleres preparados a través de la plataforma CANVAS que tienen por propósito cumplir con el objetivo de fortalecer la lectura comprensiva a través de herramientas tecnológicas agradables a los estudiantes. Para darle continuidad a la investigación se aplicó un postest con la misma prueba, atendiendo específicamente aspectos semánticos como la comprensión lectora y la estructura del texto.

Los resultados obtenidos ofrecen clara evidencia de que un grupo de alumnos tienen problemas para la comprensión lectora en mayor medida, pero que en general existen dificultades en todos los alumnos en distinto grado. Aplicados los talleres preparados con la herramienta CANVA, para ejercitar la lectura, se ha visto una mejora prudencial que augura un éxito continuado al mantener la práctica constante de lectura.

Del mismo modo, se ha cumplido con el objetivo de realizar una propuesta que contiene estrategias con material pictográfico de impacto y con lecturas que son de interés en la adolescencia, que culmina con una serie de interrogantes tendientes a lograr, en el alumno,

el hábito de estructurar lo que lee, de reflexionar sobre el texto y dar una versión de él acompañada del conocimiento previo que tiene sobre el tema y las posibles implicaciones. Esta investigación se realizó con adolescentes de 15 -16 años de edad de una Unidad Educativa de la ciudad de Alamor, cuyo personal directivo proporcionó toda facilidad.

En la presentación de este informe se muestra en el capítulo uno el marco teórico que le ha dado soporte intelectual. En el capítulo dos se presenta de manera concisa la metodología manejada, la cual tiene carácter cualitativo, se señalan y describen los métodos, las técnicas y los instrumentos que se utilizaron para la recolección de datos. Los instrumentos utilizados fueron, la prueba PROLEC-SE y una rúbrica para evaluar los procesos de lectura comprensiva.

En el capítulo tres se detallan los resultados en tablas estadísticas y figuras que hacen sencilla su revisión. Del mismo modo, se redactaron varias conclusiones y recomendaciones que surgieron como resultado de toda la investigación y que finalmente explican en pocos términos lo alcanzado. Este informe culmina con las referencias bibliográficas que se han estudiado y apéndices que indican algunas de las partes de los instrumentos, debido a su extensión y evidencias del trabajo de campo.

Este importante trabajo de investigación realizado con la autorización de la UTPL queda dispuesto para ser utilizado en futuras investigaciones relacionadas con esta problemática ecuatoriana, como es la escasa actividad en la lectura.

## **Capítulo uno**

### **Marco teórico**

#### **1.1. Aspectos clave del aprendizaje y la comprensión lectora**

El proceso de enseñanza-aprendizaje es fundamental para mejorar la formación del estudiante, porque enseñar es una actividad para orientar el aprendizaje de los estudiantes. Sin embargo, los docentes desconocen o no son conscientes de la definición o características de los diferentes elementos de este proceso, por lo que los alumnos podrían tener problemas futuros, como la dificultad para comprender las asignaturas o la falta de interés en los conocimientos impartidos.

Antes de darle sentido al proceso de enseñanza-aprendizaje es importante dividir estos dos conceptos, el primero enseñar y el segundo aprender. Por un lado, la enseñanza es el proceso de diseño y selección de estrategias para promover el aprendizaje en las personas (Virgula, 2021). Es decir, que el aprendizaje implica la planificación y organización de la información para presentarla de manera clara y coherente, la creación de un ambiente propicio para el aprendizaje, la motivación y el estímulo de los estudiantes, y la evaluación del progreso para medir los resultados del proceso de enseñanza. El objetivo final de la enseñanza es fomentar el aprendizaje y el desarrollo de habilidades que permitan a los estudiantes alcanzar sus objetivos personales y profesionales.

Además, se puede definir el aprendizaje como un proceso de cambio relativamente constante en la conducta de una persona que se va creando a través de la experiencia (Feldman, 2005), por el cual una persona adquiere nuevos conocimientos, habilidades, valores y actitudes a través de la experiencia, la educación y la observación. Es un cambio relativamente duradero en el comportamiento, las capacidades o el conocimiento de una persona como resultado de la experiencia o la formación.

Basado en estos dos conceptos “el proceso de enseñanza-aprendizaje es un sistema de comunicación que implica la implementación de estrategias cuyo objetivo es promover el aprendizaje” (Osorio et al, 2021, p.32 ), este ayuda a los estudiantes con estrategias para

comprender mejor el conocimiento donde el docente planifica y realiza actividades, tomando en consideración las características del estudiante y diferentes aspectos del aprendizaje, motivando al alumno a participar activamente.

La enseñanza se asume como la actividad que se ejecuta para orientar el aprendizaje en un grupo de estudiantes (Torres y Girón, 2009). La enseñanza y el aprendizaje tienen una estrecha relación, porque es un ciclo continuo que involucra la transferencia y adquisición de conocimientos, habilidades, valores y actitudes entre el maestro y el estudiante. Este proceso implica una interacción constante entre el maestro y el estudiante, y se lleva a cabo en un ambiente de aprendizaje que puede ser formal o informal.

Hay factores en la enseñanza-aprendizaje que son importantes analizar porque “todos ellos se producen con la interacción de personas que tienen características y formas de actuar diferentes” (Albán, 2020, p. 1). Por ello, este proceso se da en determinadas condiciones, por lo que estos factores condicionan la relación entre el educador y el alumno.

El primer factor son las políticas públicas en el contexto educativo, “las políticas públicas en la educación son procesos que son impuestos por el Estado para dar lineamientos a sus actores educadores, escuela y familia” (Avendaño, et al. 2017, p.468), a través de planes y acciones para garantizar la calidad de la educación y el acceso igualitario a ella. Las mismas tienen como objetivo mejorar la realidad nacional a través del mejoramiento de la educación, entonces, las políticas públicas son planteamientos que hace el Estado a favor la educación de sus habitantes y depende del contexto social de cada país, de las necesidades y de la presión de los actores. Las políticas públicas en el proceso de enseñanza-aprendizaje son importantes para mejorar la calidad de la investigación porque es un marco legal para desarrollar la producción de conocimiento en cualquier nivel del sistema educativo.

El segundo factor es el “Proyecto Educativo Institucional, un instrumento de planificación basado en principios éticos que promueven la convivencia y la mejora del conocimiento del estudiante, respondiendo a las expectativas de la comunidad educativa, generando espacios de diálogo para nuevas ideas en educación.” (Ministerio de Educación del Ecuador, 2019, p. 5). El P.E.I es importante en el proceso de enseñanza-aprendizaje

trayendo estrategias acordes a la realidad nacional para mejorar la calidad pedagógica. Al ser una herramienta para la gestión educativa y el desarrollo del establecimiento educativo y la comunidad escolar, también promueve la intervención y participación de docentes, padres y estudiantes.

El tercer factor es la comunidad (maestro, estudiantes, administrador, familia). “La comunidad tiene la participación en un proceso social y es cooperativa para responder a la necesidad del estudiante, integrando todos sus esfuerzos” (Sandoval, 2014, p. 156), es decir, que la comunidad está conformada por personas que son participes activas en el proceso de enseñanza-aprendizaje y cuya relevancia es grande ya que de estos depende el éxito estudiantil. A continuación, se desglosa de manera pormenorizada los componentes de la comunidad educativa:

- El maestro: El papel del docente es liderar el proceso de enseñanza-aprendizaje del estudiante, con el objetivo de que pueda comprender plenamente el significado de los contenidos y alcanzar los objetivos educativos establecidos (Zapata, 2016).
- El alumno: La función del estudiante consiste en adquirir conocimientos a través de la interacción con los recursos educativos disponibles (Meneses, 2007).
- El administrador: Es quien dirige la organización establece los objetivos académicos y las políticas internas y externas; desarrolla y aplica reglas adecuadas para los estudiantes, el profesorado y los padres (Miranda, 2010).
- La familia: El rol de la familia es importante porque transmite valores y emociones que ayudan al estudiante a adaptarse al entorno educativo de manera más efectiva (Zambrano y Vigueras, 2020).

Y finalmente la clase en el contexto educativo, se refiere al ambiente donde ocurre la interacción entre el docente y los estudiantes, ya sea de manera formal o informal en un salón de clases, y entre los estudiantes mismos, con el propósito de alcanzar los objetivos educativos enseñanza-aprendizaje, ya que permite a los estudiantes interactuar con el

docente y con sus compañeros, hacer preguntas y recibir retroalimentación en tiempo real, lo que puede mejorar su comprensión y retención del material (Hernández, 2017). Por esta razón, el desarrollo de una clase no se realiza de forma automática, el docente debe orientar y facilitar el aprendizaje, brindando al alumno la oportunidad de aprender con estrategias previamente elegidas por el mismo.

### **1.1.1. Educación y lectura comprensiva**

La educación consiste en un proceso de preparación y desarrollo destinado a fomentar la capacidad de investigación y el uso inteligente y sabio de la información. Además, busca fomentar el aumento del conocimiento, el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico y el aprendizaje a partir de la experiencia y de la observación de otros (León, 2007). Este se da de forma integral en las personas a lo largo de su vida y es necesario para su crecimiento personal y social.

Esta puede ocurrir en diferentes entornos y contextos, como en la familia, en la escuela, en la universidad, en el trabajo, en la comunidad y en la sociedad en general. A través de la educación, las personas pueden desarrollar su potencial humano, mejorar su calidad de vida, contribuir al desarrollo social y cultural de su entorno, y participar activamente en la construcción de un mundo más justo y equitativo.

La educación tiene el fin de desarrollar la capacidad de los estudiantes en lo que respecta a su intelectualidad, su afectividad como también moralmente, todo esto de acuerdo con el contexto cultural y ambiental y las normas de convivencia dictadas por la sociedad a través de proceso de enseñanza-aprendizaje. Por tanto, es un proceso mediante el cual el alumno adquiera conocimientos, habilidades, valores y actitudes, cuyo objetivo principal es ayudar al estudiante a desarrollar sus habilidades y potencial al máximo. Cabe resaltar que la educación ha tomado una dirección hacia el cambio, en donde la innovación permanente de los actores educativos genera mecanismos, que indistintamente del subnivel educativo, logran optimizar los programas educativos que siempre deben ir a la par con los dictados por el Ministerio de Educación.

**1.1.1.1. Comprensión lectora.** El Ministerio de Educación (2019) menciona que:

La lectura es considerada como una de las herramientas más significativas en el desarrollo académico, su práctica, activa y dinámico permite estimular las etapas cognitivas desde la edad temprana de los niños, llevándolos a tener la capacidad de reconocer símbolos gramaticales y no gramaticales mediante las diversas acciones lectoras y sus recursos. Como ejemplo a esto, se puede referenciar cuando se armonizan canciones a un bebé o en sus inicios del habla, les permite adquirir discernimiento del lenguaje. (p.11)

La lectura, en sus distintas modalidades, es el instrumento más importante para el ser humano, en tanto que a través de él se puede transmitir el conocimiento a las generaciones siguientes y evolucionar en la solución de los problemas. Desde la perspectiva social, es el mecanismo que acelera todo proceso de desarrollo y permite el cambio y mejoramiento de la calidad de pensamiento humano, así como su difusión de una manera más exacta y verdadera, al menos en cuanto a la ciencia, ya los procesos históricos y de desarrollo económico tienen su propia connotación, ajena a un análisis en este trabajo de titulación.

Por su parte, Ramírez (2017), asegura que: “La comprensión lectora es la capacidad para entender lo que se lee, tanto en referencia al significado de las palabras que forman un texto, como con respecto a la comprensión global del texto mismo” (p.1). Queda claro, entonces, entender el significado de las palabras es tan importante como comprender el significado del texto completo, una cosa lleva a la otra, son interdependientes. Aquí es fundamental entonces recordar el valor que tiene escribir correctamente las palabras, pues un error podría llevar a una falsa interpretación de su significado. De eso se puede dar razón incluso en el lenguaje coloquial.

En este mismo sentido, Alemán y Carvajal (2017) sostienen que el engranaje de los elementos que exige la comprensión, es el punto más relevante si se desea alcanzar procesos de comprensión lectora de alto nivel. Debido a esto, actualmente se insiste en la enseñanza en el pronunciamiento de sílabas y palabras y en encontrar su significado a fin de hacer lo mismo con las oraciones. Se sabe que esto ayuda a leer con mayor velocidad y esto conduce

a la vez a encontrar mayor significado a la lectura completa, siempre y cuando se asocie dicha lectura a lo que ya se sabe previamente.

**1.1.1.2. Procesos psicológicos en la adquisición de la lectura.** Varios son los procesos que actualmente se asocian a la destreza de la lectura, estudiados ya por varias décadas. A decir de los expertos es necesario una conjunción de todos ellos para lograr una lectura comprensiva real.

En primer lugar, están los procesos perceptivos, siendo este el primer movimiento que se da al leer y mediante el cual se extrae los signos gráficos escritos para luego poder identificarlos. Para ejecutar esta labor de extracción de la información se operan varios mecanismos (Cuetos, 1995). El conocimiento de las letras y las sílabas son la clave del aprendizaje, si no se las reconoce adecuadamente, difícilmente se pueden leer las palabras y menos aún entender su significado, cuyo ámbito cae en los procesos léxicos.

Después vienen los procesos sintácticos, los cuales se asocian al uso correcto de los signos de puntuación. Es evidente que, si no se usa en forma debida, los signos de puntuación cambian o alteran el significado de las oraciones y el sentido del texto que se lee.

En cuanto a los procesos semánticos, son aquellos que llevan a las personas finalmente a la comprensión de lo que se lee y además conlleva la estructuración de un texto con las partes y elementos que le son parte. En esta fase de la lectura y con mucha práctica se puede alcanzar un nivel alto de comprensión lectora, que combine velocidad de lectura con interpretación y comprensión de lo que se lee.

**1.1.1.3. Niveles de comprensión lectora.** Existen varios niveles, entre ellos:

- **Literal**

Según Ramírez (2016), la expectativa en este nivel es que el lector aplique procesos cognitivos como identificar los personajes y el tema central, identificar hechos del texto, ubicar el texto cronológicamente, reconocer la secuencia de las ideas planteadas en el texto y manejar el vocabulario de este.

De forma complementaria, en este nivel literal se aplican procesos de pensamiento como la síntesis, que demanda la realización de descripciones, comparaciones y relaciones, clasificaciones, entre otros (Cárdenas et al., 2021).

- **Inferencial**

Cuando un lector está en capacidad de dar cuenta de qué fue lo que el autor quiso comunicar, podrá interpretarlo en un nivel inferencial. Esto no quiere decir que sea un proceso lineal en el que primero se comprende lo que el autor dice y luego se interpreta lo que quiso decir. Es un proceso en el cual el lector siempre se está moviendo entre los diferentes niveles de comprensión (MINEDUC, 2011, p.11).

- **Crítico**

Finalmente, se presenta el nivel crítico de la lectura, en el cual el lector es capaz de emitir un juicio de valor acerca del texto leído; por lo tanto, en este nivel, la formación del lector y su contexto de desarrollo son aspectos relevantes (Ramírez, 2016).

### **1.1.2. Educación tradicional**

“La educación tradicional es en esencia una relación entre el maestro y el estudiante, en la que el primero da clases y el segundo, las recibe” (Lozsan, 2022, p. 3), es decir, que se enfoca en la relación profesor-alumno, donde el profesor, es el principal proveedor de información y el estudiante es el receptor pasivo de esa información. En la educación tradicional, se espera que los estudiantes sean capaces de memorizar y reproducir información, y se les evalúa a menudo a través de exámenes escritos y pruebas estandarizadas. El énfasis se coloca en la retención de la información a largo plazo, en lugar de la comprensión o aplicación del conocimiento.

Sin embargo, el sistema educativo a nivel mundial ha cambiado poco en los últimos cien años “porque el que se tiene hoy y ha seguido invariable desde hace años se resume así: un profesor entra en clase, habla. Los alumnos, toman apuntes y como no pueden recordar lo que se les dijo, les hacen exámenes” (Galván y Siado, 2021, p. 2). En general, la educación tradicional se considera poco flexible a las necesidades individuales de los estudiantes. A pesar de ello, también se considera que tiene algunas ventajas, como proporcionar una base

sólida de conocimientos y habilidades, y establecer normas y expectativas claras para el comportamiento y el rendimiento académico.

En este enfoque, se espera que los estudiantes se aferren a las reglas y las normas establecidas, y se les castiga cuando no las cumplen. La educación tradicional también se caracteriza por ser muy competitiva, y se espera que los estudiantes compitan entre sí para obtener las mejores calificaciones y lograr el éxito académico. Además, esta enseñanza suele ser muy teórica y los estudiantes pueden sentir que no están relacionando los conocimientos adquiridos con la vida real, y puede faltar la motivación para aprender.

### **1.1.3. Educación actual**

La educación actual está cambiando rápidamente debido a la incorporación de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) sobre todo en el aprendizaje. Esto ha permitido a los estudiantes acceder a recursos educativos en línea y a cursos en línea, así como a la colaboración en tiempo real con sus compañeros y profesores, porque gracias al internet, el conocimiento esté disponible para todos en lugar de estar limitado a un espacio físico. Aunque la información está al alcance, se requiere alfabetización digital para acceder al conocimiento de manera efectiva y eficiente (Suárez, 2019).

La educación es crucial para el desarrollo, desgraciadamente “muchas prácticas educativas se empeñan en deshumanizar al estudiante reduciendo su actividad de aprendizaje en una obtusa repetición y tediosa rutina.” (Martínez, 2011, p. 202). Otros desafíos incluyen la necesidad de desarrollar habilidades y competencias relevantes para el mercado laboral actual y futuro, así como la promoción de valores sociales y éticos en un mundo cada vez más globalizado y diverso. Además, la educación actual debe abordar la brecha educativa y la exclusión social, asegurar la formación de profesionales capacitados y comprometidos con la educación y mejorar la eficacia y eficiencia de los sistemas educativos a nivel local, nacional e internacional.

En los sectores rurales y/o marginales de las grandes ciudades la necesidad de que el docente se capacite y perfeccione puede ser aún mayor debido a los retos a que se enfrenta

en sociedades en donde las adversidades pueden ser más complejas en parte por las condiciones socioeconómicas dominantes.

## 1.2. Educación tradicional vs educación actual

Una vez visto de manera pormenorizada información sobre la educación tradicional y la educación actual, es importante establecer diferencias entre ambas, a continuación, se puede ver en la Tabla 1.

**Tabla 1**

*Diferencias entre la educación tradicional y la educación actual*

<b>Educación Tradicional</b>	<b>Educación Actual</b>
Fomenta la cantidad de conocimientos.	La prioridad es desarrollar de mejor manera destrezas y habilidades de los estudiantes, de una manera más dinámica y abierta.
El maestro es considerado como la autoridad que desarrolla su clase de manera poco flexible.	El maestro es considerado como facilitador o guía que proporciona el aprendizaje al alumnado.
El papel del alumno es pasivo, el mismo acata normas y capta los conocimientos dados por el profesor.	El papel del alumno es más activo porque es parte fundamental del proceso de aprendizaje, el cual debe generar sus propios conocimientos.
El método de enseñanza es totalmente mecánico y expositivo, sin cambio en las clases.	Se enfoca en la relación que tiene el educando con la sociedad, así también incorpora temas transversales.
La metodología utilizada es totalmente conductista.	La metodología de enseñanza es totalmente constructivista.
Los materiales didácticos utilizados son los cuadernos y libros.	Las TIC's son usadas de manera principal como fuente de conocimiento.
En la evaluación lo realmente importante es el resultado obtenido por el alumnado.	En la evaluación se toma en cuenta el proceso ni si el aprendizaje ha sido realmente efectivo para los alumnos.

*Nota.* Adaptado de Diferencias entre la educación tradicional y la educación actual, por Garrido M. P. (2015).

Es importante señalar, la educación tradicional se la entiende como la práctica educativa o el ejercicio docente apegado a ciertos dogmas que crearon la escuela como institución. Esta se refiere a cuestiones que aún no se han superado del todo, por ejemplo la

formación en hileras, las marchas, los pupitres en línea dentro del aula, las lecciones de memoria tan dañinas en el pasado, las charlas interminables del profesor, los dictados. Y es que mucho de eso existe actualmente, no se ha superado esa forma de convivir en el ámbito educativo que impide el verdadero desarrollo de los pueblos.

Está pues en manos del docente con vocación transformar esta realidad. Es posible, hoy hay mejores herramientas que en el pasado, los retos también son distintos pero es deber del profesor construir un cambio a través de los niños y de los jóvenes, ellos son el presente y el futuro de la humanidad.

### **Figura 1**

*Educación tradicional vs educación actual*



*Nota:* Tendencias de la educación moderna. Cortés (2023).

De manera más profunda, la educación tradicional se enfoca en la transmisión de conocimientos de manera magistral, donde el maestro es el principal transmisor de información y los estudiantes son receptores pasivos. La educación actual, en cambio, se enfoca en el aprendizaje activo y colaborativo, donde los estudiantes tienen un papel más activo en su propio aprendizaje y se fomenta el trabajo en equipo. Además, la educación actual se enfoca en desarrollar habilidades y competencias necesarias para la vida, como el pensamiento crítico y la resolución de problemas.

La educación tradicional suele ser más estructurada y jerárquica, con un fuerte enfoque en las materias tradicionales como matemáticas, ciencias, historia y literatura. Los estudiantes son evaluados principalmente a través de exámenes y pruebas escritas, y el énfasis está en memorizar información. En general, la educación tradicional se centra en el conocimiento teórico y en la transmisión de conocimientos.

Por otro lado, la educación actual se enfoca en el desarrollo de habilidades y competencias necesarias para la vida, como el pensamiento crítico, la creatividad, la colaboración y la resolución de problemas. Se utilizan metodologías activas y participativas, como el aprendizaje basado en proyectos, la enseñanza basada en el juego, y el aprendizaje basado en la investigación. La evaluación también se enfoca en el desarrollo de habilidades y competencias, y se utilizan diversas técnicas, como la evaluación continua, la evaluación formativa y la evaluación por pares.

En la educación actual, el uso de la tecnología también juega un papel importante. El acceso a la información y la comunicación se ha vuelto más fácil con el uso de internet, y los estudiantes tienen acceso a una variedad de recursos educativos en línea. Además, las herramientas tecnológicas como las tablets, las computadoras y las redes sociales se utilizan para mejorar la enseñanza y el aprendizaje.

### **1.2.1. Educación en el Ecuador y sus desafíos**

En Ecuador, la educación es considerada un derecho fundamental y está regulada por la Constitución del país. El sistema educativo ecuatoriano está dividido en tres niveles: educación inicial, educación básica y educación media superior y superior. El gobierno ecuatoriano ha implementado políticas para mejorar la educación en el país, como el programa "Educación para Todos", que busca garantizar el acceso a la educación y mejorar la calidad de la misma.

La UNICEF (2021) señala que, según varias encuestas que ha desarrollado en el Ecuador, en aquellos hogares que tomaron la educación virtual se redujo el aprendizaje al menos en un 70%. Para PRIMICIAS (2021), revela algunas cifras importantes que se exponen en la tabla 2.

Tabla 2

*Impacto de la suspensión de clases por la pandemia en Ecuador*

Aspectos de la educación durante la pandemia	Cifras
Estudiantes que dicen que aprenden menos.	6 de cada 10
Estudiantes que tienen acceso a un aparato de uso personal.	2 de cada 10
Profesores que tienen una mala conectividad.	70%
Estudiantes que abandonaron sus estudios.	90 000

*Nota. Educación, en una crisis "sin precedentes" por la pandemia. PRIMICIAS (2021)*

Figura 2

*Ausencia en las aulas motivada por Covid-19*



*Nota: Educación sin Pausa. UNICEF (2020)*

Por lo cual, en materia de educación el país afronta una crisis educativa gravísima. Por lo cual, Ecuador tiene los siguientes desafíos:

- **Infraestructura educativa:** Uno de los principales desafíos es la falta de infraestructura educativa en algunas áreas rurales y marginadas del país, lo que dificulta el acceso a la educación para muchos estudiantes. Además, existe una brecha de calidad en la

educación entre las escuelas urbanas y rurales, y entre las escuelas privadas y públicas. Por ejemplo, “cuando se iniciaron clases en el 2021, existieron 151 unidades educativas en la Costa que no iniciaron clases presenciales porque no están aptas para recibir a sus estudiantes” (Mella, 2022, p. 5).

- Recursos y capacitación para los maestros: La calidad de la enseñanza puede verse afectada por la falta de recursos y capacitación para los maestros, ya que el sistema educativo ecuatoriano todavía se enfoca en la transmisión de conocimientos y la memorización, en lugar de fomentar habilidades como el pensamiento crítico y la creatividad. Estos problemas se hicieron más evidentes durante la crisis de COVID-19, en consecuencia, el 31% de los profesores del sistema educativo público necesitó recibir entrenamiento para poder adaptarse a la enseñanza virtual y llegar a sus estudiantes de manera efectiva (Machado, 2021). Lo que sugiere que hubo una necesidad significativa de capacitación y adaptación por parte de los docentes para poder brindar una educación de calidad en un entorno virtual.
- Equidad en el sistema educativo ecuatoriano: Debido a que existen diferencias significativas en el acceso y calidad de educación entre diferentes grupos sociales y étnicos. Muchos estudiantes de comunidades indígenas y afrodescendientes, así como de zonas rurales, tienen menos acceso a la educación y sufren una brecha de calidad en comparación con los estudiantes de áreas urbanas y con mayor nivel socioeconómico.
- Innovación pedagógica: La educación en Ecuador también se ve afectada por la falta de innovación pedagógica y la falta de un enfoque en el desarrollo de habilidades y competencias necesarias para el mundo actual, como el pensamiento crítico, la creatividad y la colaboración. Esto puede dificultar la adaptación de los estudiantes a las exigencias del mundo laboral y la sociedad en general. “La falta de un marco teórico explícito de la Reforma Curricular lleva a diferentes interpretaciones que dificultan una unificación de enfoques y concreción del currículo en el aula desde las actividades de aprendizaje” (Bijil y Van, 2008, p. 23).

En general, aunque existen políticas y programas que buscan mejorar la educación en Ecuador, todavía existen desafíos significativos que deben ser abordados. Estos incluyen la falta de infraestructura educativa, la falta de recursos y capacitación para los maestros, la falta de equidad en el sistema educativo, y la falta de innovación pedagógica. Es importante que el gobierno y la sociedad en general continúen trabajando juntos para abordar estos desafíos y mejorar la educación en Ecuador.

### **1.2.2. Definición e importancia de las TICs en la educación**

Las TICs, o Tecnologías de la Información y la Comunicación, son un conjunto de herramientas y sistemas que se utilizan para el tratamiento, almacenamiento, transmisión y recuperación de información. Incluyen una amplia variedad de dispositivos y tecnologías, como computadoras, teléfonos móviles, internet, software, redes de comunicación y sistemas de almacenamiento de datos. Estas tecnologías son ampliamente utilizadas en una variedad de campos, como la educación, los negocios, la comunicación, el entretenimiento y la administración del gobierno. Su uso ha permitido una mayor eficiencia y productividad, así como una mayor conectividad y acceso a la información en todo el mundo.

Acorde con Castro et al. (2007), una de las bondades de la tecnología informática en educación es la personalización de la enseñanza, con actividades lúdicas de gran variedad que requieren menor cantidad de tiempo y de espacio. Es decir, que proporcionan a los estudiantes y profesores acceso a una gran cantidad de información y recursos educativos en línea, lo que mejora el aprendizaje y la enseñanza.

Adicionalmente, facilitan la colaboración y la comunicación entre estudiantes y profesores, mediante el uso de herramientas como videoconferencia y plataformas de aprendizaje en línea. Por lo cual, “estas juegan un rol importante, dando apoyo a los docentes en los procesos dirigidos a superar las dificultades que presentan los alumnos” (Escontrela y Stojanovic, 2004, p.1). Además, permiten una mayor flexibilidad en el aprendizaje, ya que los estudiantes pueden acceder a materiales educativos en línea en cualquier momento y lugar.

### **1.2.3. Entorno virtual de aprendizaje (EVA)**

El entorno virtual de aprendizaje (EVA) se refiere a un espacio en línea que se utiliza para llevar a cabo actividades educativas y de aprendizaje. Estos entornos suelen incluir herramientas y recursos como foros de discusión, chats, videos, presentaciones, cuestionarios y exámenes, entre otros. Los entornos virtuales también pueden proporcionar un espacio para la colaboración y la comunicación entre estudiantes y profesores, así como un lugar para la presentación y evaluación del trabajo.

Los EVA proporcionan herramientas para la gestión de contenido y su integración en el proceso de enseñanza. Es importante que estos entornos sean diseñados y elaborados con una base pedagógica sólida para asegurar que sean efectivos en la facilitación del aprendizaje. Esto garantiza que los estudiantes puedan recibir una educación de calidad que les permita desarrollar sus habilidades y conocimientos de manera efectiva (Vaca, 2019). Un EVA puede incluir una variedad de herramientas y recursos, como videos educativos, presentaciones, cuestionarios, foros de discusión, entre otros.

Estos posibilitan el aprendizaje a distancia, lo que implica que los alumnos pueden acceder a ellos desde cualquier sitio y en cualquier momento, siempre y cuando cuenten con acceso a internet. Además, estos entornos pueden incluir características de seguimiento y evaluación, lo que permite a los profesores evaluar el progreso de los estudiantes y brindar retroalimentación. En general, un entorno virtual de aprendizaje es una herramienta valiosa para mejorar la educación y el aprendizaje, ofreciendo un acceso más amplio a la educación y mayor flexibilidad en el proceso de aprendizaje para los estudiantes.

### **1.3. Docencia virtual**

En la actualidad, es necesario que todos los profesores posean habilidades diversas en el manejo de herramientas tecnológicas y aplicaciones digitales para facilitar una interacción y comunicación efectiva entre ellos y los alumnos. Esto se debe a que los docentes hacen un uso continuo de estas herramientas como apoyo en la planificación y el programa de estudios (Villeda, 2019).

Actualmente, integrar las Tecnologías de la Información y Comunicación en los procesos educativos lleva consigo la obligación de modificar las disciplinas o asignaturas y sus contenidos también conlleva cambiar el rol del docente y del mismo alumno, a la par que el de la institución educativa (Lima y Nodarse, 2017).

La educación actual está vinculada al desarrollo de las tecnologías de la informática y sus componentes innovadores están llevando al alumnado a un nivel de aprendizaje no conocido antes, por tanto, los docentes no pueden quedar en el pasado. Hoy parece más posible que, con el uso de herramientas digitales cada alumno pueda tener acceso a una educación vinculada a sus capacidades, objetivo constante de la educación moderna (Suárez, 2015).

Es evidente que el uso de las tecnologías digitales transforma la escuela o colegio como una institución modelo, principalmente debido a la gran atención que puede dar a sus alumnos y a toda la comunidad educativa, sin embargo, es un proceso que tomará algún tiempo, especialmente en comunidades rurales del país. Lo que sí está claro, según (Zamora y Hernández, 2015) es que es fundamental tener al alcance herramientas tecnológicas que contribuyan suficientemente como para crear entornos virtuales de aprendizaje que aumenten las probabilidades de individualización y armonía a las necesidades definidas de cada alumno.

Un docente virtual es un educador capacitado en el uso de tecnología y herramientas digitales para brindar una educación remota o a distancia e incluso presencial, que cuenta con las habilidades necesarias para planificar, diseñar y ejecutar un plan de estudios y brindar orientación y retroalimentación a los estudiantes.

### **1.3.1. *Estudiante virtual***

En la educación actual, ya no se acepta un enfoque pasivo y dirigido del aprendizaje, en el cual el alumno se limita a recibir de manera acrítica el conocimiento que el profesor presenta. En cambio, se espera que el profesor actúe como un agente activo del aprendizaje, estimulando la creación de conocimiento por parte del alumno (Freire, 2016).

Un estudiante virtual es un estudiante que utiliza tecnologías digitales para su aprendizaje. Esto puede incluir el uso de plataformas de aprendizaje en línea,

videoconferencias, mensajería instantánea, y otras herramientas digitales para interactuar con los profesores y compañeros de clase.

Estos tienen una gran flexibilidad en cuanto, a cuándo y dónde estudian, ya que no están limitados por el horario y la ubicación de una clase tradicional. Sin embargo, esto también significa que deben tener una gran capacidad de autodisciplina y organización para asegurar que cumplen con las tareas y fechas límite.

El proyecto de la nueva escuela, anima la ganancia por parte de los estudiantes, de capacidades y habilidades nuevas. Se orienta la idea de que una escuela digital abierta y al alcance del estudiante, despedaza los muros y las dificultades: la individualización del aprendizaje se hace posible con la ayuda continua, tanto para horarios de las actividades del día o programaciones a mayor plazo. Por tanto, un alumno que usa tecnologías digitales se instruye en habilidades para comunicarse, ordenarse, auto promoverse y gestionar su propio plan de estudios (Perez, et al., 2018).

### **1.3.2. Recursos didácticos digitales**

Los recursos didácticos digitales son herramientas y materiales educativos que se utilizan en la enseñanza y el aprendizaje en línea o con el uso de tecnología. Como herramientas empleadas en la práctica educativa, los elementos pueden influir en los procesos de enseñanza y estimular la creatividad, la atención y la concentración de los estudiantes (Arcentales, García, y Cárdenas, 2020). Estos ofrecen una gran variedad de herramientas y materiales para ayudar a los estudiantes a comprender mejor el contenido y para que los educadores puedan adaptar su enseñanza a las necesidades individuales de cada estudiante.

Al ser accesibles, están disponibles en línea, lo que significa que los estudiantes pueden acceder a ellos desde cualquier lugar y en cualquier momento, siempre y cuando tengan acceso a internet. Además, permiten a los educadores personalizar el contenido y las actividades para adaptarse a las necesidades individuales de cada estudiante. Muchos recursos didácticos digitales son interactivos, lo que permiten a los estudiantes aprender de manera activa y participativa. Y pueden proporcionar una evaluación automatizada, por lo

cual, los educadores pueden obtener una retroalimentación inmediata sobre el progreso de los estudiantes y adaptar su enseñanza. Conjuntamente, se pueden almacenar en la nube, lo que permite acceder fácilmente a ellos en cualquier momento. Sin embargo, es importante tener en cuenta que el uso excesivo de estos recursos puede llevar a la distracción y la dependencia de la tecnología, por lo que es importante encontrar un equilibrio adecuado en su uso.

### **1.3.3. ¿Qué es CANVA?**

Canva es una web de diseño gráfico y disposición de iconografías para la comunicación instaurada en 2012, y que brinda herramientas online para crear tus propios diseños. Su método es el de ofrecer un servicio al público educativo, que puedes utilizar de forma gratuita, pero con la alternativa de pagar para obtener opciones avanzadas (Fernández, 2020).

Es una plataforma extraordinaria para crear diapositivas, con y sin audio que facilitan la planificación docente en todos los niveles, incluyendo el bachillerato ecuatoriano. Canva también permite colaborar con otras personas en un diseño, lo que lo convierte en una herramienta ideal para el trabajo en equipo y la colaboración en el aula.

A pesar de que los estudiantes son vistos como "nativos digitales" debido a su destreza en el uso de redes sociales y aplicaciones, su capacidad tecnológica se ve limitada cuando se les asignan tareas académicas individuales o en grupo, en gran parte debido a la falta de acceso a recursos tecnológicos. Por lo tanto, en muchos casos, requieren la orientación de alguien para adquirir habilidades tecnológicas fundamentales (Villeda, 2019). Canva es, en estos casos, una buena alternativa para mejorar la enseñanza y el aprendizaje.

Canva permite a los educadores crear presentaciones, carteles, infografías, tarjetas de presentación, folletos, tarjetas de felicitación, etc. que son atractivos y profesionales. Estos materiales pueden ayudar a los estudiantes a comprender mejor el contenido y a retener información de manera más efectiva. Al ofrecer una amplia variedad de plantillas y elementos de diseño para ayudar a los educadores y estudiantes a crear diseños únicos y creativos. Esto puede ayudar a los estudiantes a desarrollar su creatividad y pensamiento crítico. Permite a

los educadores y estudiantes colaborar en un diseño, lo que puede ayudar a mejorar el aprendizaje en equipo y la comunicación. Adicionalmente, ayuda a mejorar la capacidad de autoevaluación y la capacidad de dar y recibir retroalimentación.

Además, que es una herramienta versátil y accesible que puede ayudar a mejorar la enseñanza y el aprendizaje, ya sea utilizando materiales visuales atractivos, fomentando la creatividad, mejorando el aprendizaje colaborativo, fomentando la autoevaluación o desarrollando habilidades de pensamiento crítico y resolución de problemas.

Canva es una herramienta de fácil manejo que posibilita a los estudiantes elaborar diversos recursos educativos personalizados para diferentes asignaturas y niveles académicos. Con esta herramienta, según Romero (2019), los recursos generados son visualmente atractivos y promueven el aprendizaje visual, ayudando a los estudiantes con sus presentaciones de varias maneras, bien sea a través de plantillas, figuras geométricas, gráficas, íconos, archivos, textos, audios y vídeos, entre otros materiales que hacen interesante cada actividad de aprendizaje.

#### **1.4. Lengua y Literatura en el nivel bachillerato.**

El Ministerio de Educación, consciente de la necesidad de fortalecer en los estudiantes las habilidades concernientes a la lectura, comprensión, redacción y estructuración de textos, a partir de 2016 inició una nueva actualización curricular, la cual se ha ido adaptando a los cambios y sucesos acaecidos en el país a raíz de la pandemia producida por COVID-19.

La contribución del currículo de Lengua y Literatura a la comunicación oral, lectura y escritura, toma en cuenta como eje principal el desarrollo de destrezas concretas aprovechando las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) para apoyar y optimizar las capacidades de expresión oral y escrita e impulsar la investigación, suscitando el trabajo organizado e independiente (Currículum Nacional, 2016).

Estas metas son bastante claras y coherentes no solo con los modelos aceptados de educación a nivel mundial, sino también con las necesidades de la población estudiantil ecuatoriana, que requiere de procesos educativos que faciliten la comprensión de la lectura y la producción de textos bien estructurados. En otras palabras, a fortalecer al desarrollo del

pensamiento lógico, crítico y creativo y el razonamiento verbal acompañado de una mayor riqueza del vocabulario. Según este planteamiento, aprender lengua representa aprender a utilizarla, a comunicarse o, si ya se maneja hábilmente varias de las destrezas o contenidos, es aprender a comunicarse mejor y en contextos más complicados (Cots, et al.,2007).

Según este currículo, Lengua y Literatura para Bachillerato General Unificado (BGU) se ha formulado en 5 bloques:

Lengua y cultura, es el primero, que imagina a la lengua escrita como una experiencia social y contextual en la que prevalece la dimensión comunitaria y del medio en donde se desarrolla este proceso, por ejemplo, se puede dar en un contexto social en donde predomina el uso del lenguaje de habla hispana o puede darse en el contexto en ecuatoriano en donde se usan además otras lenguas. El segundo bloque está pensado en la concepción de que usar la lengua oral requiere un dominio de las habilidades de escucha y de habla que en la generalidad de contextos se desarrollan a la vez. El tercer bloque tiene como meta formar personas beneficiarias de la lectura que la disfruten y la ejerzan de forma natural y placentera. El cuarto bloque desarrolla la escritura desde tres aspectos: el proceso de producción de textos, la reflexión sobre la lengua y la alfabetización inicial. En el quinto bloque se han determinado dos dimensiones: literatura en contexto y escritura creativa (Actualización curricular, 2016).

Es de esperar que, al finalizar el nivel de bachillerato, los estudiantes hayan aprendido a utilizar las herramientas tecnológicas en la producción de textos y en la mejora de las habilidades lectoras, en especial la comprensión. De esto dependerá en mucho su formación profesional en el ámbito académico.

#### **1.4.1. Criterios de evaluación de Lengua y Literatura**

De los criterios de evaluación seleccionados en el currículo nacional para Lengua y Literatura en BGU, se señala a continuación un ejemplo, no sin antes dejar de mencionar que se hace constar aquel que tiene directa relación con el tema de esta investigación, especialmente en lectura comprensiva:

CE.LL.5.4. Valora los contenidos explícitos e implícitos y los aspectos formales de dos o más textos, en función del propósito comunicativo, el contexto sociocultural y el punto de vista del autor; aplica estrategias cognitivas y metacognitivas para autorregular la comprensión, identifica contradicciones, ambigüedades y falacias, elabora argumentos propios y los contrasta con fuentes adicionales, mediante el uso de esquemas y estrategias personales para recoger, comparar y organizar la información. (Actualización curricular, 2016, p. 534)

La metodología a emplear por el docente se basa en la presentación de textos a los estudiantes, a fin de que ellos establezcan contradicciones, ambigüedades y falacias, a partir de lo cual puedan establecer una argumentación propia.

#### **1.4.2. Destrezas con criterios de desempeño a evaluar**

Las destrezas que se trabajan en función del criterio correspondiente. En este caso, del criterio CE.LL.5.4 se desprenden varias posibles destrezas que el docente debe seleccionar en función de lo que pretenda conseguir de acuerdo a la situación real de cada estudiante. Estas destrezas pueden ser:

LL.5.3.1. Valorar el contenido explícito de dos o más textos al identificar contradicciones, ambigüedades y falacias.

LL.5.3.2. Valorar el contenido implícito de un texto con argumentos propios, al contrastarlo con fuentes adicionales.

LL.5.3.3. Autorregular la comprensión de un texto mediante la aplicación de estrategias cognitivas y metacognitivas de comprensión.

LL.5.3.4. Valorar los aspectos formales y el contenido del texto en función del propósito comunicativo, el contexto sociocultural y el punto de vista del autor. (Actualización curricular, 2016, p. 534)

Es importante mencionar aquí que estas destrezas se pueden desagregar en función de las necesidades de los alumnos para modificar el grado de dificultad, estrategia muy útil también para procesos de planificación que incluyan la adaptación curricular para estudiantes con problemas asociados o no a una discapacidad.

### **1.4.3. Indicadores de evaluación de Lengua y Literatura**

Los indicadores de evaluación permiten una mejor comprensión del grado de logro que se pretende con este criterio de evaluación específicamente y con las destrezas escogidas, lo cual le da un sentido lógico al proceso de enseñanza. Para el caso concreto del criterio CE.LL.5.4 los indicadores se detallan a continuación:

I.LL.5.4.1. Identifica contradicciones, ambigüedades y falacias, al valorar el contenido explícito de un texto; elabora argumentos propios, los contrasta con fuentes adicionales para valorar el contenido implícito y aplica estrategias cognitivas y metacognitivas de comprensión; recoge, compara y organiza la información, mediante el uso de esquemas y estrategias personales.

I.LL.5.4.2. Interpreta los aspectos formales y el contenido de un texto, en función del propósito comunicativo, el contexto sociocultural y el Punto de vista del autor; recoge, compara y organiza la información consultada, mediante el uso de esquemas y estrategias personales. (Currículo Nacional, 2016, p. 534)

Con estos indicadores se cierra un ciclo de aprendizaje que el docente deberá acompañar de una metodología apropiada. La tecnología en la actualidad ofrece abundantes herramientas que pueden ayudar en la consecución de los objetivos propuestos.

## Capítulo dos

### Metodología

#### 2.1. Objetivo general

Mejorar los procesos de lectura comprensiva a través de estrategias atractivas con CANVA para alumnos de bachillerato.

##### 2.1.1. *Objetivos específicos*

- Determinar el nivel de comprensión lectora de los alumnos de bachillerato a través de la prueba PROLEC-SE
- Conocer el rendimiento académico de los alumnos en lengua y literatura de acuerdo al perfil del bachiller ecuatoriano en este ámbito.
- Aplicar un posttest utilizando la prueba PROLEC-SE, en lo relativo a procesos semánticos para comprobar los avances de los alumnos en comprensión lectora y estructura de textos.
- Elaborar una propuesta de mejora educativa con el uso de la aplicación CANVA para mejorar los procesos de lectura comprensiva en los alumnos de bachillerato.

#### 2.1. Tipo de investigación.

El presente trabajo de titulación investiga el estado actual de alumnos en comprensión lectora y los efectos de una intervención mediante CANVA con actividades lúdicas, picto gráficas y metacognitivas. Es un tipo de investigación con enfoque mixto en el que se utilizan, por un lado, métodos cuantitativos para recolectar datos y hacer un análisis estadístico y por otro lado, métodos cualitativos, entre estos la observación del hecho que se quiere conocer, continúa con una serie de reflexiones en base a este hecho, se propone demostrar los supuestos explicativos, analiza resultados y fundamenta los hallazgos que explican tales supuestos

Por tanto, con el carácter cualitativo, esta investigación ha determinado el nivel de lectura comprensiva de alumnos de bachillerato y su rendimiento académico con la finalidad de proponer ayudas de carácter didáctico que mejoren esa condición estudiantil para alcanzar

lo propuesto en el perfil del bachillerato ecuatoriano dentro del currículo nacional actualizado al 2016.

### **2.1.1. Métodos**

Los métodos empleados en esta investigación son la observación, que ha servido para dar cuenta del comportamiento de los estudiantes durante la realización de la prueba estandarizada, para determinar entre otras cosas el nivel de involucramiento y perseverancia de cada uno de ellos, cuestión muy importante para tomar correctivos en este aspecto del comportamiento académico de los alumnos.

También se usó el método descriptivo, el cual ha permitido establecer de manera sistemática el comportamiento de los alumnos durante la resolución de la prueba PROLEC-SE y ha facilitado la descripción de la información para que pueda ser empleada dentro de esta investigación. El objetivo de este método fue alcanzar datos puntuales que puedan usarse en promedios, aplicando para tal efecto procesamiento de datos estadísticos que manifiesten tendencias, en este caso acerca de la comprensión lectora.

El método Heurístico permitió identificar el problema para definirlo y presentarlo; así mismo facilitó la exploración de las estrategias viables para lograr que los niños superen sus dificultades de lectura.

Método inductivo - deductivo, se utilizó durante toda la investigación, tanto en la recopilación de información bibliográfica cuanto en la que se obtuvo directamente de los alumnos. Así mismo fue útil en la elaboración de resultados, conclusiones y recomendaciones a las que se llegó al término de este trabajo.

### **2.1.2. Técnicas**

Se usaron varias técnicas: bibliográfica, análisis de datos y observación. De estas, la investigación bibliográfica se puede percibir, a decir de Méndez (2008), como:

Un proceso mediante el cual recopilamos conceptos con el propósito de obtener un conocimiento sistematizado. El objetivo es procesar los escritos principales de un tema

particular. Este tipo de investigación adquiere diferentes nombres: de gabinete, de biblioteca, documental, bibliográfica, de la literatura, secundaria, resumen, etc. (p. 16)

La técnica estadística se usó para describir y analizar los datos recolectados en la aplicación de las pruebas PROLEC-R estandarizadas.

### **2.1.3. Instrumentos de recolección de información**

Se utilizaron dos instrumentos para la recolección de datos. Uno es la batería PROLEC-SE, que es una prueba estandarizada y el otro es una rúbrica, ambos relacionados con la evaluación de los procesos lectores para alumnos de primer año de bachillerato.

**2.1.3.1. Ficha de la prueba PROLEC-SE.** Según Cuetos y Ramos (2003): “El objetivo de esta prueba es poder disponer de una herramienta que permita explorar cada uno de los procesos que intervienen en la lectura con el fin de conocer las causas por las que algunos escolares de 10 a 16 años no consiguen convertirse en buenos lectores” (p.10). A continuación, se muestra la ficha de la prueba:

Prueba PROLEC-SE.: Fue usada para conocer el escenario actual y final de los alumnos en cuanto a lectura comprensiva.

La prueba PROLEC-SE es una Batería de Evaluación de los Procesos Lectores, para bachillerato. Sus autores son Fernando Cuetos Veja y José Luis Ramos Sánchez del departamento de I+D+i de TEA Ediciones de Madrid. Se aplica individualmente a personas entre los 12 y 16 años de edad y puede durar hasta 60 minutos. Su finalidad principal es la de evaluar los procesos lectores léxicos, sintácticos y semánticos (Cuetos y Ramos, 2003).

**2.1.3.2. Estructura de la prueba.** La prueba consta de seis tareas agrupadas en tres bloques, correspondientes a cada uno de los principales procesos que componen el sistema de lectura: léxico, sintáctico y semántico. Las dos tareas destinadas a evaluar los procesos léxicos son, una de lectura de palabras aisladas de distinta longitud y frecuencia y otra de pseudopalabras de distinta longitud y complejidad gráfica. Exactamente, la lista está formada por 40 palabras, 20 de uso frecuente y 20 poco frecuentes. En cada caso la mitad de las palabras son de longitud corta (dos sílabas) y la otra mitad de longitud larga (4 y 5 sílabas). En cuanto a las pseudopalabras, también son 40 separadas en dos grupos de 20, uno formado

por sílabas simples (con estructura CV: consonante vocal) y el otro formado por sílabas de estructura compleja (CCV, CCVC y CVVC). También la mitad son pseudopalabras largas y la otra mitad cortas (Ramos y Cuetos, 2007).

Para evaluar los procesos sintácticos hay una tarea de emparejamiento dibujo-oración en la que se emplean diferentes estructuras gramaticales, y otra de lectura de un texto con los diferentes signos de puntuación. Las estructuras gramaticales que hemos empleado son las ya indicadas en la introducción: oraciones pasivas (P), de objeto focalizado (OF), de sujeto escindido (SE), de objeto escindido (OE), de relativo de sujeto (RS) y de relativo de objeto (RO). El número de elementos de esta prueba es 24 (4 oraciones de cada tipo) y cada ítem está formado por un dibujo y tres oraciones, sólo una de las cuales es verdadera respecto al dibujo. Respecto a los signos de puntuación, se presenta un texto para que el chico lo lea y así poder comprobar si respeta los signos que en él se encuentran. En total hay 24 signos, de los cuales, 9 son puntos, 7 comas, 3 interrogaciones, 3 admiraciones y 2 dos puntos.

Finalmente, para los procesos semánticos o de comprensión de textos, una de las tareas es de lectura de dos textos expositivos seguida de 10 preguntas para cada texto, la mitad de esas preguntas son literales y la otra mitad inferenciales. La otra prueba también es de lectura de un texto, aunque ahora, lo que tiene que hacer el alumno es completar un esquema sobre ese texto. Se trata de un esquema ya iniciado, pero en el que quedan 22 huecos por cubrir. Además, como pruebas complementarias, se evalúa la velocidad lectora a través de dos pruebas: el tiempo que invierten en leer el texto de puntuación (¡Maldito apéndice!) y el tiempo que tardan en leer las listas de palabras y pseudopalabras. El objetivo de estas pruebas complementarias es doble. Por una parte, es importante evaluar la velocidad lectora puesto que a estas edades los alumnos deben haber automatizado los procesos de decodificación. Si esto no es así, estarán más dedicados a la decodificación que a la comprensión. Pero, además, la comparación entre los tiempos invertidos en leer las palabras y pseudopalabras (mejor comparar los centiles que las puntuaciones directas, ya que lo normal es que se tarde más en leer las pseudopalabras) permite averiguar qué ruta está utilizando el alumno (léxica o fonológica), pues si tarda lo mismo en leer palabras que

pseudopalabras, estará utilizando la ruta fonológica y si tarda menos con las palabras es que está utilizando la ruta léxica (Fajardo et al., 2012).

El texto con los signos de puntuación también sirve para evaluar la precisión lectora y comparar con los resultados de las palabras aisladas, pues no tienen necesariamente que coincidir los resultados de exactitud cuando se leen palabras aisladas y cuando se leen textos. Hay escolares a los que la complejidad del texto les entorpece su lectura, y, por lo tanto, leen bien las palabras aisladas pero su precisión disminuye cuando se enfrentan con párrafos. En cambio, a los disléxicos los textos les ayudan a reconocer las palabras, por lo que su ejecución es peor con las palabras aisladas (Cuetos y Ramos, 2003).

Según los autores Cuetos y Ramos (2003), la batería PROLEC-SE se desarrolló para estudiantes adolescentes, cuya condición académica es intermedia entre la escuela primaria y el bachillerato, en las condiciones del sistema educativo español.

Por tanto, la adaptación al sistema ecuatoriano, como en otras pruebas creadas por estos mismos autores, se debe a la edad de los alumnos, aunque el contexto y la cultura sean diferentes. Es probable, de todas formas, que se requiera de una baremación para Ecuador o concretamente para la provincia Loja. Es perfectamente comprensible. Mientras, se ha usado ya para estudiantes de esta provincia en las condiciones que corresponden a este lugar y tiempo.

### 2.1.3.3. Matriz gradual de comparación de la prueba PROLEC-SE

**Tabla 3**

*Baremo de la prueba PROLEC-SE*

	DIFICULTAD						Dt
	SÍ	DUDAS	NO			Media	
			Nivel bajo	Nivel medio	Nivel alto		
Lectura de palabras	0-36	37	38	39-40		39,4	1,35
Lectura pseudopalabras	0-30	31-33	34-36	37-39	40	37,0	2,95
Emparejamiento dibujo-oración	0-19	20	21-22	23	24	22,8	1,62
Signos de puntuación	0-17	18-19	20-21	22-23	24	22,1	1,83

Comprensión de textos	0-7	8-10	11-13	14-16	17-22	14,0	2,90
Estructura de textos	0-11	12-14	15-17	18-20		17,7	2,94
Velocidad en leer palabras	47-	38-46	30-37	21-29	20	28,9	8,53
Velocidad en leer pseudopalabras	67-	57-66	46-56	36-45	35	45,3	10,47
Velocidad en leer el texto	50-83	84-127	128-171	172-215	216-294	171,6	44,08
Total de la batería	0-140	141-146	147-153	154-159	160-170	153,5	6,40

*Nota:* Datos que ofrece la prueba original PROLEC-SE para comparar con los resultados obtenidos en la aplicación a los estudiantes. Tomada de: Evaluación de los procesos lectores. Cuetos y Ramos (2003).

Con la finalidad de extraer los datos necesarios de esta investigación utilizando la prueba PROLEC-SE para evaluar los procesos de comprensión lectora, se ha tomado como base la estadística que la propia prueba ofrece. Esta sirvió, evidentemente, para comparar con los datos alcanzados por los alumnos que participan en esta investigación y de esta manera establecer los rangos que les corresponden, tanto si tienen dificultades, si está en dudas o si no la tienen y en qué nivel se encuentran. Todo esto con la finalidad de crear una propuesta, utilizando la plataforma CANVA, de mejora educativa que se ha trabajado en forma de taller de cinco actividades de lectura y posterior evaluación de los procesos de comprensión lectora. Los resultados de este posttest se muestran en tablas adicionales.

En la tabla 3 se explican los valores medios alcanzados por los creadores de la prueba y que se sugiere seguir para comparar con aquellos valores que obtengan los alumnos que se investiguen. Son los valores mínimos y máximos que los autores toman en cuenta para definir el estado de los alumnos en comprensión lectora. Como se puede apreciar, la tabla contiene tres entradas verticales que representan la dificultad que tiene el alumno durante la realización de la prueba. En la primera casilla se señalan los valores entre los cuales el alumno evidencia que sí tiene dificultades en cada una de las subpruebas. La columna de dudas describe los valores entre los cuales existe la duda de si el evaluado necesita o no ayuda para superar sus dificultades. La columna que señala que el estudiante no tiene dificultades está dividida en tres partes, en las que se señala el nivel en el que se encuentra el alumno en la

comprensión lectora según esta prueba. Como en los otros casos, para cada uno de los niveles, bajo, medio y alto existe un margen de valores entre los cuales fluctúa el rendimiento del alumno en la resolución de cada una de las seis subpruebas. También constan los tiempos entre los cuales se debe considerar la dificultad y el nivel que les corresponde por esta variable. Como se sabe, el tiempo que se emplee en la lectura es clave para facilitar la comprensión de lo que se lee, motivo principal de esta investigación.

La tabla de baremación también provee de una media aritmética de los valores de la prueba original y una desviación estándar de los valores con los que han trabajado los creadores, es decir con las respuestas de los alumnos que participaron en esa investigación y por tanto en la creación de esta prueba.

En definitiva, la batería PROLEC-SE evalúa los procesos de comprensión lectora en alumnos de hasta primer año de bachillerato ecuatoriano, por lo tanto, conviene centrar los esfuerzos de esta investigación en los procesos semánticos, es decir en la comprensión y estructura de textos. Estos datos, como se ha mencionado, se presentan en tablas adicionales en el capítulo de resultados.

#### 2.1.3.4. Valoración de las características del test

**Tabla 4**

*Evaluación de la batería PROLEC-SE*

<b>APECTOS GENERALES</b>			
	<b>CONTENIDO</b>	<b>VALORACIÓN</b>	<b>PUNT. /5</b>
1	Calidad de los materiales del test	Excelente	5
2	Calidad de la documentación aportada	Excelente	4.5
3	Fundamentación teórica	Excelente	5
4	Adaptación del test	No procede	
5	Calidad de las instrucciones	Excelente	5
6	Facilidad para comprender la tarea	Excelente	4.5
7	Facilidad para registrar las respuestas	Excelente	5
8	Calidad de los ítems	Excelente	4.5

---

*Nota:* Evaluación de la Batería PROLEC-SE por la Federación Europea de Asociaciones de Psicólogos Profesionales (2007).

En este apartado, se hace constar la validación sobre la prueba PROLEC-SE, que hace la EFPA o Federación Europea de Asociaciones de Psicólogos (2007). Aquí se señalan las puntuaciones que otorgan por cada uno de los aspectos que valoran de este instrumento de evaluación de los procesos lectores.

**2.1.3.5. Validez de la prueba.** Se han utilizado dos medidas para determinar la validez de criterio: uno con una muestra grande y otra con muestra pequeña. En el primer caso se utiliza como criterio la clasificación que hacen los profesores en varios niveles de rendimiento, desde el más bajo o nivel 1 en el que los sujetos no comprenden palabras hasta el nivel en el que los alumnos comprenden y leen todo tipo de textos. Las puntuaciones en estos niveles dadas por los profesores son correlacionadas con los índices principales y secundarios del test obteniéndose valores moderados de correlación (en torno a 0,30-.0,35) (Cuetos y Ramos, 2003).

#### **2.1.4. Rúbrica de evaluación de aprendizajes**

Es un instrumento que ayuda al docente a estimar las destrezas desarrolladas por los alumnos, en el caso concreto de esta investigación aquellas relacionadas con la lectura comprensiva, la redacción de textos, la puntuación, comprensión de textos y comprensión oral. Así pues, una rúbrica de evaluación está compuesta por una serie de ítems, elementos, propiedades, aspectos, razonamientos, extensiones, obligatorios para ejecutar una tarea, registrar y valorar punto por punto el desarrollo de un proyecto, programa, producto o actividad. Dichos componentes se organizan de manera vinculada para permitir que se evalúe de manera efectiva, la presencia o ausencia de los elementos individuales enumerados o por porcentaje de cumplimiento u ocurrencia (Cardona, et al., 2015).

Son tres elementos básicos usados en la rúbrica:

- Velocidad en la lectura.

- Fluidez.
- Comprensión lectora.

Es decir, básicamente los mismos que la prueba PROLEC-SE utiliza. Esto con la finalidad de poder hacer un análisis comparativo entre las dos y darles cierta confiabilidad. El análisis se ha fortalecido al haber empleado esta técnica de comparación. Una vez calificado cada ítem, se suman y se promedia entre 10.

### **2.1.5. Población**

La población conformada para esta investigación es de 40 alumnos correspondientes a un paralelo de primer año de bachillerato general de la Unidad Educativa Gran Colombia de Alamor, cantón Puyango, provincia Loja. Además, se hace constar la cooperación de la investigadora. Por lo tanto, se trata de una población finita ya que se conoce perfectamente su número.

Esta población estudiantil estudia en una Unidad Educativa ubicada en el sector urbano, integrada por hombres y mujeres de acuerdo a la normativa del sistema educativo ecuatoriano.

**Tabla 5**

*Población participante en la investigación*

<b>BENEFICIARIOS</b>	<b>POBLACIÓN</b>
Investigador	1
Estudiantes hombres	22
Estudiantes mujeres	18
Total	41

*Nota:* Elaboración propia

### **2.1.6. Procedimiento**

En general para toda la investigación se puede resumir el procedimiento en la síntesis de varios pasos:

- Selección del tema y título del trabajo de titulación.
- Formulación de objetivos.

- Determinación de la metodología.
- Exploración bibliográfica.
- Recolección de datos.
- Análisis.
- Conclusiones.

La prueba fue aplicada a los alumnos con pleno conocimiento y autorización de los padres de familia, trámite realizado a través de las autoridades de la Unidad Educativa quienes estuvieron de acuerdo desde el inicio de este trabajo. Luego se procedió a tabular los resultados y su respectivo análisis de acuerdo al baremo que este mismo instrumento ofrece. De esta manera se ha determinado cuántos niños tienen dificultades en la lectura comprensiva y en qué aspectos concretos, a partir de lo cual se formuló la propuesta de mejora.

## Capítulo tres

### Análisis de resultados

Los resultados se expresan en cuadros estadísticos y figuras que permiten observar y analizar mejor cada uno de los componentes, de tal manera que es posible entender con facilidad el estado inicial de los niños en cuanto a su desarrollo cognitivo. Del mismo modo se acompaña en cada uno de los cuadros y figuras una interpretación de los resultados. Se hace analogías pertinentes a lo obtenido por otros autores e investigadores en ámbitos similares.

### 3.1. Procesos léxicos

#### 3.1. 1. Subprueba lectura de palabras

**Tabla 6**

*Datos obtenidos en la subprueba lectura de palabras*

PD	f	%	DIFICULTAD						
			SÍ	DUDAS	NO			Media	Dt
					Nivel bajo	Nivel medio	Nivel alto		
0 – 36	2	5	x					36	0
37-	4	10		x				37	0
38-	20	50			x			38	0
39-40	14	35				x		39,57	0,49
Total	40	100	12	14	8	6		37,64	0.49

Nota: Descripción de los niveles de lectura de palabras. adaptado de evaluación de los procesos lectores Cuetos y Ramos (2003).

En esta subprueba, el 5% de los alumnos tienen dificultades severas para la lectura de palabras, pero se debe considerar que el total de estos alumnos es apenas dos y que ambos alcanzaron una media de 36, por lo que su desviación típica es de cero (0). El 10% están en dudas de si requieren o no ayuda extra para mejorar en cuanto a la lectura de palabras; aquí sucede algo parecido al caso anterior, puesto que, al tratarse de un solo puntaje, su desviación es cero, por debajo de la desviación propuesta por la prueba original,

cuyo valor de 1.35 (ver tabla 3), es decir que está dentro de lo previsto para un grupo de estudio como este. Además, el docente debe considerar que la lectura es una actividad compleja, debido a que en ella intervienen procesos cognitivos, los cuales deben estar totalmente sincronizados (Cuetos, Rodríguez, Ruano y Arribas, 2014).

Como aspecto relevante es importante señalar que el 50% de los alumnos no tienen dificultades en la solución de esta subprueba, es decir en la lectura de palabras, pero, aun así, se ubican en un nivel bajo en cuanto al desarrollo de esta destreza. La desviación típica es cero, también por debajo de la que ofrece la prueba PROLEC-SE para este campo. Lo mismo se puede decir del restante 35%, con la diferencia que estos se ubican en el nivel medio del dominio de la destreza de leer las palabras de la prueba.

### 3.1.2. Lectura de pseudopalabras

**Tabla 7**

*Datos obtenidos en la subprueba lectura de pseudopalabras*

PD	f	%	DIFICULTAD						
			SÍ	DUDAS	NO			Media	Dt
					Nivel bajo	Nivel medio	Nivel alto		
0 – 30	1	2.5	x					1	0
31-33	5	12.5		x				31.8	0.98
34-36	8	20			x			34.8	0.90
37-39	14	35				x		37.4	0.72
40	12	30					x	40	0
Total	40	100	1	5	8	14	12	29	0.11

*Nota:* Descripción de los niveles de lectura de pseudopalabras. adaptado de evaluación de los procesos lectores Cuetos y Ramos (2003).

En la subprueba lectura de pseudopalabras tan solo el 2.5% tienen dificultades, que corresponde a un solo alumno y que por lo consiguiente su desviación estándar es cero, muy por debajo de la desviación de la prueba original (Ver tabla 3). El 85% no tienen dificultades en resolver la prueba, siendo también muy destacable que el 30% de los alumnos se

encuentran en un nivel alto y además con una desviación cero que indica bastante homogeneidad en este grupo.

Todo esto se puede comprender mejor si percibimos que la conciencia léxica se fundamenta en el reconocimiento de las palabras y en la división de oraciones y palabras, favoreciendo al alumno en la “comprensión de las relaciones que hay entre lenguaje escrito y lenguaje hablado, y le proporciona un camino adecuado para el proceso de descodificación y simbolización cuando empieza a leer” (Arancibia, Bizama y Sáez, 2021, p.239).

Aún con estos resultados, parece inminente una intervención, que podría extenderse a todo el curso a través de lecturas atractivas y prácticas que atraen a los alumnos de hoy con el uso de tecnologías digitales. CANVAS ofrece innumerables posibilidades en este ámbito, con la creación de contenidos atractivos.

### 3.2. Procesos sintácticos

#### 3.2.1. Subprueba emparejamiento

**Tabla 8**

*Datos obtenidos en la subprueba de emparejamiento*

PD	f	%	DIFICULTAD					Media	Dt
			SÍ	DUDAS	NO				
					Nivel bajo	Nivel medio	Nivel alto		
0 – 19	5	12.5	x					17	1.41
20-	7	17.5		x				20	0
21-22	8	20			x			21.5	0.5
23-	14	35				x		23	0
24	6	15					x	24	0
Total	40	100	5	7	8	14	6	21.1	0.55

Nota: Descripción de los niveles de lectura en la subprueba emparejamiento, adaptado de evaluación de los procesos lectores Cuetos y Ramos (2003).

En esta subprueba el 12.5% de los alumnos tienen dificultades para resolverla, aunque con una media de 17 la desviación sigue estando por debajo de lo previsto. Un 17.5% están

en dudas, por lo que con ellos es preciso realizar otras pruebas adicionales, debido a que este grupo es alto pero homogéneo con una desviación cero. Es importante señalar que el 70% no tienen dificultades para realizar esta tarea de emparejamiento, aunque 20% se sitúan en un nivel bajo. Los restantes están por encima de ese nivel y con desviaciones de cero, muy homogéneos.

De todas formas, es importante señalar que el grupo requiere ayuda, algunos en mayor medida y menos, para lo cual se puede hacer uso de variadas estrategias aprovechando la variedad que ofrece para estos trabajos la plataforma CANVAS. Además, según AULA PT (2023), trabajar la comprensión lectora con la ayuda de pistas visuales, facilita la tarea a nuestros alumnos.

Por otro lado, también puede notarse que la media de las desviaciones se acerca a cero, lo que augura que la prueba está bastante acertada y que el grupo responde a las condiciones de la prueba, la edad que les corresponde y al nivel de desarrollo de las destrezas del currículo nacional en lengua y literatura.

### 3.2.2. Subprueba signos de puntuación

**Tabla 9**

*Datos obtenidos en la subprueba signos de puntuación*

PD	f	%	DIFICULTAD						
			SÍ	DUDAS	NO			Media	Dt
					Nivel bajo	Nivel medio	Nivel alto		
0 – 17	4	10	x					15.5	1.12
20-	8	20		x				20	0
18-19	10	25			x			18.3	0.46
20-21	8	20				x		20.1	0.33
22-23	10	25					x	22.3	0.45
Total	40	100	4	8	10	8	10	19.2	0.36

Nota: Descripción de los niveles de lectura en la subprueba signos de puntuación. adaptado de evaluación de los procesos lectores Cuetos y Ramos (2003).

En cuanto a signos de puntuación existe un comportamiento parejo entre casi todos los alumnos. En la tabla se puede observar que el 70% no tienen dificultades en el uso de esta función sintáctica y que apenas el 10% sí tienen dificultades. Y, justamente, este 10% con una media de 15.5 alcanza una desviación estándar de 1.12, lo que demuestra que hay cierta dispersión de los datos, por lo que genera preocupación, tanto como para hacer pruebas adicionales. Es muy importante rescatar que el 25% de ellos alcanza un nivel alto en el manejo de los signos de puntuación, lo cual puede resultar satisfactorio tratándose de alumnos de primer año de BGU.

Para lograr que estos alumnos cambien a positivo esta situación, el docente debe conocer que el procesamiento fonológico está relacionado con la precisión lectora, mientras que la velocidad de designación de letras, sílabas y palabras da paso a la claridad lectora (Gutiérrez y Díez, 2018). Es evidente la necesidad de fortalecer la lectura comprensiva a través de actividades lúdicas y la narración de cuentos con énfasis en la puntuación, porque esta da sentido a lo que se lee.

### 3.3. Procesos semánticos

#### 3.3.1. Subprueba comprensión de textos

**Tabla 10**

*Datos obtenidos en la subprueba comprensión de textos*

PD	f	%	DIFICULTAD						Media	Dt
			SÍ	DUDAS	NO					
					Nivel bajo	Nivel medio	Nivel alto			
0-7	6	15	x						5.57	1.17
8-10	8	20		x					8,9	0.93
11-13	10	25			x				11.5	0.67
14-16	8	20				x			14.5	0.7
17-22	8	20					x		19	1.73
Total	40	100	6	8	10	8	8		11.26	0.39

Nota: Descripción de los niveles de lectura en la subprueba comprensión de textos. adaptado de evaluación de los procesos lectores Cuetos y Ramos (2003).

En cuanto a comprensión de textos existe un 15% de alumnos que sí tiene dificultades, eso significa que no han desarrollado la destreza de comprender el contenido de un texto; la media de este subgrupo es de 5.57 y su desviación está por debajo de la ofrecida por la prueba que es de 2.97 (Ver tabla 3), lo que hace ver que está dentro del rango de dispersión que se puede manejar con el error de la prueba. Al mismo tiempo se puede observar qué porcentajes similares se dan para aquellos que tienen dudas como para los que no tienen dificultades. Esto permite deducir que es necesario trabajar con todo el paralelo para fortalecer la comprensión de textos, a través de actividades metacognitivas con el uso de herramientas tecnológicas como CANVA, que es el motive de este trabajo de titulación.

Respecto a estas conclusiones o resultados, Riffo (2016) señala que las representaciones en la memoria a largo plazo solo se consiguen al engranar fracciones del texto cuyas relaciones no siempre son incuestionables en el área literal, por lo que se demanda inferir tales relaciones mediante la creación de una guía mental que simboliza la situación perteneciente al texto. Esto es perfectamente factible lograr con los alumnos a través de la práctica, escogiendo actividades lúdicas atractivas y lecturas que sean de interés para ellos, de modo que este proceso se lleve con alegría. La neurociencia actual ha encontrado que a través del juego es como se aprende mejor.

### 3.3.2. Subprueba estructura del texto

**Tabla 11**

*Datos obtenidos en la subprueba estructura del texto*

PD	f	%	DIFICULTAD						
			SÍ	DUDAS	NO			Media	Dt
					Nivel bajo	Nivel medio	Nivel alto		
0 – 11	4	10	x					9.75	0.83
12-14	10	25		x				12.9	0.83
15-17	20	50			x			16.1	0.83
18-20	6	15				x		19	0.82
Total	40	100	4	10	20	6		14,4	0.004

Nota: Descripción de los niveles de lectura en la subprueba estructura de texto.  
Adaptado de evaluación de los procesos lectores Cuetos y Ramos (2003).

En relación a la subprueba estructura del texto el 10% de los alumnos no domina la técnica. Pese a que la media de 9.75 arroja una desviación muy baja de 0.83 se considera un porcentaje relativamente alto de estudiantes que a este curso no hayan desarrollado adecuadamente esta destreza. Por otra parte, se puede advertir que un 50% no tienen problemas, pero que se encuentran en un nivel bajo de dominio de esta habilidad que el currículo nacional exige y que es vital para lograr una evolución académica adecuada.

Esta mejora académica será siempre progresiva y necesitará de ciertas condiciones; entre ellas, es posible que no sea factible sin la activación de los conocimientos previos y una intención previamente establecida para leer (Makuc, 2019), de ahí la importancia de que la lectura cumpla un proceso continuo y progresivo y que tenga en cuenta las habilidades propias de cada estudiante, de manera que ellos aprendan de una forma que satisfaga sus propias necesidades y ritmos de aprendizaje.

### 3.4. Velocidad en leer

#### 3.4.1. Subprueba velocidad en leer las palabras

**Tabla 12**

*Datos obtenidos en la subprueba velocidad en leer palabras*

PD	f	%	DIFICULTAD								
			SÍ		DUDAS			NO		Media	Dt
					Nivel bajo	Nivel medio	Nivel alto				
47-	4	10	x						47	0	
38-46	8	20		x					42.2	2.96	
30-37	10	25			x				33.8	2.56	
21-29	8	20				x			28.3	0.43	
-20	10	25						x	20	0	
Total	40	100	4	8	10	8	10		34,3	1.3	

Nota: Descripción de los niveles de lectura en la subprueba velocidad en leer palabras.  
Adaptado de evaluación de los procesos lectores Cuetos y Ramos (2003).

Existe un 10% de los alumnos que no han desarrollado la destreza de la lectura rápida, se trata de un grupo homogéneo de 4 estudiantes de cuya media se extrae una desviación típica de cero. Una situación parecida se da con el 25% de aquellos que se encuentran en un nivel alto de manejo de la rapidez para leer, lo que da cuenta de dos extremos presentes en este curso de BGU. En medio se encuentran grupos de alumnos como el que está en dudas que corresponde a un 20%, otro que no tiene dificultades pero que se ubica en un nivel bajo con 25% y finalmente un 20% de ellos que ha logrado un nivel medio de desarrollo de la habilidad para leer con rapidez.

De esta forma, la importancia de mejorar los procesos lectores se mantiene y, conociendo que, desde la lingüística, se puede enseñar las vocales, letras iniciales, leyendas, pictogramas, coplas, trabalenguas, entre otros (Santos, 2018), es necesario que el profesor ponga en marcha, de forma constante, métodos que ayuden a perfeccionar la calidad de la lectura y la comprensión oral. La práctica puede mejorar la velocidad de lectura de las palabras y crece la posibilidad de que, al enlazarlas, se entienda mejor el texto completo.

### 3.4.2. Subprueba velocidad en leer pseudopalabras

**Tabla 13**

*Datos obtenidos en la subprueba velocidad en leer pseudopalabras*

PD	f	%	DIFICULTAD					Media	Dt
			SÍ	DUDAS	NO				
					Nivel bajo	Nivel medio	Nivel alto		
67-	3	7.5	x					67	0
57-66	5	12.5		x				64.8	0.75
46-56	15	37.5			x			55.2	1.05
36-45	10	25				x		44.6	0.49
-35	7	17.5					x	35	0
Total	40	100	3	5	15	10	7	53,3	0.41

Nota: Descripción de los niveles de lectura en la subprueba velocidad en leer pseudopalabras. Adaptado de evaluación de los procesos lectores Cuetos y Ramos (2003).

De acuerdo a los resultados de esta prueba se puede advertir que se mantienen dos grupos distantes u opuestos en este curso. Un 7.5% que mantiene dificultades, en este caso para la rapidez de lectura de pseudopalabras y el otro grupo de 17.5% que por el contrario está en un nivel alto de esta destreza. Si bien, el grueso del porcentaje está en el nivel medio de aquellos que leen con rapidez. Es muy destacable en esta prueba que la desviación estándar es favorable a la media, demostrando homogeneidad en el curso aún con las salvedades indicadas. Esta homogeneidad se puede apreciar también en las diferencias a lo largo de la prueba.

Estas pseudopalabras son formas fonológicas que no tienen un significado, pero cumplen las reglas fonotácticas de la lengua. Según Coady y Evans (2018), la repetición de pseudopalabras es admitida como una medida de memoria de trabajo fonológica coligada con una diversidad de procesos profundos como discernimiento del habla, comprensión léxica y fonológica, programación motora y articulación.

### 3.4.3. Subprueba velocidad en leer el texto

**Tabla 14**

*Datos obtenidos en la subprueba velocidad en leer el texto*

PD	f	%	DIFICULTAD						
			SÍ		DUDAS			NO	
			Nivel bajo	Nivel medio	Nivel alto	Media	Dt		
50-83	4	10	x					81.5	1.11
84-127	8	20		x				124.6	2.55
128-171	10	25			x			170.3	0.78
172-215	8	20				x		194,2	14,01
216-294	10	25					x	254.7	30.12
Total	40	100	4	8	10	8	10	165.06	11.31

Nota: Descripción de los niveles de lectura en la subprueba velocidad en leer el texto, Adaptado de evaluación de los procesos lectores Cuetos y Ramos (2003).

De los resultados obtenidos al aplicar la prueba a este curso de BGU, en cuanto a la velocidad de lectura del texto, un 10% tiene dificultades, pues apenas leen un promedio de

81.5 palabras por minuto, lo que indica un nivel muy bajo de desarrollo de la lectura. Esto por supuesto afecta en la comprensión del texto y en general en el desarrollo cognitivo. Otro 10% en cambio lee un promedio de 254.7 palabras en ese mismo tiempo, aunque la desviación muestra una dispersión bastante amplia de 30,12.

En general se puede decir que el 70% de este grupo lee con una rapidez aceptable, el otro 30% necesita de apoyo a través de estrategias que lo induzcan a fortalecer la práctica de la lectura. En la actualidad existen innumerables herramientas y estudios que favorecen la puesta en marcha de estrategias de aprendizaje de la lectura y por supuesto de la velocidad con la que se lo haga. La fluidez lectora no solo es necesaria por cuestiones de estética, sino porque favorece la comprensión de lo que se lee. A mayor fluidez lectora mejor comprensión del texto (Smartick, 2023).

### 3.5. Resumen de los resultados de las distintas evaluaciones

Se presentan estadísticas de los promedios alcanzados por niveles con la finalidad de darle coherencia al tipo de investigación cualitativa. En tablas están los datos de la prueba PROLEC-SE, la rúbrica de evaluación, los datos de las calificaciones obtenidas durante el año escolar por parte de los alumnos y una prueba final aplicada después de la realización de varios talleres de comprensión lectora preparados con la plataforma CANVAS en los que se incluyen gráficos y paquetes de preguntas metacognitivas para evaluar la comprensión lectora.

### 3.6. Promedio de valoraciones alcanzadas en la prueba PROLEC-SE

**Tabla 15**

*Resultados promedio de la prueba PROLEC-SE, test inicial*

	Nivel Bajo	Nivelo Medio	Nivel Alto	Total
Promedio	4	7	29	40
PROLEC-SE				
Total	4	7	29	40

*Nota:* Bajo = sí tiene dificultades. Medio = Dudas. Alto = no tiene dificultades.

En primer lugar, consta la descripción de la prueba PROLEC-SE inicial, todo en los tres niveles posibles que ella ofrece, bajo para cuando el alumno sí tiene dificultades, medio para cuando hay dudas de ese requerimiento y alto para cuando no hay dificultades en la comprensión lectora. El promedio muestra el número de alumnos que están en los niveles que se señalan, por ejemplo 4 alumnos que equivalen al 10% están ubicados en el nivel bajo de comprensión lectora.

Siete alumnos, que corresponden al 17.5% se encuentran en el nivel medio y finalmente 29 alumnos que corresponden al 72.5% que corresponden al nivel alto de comprensión lectora. Estos datos señalan claramente que un gran porcentaje de los alumnos responden muy bien en este ámbito del aprendizaje y que un porcentaje menor, aunque también importante, requieren atención inmediata.

### 3.7. Rendimiento académico Lengua y Literatura, primer año BGU

En la siguiente tabla se exponen los valores obtenidos en el rendimiento escolar propiamente dicho en Lengua y Literatura como resultado del trabajo de aula entre docente y alumnos. Igualmente, se ha optado por señalar cualitativamente los resultados alcanzados por los alumnos, a fin de mantener coherencia y afinidad con los datos de las tablas restantes.

**Tabla 16**

*Rendimiento académico Lengua y Literatura, primer año BGU*

	Nivel Bajo <7	Nivel Medio <9	Nivel Alto ≥9	Total, alumnos
Promedio de alumnos Quimestre 1	6	9	25	40
Promedio alumnos Quimestre 2	6	11	23	40
Promedio alumnos	6	10	24	40

*Nota:* Resultado de las calificaciones por quimestre/año lectivo, adaptado de la norma de evaluación del MINEDUC (2016).

### 3.8. Resultado promedio de rúbricas aplicadas a los alumnos en actividades de lectura

Se ha querido fortalecer todo lo relacionado a la evaluación de la comprensión lectora en los alumnos participantes, para conocer con mayor certeza el rendimiento académico estudiantil y para el efecto se diseñó una rúbrica que se aplicó después de varias actividades escolares relacionadas con la lectura comprensiva. Los resultados se presentan en la siguiente tabla, también de forma cualitativa. La rúbrica se adjunta en apéndices.

**Tabla 17**

*Resultado promedio de rúbricas aplicadas a los alumnos en actividades de lectura*

	Nivel Bajo	Nivel Medio	Nivel Alto	Total, alumnos
Promedio de alumnos Quimestre 1	6	11	23	40
Promedio alumnos Quimestre 2	8	9	23	40
Promedio alumnos	7	10	23	40

*Nota:* Resultado de las calificaciones por quimestre año lectivo, adaptado de la norma de evaluación escala cualitativa no interdisciplinaria del MINEDUC (2016).

### 3.9. Promedio de valoraciones alcanzadas en la prueba final (postest)

En esta tabla se presentan los datos cualitativos de la respuesta de los alumnos a la intervención mediante las actividades de las propuestas, diseñadas en la plataforma CANVA. Pese a que el tiempo de intervención es corto, es posible mejorar de manera muy notoria en el aprendizaje, especialmente si el alumnado tiene interés. Esta prueba refleja el comportamiento de los estudiantes en los procesos semánticos que incluyen estructura de textos y comprensión lectora.

**Tabla 18**

*Resultados promedio de la prueba PROLEC-SE fina (postest)*

	Nivel Bajo	Nivel Medio	Nivel Alto	Total
Promedio PROLEC-SE	1	10	29	40
Total	1	10	29	40

*Nota:* Bajo = sí tiene dificultades. Medio = Dudas. Alto = no tiene dificultades.

## Conclusiones

Esta investigación se orientó a determinar el nivel de comprensión lectora a través de la prueba PROLEC-SE, los resultados conseguidos indican, además, la heterogeneidad de los niveles alcanzados y la posible relación entre las subpruebas. Por ejemplo, el porcentaje de estudiantes con bajos niveles de lectura de palabras tienen relación con el porcentaje de alumnos que presentan dificultad en la comprensión lectora, debido seguramente a que, si no entienden muy bien el significado de las palabras, eso se traslada a la comprensión de un texto o a la redacción interpretativa y bien estructurada.

Con relación al objetivo de determinar el rendimiento académico se encuentra coherencia entre las calificaciones cualitativas obtenidas en las actividades de aula entre docentes y alumnos, la rúbrica de evaluación aplicada a varias actividades específicas de lectura comprensiva y los resultados de la prueba PROLEC-SE. Esto le da, por un lado, mayor credibilidad a las pruebas y por otro lado ofrece la certeza de que la lectura es un proceso continuo que crece en complejidad en función de la edad y los conocimientos previos que los estudiantes alcanzan en cada período.

El posttest aplicado a los alumnos después de la puesta en marcha de la propuesta de mejora refleja un ligero progreso en cuanto a la comprensión lectora y a la estructura de textos que pueden dar un indicio de las bondades del uso de la plataforma CANVA en el proceso de lectura para mejorar dichos aspectos a través de la creación de contenidos para comprender textos o para narrarlos de manera estructurada.

Como consecuencia de los resultados alcanzados en la investigación se hizo una propuesta que utiliza la plataforma CANVA para mejorar tanto la comprensión lectora como la estructura de un texto, la cual les permite a los alumnos elaborar gráficos y figuras que representan la comprensión e interpretación de las lecturas que se les ofrece a los alumnos. Del mismo modo, el desarrollo de esta propuesta mejora la creatividad de los estudiantes tanto en la redacción de textos como en la configuración de las plantillas de la plataforma.

Esto ha permitido a los alumnos, además, estructurar mejor los textos que escriben, completando así el ciclo de mejoramiento del aprendizaje en cuanto a comprensión lectora.

## Recomendaciones

Es fundamental que los métodos y técnicas que se apliquen para enseñar deben adaptarse al compás, a las dificultades y a las preferencias de los adolescentes en el modo de aprender. Dado que, los resultados demuestran que las dificultades de algunos alumnos empiezan por reconocer el significado de las palabras, se debe fortalecer esta fase del aprendizaje con actividades individuales y específicas con el uso de las tecnologías informáticas que en la actualidad ofrecen variadas alternativas adaptables a las necesidades de cada estudiante.

Para lograr una mejora sustancial en los aspectos descritos para los estudiantes de este estudio, es necesaria una planificación con base en pruebas de desarrollo cognitivo que permitan comprender las vías que prefiere cada alumno para lograr el desarrollo de las destrezas, en este caso para la comprensión lectora. A estas debe complementarse con test estandarizados de lectura y escritura que ofrezcan datos lo más precisos como sea posible para establecer planes, programas y proyectos aplicables durante la estancia de los alumnos en el establecimiento educativo y que además puedan ser extensivos al resto de los estudiantes con dificultades de aprendizaje o sin ellas.

Generar un ambiente de lectura al interior del curso a través la participación continua en eventos que involucren la reflexión, el análisis y la crítica de textos relevantes y de interés de los adolescentes. Esto es posible promoviendo la creación de contenidos, composiciones, cuentos, fábulas, entre otros, a través de la plataforma CANVA, la cual suscita la creatividad adaptándose a la edad de cada alumno, con lo que se genera un aprendizaje que respeta las condiciones individuales y eso a su vez fortalece la autoestima del adolescente en una edad crítica de su desarrollo.

El uso de la plataforma CANVA como herramienta tecnológica ofrece posibilidades de una enseñanza alternativa y de un aprendizaje constructivista en el que se prioriza la acción estudiantil. Esto se ha comprobado durante la ejecución de la propuesta. Se debe considerar

eso sí una evaluación constante de los avances de los estudiantes en función de lo que se quiere mejorar con cada uno de ellos a través del uso de esta herramienta digital; de ahí la importancia de una planificación adecuada y del trabajo docente que no podrá ser reemplazado por ninguna tecnología.

## **Propuesta**

### **Propuesta de corrección académica en el ámbito de la comprensión lectora usando plantillas de CANVA para alumnos de primer año de bachillerato.**

#### **1. Tema:**

Lectura comprensiva mediante el uso de plantillas pictográficas en la plataforma CANVA

#### **2. Información del Centro.**

La unidad Educativa Gran Colombia oferta desde primero y segundo año de educación inicial hasta tercer año de bachillerato. Tiene sostenimiento fiscomisional y está ubicada en la ciudad de Alamor, cantón Puyango, provincia Loja, Ecuador. Pertenece a la zona 7, distrito 11D04 Celica-Pindal-Puyango educación. Cuenta con 564 alumnos y 30 docentes. Esta institución está instituida bajo los principios del catolicismo.

#### **3. Planteamiento del problema**

Uno de los principales problemas de la sociedad ecuatoriana y mundial es la escasez de la lectura. Muchas pueden ser las causas y difícilmente se podrán dilucidar aquí. Lo que sí resulta pertinente es la proposición de soluciones que permitan a los jóvenes de hoy ser los lectores del futuro. Existen muchas estrategias con las que se puede trabajar la comprensión lectora, sin embargo, el desarrollo vertiginoso que ha tenido la tecnología informática y, sobre todo, el apego que los adolescentes sienten por ella, hace que se piense en usarla para fines educativos. El internet es uno de los más grandes inventos de la humanidad y sería un despropósito dejarlo pasar en la vida.

Por esta razón, se ha optado en esta propuesta por utilizar una de las plataformas que están muy en uso en la actualidad: CANVA, cuyo portal ofrece cantidades incontables de pictografías que se pueden usar para hacer atractiva la lectura que a priori no parece gustar a los estudiantes. De esta manera, se pretende convertir un problema en una oportunidad para aprender de manera divertida, como les gusta a los estudiantes.

## **4. Objetivos General y Específico**

### **4.1. Objetivo General**

Favorecer la comprensión lectora utilizando las bondades de diversos materiales pictográficos a través de CANVA para enriquecer la formación académica de los adolescentes.

### **4.2. Objetivo específico**

Aplicar la herramienta tecnológica CANVA en adolescentes a través de imágenes elaboradas con base en plantillas preelaboradas que generen impacto y curiosidad por la lectura.

## **5. Resultados esperados**

De conformidad con la prueba PROLEC-SE que se aplicó a los alumnos en cuestión las mayores dificultades están en la comprensión e interpretación de textos. Por tanto, lo que se espera es lograr:

- Mejorar la velocidad de lectura.
- Lograr fluidez en la pronunciación de discursos.
- Enriquecer el vocabulario.
- Perfeccionar la interpretación de textos.
- Desarrollar la comprensión lectora.

## **6. Estrategia Pedagógica**

La estrategia que se maneja en esta propuesta pedagógica está relacionada con el uso de plantillas de CANVA, que se puede vincular con otras aplicaciones para aumentar el nivel de desarrollo de tareas de lectura asociadas con imágenes, vídeos y audios. CANVA es un software para organizar contenidos interactivos. Permite crear imágenes, infografías, exposiciones, memorias, proyecciones, planos, entre otros, los cuales pueden ser dotados con efectos interactivos y animaciones (Baumann, 2021).

## **7. Potencial de la innovación planteada**

Esta propuesta es innovadora, al menos en el Ecuador, las instituciones educativas no están provistas de internet y menos aún de dispositivos tecnológicos como tablets u ordenadores, por lo que su aplicación depende exclusivamente del aporte de los padres de familia. CANVA es una plataforma que ayuda a mejorar las habilidades de la lectura y además trabaja sobre otras habilidades como la memoria, la velocidad para pensar y operar. Con este instrumento se elabora nuevos contenidos visuales usando las plantillas que ella ofrece para adecuarlos a las necesidades del alumno y del docente. Estas estrategias pueden dar por fin con la intención de hacer una educación personalizada, objetivo primordial de la educación.

### 7.1. Metodología

Esta propuesta se respalda en la tecnología informática. Se fundamenta en la cooperación activa de los estudiantes a través de la plataforma CANVA.

**Tabla 19**

*Tópicos que se puede trabajar con los alumnos*

Para mostrar	Para interactuar	Para explicar	Para difundir
-Exposiciones	Imagen	Infografía	Programas
-Fábulas	interactiva	Acontecimientos	Relatos
-Dossier	Pinturas	Listas	Videos
-Materiales didácticos	Sucesos	Síntesis	
Lecturas	Quiz	Mapas	
Cuentos			

*Nota:* Estas temáticas son flexibles y adaptables a criterio del docente. Fuente: Elaboración propia.

### 7.2. Qué aspectos se va a evaluar

**Tabla 20**

*Tópicos que se puede evaluar a los alumnos*

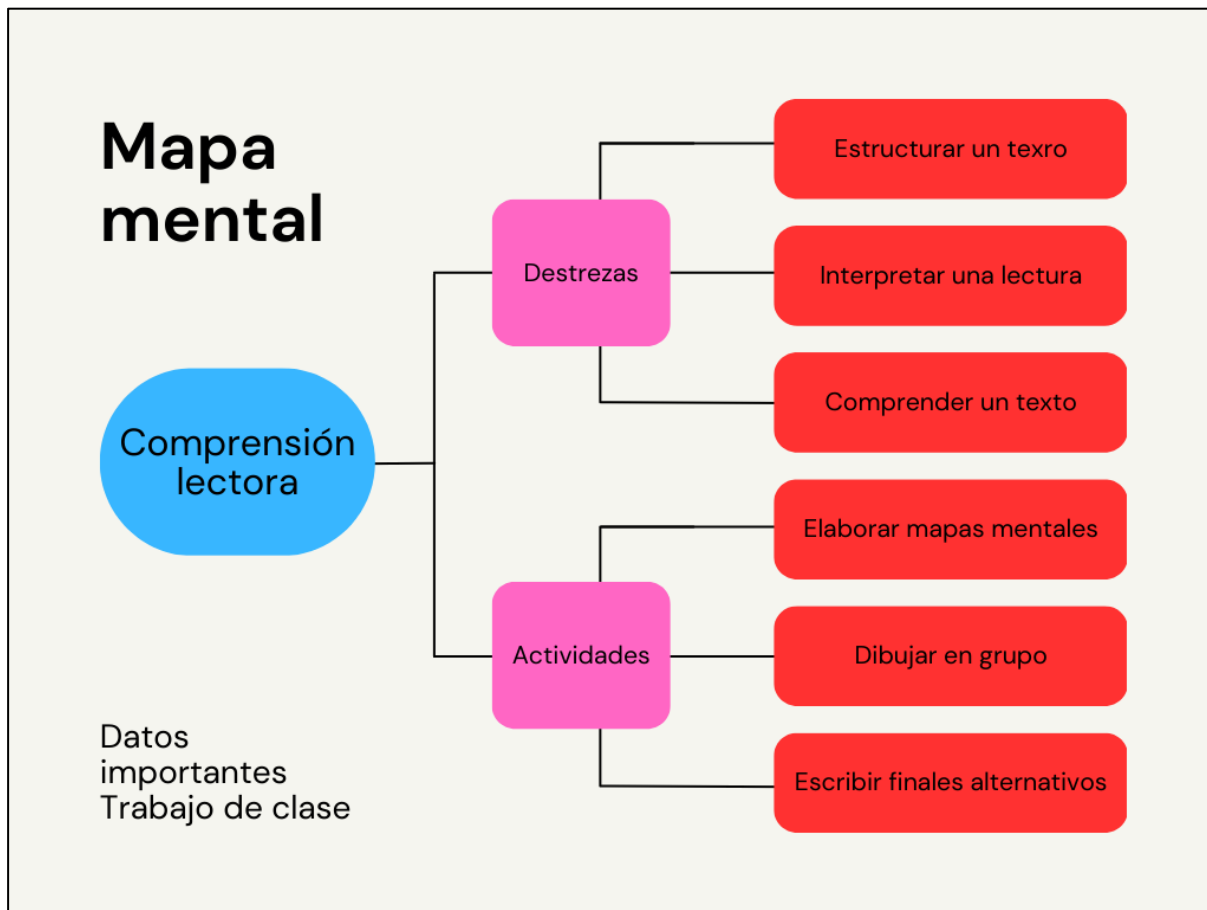
Contenidos	Cognitivo
Proceso	Interpretar, evaluar
Contexto	Social, comunitario, familiar, religioso, personal

*Nota:* Aspectos seleccionados según las pruebas aplicadas

### 7.3. Diseño de la Unidad de planificación

Figura 3

Mapa mental de planificación microcurricular de Lengua y Literatura primero BGU



Nota: Diagrama de planificación microcurricular de LL. Elaboración propia en la plataforma CANVA.

### 7.4. Búsqueda de la lectura

Se desarrolló la búsqueda de una lectura que se pueda considerar de impacto y que además favorezca la intención de los alumnos a comprender e interpretar el contenido de ese texto. En esta lectura, inherente a la selección natural de las especies vivas, se señala que:

Darwin comenzó su obra reflexionando sobre el mundo de los criadores de animales y el cultivo de plantas. Durante los 75 años anteriores se habían hecho enormes progresos en ese ámbito. El reconocimiento de los esfuerzos realizados para incrementar la producción agrícola fue un paso decisivo en el camino que siguió Darwin hasta arribar a la selección natural. Luego, utilizó esos conocimientos para guiar al

lector hacia sus propias conclusiones. Con el fin de adquirir experiencia concreta sobre el tema, se dedicó a criar palomas y tanto se empeñó en la tarea que llegó a asociarse a clubes de colombófilos.

Aprovechando al máximo lo que había aprendido, en el capítulo inicial de su obra fundamental mostró que, pese a la existencia de numerosas variedades de palomas domésticas y a las características que las diferencian, todo indica que esas aves tienen un origen común, la paloma bravía de la India, y que constituyen un diversificado abanico que parte de una forma común.

Tal abanico fue el resultado de los cambios realmente notables que lograron los criadores por selección artificial (la selección de las formas mejores y más convenientes). Al respecto, Darwin remató su exposición sobre la selección artificial mencionando algo que llamó «selección inconsciente». Con frecuencia, los criadores provocan cambios que no buscaron realmente. Si comparamos, por ejemplo, una estirpe de perros tal como era en un siglo y luego en el siguiente, o dos grupos de animales obtenidos por diferentes criadores a partir del mismo linaje original, casi invariablemente se observan variaciones significativas, aunque nadie las buscó. Indetectables por el radar, por así decirlo, se han producido cambios sutiles: los criadores vigilan sus objetivos principales, pero con frecuencia se producen modificaciones imprevistas.

Este fenómeno de los cambios que no son intencionales allanó el camino para la teoría de la selección natural en mayor medida tal vez que la selección artificial propiamente dicha. Estábamos ante cambios producidos ciegamente, sin ningún propósito de conseguir una forma determinada, cambios como los que ocurren en la vida silvestre (Ruse, 2008, pp. 36-37).

#### **7.4.1. Interrogantes para el alumno**

**¿Cuál sería la idea principal del texto que el autor quiere desarrollar?**

- a. Amaestrar a un animal es la causa de la selección artificial.
- b. Charles Darwin reveló la selección involuntaria en la domesticación animal.
- c. La selección no natural fue la precursora de la selección natural.
- d. La selección natural involucra modificaciones casuales.

Solución El autor quiere decir que la selección natural es fruto del azar.

**En el texto, el equivalente contextual del vocablo *allanar* es:**

- a. ralentizar.
- b. impugnar.
- c. reponer.
- d. facilitar.

Solución El autor señala que los cambios facilitaron la selección natural.

**Con base en la observación del gráfico, se asevera que esas aves**

- a. No poseen vínculo hereditario entre sí.
- b. Son imperceptibles en el ámbito fenotípico.
- c. Proviene de una especie de la India.
- d. Muestran idénticas fisionomías a las de todos los ejemplares de su especie.

Solución: Tienen origen común: la paloma bravía de la India.

**Del texto, se consigue deducir que, en oposición a Charles Darwin, los cuidadores de palomas**

- a. Domaban a esas aves por el deseo de hacer ciencia.
- b. No toman en cuenta las mudas genéticas y se centran en las características comunes.

- c. Se regían por la ciencia de la genética.
- d. Su único interés era la cuestión estética.

Solución: El autor señala que los criadores se fijaban en la cuestión ornamental

**Si la cría de animales solo indujera mutaciones intencionales**

- a. Charles Darwin robustecería su suposición de la selección natural.
- b. La selección artificial por amaestramiento sería un fiasco.
- c. No tendría justificación plantear la «selección por instinto».
- d. Los avances en esta área habrían sido superiores.

Solución: Los productores pueden acelerar una selección artificial al inducir cambios que consideran importantes para lograr animales con ciertos rasgos que ellos prefieren.

**Figura 4**

*La tristeza y la furia| Cuento con valores y sabiduría*



*Nota:* Tomada de la tristeza y la furia, cuento en prosa de Bucay, J. (2019).

## 8. Actividades estratégicas.

Se diseñó estrategias de aprendizaje para el desarrollo de actividades de comprensión lectora y presentación de temáticas a través de la herramienta digital Canva. Posteriormente se procedió a la creación del video en la herramienta Canva. Se eligió la plantilla oportuna, se buscaron elementos como fotografías y videos, posteriormente el enlace que se compartió a los alumnos.

La tarea consiste en que cada estudiante escriba un texto que explique lo sucedido en el vídeo de manera estructurada con todas sus partes en 120 palabras. Continúa con el desarrollo de las actividades por parte de los estudiantes donde se pretende implementar estrategias de aprendizaje desde el enfoque comunicativo empleando la herramienta digital Canva para mejorar la comprensión lectora, y se finaliza con la fase evaluación y se muestran las rúbricas propias para cada actividad. Finalmente, se elaboró un vídeo sobre el tema “lo bello y lo feo” de una lectura tomada de Dustin Muñoz.

**Figura 5**

*Lo bello y lo feo en la interpretación humana*



Nota: Adaptada de: Lo bello y lo feo [gráfico]. De J.C. Maraddon (2023)

**8.1. Lo bello y lo feo.** No hay nada más condicionado e incluso más limitado que nuestro sentido de la belleza. Quien trate de concebirla al margen del placer que un hombre produce a otro, sentirá que no pisa tierra firme. Lo «bello en sí» no es más que una expresión, ni siquiera es una idea. En lo bello el hombre se toma a sí mismo como medida de perfección; y en determinados casos selectos se adora al admirar lo bello.

La siguiente tarea es desarrollar un argumento alternativo en el que se modifiquen los personajes, el escenario, el contexto, el entorno y el guion. La finalidad es promover la escritura de un texto estructurado con base en los intereses de cada alumno.

## 8.2. Ficha técnica de la aplicación:

Destinatarios: Estudiantes.

Cursos: 1° año de BGU

Materias: Todas. En este caso Lengua y Literatura.

Temáticas: Comprensión lectora

Otros contenidos: Pensamiento crítico, TIC.

## 9. Cronograma

**Tabla 21**

*Cronograma de ejecución del proyecto de innovación*

MES	DICIEMBRE				ENERO				FEBRERO				MARZO			
SEMANAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FASE DE INICIO		x	x	x	x	x	x	x								
FASE DE DESARROLLO									x	x	x	x				
FASE DE EVALUACIÓN													x	x	x	x

*Nota:* Elaboración propia

## 10. Recursos a utilizar

**Tabla 22**

*Recursos a utilizar durante el proyecto*

<b>HUMANOS</b>	<b>TECNOLOGICOS</b>	<b>FISICOS</b>
Docente y padres de familia	Computador, plataforma CANVA, d	Hojas A4 Mesas

*Nota:* Elaboración propia.

## 11. Línea de investigación

Innovación educativa con el uso de herramientas informáticas.

## Referencias

- Actualización curricular (2016). *Currículo de Lengua y Literatura, nivel bachillerato*. MINEDUC. Quito.
- Albán, J. (2020). *Factores que inciden en el proceso de enseñanza-aprendizaje*. Obtenido de <https://sites.google.com/site/procesodeensenazacom/factores-que-inciden-en-el-proceso-de-ensenanza-aprendizaje>
- Alemán, L., & Carvajal, M. (2017). Niveles de comprensión lectora de los estudiantes de bachillerato.
- Arancibia, B., Bizama, M. & Sáez, K. (2021). *Aplicación de un programa de estimulación de la conciencia fonológica en preescolares de nivel transición 2 y alumnos de primer año básico pertenecientes a escuelas vulnerables de la Provincia de Concepción, Chile*. *Revista Signos*, 45(80), 236-256
- Arcentales, F. M., García, H. D., & Cárdenas, C. N. (2020). *Canva como estrategia didáctica en la enseñanza de Lengua y Literatura*. Obtenido de <file:///C:/Users/Particular/Downloads/Dialnet->
- AULA PT (2023). *Tarjetas con dibujos para corregir el error de la frase*. Blog de recursos para la elaboración de A.C.I.S. <https://www.aulapt.org/category/creacion-de-frases-sencillas/>
- Avendaño, C. W., Paz, M. L., & Rueda, V. G. (2017). *Políticas públicas y educación superior: análisis conceptual del contexto colombiano*. *Revista Venezolana de Gerencia*, 467-485. <https://www.palbin.com/es/blog/p858-canva-una-herramienta-de-diseno-web-gratuita.html>.
- Baumann, H. (2021). *Aprende qué es Canva, la plataforma de diseño gráfico gratuita para los no diseñadores*. Crehana. <https://www.crehana.com/blog/estilo-vida/que-es-canva/>
- Bijil, v. d., & Van, S. P. (2008). *Innovación educativa desde adentro. Sistematización de una experiencia en la educación básica en el Ecuador*. Cuenca: PROMEVAZ.

- Bucay, J. (2019). *La tristeza y la furia*. Cuento en prosa. Biblioteca Virtual Agustinos. Perú.  
[https://biblioteca.agustinos.pe/opac\\_css/index.php?lvl=notice\\_display&id=2191](https://biblioteca.agustinos.pe/opac_css/index.php?lvl=notice_display&id=2191)  
CanvaComoEstrategiaDidacticaEnLaEnsenanzaDeLenguaY-8318340.pdf
- Cárdenas, L., Salazar, W. & Cárdenas, L. (2021). La comprensión lectora en el contexto de las ciencias sociales. Sello Editorial Universidad del Atlántico.  
[https://www.researchgate.net/publication/351776509\\_](https://www.researchgate.net/publication/351776509_)
- Cardona, Sergio, Vélez, Jeimy, & Tobón, Sergio. (2015). Proyectos formativos y evaluación con rúbricas. *Paradígma*, 36(2), 74-98. Recuperado en 14 de abril de 2023, de [http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1011-22512015000200005&lng=es&tlng=es](http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1011-22512015000200005&lng=es&tlng=es).
- Castillo, L. (13 de Junio de 2022). *Ecuador enfrenta cuatro retos educativos*. *El Comercio*.  
<https://www.elcomercio.com/actualidad/ecuador-enfrenta-cuatro-retos-educativos.html>
- Castro, S., Guzmán, B., & Casado, D. (2007). *Las Tic en los procesos de enseñanza y aprendizaje*. *Laurus*, 213-234.
- Coady, Jeffrey & Julia Evans. (2018) "Uses and interpretations of non-word repetition tasks in children with and without specific language impairments (SLI)". *International Journal of Language and Communication Disorders*, vol. 43, núm. 1, 2018, pp. 1-40.
- Cortés, D. (2023). *Tendencias de la educación moderna*. [BLOG]: CEUPE, magazine.  
<https://www.ceupe.com/blog/tendencias-de-la-educacion-moderna.html>
- Cots, J., Armengol, L., Arnó, E., Irún, M., y Llurda, E. (2007). *La conciencia lingüística en la enseñanza de lenguas*. Barcelona: Graó.
- Cuetos, F. y Ramos, J. (2003). *Evaluación de los procesos lectores*. TEA Ediciones.
- Cuetos, F., Rodríguez, B., Ruano, E. & Arribas, D. (2014). *PROLEC-R. Batería de evaluación de los procesos lectores. Revisada*. (5° ed). Madrid, España: TEA Ediciones.
- Cuetos, F. (1995). *Psicología de la lectura: diagnóstico y tratamiento de los trastornos de la lectura*. Editorial Walter Kluwer. Barcelona: España.

- Currículo Nacional (2016). *Actualización curricular 2016*. Documento del Ministerio de Educación del Ecuador.
- Díaz, T., y Alemán, P. (2007). *La educación como factor de desarrollo*. Redalyc.  
<https://www.redalyc.org/pdf/1942/194220391006.pdf>
- EFPA (2007). *Evaluación de la batería PROLEC-SE*. Consejo General de Colegios de Psicólogos. Madrid.
- Escontrela, M. R., & Stojanovic, C. L. (2004). *La integración de las TIC en la educación: Apuntes para un modelo pedagógico pertinente*. *Revista de Pedagogía*, 481-502.
- Fajardo, A., Hernández, J. y González, A. (2012). *Acceso léxico y comprensión lectora: un estudio con jóvenes universitarios*. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 14 (2), 25-33.
- Federación Europea de Asociaciones de Psicólogos Profesionales (2007). *Meta código de ética*. Bruselas: Autor ([www.efpa.eu](http://www.efpa.eu)).
- Feldman, R. S. (2005). *Psicología: con aplicaciones en países de habla hispana*. (Sexta edición). México, McGrawHill.
- Fernández, Y. (2020). *Qué es Canva, cómo funciona y cómo usarlo para crear un diseño*. [BLOG]: Xakata Basics.  
<https://www.xataka.com/basics/que-canva-como-funciona-como-usarlo-para-crear-diseno>
- Freire, P. (2016). *¿Qué es ser un estudiante en línea?* Obtenido de [https://mexicox.gob.mx/assets/courseware/v1/9eb90d819dcc6016b0fe43d5e42323a6/asset-v1:UnADM+AEEA19034X+2019\\_03+type@asset+block/estudiante-en-linea.pdf](https://mexicox.gob.mx/assets/courseware/v1/9eb90d819dcc6016b0fe43d5e42323a6/asset-v1:UnADM+AEEA19034X+2019_03+type@asset+block/estudiante-en-linea.pdf)
- Galván, C. A., & Siado, R. E. (2021). *Educación Tradicional: Un modelo de enseñanza centrado en el estudiante*. *CIENCIAMATRIA*, 7(12), 962-975. Obtenido de <https://doi.org/10.35381/cm.v7i12.457>
- Garrido, M. P. (2015). *Escuela Nueva vs Escuela Tradicional*. Obtenido de <https://redsocialeduca.net/escuela-nueva-vs-escuela-tradicional>

- Gutiérrez Fresneda, R. y Díez Mediavilla, A. (2018). Conciencia fonológica y desarrollo evolutivo de la escritura en las primeras edades. *Educación XX1*, 21(1), 395-416, doi: 0.5944/educXX1.13256
- Hernández, I. R. (2017). *La clase en la educación superior, forma organizativa esencial en el proceso de enseñanza-aprendizaje*. *Educación y Educadores*, 27-40.
- León, A. (2007). Qué es la educación. *Educere*, 595-604.
- Lima, S., & Nodarse, F. (2017). La educación a distancia en entrono virtuales de enseñanza aprendizaje. *Reflexiones didácticas*. Atenas, Vol 3(39) pp. 31-47. Obtenido de <http://atenas.mes.edu.cu>
- Lozán, Nieves. (2022). Enseñanza tradicional: qué es, características, método, problemas y alternativas a la educación o pedagogía tradicional. Cinco Noticias <https://www.cinconoticias.com/ensenanza-tradicional/>
- Martínez, M. (2011). *Epistemología y metodología cualitativa en las Ciencias Sociales*. Centro Latinoamericano de estudios en psicopedagogía. Tillas. [https://www.academia.edu/7104498/Miguel\\_Mart%C3%ADnez\\_Migu%C3%A9lez\\_Epistemolog%C3%ADa\\_y\\_Metodolog%C3%ADa\\_Cualitativa\\_en\\_las\\_Ciencias\\_Sociales](https://www.academia.edu/7104498/Miguel_Mart%C3%ADnez_Migu%C3%A9lez_Epistemolog%C3%ADa_y_Metodolog%C3%ADa_Cualitativa_en_las_Ciencias_Sociales)
- Machado, J. (2021). *Un 31% de docentes fiscales requirió capacitación extra para dar clases virtuales*. PRIMICIAS <https://www.primicias.ec/noticias/sociedad/docentes-fiscales-capacitacion-extra-clases-virtuales/>
- Makuc, M. (2019). *Las teorías implícitas sobre la comprensión textual y las estrategias metacognitivas de estudiantes universitarios de primer año*. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 41(1), 143-166.
- Maraddón, J. (2023). Lo bello y lo feo. Alfil. <https://www.diarioalfil.com.ar/2013/02/26/lo-bello-y-lo-feo/>
- Mella, C. (2022). *Brown: Más de 500 instituciones educativas están en mantenimiento*. PRIMICIAS. <https://www.primicias.ec/noticias/sociedad/maria-brown-instituciones-educativas-mantenimiento-costa->



- Osorio, L., Vidanovic, A., & Finol, M. (2021). *Elementos del proceso de enseñanza y aprendizaje y su interacción con el ambiente educativo*. *Qualitas Revista Científica*.
- Pérez et. al., (2018). La educación virtual interactiva, el paradigma del futuro. Universidad Técnica de Manabí.
- PRIMICIAS. (2021). *Educación, en una crisis "sin precedentes" por la pandemia*. Primicias. <https://www.primicias.ec/noticias/sociedad/crisis-educacion-pandemia-banco-mundial/#:~:text=Seg%C3%BAn%20el%20Banco%20Mundial%2C%20el,marzo%20de%202020%20en%20Ecuador>.
- Ramirez, L. (2017). *La comprensión lectora: un reto para alumnos y maestros*. Trabajo social y comunicación e información de lectura en el contexto del aula. San Luis Potosí: Universidad Autónoma de Aguas Calientes. <https://observatorio.tec.mx/edu-bits-blog/2017-8-21-la-comprension-lectora-un-reto-para-alumnos-y-maestros/>
- Ramírez, C. (2016). *Efectividad de la herramienta web 2.0 JCLIC en la comprensión lectora de niños de tercer grado* [Tesis de maestría, Universidad Privada Dr. Rafael Belloso Chacín]. <http://virtual.urbe.edu/tesispub/0102598/intro.pdf>
- Ramos, J., Cuetos, F. (2007). *Evaluación de los procesos lectores: PROLEC SE*, TEA Ediciones, Madrid España.
- Riffo, B. (2016). *Representaciones mentales en la comprensión del discurso: Del significante lineal al modelo de situación*. *Revista Signos*, 49(S1), 205-223. [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-09342016000400010](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-09342016000400010)
- Romero, L. A. (2019). *Canva: diseño de materiales didácticos y juegos educativos*. INTEF. <https://intef.es/wp-content/uploads/2019/06/Canva.pdf>
- Ruse, M. (2008). *Charles Darwin*. Madrid: Editores Katz. pp.36-37.
- Sandoval, M. (2014). *Convivencia y clima escolar: Claves de la gestión del conocimiento*. *Proyecto Juventudes*, 153-178.
- Santos, M. (2018). El uso de las tecnologías de la información y la comunicación (tic) y su incidencia en la atención de las estudiantes de inicial II, de la unidad educativa santa

- luisa demarillac de la ciudad de guayaquil, año lectivo 2017 - 2018". Universidad Laica Vicente Rocafuerte, Guayaquil.
- Smartick (2023). Importancia de la velocidad lectora en la comprensión de textos. BLOG: Smartick. <https://www.smartick.es/blog/lectura/velocidad-lectora/>
- Suárez Urquijo, S. L. (2019). Las competencias digitales docentes y su importancia en ambientes virtuales de aprendizaje. *Reflexiones y Saberes*, 1.
- Suárez, R. (2015). El desafío de la empresa innovadora. Quito: CODEU.
- Torres, G. y Girón, D. (2009). *Didáctica General*. Colección Pedagógica en Formación Inicial de Docentes Centroamericanos de Educación Primaria o Básica. Costa Rica: Editorama, S. A.
- UNICEF (2020). Educación en pausa: Una generación de niños y niñas en América Latina y el Caribe está perdiendo la escolarización debido al COVID-19. <https://www.unicef.org>
- UNICEF (2021). Monitoreo del sistema educativo en la emergencia sanitaria por COVID-19. Tercera ronda, octubre-noviembre 2021.
- Vaca, B. (2019). La comunicación en entornos virtuales. *Un análisis con estudiantes de Ingeniería*.
- Villeda, A. d. (2019). Docente Virtual. Habilidades, Conocimientos y Características. *Boletín Científico de las Ciencias Económico Administrativas del ICEA* .
- Virgula, A. (2021). *El proceso de enseñanza-aprendizaje*. Virgula, programaciones didácticas. Obtenido de <https://virgulablog.es/programacion-didactica/elementos-de-la-programacion-didactica/metodologia/el-proceso-de-ensenanza-aprendizaje/>
- Zambrano, M. G., & Viguera, M. J. (2020). *Rol familiar en el proceso de enseñanza-aprendizaje*. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7539686#:~:text=El%20rol%20familiar%20refleja%20un,ense%C3%B1anza%E2%80%93aprendizaje%20en%20la%20formaci%C3%B3n>

Zamora, A. y Hernández, T. (2015). Los cuestionarios interactivos en el contexto de las aulas virtuales en la Universidad de Matanzas. *Atenas*, Vol 4 (32) pp. 16-30. Obtenido de <http://atenas.mes.edu.cu>

Zapata, R. M. (2016). *El papel mediador del profesor en el proceso enseñanza aprendizaje*. Obtenido de [https://nuestroscursos.net/pluginfile.php/4126/mod\\_resource/content/1/Elpapelmediadorprofesor\\_Julio29%202016.pdf](https://nuestroscursos.net/pluginfile.php/4126/mod_resource/content/1/Elpapelmediadorprofesor_Julio29%202016.pdf)

Zorrilla, M. (2010). Investigación educativa, políticas públicas, y práctica docente. Triángulo de la geometría desconocida. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 74-92.

## Apéndices

### Apéndice A: Insumos

#### Apéndice A1

Baremo de la prueba original de Cuetos y Ramos

**Tabla 18. Baremo de clasificación de 4<sup>o</sup> de Educación Secundaria Obligatoria**

PRUEBAS	DIFICULTAD					Media	D.t.
	SÍ	DUDAS	NO				
			Nivel bajo	Nivel medio	Nivel alto		
Lectura de palabras	0-36	37	38	39-40		39,4	1,35
Lectura de pseudopalabras	0-30	31-33	34-36	37-39	40	37,0	2,95
Emparejamiento dibujo-oración	0-19	20	21-22	23	24	22,8	1,62
Signos de puntuación	0-17	18-19	20-21	22-23	24	22,1	1,83
Comprensión de textos	0-7	8-10	11-13	14-16	17-22	14,0	2,90
Estructura del texto	0-11	12-14	15-17	18-20		17,7	2,94
Velocidad en leer palabras	47-	38-46	30-37	21-29	-20	28,9	8,53
Velocidad en leer pseudopalabras	67-	57-66	48-56	36-45	-35	45,3	10,47
Velocidad en leer el texto	50-83	84-127	128-171	172-215	216-294	171,6	44,08
Total de la batería	0-140	141-146	147-153	154-159	160-170	153,5	6,40

#### Apéndice A2

Rúbrica de evaluación de procesos de comprensión lectora

Indicadores	Nivel Alto	Nivel Medio	Nivel Bajo
Copiado de sílabas.	Escribe correctamente las sílabas propuestas oralmente por el profesor.	Escribe correctamente algunas sílabas propuestas.	Escribe correctamente muy pocas sílabas propuestas.
Dictado de palabras.	Escribe todas las palabras dictadas sin ningún error.	Escribe algunas palabras dictadas sin error.	Escribe muy pocas palabras sin error.
Dictado de pseudopalabras	Escribe correctamente las pseudopalabras propuestas.	Escribe correctamente algunas pseudopalabras que dicta el profesor	Escribe pocas pseudopalabras correctamente.
Dictado de frases.	Escribe correctamente todas las frases que el docente lee.	Escribe correctamente algunas frases que lee el docente	Escribe correctamente muy pocas frases que lee el docente
Redacción de un cuento.	Realiza la redacción de un cuento creado o adaptado con todas sus partes.	Realiza la redacción de un cuento creado o adaptado solo parcialmente.	Realiza la redacción de un cuento en forma muy deficiente.
Narración de un texto.	Los textos escritos cumplen con las normas gramaticales y ortográficas de la escritura.	Los textos escritos cumplen parcialmente con las normas gramaticales y ortográficas de la escritura.	Los textos escritos no cumplen con las normas gramaticales y ortográficas de la escritura.
Procesos semánticos.	Todas las oraciones formulan una idea.	Algunas oraciones formulan una idea	Las oraciones no formulan una idea.

Procesos sintácticos.	Todas las oraciones forman párrafos relacionados.	Algunas oraciones forman párrafos relacionados.	Muy pocas oraciones forman párrafos relacionados.
Procesos gramaticales.	Todas las palabras llevan acentos y signos de puntuación correctos.	Solo algunas palabras llevan acentos y signos de puntuación correctos.	Pocas palabras llevan acentos y signos de puntuación correctos.
Velocidad de respuesta.	Es alta la velocidad de respuesta a las tareas.	La velocidad de respuesta a las tareas es moderada.	La velocidad de respuesta a la tarea es baja.
Concentración.	Existe alta concentración y atención a las tareas.	Presentan mediana concentración y atención en el aula.	Existe baja atención y concentración a las tareas.
Compromiso y perseverancia.	Existe compromiso en el aula y perseverancia para llevar al fin las tareas.	Existe cierto grado de compromiso con el trabajo de aula	Hay poco compromiso con las actividades de aula.

---

## Apéndice B: Instrumentos

### Apéndice B1

Hoja de anotación de la prueba PROLEC-SE

**EVALUACIÓN DE LOS PROCESOS LECTORES**

# PROLEC-SE

**HOJA DE ANOTACIÓN**

Nombre y apellidos \_\_\_\_\_ Edad \_\_\_\_\_

Sexo: \_\_\_\_\_ Fecha nacimiento \_\_\_\_\_ Fecha actual \_\_\_\_\_

Curso: \_\_\_\_\_ Curso: \_\_\_\_\_

**3. EMPAREJAMIENTO DIBUJO-ORACIÓN**

		R					R		
1	P	0	1	A B C	13	RS	0	1	A B C
2	OF	0	1	A B C	14	RO	0	1	A B C
3	SE	0	1	A B C	15	OE	0	1	A B C
4	RO	0	1	A B C	16	P	0	1	A B C
5	OE	0	1	A B C	17	OF	0	1	A B C
6	RS	0	1	A B C	18	OF	0	1	A B C
7	P	0	1	A B C	19	SE	0	1	A B C
8	SE	0	1	A B C	20	OE	0	1	A B C
9	RS	0	1	A B C	21	RO	0	1	A B C
10	OF	0	1	A B C	22	P	0	1	A B C
11	OE	0	1	A B C	23	SE	0	1	A B C
12	RO	0	1	A B C	24	RS	0	1	A B C

**PUNTAJÓN TOTAL**

PUNTAJÓN MÁXIMO = 24

P = \_\_\_\_\_

OF = \_\_\_\_\_

SE = \_\_\_\_\_

OE = \_\_\_\_\_

RO = \_\_\_\_\_

RS = \_\_\_\_\_

## Apéndice C: Evidencias fotográficas

### Apéndice C1

*Grupo participante durante la aplicación de la prueba PROLEC-SE*

---



### Apéndice C2

*Grupo participante durante la aplicación de la prueba PROLEC-SE*

