



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
La Universidad Católica de Loja

**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES,
EDUCACION y HUMANIDADES**

CARRERA DE EDUCACIÓN INICIAL

**Evaluación de los aprendizajes del nivel de Educación
Inicial (3 a 5 años) durante la emergencia sanitaria:
percepción de los docentes**

Trabajo de titulación previo a la obtención del título de:

LICENCIADO EN EDUCACIÓN INICIAL

Autor: Paspuel Benavides, Mishell Estefania

Director: Moncayo Ortiz, Gioconda Soraya

CARCELÉN
2022



Esta versión digital, ha sido acreditada bajo la licencia Creative Commons 4.0, CC BY-NC-SA: Reconocimiento-No comercial-Compartir igual; la cual permite copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra, mientras se reconozca la autoría original, no se utilice con fines comerciales y se permiten obras derivadas, siempre que mantenga la misma licencia al ser divulgada. <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>

2022

Aprobación del director del Trabajo de Titulación

Loja, 18 de septiembre del 2022

Magíster

Mónica Rosalba Unda Costa

Ciudad.-

De mi consideración:

Me permito comunicar que, en calidad de director del presente Trabajo de Titulación denominado: Evaluación de los aprendizajes del nivel de Educación Inicial (3 a 5 años) durante la emergencia sanitaria: percepción de los docentes realizado por Mishell Estefania Paspuel Benavides ha sido orientado y revisado durante su ejecución, así mismo ha sido verificado a través de la herramienta de similitud académica institucional, y cuenta con un porcentaje de coincidencia aceptable. En virtud de ello, y por considerar que el mismo cumple con todos los parámetros establecidos por la Universidad, doy mi aprobación a fin de continuar con el proceso académico correspondiente.

Particular que comunico para los fines pertinentes.

Atentamente,

Mgst Gioconda Soraya Moncayo ortiz

C.I.:1102889258

gsmoncayo@utpl.edu.ec

Declaración de autoría y cesión de derechos

Yo, Mishell Estefania Paspuel Benavides, declaro y acepto en forma expresa lo siguiente:

Ser autor (a) del Trabajo de Titulación denominado: Evaluación de los aprendizajes del nivel de Educación Inicial (3 a 5 años) durante la emergencia sanitaria: percepción de los docentes, de la carrera de Ciencias de la Educación, específicamente de los contenidos comprendidos en: Introducción, Capítulo uno. Marco teórico la evaluación en Educación Inicial, Capítulo dos. Metodología de la investigación, Capítulo tres. Análisis y discusión de resultados, conclusiones y recomendaciones, siendo Gioconda Soraya Moncayo Ortiz, director (a) del presente trabajo; también declaro que la presente investigación no vulnera derechos de terceros ni utiliza fraudulentamente obras preexistentes. Además, ratifico que las ideas, criterios, opiniones, procedimientos y resultados vertidos en el presente trabajo investigativo, son de mi exclusiva responsabilidad. Eximo expresamente a la Universidad Técnica Particular de Loja y a sus representantes legales de posibles reclamos o acciones judiciales o administrativas, en relación a la propiedad intelectual de este trabajo.

Que la presente obra, producto de mis actividades académicas y de investigación, forma parte del patrimonio de la Universidad Técnica Particular de Loja, de conformidad con el artículo 20, literal j), de la Ley Orgánica de Educación Superior; y, artículo 91 del Estatuto Orgánico de la UTPL, que establece: "Forman parte del patrimonio de la Universidad la propiedad intelectual de investigaciones, trabajos científicos o técnicos y tesis de grado que se realicen a través, o con el apoyo financiero, académico o institucional (operativo) de la Universidad", en tal virtud, cedo a favor de la Universidad Técnica Particular de Loja la titularidad de los derechos patrimoniales que me corresponden en calidad de autor/a, de forma incondicional, completa, exclusiva y por todo el tiempo de su vigencia.

La Universidad Técnica Particular de Loja queda facultada para ingresar el presente trabajo al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública, en cumplimiento del artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

.....

Autor: Mishell Estefania Paspuel Benavides

C.I.: 1727032193

Correo electrónico: mepaspuel@utpl.edu.ec

Dedicatoria

Esta tesis esta dedicada a:

A mis padres Jorge y Cecilia por su amor, paciencia y esfuerzo me han permitido llegar a cumplir hoy un sueño más, gracias por inculcar en mi el ejemplo de esfuerzo y valentía, de no temer las adversidades porque Dios esta conmigo siempre.

A toda mi familia porque con sus oraciones, consejos y palabras de aliento hicieron de mi una mejor persona y de una u otra forma me acompañan en todos mis sueños y metas. Finalmente quiero dedicar esta tesis a todas mis amigas, por apoyarme cuando más las necesito, por extender su mano en momentos difíciles y por el amor brindado cada día, de verdad mil gracias hermanitas, siempre las llevo en mi corazón.

Este trabajo también va dedicado a ti amor Andrés , me ayudaste hasta donde más lo pudiste. tu ayuda há sido fundamental, has estado conmigo incluso en los momentos más turbulentos apoyándome en cada decisión que tomara, por tu paciencia y apoyo total, porque gracias a ti hoy puedo con alegría presentar y disfrutar. No fue fácil, pero estuviste motivando-me hasta donde tus alcances te lo permitieron.

Muchas gracias, mi amor.

Agradecimiento

Primero ante todo gracias a Dios por ser el motor principal en este proceso, por acompañarme y permitirme confiarle mis anhelos con la certeza de que estos se materializarán, ser mi guía, fortaleza y permitirme estar de su mano llena de fidelidad y amor.

A mis padres porque desde muy pequeño me enseñaron el significado de perseverar y luchar por nuestros sueños, a toda mi familia porque fueron mis primeros compañeros de vida y quienes me enseñaron desde el momento que nació lo esencial que es un equipo.

Sé muy bien que el amor puede distraer pero en mi caso me sirvió de impulso para seguir adelante en cada caída por ello le agradezco a mi pareja porque a pesar de todos mis fallos siempre creyó en mí y me hizo confiar en mí mismo. Puedo estar aquí, puedo estar mirándote con los ojos empapados y agradeciéndote delante de tantas personas todo lo que has hecho por mí.

Le debo este logro a mi amada universidad, la casa que me ha formado a nivel intelectual y humanístico, quien me acogió incluso cuando yo no sabía quién era, quien me formó como una mujer responsable y honesta. Así mismo estoy en deuda con todos los docentes que desde su sentido humano me cultivaron el gusto por aprender, quienes día a día luchan para educar a ciudadanos íntegros y humanos mediante cada clase que pueden dictar.

Índice de contenido

Aprobación del director del Trabajo de Titulación.....	II
Declaración de autoría y cesión de derechos.....	III
Dedicatoria	V
Índice de contenido	VII
Resumen.....	1
Abstract	2
Introducción.....	3
Capítulo uno.....	5
1 La evaluación en la educación inicial	5
1.1 El desarrollo integral del niño	5
1.2 La importancia de la primera infancia	6
1.3 El aporte de la educación inicial en del desarrollo integral de la primera infancia	7
1.4 Áreas del desarrollo y destrezas para el nivel de Educación inicial	8
1.5 Actores del proceso de evaluación: Docente, niños y familia.....	10
1.5.1 Alumno	12
1.5.2 Los docentes	14
1.5.3 La familia	15
1.6 Momentos de la evaluación.....	16
1.6.1 Evaluación inicial o diagnóstica em Inicial I	17
1.6.2 Evaluación de proceso o formativa en la educación.....	18
1.6.3 Evaluación final del trabajo educativo.....	18
1.7 Técnicas de evaluación en el Nivel de Educación Inicial.....	19
Anecdotario, un recursos educativo.....	19
Lista de cotejo para la evluación infantil	20
Escala de estimación o tabla cualitativas de destrezas para la evaluación	21
Portafolio (físico y digital) como recurso de evaluación.....	21
Portafolio Digital:	22
Capítulo dos	24
2 Marco metodológico.....	24
2.1 Preguntas de investigación.....	24
2.1.1 Pregunta principal	24

2.1.2 Preguntas secundarias	24
2.2 Objetivos de la investigación	24
2.2.1 Objetivo general	24
2.2.2 Objetivos específicos	24
2.3 Enfoque de la investigación	25
2.4 Nivel de análisis y diseño de la investigación	26
2.4.1 Nivel de análisis	26
2.4.2 Diseño de la investigación	26
2.4.3 Contexto, población y muestra (Informantes)	27
2.4.3.1 Contexto	27
2.4.3.2 Población	28
2.4.3.3 Muestra	28
2.4.4 Técnicas e instrumentos	28
2.4.4.1 Técnica	29
2.4.4.2 Instrumento	29
2.4.5 Procedimiento de aplicación del instrumento	29
2.5 Análisis y resultados	30
2.6 Análisis	69
Conclusiones	72
Recomendaciones	73
Referencias	74
Apéndice	76
Apéndice A Carta de Ingreso al Centro Educativo	76
Apéndice B Correos electrónicos enviados y recibidos por los 5 docentes contactados.	76
Apéndice C Carta de consentimiento informado	78
Apéndice D Instrumento	83
Ilustración 1: ¿Posee título de tercer nivel?	30
Ilustración 2: ¿En que tipo de institución labora ?	31
Ilustración 3: ¿Cuántos años de experiencia tiene en el área de Educación Inicial?	32

Ilustración 4: ¿En qué área trabaja o trabajo?	33
Ilustración 5: Evaluación inicial o diagnóstica ¿Durante la emergencia sanitaria, se realizó la evaluación inicial o diagnóstica?.....	34
Ilustración 6: Evaluación inicial o diagnóstica: ¿Durante la emergencia sanitaria, fue de utilidad la evaluación inicial o diagnóstica?	35
Ilustración 7: Evaluación inicial o diagnóstica ¿Durante la emergencia sanitaria, la evaluación inicial o diagnóstica permitió conocer el desarrollo, capacidades y aptitudes de los niños según su edad?	36
Ilustración 8: Evaluación inicial o diagnóstica Durante la emergencia sanitaria, ¿la evaluación inicial o diagnóstica permitió tener una idea clara acerca del Estado de salud de cada niño?	37
Ilustración 9: Evaluación inicial o diagnóstica ¿Durante la emergencia sanitaria, la evaluación inicial o diagnóstica permitió conocer el contexto social y familiar de cada niño?	38
Ilustración 10: Evaluación inicial o diagnóstica ¿Durante la emergencia sanitaria, la información que se recopiló en la evaluación inicial o diagnóstica permitió desarrollar el trabajo de planificación y adecuar las estrategias?	39
Ilustración 11: Evaluación de proceso o formativa: Durante la emergencia sanitaria, ¿fue de utilidad la evaluación de proceso o formativa?	40
Ilustración 12: Evaluación de proceso o formativa: Durante la emergencia sanitaria, ¿la evaluación de proceso o formativa se realizó con la frecuencia apropiada?.....	41
Ilustración 13: Evaluación de proceso o formativa: Durante la emergencia sanitaria, ¿la evaluación de proceso o formativa permitió obtener información precisa sobre los avances que presentaba cada niño?	42
Ilustración 14: Evaluación de proceso o formativa: Durante la emergencia sanitaria, ¿la evaluación proceso o formativa permitió obtener información precisa sobre el comportamiento de cada niño?	43
Ilustración 15: Evaluación de proceso o formativa: Durante la emergencia sanitaria, ¿la evaluación de proceso formativa permitió obtener información precisa sobre dificultades que presentaba cada niño?	44
Ilustración 16: Evaluación de proceso o formativa: Durante la emergencia sanitaria, ¿la evaluación de proceso o formativa permitió detectar dificultades y progresos en el eje de desarrollo y aprendizaje descubrimiento del medio natural y cultural de cada niño?	45
Ilustración 17: Evaluación de proceso o formativa: Durante la emergencia sanitaria, ¿la evaluación de proceso o formativa permitió detectar dificultades y progresos en el eje de desarrollo y aprendizaje expresión y comunicación de cada niño?	46

Ilustración 18: Evaluación final: Durante la emergencia sanitaria, ¿se realizó la evaluación final correspondiente a cada quimestre?	47
Ilustración 19: Evaluación final: Durante la emergencia sanitaria, ¿fue de utilidad la evaluación final?	48
Ilustración 20: Evaluación final: Durante la emergencia sanitaria, ¿la evaluación final permitió reunir información sistemática y confiable acerca de la etapa de desarrollo en la que se encuentra cada niño?	49
Ilustración 21: Evaluación final: Durante la emergencia sanitaria, ¿los instrumentos empleados en los momentos de evaluación inicial y final fueron útiles para la recogida de información en la evaluación final y la elaboración de los informes que se entregaron a las familias?.....	50
Ilustración 22: Evaluación final: Durante la emergencia sanitaria, ¿los informes finales permitieron a los padres y representantes conocer el desarrollo, aprendizaje y actuación de los niños?	51
Ilustración 23: Evaluación final: Durante la emergencia sanitaria, ¿las orientaciones y sugerencias contenidas en los informes finales fueron seguidas por la familia o adultos responsables de los niños?	52
Ilustración 24: Técnicas de evaluación: Durante la emergencia sanitaria, ¿la observación permitió obtener información relevante, continua y adecuada sobre el comportamiento específico, destreza, habilidad o actitud de todos los niños?	53
Ilustración 25: Técnicas de evaluación: Durante la emergencia sanitaria, ¿el diálogo entre el docente y el niño o los niños permitió que alternativamente expresaran las ideas, intereses y emociones en la jornada escolar?	54
Ilustración 26: Técnicas de evaluación: Durante la emergencia sanitaria, ¿la entrevista realizada a los representantes permite obtener información relevante para conocer a los niños y su contexto?.....	55
Ilustración 27: Durante la emergencia sanitaria, ¿la observación fue útil para la evaluación de cuál de los siguientes ejes de desarrollo y aprendizaje?	56
Ilustración 28: Durante la crisis sanitaria, el dialogo fue útil para la evaluación de cuál de los siguiente sejes de desarrollo y aprendizaje:	57
Ilustración 29: Durante la emergencia sanitaria, ¿cuál de los siguientes instrumentos de evaluación fue el más utilizado para obtener información relevante sobre las destrezas alcanzadas en los ejes y ámbitos de desarrollo y aprendizaje?	58
Ilustración 30: Durante la emergencia sanitaria, ¿cuál de los siguientes instrumentos de evaluación brindó más información sobre el desarrollo integral de cada niño?	59
Ilustración 31: Durante la emergencia sanitaria, ¿cuál de los siguientes instrumentos de evaluación, resultó más fácil de aplicar?	60

- Ilustración 32:** Durante la emergencia sanitaria, ¿el anecdotario fue útil para obtener información relevante sobre cuál de los siguientes ejes de desarrollo y aprendizaje? 61
- Ilustración 33:** Durante la emergencia sanitaria, ¿la lista de cotejo fue útil para obtener información relevante sobre cuál de los siguientes ejes de desarrollo y aprendizaje? 62
- Ilustración 34:** Durante la emergencia sanitaria, ¿la escala de estimación o tabla cualitativa de destrezas fue útil para obtener información relevante sobre cuál de los siguientes ejes de desarrollo y aprendizaje? 63
- Ilustración 35:** Evaluación: ¿El factor virtual afectó la evaluación? 64
- Ilustración 36:** Evaluación: ¿En el contexto virtual, se evaluó de forma personalizada a los niños? 65
- Ilustración 37:** Evaluación: ¿En el contexto virtual, la evaluación permitió mejorar el aprendizaje de cada niño? 66
- Ilustración 38:** Evaluación: En el contexto virtual, ¿se logró un seguimiento cercano, real y afectivo a los niños tal y como lo hacía de forma presencial? 67
- Ilustración 39:** Evaluación ¿En el contexto virtual, se consiguió efectuar una reatotalimentación válida y eficaz a los padres y/o representantes coma tal y como lo hacía de forma presencial? 68

Resumen

El presente trabajo denominado Evaluación de los aprendizajes del nivel de Educación Inicial (3 a 5 años) durante la emergencia sanitaria: percepción de los docentes, aborda una temática de interés, sobre el proceso de enseñanza aprendizaje durante la pandemia en el ámbito educativo, ya que se ocasionó un cambio importante en las actividades presenciales, la forma de evaluar durante la virtualidad con la ayuda de herramientas tecnológicas para lograr el propósito de cada clase. Plantear conclusiones y recomendaciones para sobrellevar el impacto de la mejor manera posible, proyectando varias oportunidades frente a esta situación generalizada de estrés educativo probablemente ocasiono más un impacto negativo en los resultados del aprendizaje, dado que ningún país estuvo adecuadamente preparado para pasar a la educación virtual a gran escala, como reemplazo de la educación tradicional y presencial. La investigación fue cualitativa y la herramienta que se utilizó fue la entrevista y tras su ejecución se concluyó que los docentes de inicial utilizaron las herramientas de evaluación, tales como las tablas de proceso o formativa, escala de estimación, anecdotario y el portafolio.

Palabras clave: Covid 19, Educación infantil, Evaluación

Abstract

The present work called Evaluation of learning at the level of Initial Education (3 to 5 years) during the health emergency: perception of teachers, addresses a topic of interest, on the teaching-learning process during the pandemic in the educational field, since that there was an important change in face-to-face activities, the way of evaluating during virtuality with the help of technological tools to achieve the purpose of each class. Proposing conclusions and recommendations to cope with the impact in the best possible way, projecting various opportunities in the face of this generalized situation of educational stress probably caused more of a negative impact on learning outcomes, given that no country was adequately prepared to move to virtual education. on a large scale, as a replacement for traditional and face-to-face education. The research was qualitative and the tool that was used was the interview and after its execution it was concluded that the initial teachers used the evaluation tools, such as the process or formative tables, estimation scale, anecdotes and the portfolio.

Keywords: Covid 19, Early childhood education, Evaluation.

Introducción

El presente trabajo de investigación parte de la necesidad que tiene el docente de evaluar el aprendizaje de los niños entre 3 y 5 años del nivel de Educación Inicial durante la emergencia sanitaria. La percepción de los docentes fue importante durante este periodo, dado que al no tener un contacto directo estos tuvieron que utilizar mecanismos de acción para evaluar según lo que observaron tras una pantalla.

Es por tanto, que para la Universidad Técnica Particular de Loja, este trabajo es importante porque contribuye con el apoyo docente para un mejor desempeño al momento de utilizar las herramientas de evaluación y de esa manera, contribuir con el desarrollo de la educación infantil que constituye una base fundamental para los niños quienes inician su vida educativa y de esa manera contribuir con la formación de la sociedad desde sus primeros años de vida.

En el mes de marzo, la vida de todos los habitantes del planeta tuvieron un cambio drástico, ya que la pandemia por Coronavirus obligó a aislarse en sus hogares. El cambio fue trascendental ya que provocó pánico colectivo generando confinamiento en el mundo, frente a esta situación las instituciones educativas tuvieron que suspender las clases como consecuencia directa de la cuarentena para resguardar a todos del virus.

Ante esta situación las instituciones tuvieron que recurrir al uso de herramientas tecnológicas para continuar con el proceso educativo a la cual nadie estaba preparado, lo que llevó a los docentes a improvisar una educación virtual. Ruíz (2020) señala que para evaluar es pertinente que el docente tenga un enfoque que le permita evaluar de forma formativa y sumativa los ejes de la socioformación y los niveles que el estudiante desempeña. Para eso menciona que es necesario evaluar acorde a “pilares de la educación: saber ser, saber hacer, saber conocer y saber convivir” (p. 1).

Es necesario tomar en cuenta que la educación virtual requería de profesores con perfiles humanos didácticos, pedagógicos y éticos diferentes a los de la educación presencial. En ese sentido, Jara , et al., (2021) afirman que el así como el docente tiene retos también tiene oportunidades de los que puede apoyarse para cumplir con sus propias expectativas ya que

en el aula tradicional las oportunidades para ser creativos y las diversas experiencias que se viven en tiempo real, el canal de comunicación entre profesores y alumnos entre otras condiciones que deben cumplirse también dentro del aula virtual.

Para poder evaluar y conocer si el objetivo de la clase se cumplió es necesario un refuerzo personalizado, sin embargo, en época de pandemia, ejecutar una acción tan importante como es la evaluación tuvo complicaciones, dado que al no poder verificar el desempeño de los niños, era complicado emitir un criterio tan delicado como es la evaluación. No obstante, se lo hizo basado en la observación en el momento y la entrega de los trabajos mediante correo electrónico, o alternativas como llamadas telefónicas o videollamadas para emitir criterios.

Por lo tanto, se evidenció que los docentes encuestados, mencionaron que para cumplir con la evaluación de los estudiantes, elaboraron listas de cotejo, portafolios digitales, escala de estimación, anecdotarios para obtener información del desarrollo de los niños y a partir de eso evaluar.

La creatividad de los docentes fue fundamental en la educación virtual, ya que al ser niños. Las docentes tuvieron que utilizar una didáctica para captar la atención de sus estudiantes y posteriormente evaluarlos. Por lo tanto, el mecanismo de enseñanza fue crucial para lograr el objetivo. Es necesario recalcar que la observación fue la técnica mas utilizada por las docentes durante las clases virtuales.

El trabajo de investigación contiene un capítulo donde se presenta la fundamentación teórica y el estudio de los textos que propone el Ministerio de Educación para la evaluación; se estudia la importancia del desarrollo integral del niños y la importancia de la primera infancia. El segundo capítulo consta de la base teórico metodológica y la presentación del análisis y resultados de la investigación y culmina con las conclusiones y recomendaciones del trabajo.

Capítulo uno

La evaluación en la educación inicial

1.1 El desarrollo integral del niño

La niñez es una etapa más importantes de la vida porque se estructura la personalidad como ser humano y, es donde se procesan estadios psíquicos que determinarán su futuro. Es por eso, la importancia de mantener eventos favorables para evitar momentos traumáticos que conlleven a trastornos psicológicos cuando sean adultos

El desarrollo integral “es un proceso interactivo de maduración que resulta de una progresión ordenada de desarrollo de habilidades perceptivas, motoras, cognitivas, de lenguaje, socioemocionales y de autocontrol” (Santi, 2019, p. 144). El autor sostiene que todo el proceso deviene de lo vivido en la etapa de crecimiento entorno a los contextos sociales, históricos y culturales.

En ese sentido, se considera que la educación sirve para el desarrollo del sujeto que se somete a episodios de vida con quienes lo rodean. Acuña (2018), plantea que los niño/as vienen a este mundo con muchas habilidades y potencialidades, las mismas que deben ser desarrolladas de la mejor manera.

En ese sentido, la primera infancia es un trayecto de vida de suma importancia porque hay que tomar en cuenta que, en las primeras experiencias tempranas de la vida se crea un espacio cognitivo que aporta en el desarrollo cerebral, su comportamiento, y su salud a futuro.

El desarrollo integral, propone que los niños, desde los primeros años de vida, alcancen su máximo potencial. Lo importante de esto, es que lo alcancen de manera armónica para evitar alteraciones psicológicas, para Martins de Souza, et al., (2015) El desarrollo Infantil es una “parte fundamental del desarrollo humano, destacando que la arquitectura cerebral se configura en los primeros años, a partir de la interacción de la herencia genética y las influencias del entorno en el que vive el niño”(p.1099)

Basándonos en lo que señalan los autores, a partir del nacimiento inicia su crecimiento como ser humano, aprender a relacionarse desde pequeño con su entorno

cercano ya que es la base para la interacción a un estilo de vida, su manera de pensar, las destrezas sensomotoras, manuales, intelectuales y genética, que le ayudaran a la formación de la personalidad que a futuro se desenvolverá en un contexto sociocultural.

1.2 La importancia de la primera infancia

Para entidades mundiales como la Organización Mundial de la Salud (OMS), velar por los derechos de los niños es primordial, porque son quienes deben garantizarla y afirman que “los niños representan el futuro, y su crecimiento y desarrollo saludable deben ser una de las máximas prioridades para todas las sociedades” (OMS, 2020, p. 1)

La primera infancia es considerada como etapa imprescindible en el proceso de formación de la personalidad. Las cualidades o funciones psíquicas encuentran las mejores condiciones para su surgimiento y manifestación, pues las estructuras biofisiológicas y psicológicas se encuentran en pleno proceso de formación y maduración (Gonzalez, 2016).

exponen que la importancia de la primera infancia consiste en “de la aprehensión del estado mental del otro en el sentido más prístino.” Es decir, que el niño tiene una disposición emocional con el adulto. Los autores ponen como ejemplo al momento de sonreír el adulto, el niño también lo hace (Bruguet, et al., 2014),

Por lo tanto, las acciones o expresiones que los adultos realicen cumplirán los niños, esto según las relaciones sociales que realicen. Así como realizan acciones, también adquieren las expresiones emocionales. Estos ámbitos implican en la vida de los niños.

Cada acción provoca que el niño establezca relaciones de vida, los mismos que pueden ser positivos o negativos y de ahí la importancia que el niños esté sano de forma emocional y física. De esa manera, tendrán la oportunidad de desarrollarse de manera adecuada para que a futuro sean adultos responsables que aporten a la sociedad de manera positiva.

Al hablar de adultos responsables, es necesario acotar que desde ya se establece un condicionamiento social. En ese sentido, los padres están en la obligación de estimular a su

hijo con atención y protección dentro del seno familiar y social. No obstante, esta condición no siempre se cumple por factores que obstaculizan el desarrollo y Kouamé (2019) expone los siguientes:

- Falta de recursos
- Pobreza
- Desnutrición
- Mala salud
- Entornos familiares poco estimulantes

Estos factores hacen que se vea afectado el desarrollo cognitivo, motor y afectivo de los niños. Según el autor, estos problemas se observan en los países en vías de desarrollo y las consecuencias se observan a largo plazo en la vida de los niños. Por lo tanto, es importante garantizar la primera infancia de los niños para que a futuro no tengan dificultades en el proceso educativo, ya que este período es primordial en la vida infantil porque de ello depende el desarrollo cognitivo que posea en cada etapa.

1.3 El aporte de la educación inicial en el desarrollo integral de la primera infancia

Hablar de desarrollo integral aborda espacios que los niños podrán potenciar sus destrezas y habilidades durante su vida. Sin embargo, inicia desde los 0 hasta los 6 años de edad y la educación inicial “es el proceso de enseñanza-aprendizaje que sucede entre los 2 y 5 años de edad” (Santi, 2019, p.143).

En esta etapa, los niños fortalecen sus destrezas cognitivas, motoras y psicosociales. Como expusieron varios autores líneas arriba, las condiciones sociales de los niños son importantes, sin embargo, las condiciones políticas también son importantes porque estas facilitan las condiciones públicas de salud, educación y protección que deben garantizarlas con la gratuidad (Santi, 2019, p.243).

Las acciones de las instituciones educativas deben estar dirigidos específicamente para los niños que bordean las edades comprendidas entre 2 y 5 años con la finalidad de potenciar y estimular la primera infancia en cuanto a procesos “cognitivo, emocional, de lenguaje, físico, motor, social, moral y sexual” (Escobar, 2006, p. 3).

Ante este cúmulo de procesos, asumir cada uno de ellos desde la educación se convierte en un reto. Para esto, debe hacerlo desde los procesos pedagógicos que permitan interactuar con los niños quienes poseen una variedad de condiciones sociales y culturales que vienen desde casa.

Ante esta situación, “la educación inicial se convierte en un nivel educativo fundamental en lo que respecta al desarrollo de los niños y niñas” y, debe centrarse en estimular las áreas cognitivas para que mejore el desarrollo y sus áreas desde el campo pedagógico Escobar (2006).

Parte de la atención a la primera infancia es la contextualización de las prácticas pedagógicas porque cada espacio social se caracteriza por su diversidad por lo tanto, el desarrollo del niño es acorde a su contexto. Es entonces, cuando estos construyen su realidad, la dinámica que dará paso a una construcción real (Pineda, 2015, p. 274).

La atención a la primera infancia se relaciona no solo en el campo pedagógico, sino también con el contexto de desarrollo infantil. Ambos campos educativos y socio culturales inciden en la vida educativa y personal del menor. Por ese motivo, es necesario que tanto los padres como sus docentes tengan presente estos dos momentos para ayudar al niño en su desarrollo.

1.4 Áreas del desarrollo y destrezas para el nivel de Educación inicial

Las áreas de desarrollo se evidencian de manera progresiva y de forma natural ya que cada una se interconectan. En la educación inicial cada una de estas deben salir a flote, dado que el rol más importante es construir habilidades cognitivas y a su vez, sociales que se observan en el bienestar físico y motriz.

En ese sentido, la mejora de las habilidades lingüísticas y matemáticas, seguido de la capacidad de atender y comprender se evidencia desde el apoyo de la educación inicial. Esto ayudará a los niños a ejecutar acciones de comprensión, descomposición de palabras, manejo de los sonidos y consecuentemente, los prepara para rendir con eficacia en primer año de básica al momento de leer y escribir.

Se observa que los niños con variaciones ya que los niños no se desarrollan de igual manera. Sin embargo, cada uno posee su característica y expone sus ideas que presentan a continuación:

- **Área cognitiva:** es en donde los niños aplican su proceso de pensamiento. Se centra en la capacidad de aprender, de memorizar así como de razonar para resolver problemas acorde a su edad. También, identifican formas, asocian contextos y reconocen personas con facilidad. Es importante la experiencia que el niño adquiera (Leyva y Zuleta, 2020).

Área motriz: en esta área se trabajan los movimientos del cuerpo. En primer lugar, es necesario acotar que existen dos tipos de área motora, como es la motricidad fina que se encarga de los desplazamientos de los músculos y su coordinación, así como la manipulación de objetos con precisión. Mientras que la motricidad gruesa se encarga de los movimientos corporales como es caminar con la finalidad de que el niño tenga una educación integral. (Torres, et al., 2021)

- **Área del lenguaje:** permite que el niño adquiera vínculos de comunicación desde tempranas edades y lo hacen de manera progresiva.
- **Área sensorial:** es un canal donde los niños reciben la información. Es decir, los sentidos (vista, oído, tacto y gusto) permiten que los niños reconozcan sensaciones. Por lo tanto, cuando el niño experimenta estas sensaciones permite que desarrollen sus capacidades cognitivas, lingüísticas, emocionales, sociales, físicas y creativas. Aquí se puede utilizar actividades lúdicas mediante conceptos y herramientas que sean de aporte para los niños (Castellanos y Melo, 2020).

- **Área socioafectiva:** en esta área, se expresan las emociones y como estas se aprenden a manejarse. Las prácticas emocionales, socializadoras y de motivación, permitiéndole relacionarse frente a costumbres, creencias, convivencia. El medio en que viven incide mucho en los niños, y estos aprenden y desarrollan su identidad, autoconciencia y autoestima (Rivera , 2018)

1.5 Actores del proceso de evaluación: Docente, niños y familia.

En la formación educativa la comunidad es importante para el correcto desempeño del estudiante, ya que, no puede estar solo dentro de este proceso. Mas aún, cuando el país atraviesa un contexto de pandemia. Pese al regreso progresivo de los estudiantes a la presencialidad, el riesgo de contagio aún sigue vigente.

En vista de que la crisis sanitaria alteró completamente el día a día de todos desde los más pequeños a los más grandes el Ministerio de Educación estableció el Plan Educativo COVID-19:

con la “intención de proveer herramientas pedagógicas, metodológicas, psicoemocionales y psicosociales, que fomenten y fortalezcan la construcción de un modelo educativo adaptable y contextualizado, que responda a las diversas necesidades del territorio nacional y permita garantizar el derecho a la educación en medio de la crisis.” (Ministerio de Educación, 2022)

Ante ello, la comunidad educativa, debe mantenerse en contacto para fortalecer la educación de los estudiantes, y evaluar la evolución de los estudiantes de tal manera, que se garantice los objetivos propuestos en la educación y según el nivel en que este el niño estudiando. De esa manera, se conocerá la eficiencia de los roles de cada uno en el desarrollo del niño. En la evaluación de los aprendizajes durante la pandemia se confirma la utilización de tres herramientas: portafolio del estudiante, rúbrica de evaluación del portafolio, y la rúbrica de la autoevaluación del estudiante.

La evaluación educativa parte de un proceso pedagógico y es compleja porque dentro de la calificación está la observación y análisis del aprendizaje de los niños en cuanto a las

actividades que este hace. La integración y valoración del desarrollo estudiantil parte de las prácticas de enseñanza, en ese sentido, los docentes tienen la responsabilidad de estar al día en los conocimientos. “El principal reto constituye en construir criterios que nos permitan obtener información válida y confiable” (Careaga, 2005, p. 348).

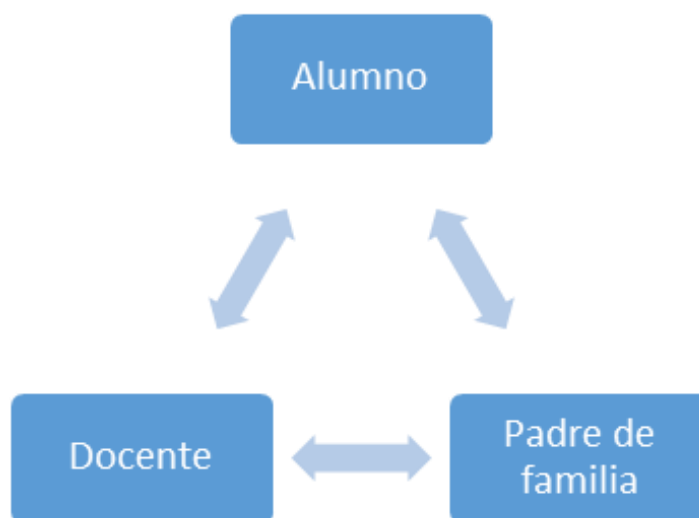
Para Bastidas y Gual (2019) la evaluación “es un fenómeno educativo que condiciona todo proceso de enseñanza y de aprendizaje” (p. s/p). Tras este cuestionamiento pone en evidencia las condiciones del proceso enseñanza-aprendizaje por lo que dentro de su investigación buscan mecanismos de evaluación formativa para que sea trabajada como una herramienta que mejora la educación. En la propuesta de mejoramiento en la evaluación está la capacitación a los docentes porque son quienes enseñan de forma directa y de alguna manera, la evaluación es parte de su enseñanza.

Entre las formas de evaluación está la evaluación psicopedagógica que es una de las existentes (psicológica, pedagógica y neuropsicológica) sin embargo, Henao, et al., (2007) plantea tres enfoques para la evaluación que se sitúan en los paradigmas Psicométrico, Conductual y el Potencial de aprendizaje que parte de componentes según su necesidad o especificidad donde se manejen conceptos y componentes, modelos de evaluación para analizar el rendimiento escolar.

Cada docente tiene la capacidad y libertad de escoger el tipo de evaluación, paradigma y enfoque de evaluación. En los resultados se evidenciará el mecanismo de evaluación y esa relación del proceso de enseñanza-aprendizaje que el docente mantuvo dentro del salón de clases.

Actores del proceso de evaluación y gestión

Figura 1: Actores del proceso de evaluación y gestión



Nota: Adaptado de Actores del proceso de evaluación y gestión de calidad educativa (Herrera, 2014)

A continuación, se evidencia a los actores claves en este proceso de desarrollo integral y principal son:

- Alumno
- Docente
- La familia

1.5.1 Alumno

Este es parte de los estudiantes que reciben los conocimientos por parte de los docentes. Su rol debe cumplirse con responsabilidad en todas y cada una de las actividades que el docente emita. Según Herrera (2014), los alumnos “son los principales protagonistas en el proceso de enseñanza – aprendizaje, el resultado de ese proceso va el seguimiento mediante la evaluación”.

Para la autora, al ser el principal actor, estamos diciendo que es donde ellos proceden a desarrollar o mejorar sus capacidades, habilidades y destrezas que contribuyan las diversas acciones positivas que se deben poner en práctica con el fin de un bienestar y aportar al desarrollo de una sociedad de manera crítica con más reflexiva y analítica. Es necesario

tomar en cuenta que el único responsable de su aprendizaje es el mismo alumno, ya que el desempeño del profesor es en sí un medio de comunicación entre el contenido que debe aprender, indagar sobre las temáticas que debe saber.

Para Sempere y Rodríguez (2015), el alumno debe ser el protagonista de su propio aprendizaje y a partir de este indicio, aplicaron una metodología de simulación que se acerca a la realidad, lo que indica que el alumno mantenga una visión cuyos objetivos se basen en la motivación y el aprendizaje. La experimentación del simulador dio a conocer que los estudiantes si tienen la intención de trabajar de forma autónoma y se evidencia en la calificaciones. Es así como la práctica es importante para que los niños aprendan haciendo más que viendo.

Sin embargo, es necesario acotar que existen estudiantes cuyo proceso formativo no siempre es el esperado. El docente tiene la responsabilidad de manejar una situación mediante una acertada comunicación pedagógica para lograr una interacción. Sin embargo, existen alumnos-aprendientes que son el resultado del profesor-enseñante, el mismo que parte de una enseñanza memorista (Cadoche, 2018).

Por otro lado, está el “alumno-bástago” que es el estudiante mimado y en el camino, depende del docente que al final desencadenará un desvalimiento del estudiante lo que impedirá que este se desarrolle de forma adecuada y saludable. Otro estudiante es el Alumno-espectador que es aquel “de la era audiovisual, devorador de imágenes e intolerante al discurso lógico-racional. Cuando la escuela se convierte en “escuelaespectáculo”, el saber se subordina al entretenimiento” (Cadoche, 2018, p. 101).

Los tipos de alumnos, en su mayoría, tienden a ser un reflejo de los docentes y es por eso la responsabilidad que tienen en cada uno de ellos porque serán la guía de los estudiantes. Si bien es cierto el docente es quien acompaña y genera empatía con los estudiantes, esto no quiere decir que los haga dependientes, al contrario, deben darles las herramientas para su desarrollo educativo y personal lo que asegure que el estudiante sea seguro de sí mismo.

1.5.2 **Los docentes**

Son quienes evalúan los siguientes aspectos:

- Saber hacer
- Saber ser
- Aprender a aprender

Todos los aprendizajes adquiridos por el niño son de suma relevancia en la educación preescolar ya que nos permite identificar sus fortalezas y debilidades, para poder conocer desde qué momento tuvo un mayor avance en su aprendizaje reconociendo el porqué del aspecto.

Según Herrera (2014), el papel que desempeña el docente durante este proceso en la educación es de suma importancia ya que debe conocer el perfil de salida del estudiante, guiar su proceso formativo, planificar las actividades o proyectos de evaluación donde se evidencie el aprendizaje que adquirió, examinar los resultados, en caso de que sea necesario, para implementar los debidos refuerzos en el tema que requiera el alumno.

Así mismo Cadoche (2018) plantea que existen tipos de docentes. El primero es el profesor-enseñante quien asume todo el protagonismo y deja de lado los aspectos motivacionales, no interactúa en el aula, es muy técnico y olvida la dimensión humana. Por otro lado, está el Profesor-progenitor quien es emocional, se interesa por los estudiantes y sus problemas y olvida los aspectos técnicos de la educación. El tercer tipo es el Profesor-presentador que intenta llamar la atención de los estudiantes y que en varias ocasiones sus argumentos carecen de argumentos; esto es preocupante porque así mismo quedan vacíos en los estudiantes. El Profesor-predicador que es aquel que sermonea a los estudiantes y quien busca reformar a los estudiantes desde el campo moral. Por último, está el Profesor-educador quien promueve una educación integral, fomenta el campo intelectual y ético a partir de información rigurosa. Lo que busca es crear un ambiente apto para el estudiante a partir de valores y profesionalismo (p.100).

Es claro que el rol del docente debe mantener un enfoque claro y sobre todo entender los momentos que atraviesa la educación a partir del uso de la tecnología. En la actualidad,

los docentes mantienen una relación entre la tecnología y la pedagogía que propone nuevos espacios de enseñanza al estudiante.

Un docente del siglo XXI por ende debe comprender la realidad actual y construir una nueva forma de concebir el aprendizaje. En otras palabras, está llamado a la comprensión de las nuevas tecnologías y a la adaptación de sus metodologías, convirtiéndose en un ente autónomo, eficaz, con responsabilidad social, crítico y reflexivo, que haga uso de las distintas herramientas tecnológicas que le ofrece la red, sin limitarse al uso instrumental de la tecnología (Calderón y Loja, 2018, p. 38).

Los retos a los que se enfrentan los docentes tienen las habilidades que varían según el contexto a los que estos se enfrenten en su cotidiano educativo, lo que hace que este se capacite periódicamente dentro del marco tecnológico, en este caso. Por lo tanto, existe una realidad de cada uno de ellos porque a partir del contexto, los docentes deben aprender para entender y por ende, enseñar.

1.5.3 La familia

Son un pilar en la educación, antes de que ellos ingresen a la escuela, oportuno a los factores sociales ideológicos y económicos que permitirán el proceso enseñanza aprendizaje en conjunto con el personal de la institución.

Según Herrera (2014), la familia es el primer escenario del desarrollo integral del niño, donde a partir del nacimiento inicia su crecimiento como ser humano, aprender a relacionarse desde pequeño con su entorno cercano ya que es la base para la interacción a un estilo de vida, su manera de pensar, las destrezas sensomotoras, manuales e intelectuales, que le ayudaran a la formación de la personalidad que a futuro se desenvolverá en un contexto sociocultural.

Uno de los momentos más importantes en la familia es la relación que tienen como grupo nuclear y los padres son los encargados de educarlos y brindarles el tiempo que sus hijos necesitan para que no se sientan solos. De la misma manera, se abrirán puertas al

aprendizaje para mejorar el proceso del desarrollo infantil. Para esto Henao, et al., (2007) plantea que, para trabajar con los padres de familia es necesario utilizar la teoría constructivista de Vigotsky y la teoría de participación de Bárbara Rogoff, porque los padres serán los mediadores entre el docente y el estudiante, lo que incide en ese “proceso de apropiación del mundo”(p. 233).

Para Zambrano y Viguera (2020) la familia cumple un rol muy importante en la vida del estudiante porque desde este seno, se transmiten los valores y principios para que el estudiante se desenvuelva, sin embargo, esto no se cumple y la familia incide muy poco en la educación de sus hijos porque existen factores que limitan el acompañamiento al estudiante como es el nivel educativo de los padres o el tiempo que estos les dan a sus hijos.

1.6 Momentos de la evaluación

El Ministerio de Educación (2021) menciona que la evaluación estudiantil será netamente cualitativa y, orientado a la observación del desarrollo integral de los niños.

En un momento como el actual, la evaluación debe ser flexible y contextualizada, de manera que se adapte a las realidades de los estudiantes en el desarrollo de sus aprendizajes. Esto exige que los diversos actores (docentes, directivos, entre otros) promuevan la empatía para comprender las diversas situaciones que los estudiantes y sus familias presentan. (Ministerio de Educación, 2021, p. 6).

Con las acotaciones realizadas, por parte del Ministerio de Educación ecuatoriano, es necesario ejecutarlas desde una perspectiva constructivista para que el estudiante aprenda desde las experiencias y acciones. Para Martínez y Rochera (2010) el aprendizaje es:

como un proceso activo de construcción de conocimientos por parte del alumno, la enseñanza como un proceso sostenido en el tiempo de guía y ayuda del profesor al aprendizaje del alumno, y la evaluación como un instrumento que permite constatar el logro de las competencias y saberes alcanzados por el

alumno como consecuencia de su participación en las actividades de enseñanza y aprendizaje (p. 1028)

La educación inicial tiene sus propios lineamientos de educación y evaluación y estos son: “inicial o diagnóstica, intermedia y final, y permanente” que sirven para conocer las necesidades y capacidades de los estudiantes al ingresar al pré-escolar, por lo tanto, es necesario el docente debe planificar el tipo de enseñanza que impartirá con los estudiantes (Cobarrubias, 2016). La evaluación estudiantil, según el Instructivo para la Aplicación de la Evaluación Estudiantil del Ministerio de Educación (2013) posee las siguientes características:

Reconocer y valorar las potencialidades del estudiante como individuo y como actor dentro de grupos y equipos de trabajo. Registrar cualitativa y cuantitativamente el logro de los aprendizajes y los avances en el desarrollo integral del estudiante. Retroalimentar la gestión estudiantil para mejorar los resultados de aprendizaje evidenciados durante un periodo académico; y, Estimular la participación de los estudiantes en las actividades de aprendizaje. (Ministerio de Educación, 2013, p.5)

1.6.1 Evaluación inicial o diagnóstica em Inicial I

La evaluación inicial o diagnóstica, aborda la importancia de conocer a cada niño que será parte del grupo educativo. Esto significa que debe “indagar sobre su contexto social, familiar, tener claro el estado de salud, desarrollo, capacidades y aptitudes del niño de acuerdo a la edad” (Ministerio de Educación, 2021, p. 8). En este momento, se debe conocer los intereses y experiencias que han vivido los niños/as para planificar y lograr la adquisición de las destrezas planteadas en el currículo.

Esta etapa permite al docente conocer los antecedentes del niño, identificar las necesidades, reconocer habilidades inesperadas del grupo, en resumen, es la visión que se obtiene referente al grupo con quienes se va a trabajar durante el periodo lectivo.

La evaluación en los niños tiene mucha importancia porque si el docente conoce el contexto de los niños a su cargo, podrá realizar una planificación educativa adecuada. Esto

hace que la educación sea más eficiente y directa porque se aprovecha de mejor manera los recursos educativos disponibles.

1.6.2 Evaluación de proceso o formativa en la educación

Esta evaluación se lleva a cabo durante todo el año lectivo y el profesor es quien se encarga. Es una evaluación continua y permanente porque permite conocer de manera acerada “los avances, logros, desempeño, actitudes y los diferentes ritmos de desarrollo de aprendizaje y por último identificar las dificultades que presenten los niños para reorientar las acciones educativas” (Ministerio de Educación, 2021, p. 9) por lo tanto el uso de los instrumentos de evaluación deben ser los adecuados porque de cada uno, se observa los avances del niño. Según el avance que este tenga, se realizará la retroalimentación tanto en el aula como en el hogar.

La evaluación formativa, tiene como función orientadora, reguladora y motivadora Rodríguez,(1991), para quien una evaluación formativa correctamente diseñada poseen varios periodos durante el año lectivo. En este transcurso los profesores expresan sus opiniones.

Las características de la evaluación consta de la existencia en una relación docente-estudiante para realizar una evaluación adecuada tomando en cuenta la diversidad del aula y a partir de ello, utilizar los instrumentos de evaluación mas acertados, pues las necesidades cognitivas no son las mismas. Para evaluar, el docente también debe tomar en cuenta el momento indicado, identificar las insuficiencias de los estudiantes (Ley y Espinoza, 2021, p. 367).

1.6.3 Evaluación final del trabajo educativo

Este procedimiento se ejecuta al final del quimestre. En esta etapa final, se observa los avances de los niños durante el period lectivo y verificar el logro obtenido y las destrezas alcanzadas. Los instrumentos utilizados en la evaluación inicial y la de proceso sirven para sintetizar “el informe de registro formal que se debe entregar a la familia, junto con el análisis descriptivo del desarrollo, aprendizaje, actitud y desenvolvimiento de cada niño” (Ministerio de Educación, 2021, p. 9).

La función de este proceso, es conocer el estado del niño y las sugerencias que se podrían entregar a los padres de familia al finalizar el año lectivo. De esta manera, se apoya al proceso educativo que ejecutó la institución educativa de forma positiva. Cabe mencionar que “la evaluación final es funcional, práctica, tiene un enfoque puntual y también tiene una función doble: social y pedagógica”(p.9).

Entre las características, se encuentra que la evaluación del trabajo educativo debe ser integral donde están las dimensiones intelectuales, sociales, afectivas motrices y axiológicas; continuo, porque debe estar latente en todo momento; regulador del proceso educativo, orientador, compartido y democrático bajo el objetivo de hacer que la evaluación denote el conocimiento de los estudiantes y sobre todo participativo (Mosquera, 2022, p. 35).

1.7 Técnicas de evaluación en el Nivel de Educación Inicial

La evaluación en el nivel inicial requiere de técnicas e instrumentos que deben ser utilizados en diversos momentos, dichas herramientas darán resultados frente al enfoque cualitativo de la evaluación con el objetivo de que el registro que se obtenga del estudiante sea confiable y objetivo.

Las técnicas de evaluación permiten al docente recopilar información desde los instrumentos de evaluación, las técnicas se refieren a diversos procedimientos para el aprendizaje del alumno. Es el método de evaluar y para eso Mosquera (2022) sostiene que es necesario que el docente seleccione las técnicas que contribuyan al aprendizaje.

Anecdotario, un recurso educativo

Es una herramienta para el apoyo del docente. Es ahí, donde podrá registrar los datos del desarrollo de los estudiantes. Es una ficha donde se registran los datos más importantes de los estudiantes como por ejemplo el nombre del estudiante, “la fecha de observación y una descripción corta y concisa del evento relevante, hitos, gestos, actitudes, etc. (sic)” (Ministerio de Educación, 2021, p. 10)

El anecdotario es una herramienta para registrar los hechos importantes de los estudiantes. La finalidad del instrumento es hacer un seguimiento de forma sistemática bajo un enfoque de evaluación específica sobre el aprendizaje de los estudiantes y se construya

los conocimientos y se reconstruyan de manera permanente (Balcázar y Pichel , 2016, p. 170).

Ambos autores enlistan los epígrafes que debe contener el anecdotario e inicia con la fecha, el contexto de lo que se observará, el nombre del estudiante, el nombre del trabajo, una descripción del ambiente. “Es fundamental considerar esta gradación de etapas en todo momento, en el sentido holístico de interrelaciones que debe tener presente quien observa, relata y analiza por escrito el evento académico específico (Balcázar y Pichel , 2016, p. 171).

Como se observa, el anecdotario es una herramienta de uso docente cuyo documento puede ser adecuado según la necesidad del docente. De esta mforma, este podrá evaluar y analizar el proceso educativo del estudiante según la asignatura o el desarrollo de la actividad que este posea.

Lista de cotejo para la evuluación infantil

Este instrumento debe ser estructurado según la necesidad del docente. En este documento, se registrará la “la presencia o ausencia de actitudes, características y destrezas puntuales en relación con los tres ejes de desarrollo y aprendizaje (desarrollo personal y social, descubrimiento del medio natural y cultural, y expresión y comunicación) (Ministerio de Educación, 2021, p. 11).

La lista de cotejo sirve para los tipos de saberes que se basan en el hacer y saber. A partir de esto se evalúan destrezas a partir de una lista de atributos donde constan las actividades que permiten que el estudiante se desarrolle.

Es permitida para realizar el seguimiento como parte de una evaluación continua, de acuerdo a las necesidades o convenios entre los implicados (docente - estudiante). Debe acceder a una reflexión de lo obtenido durante un tiempo, con datos confiables emanados a lo largo del proceso (Tamayo, 2021, p. 19).

La autora manifiesta que la lista de cotejo facilita la observación donde se utilizan palabras o términos a evaluar y sus características se fundamentan de en la evaluación, la revisión de conceptos y de actitud los mismos que se utilizan según la necesidad porque a

partir de ellos, se hace una revisión de los aprendizajes. Cabe mencionar que existen cuatro tipos de listas de cotejo y son:

- Preestructurada
- Dicotómica
- Secuencial
- Observacional (Tamayo, 2021, p. 32)

Escala de estimación o tabla cualitativas de destrezas para la evaluación

La escala de estimación, es un cuadro individual que sirve para registrar las destrezas que se pretende alcanzar. “Contiene la escala de valor cualitativo que indica en qué parte del proceso se encuentran los/las niños/niñas y muestra si la destreza está en inicio, en proceso, adquirida y no evaluada” (Ministerio de Educación, 2021, p. 14).

Características:

- Sirven para recoger información acerca de las opiniones, deseos y actitudes de los niños y niñas.
- Estos instrumentos requieren de mucha dedicación y de entrenamiento por parte del docente para su aplicación.
- Es un registro de conductas observables.
- Completa la información recogida en otro tipo de instrumento de evaluación.

El objetivo de elaborar una escala de valoración es identificar el proceso y la frecuencia de la conducta del estudiante.

Portafolio (físico y digital) como recurso de evaluación

El portafolio es un recurso útil para el docente e “implica asumir una manera de entender los procesos de enseñanza y aprendizaje” (Mayoral y Mas, 2015). Por otro lado, Barberà (2005) sostiene que “el Portafolio del estudiante constituye una recopilación de trabajos efectuados por las y los estudiantes durante el ciclo de aprendizaje” (p. 489).

Características:

- Permite evidenciar el proceso el desarrollo de los objetivos planteados en el proceso de enseñanza.
- Ofrece una visión más amplia y profunda de lo que un estudiante sabe y puede hacer.
- Sirve para recoger de manera organizada y justificada las evidencias de aprendizaje desarrolladas acorde a las destrezas descritas en el Currículo Nacional vigente.

Esta forma de evaluar a los estudiantes se aplicará tanto en Educación Inicial como en Preparatoria dado que por la emergencia sanitaria fue complicado evaluar. El portafolio sirve para recopilar los trabajos realizados por los niños “y están relacionados y articulados con los instrumentos de evaluación: anecdotario, lista de cotejo, escala de estimación o tabla cualitativa de destrezas, videos llamados, captura de pantalla, fotografía, reporte y/o informe quimestral para educación inicial.” (Ministerio de Educación, 2021, p. 15)

Es necesario “Informar a los padres de familia y/o representantes sobre las características del portafolio. Especificar las fechas límites para la entrega. Dar apoyo a las familias de sus niños/as, resolviendo sus dudas sobre los logros del aprendizaje” (p.15). Este recurso pedagógico sirve para recopilar las actividades realizadas por los estudiantes, ya que se convierte en evidencia para justificar el aprendizaje.

Portafolio Digital:

Esta herramienta fue un recurso obligado por la emergencia sanitaria ocasionada por la Covid-19. A partir de este contexto, los docentes se vieron obligados a reinventarse y buscar otras formas de enseñar. De esta manera, “la creación del portafolio digital se convierte en una interesante herramienta que tiene como objetivo reunir las actividades y evidencias realizadas por los niños”(p.16).

Para Rey y Agueda (2010), es una herramienta actual y se promovió con mas fuerza durante la pandemia y este debe poseer varias características como el pa presentación del estudiante, con fotografía y una pequeña descripción, debe constar de los objetivos formativos

que conforman el mapa de aprendizaje, los productos del estudiante (lo que realizó durante el año escolar) e información importante de los estudiantes.

A partir del portafolio, se evidenciará el proceso de enseñanza-aprendizaje siendo que esta herramienta es una forma de comunicación e información del estudiante en cuanto a su aprendizaje autónomo. “Es por esta razón que el profesor deberá definir las y explicitarlas mediante el portafolio electrónico para generar un eje alrededor del que girará el aprendizaje y la evaluación del estudiante. (Rey & Agueda , 2010, p. 7).

Una de las ventajas de esta herramienta es que permite que el estudiante sea proactivo y mejore sus competencias, habilidades y trabajo en equipo, la desventaja es que el estudiante deb tener conocimiento del uso de las Tics, no obstante, no deja de ser un instrumento muy valioso para la educación. (p.7)

Capítulo dos

Marco metodológico

2.1 Preguntas de investigación

2.1.1 Pregunta principal

¿Qué percepción tienen los docentes de la evaluación que se realizó en el nivel de Educación Inicial (3 a 5 años) durante la emergencia sanitaria?

2.1.2 Preguntas secundarias

- ¿Cómo valoran los docentes de Educación Inicial las evaluaciones diagnósticas, formativa y final que realizaron durante la emergencia sanitaria?
- ¿Cómo los docentes de Educación Inicial estiman la pertinencia que tuvieron las técnicas de evaluaciones que aplicaron durante la emergencia sanitaria?
- ¿Qué alcances los docentes de Educación Inicial consideran que tuvieron los instrumentos de evaluaciones que utilizaron durante la emergencia sanitaria?

2.2 Objetivos de la investigación

2.2.1 Objetivo general

Explicar la percepción que tienen los docentes del Nivel de Educación Inicial (3 a 5 años) sobre la evaluación de los aprendizajes durante la emergencia sanitaria.

2.2.2 Objetivos específicos

- Sistematizar las ideas que los docentes de Educación Inicial tienen sobre las evaluaciones diagnóstica, formativa y final que realizaron durante la emergencia sanitaria.
- Precisar las creencias que los docentes de Educación Inicial poseen sobre la pertinencia que tuvieron las técnicas de evaluaciones que aplicaron durante la emergencia sanitaria.
- Explicar la percepción que tienen los docentes del Nivel de Educación Inicial (3 a 5 años) sobre la evaluación de los aprendizajes durante la emergencia sanitaria.

2.3 Enfoque de la investigación

La presente investigación de trabajo de titulación será diseñada bajo el planteamiento de un tipo exploratorio con enfoque cualitativo, ya que es el mejor que se adapta a las características y necesidades de la investigación con el tema: Evaluación de los aprendizajes del nivel de Educación Inicial (3 a 5 años) durante la emergencia sanitaria: percepción de los docentes.

La pandemia de la COVID-19 no solo ha afectado la salud mundial, además afectó a todo el sistema educativo, en este contexto de acuerdo con la UNESCO, 113 países cerraron sus centros educativos a todo nivel para proteger la salud de sus estudiantes y docentes, frente a este hecho uno de los desafíos más importantes ha sido el reto de un sistema educativo a adaptarse a un mundo digital, para generar un nuevo Entorno Virtual de Aprendizaje (EVA) emergente (Gary, 2020, p. s/p).

Cumpliendo con la primera meta, que es comprender lo que paso durante el proceso de evaluación en educación inicial, dependiendo del punto de vista por parte de los docentes, quienes fueron los actores principales de esta experiencia, ya que fueron ellos los que efectuaron. Es de suma importancia que se considere desde lo cualitativo ya que favorece la descripción e interpretación de los hechos.

Del enfoque cualitativo se tomará la técnica del uso de un cuestionario que debe ser respondido por 5 docentes de educación inicial de (3 a 5 años), con la finalidad de conocer las experiencias de aquellos profesores que se enfrentaron a la situación de como llevaron el proceso de las evaluaciones: inicial, de proceso y final durante la emergencia sanitaria COVID – 19. (Campoverde y Toro, 2019, p. 26). El planteamiento de investigación se la usa cuando no se determina las variables con viabilidad, es de suma importancia ya que cuando es poco lo que se sabe de un suceso debe ser revisada.

El enfoque cualitativo hace uso de la redacción de información “sin medición numérica para descubrir o afinar preguntas de investigación en el proceso de interpretación” (Hernández, et al., 2010, p. 7).

2.4 Nivel de análisis y diseño de la investigación

2.4.1 Nivel de análisis

Esta investigación se basa en la realización de un estudio cualitativo tipo exploratorio para dar respuesta a las preguntas de investigación. Servirá también a futuro para sucesos similares o puedan tener conocimiento de cómo manejar la situación con los debidos procesos, que herramientas realmente les ayudarán como apoyo en el proceso de enseñanza – aprendizaje y que técnicas e instrumentos de evaluación pondrán poner en práctica para lograr con los objetivos del perfil de salida.

El estudio de este trabajo es de nivel exploratorio, pues como afirman Hernández y Sampieri (2018) pretende examinar un tema o problema de investigación poco estudiado e identificar sus propiedades, características y elementos importantes.

A continuación, se presentan dos objetivos de la investigación exploratoria:

- Establecer una visión general sobre el tema, por medio de la reunión de la información previa para reconocer el marco conceptual de la temática estudiada.
- Ir ampliando la familiaridad con la temática estudiada.

2.4.2 Diseño de la investigación

La metodología seleccionada para comenzar a dar respuestas a los interrogantes es el estudio de casos, ya que “permiten observar en detalle un contexto particular” (Wood & Smith, 2018, p. 76)

Los siguientes métodos y materiales que se utilizaron para la recolección de datos en el desarrollo de la investigación fue un cuestionario con dos secciones de bloques de preguntas a responder en deferentes categorías predeterminadas por la guía didáctica de la carrera de Educación infantil, que se aplicó en 5 docentes de educación inicial (3 a 5 años).

Primero se procedió a contactar con la carta de autorización al director de la institución donde se realizará los cuestionarios a los docentes de educación inicial. Luego se

entregó por correo la carta de consentimiento conjunto al link donde les direcciona al cuestionario de manera virtual.

Los docentes accedieron a responder y llenar todos los documentos necesarios en ello el cuestionario programado a través de la aplicación Google Forms incorporando preguntas de elección múltiple y de respuestas largas/cortas como parte del proceso de la investigación.

2.4.3 Contexto, población y muestra (Informantes)

2.4.3.1 Contexto. El reto de los sistemas educativos en los últimos meses ha sido mantener la vitalidad de la educación y promover el desarrollo de aprendizajes significativos. Para ello, ha contado con dos aliados claves: sus docentes y la virtualidad, en términos más precisos, los docentes a través de la virtualidad. Esto ha representado un desafío sin precedentes, ya que la mayoría de los profesores tuvieron que generar sus propios aprendizajes para trabajar en entornos virtuales y, a la vez, fueron los responsables de enseñar a sus estudiantes a manejarse en ese espacio (Bonilla-Guachamín, 2020, p. s/p).

El cuestionario se realizó en mayo del 2022, se envió un correo electrónico a los 5 participantes con el consentimiento informado del proyecto, que contenía las preguntas referentes a la evaluación inicial, formativa y final, las respuestas se basan en la escala de Likert que es una escala de calificación que se utiliza para cuestionar a una persona sobre su nivel de acuerdo o desacuerdo con una declaración (questionpro), cuidando el anonimato de su información personal. Todos accedieron de manera unánime.

En esta situación marcada por el miedo y la incertidumbre frente a los acontecimientos sanitarios y sus consecuencias sociales, laborales y económicas, la figura del docente ha cumplido un rol fundamental que ha ido mucho más allá de los aspectos pedagógicos. Transformó su enseñanza presencial en enseñanza remota desde su hogar y mediatizó materiales didácticos a fin de favorecer el aprendizaje de sus estudiantes (García , et al., 2020) Optar por la virtualidad en educación ofrece un modelo más flexible de enseñanza y

aprendizaje, donde las buenas prácticas docentes son las facilitadoras de los procesos educativos mediante el uso de las TIC (Durán, et al., 2016).

2.4.3.2 Población

La población corresponde a la totalidad del fenómeno a investigar, donde cada una de las unidades posee características comunes, que se estudian y dan origen a los datos del estudio. (Hernández , 2018)

Partiendo de esto, el desarrollo de la investigación contará con la participación de 5 docentes de Educación inicial de diferentes instituciones que mencionare a continuación: 3 Docentes de la “Institución educativa particular Canadá”, 1 docente del “Colegio Ecuatoriano Suizo” y por último 1 docente del “Hazel McCallion School” sGariendo 5 en total.

Por tanto, los criterios investigativos que se tendrán en cuenta para el desarrollo del presente estudio son:

1. Docentes que desempeñen su actividad pedagógica en el nivel inicial I o II.
2. Docentes que evaluaron en tiempos de covid.

2.4.3.3 Muestra. En este caso, es imposible contactar a todos los docentes de educación Inicial que evaluaron durante la emergencia sanitaria, con la colaboración de los licenciados de 3 distintos colegios mencionados anteriormente. una muestra que podría ser representativa en números, este es un estudio exploratorio y cualitativo no será necesario. Así que la muestra o subconjunto de la población la constituirán aquellos docentes de Educación Inicial que se contactarán y que evaluaron durante la emergencia sanitaria. (Campoverde y Toro, 2019, p. 31).

Se considera como informantes a cada uno de los miembros que integran la muestra, es decir, cada uno de los docentes encuestados, que mencionare nuevamente a continuación: 3 Docentes de la “Institución educativa particular Canadá”, 1 docente del “Colegio Ecuatoriano Suizo” y por último 1 docente del “Hazel McCallion School” siendo 5 en total. (p.31)

2.4.4 Técnicas e instrumentos

2.4.4.1 Técnica. La siguiente técnica es la encuesta estructurada y dividida en dos bloques en el primero van los datos de la información de las docentes y en el segundo bloque va la valoración del 1 al 5 los aspectos relacionados al proceso de evaluación inicial o diagnóstica y final durante la emergencia sanitaria, usando la escala de Likert. Con el propósito de poder conocer de cerca sobre como manejaron la situación los actores en este proceso de evaluación durante la pandemia. Con el fin de conocer sus reflexiones y concepto sobre las categorías investigadas. Esta técnica nos permite saber la apropiación teórica que posee el docente con el objeto de estudio y sobre sus experiencias adquiridas.

2.4.4.2 Instrumento. El instrumento que se diseñó *ad hoc* y que se aplicará es un cuestionario de preguntas dividido en dos bloques: el I los datos informativos del participante y el II las preguntas referentes a la evaluación inicial, formativa y final utilizando la escala de Likert correspondiente a una valoración del 1 siendo (muy en desacuerdo) y el 5 (muy de acuerdo).

Dicho instrumento fue elaborado colaborativamente por las docentes Sandra Maurera y Paola Villarroel. (Campoverde y Toro, 2019, p. 32) En este caso, el instrumento está integrado por 4 partes. La primera atiende a datos de identificación del informante o encuestado que integra la muestra; la segunda y la última se fundamentan en un escalamiento Likert y la tercera en preguntas de selección simple. El escalamiento Likert consiste en un conjunto de ítems presentados en forma de afirmaciones o juicios, ante los cuales se pide la reacción de los participantes. Es decir, se presenta cada afirmación y se solicita al sujeto que externé su reacción eligiendo uno de los cinco puntos o categorías de la escala. A cada punto se le asigna un valor numérico (Hernández, et al, 2014, p.238).

2.4.5 Procedimiento de aplicación del instrumento

La información obtenida durante las encuestas se obtuvo gracias a la gestión que se realizó primero mediante la carta de autorización dirigida al director del colegio, la cual fue aprobada para poder contar con la colaboración de los 5 docentes.

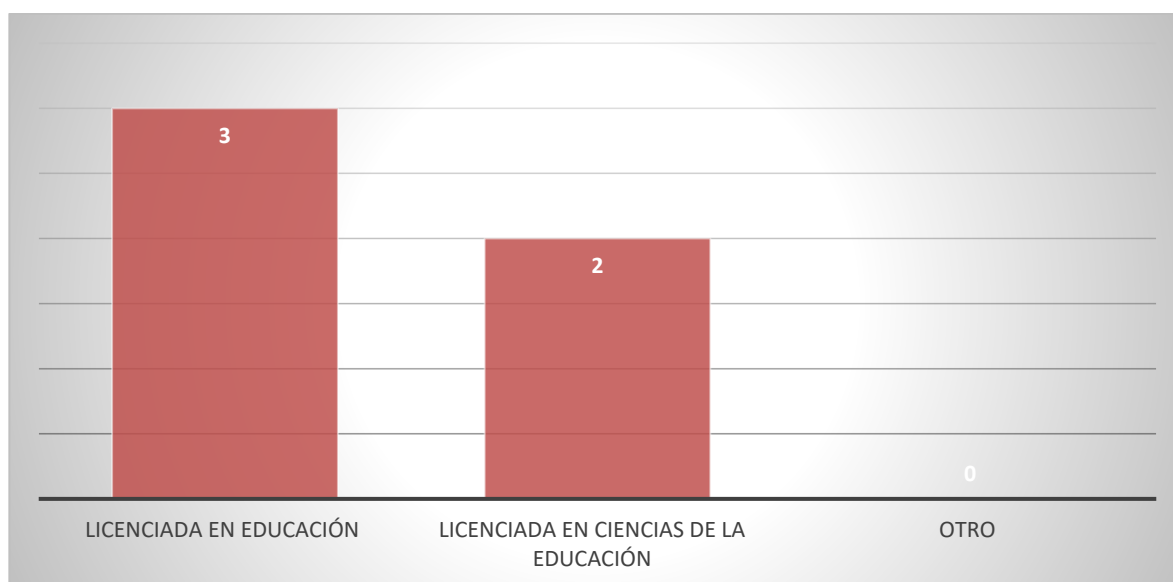
A continuación, se procedió a enviar por medio del correo electrónico dicho formulario presenta en primera instancia un acta de consentimiento, donde se expone el objetivo de la investigación y se declara el anonimato y el resguardo del secreto estadístico. Se solicitó a los participantes que, si estaban de acuerdo con el contenido del cuestionario y evaluaban positivamente el aporte del estudio, procedieran a responder de manera honesta.

Los datos serán recabados usando la plataforma de Google Form. La sistematización de los ítems cuantitativos, se realizará automáticamente en dicha plataforma y además se calculará una media con los resultados de cada ítem. Para poder realizar el respectivo análisis he interpretación de las respuestas obtenidas en cada pregunta.

2.5 Análisis y resultados

¿Posee título de tercer nivel?

Ilustración 1: ¿Posee título de tercer nivel?

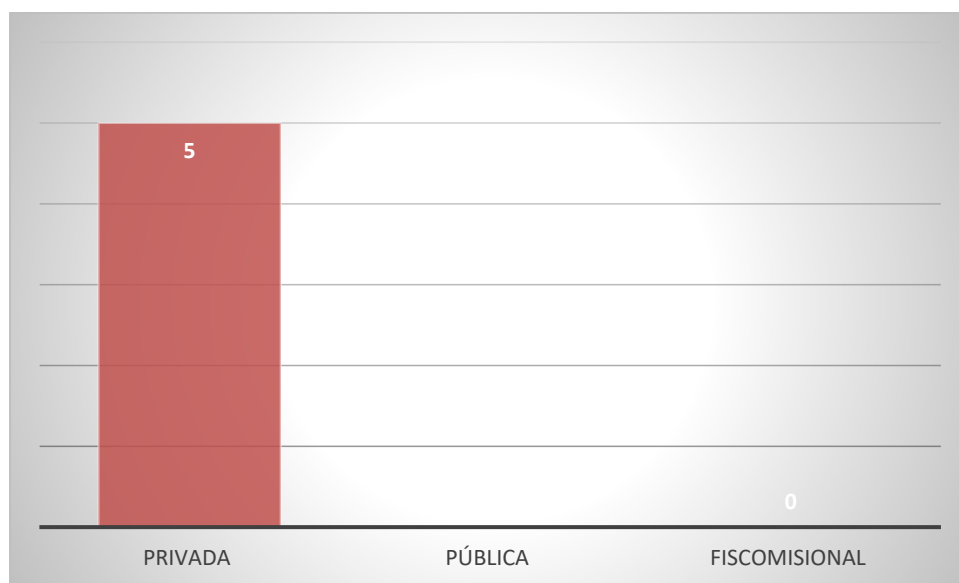


Para iniciar con el trabajo, fue importante conocer los perfiles de cada uno de los docentes encuestados. Por lo tanto, se evidenció que de los cinco docentes que fueron parte

de este proceso, tres poseen el perfil de licenciadas en Educación y 2 poseen el perfil de Licenciadas en Ciencias de la Educación. Pese a que en los títulos pueden tener alguna diferencia, sin embargo, en la praxis están preparados para ejercer la docencia.

¿En que tipo de institución labora?

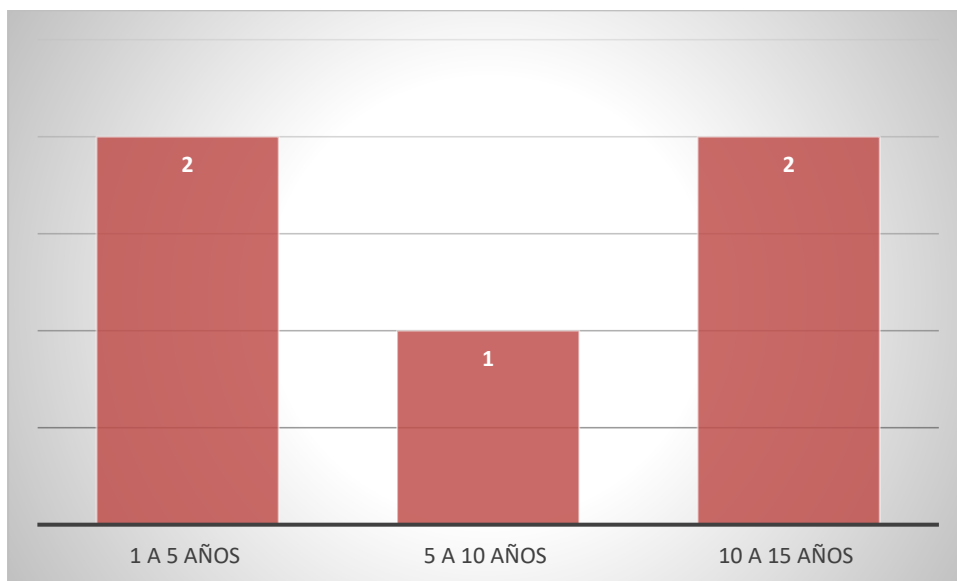
Ilustración 2: ¿En que tipo de institución labora?



Las docentes encuestadas, en su totalidad, prestan sus servicios en instituciones privadas. Dentro de la pregunta se puso las opciones de instituciones públicas y ficomisionales ya que son parte del sistema educativo avalado por el Ministerio de Educación del Ecuador.

¿Cuántos años de experiencia tiene en el área de Educación Inicial?

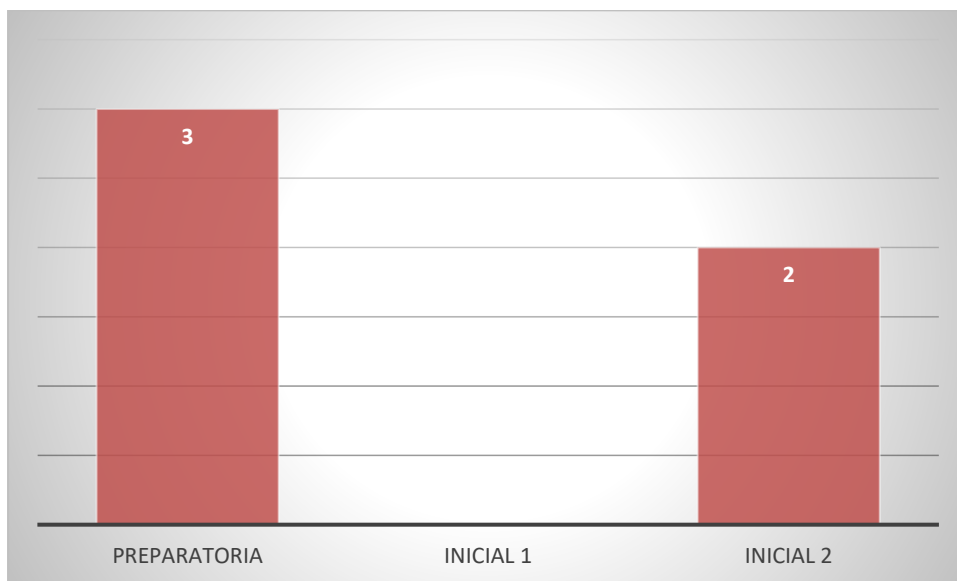
Ilustración 3: ¿Cuántos años de experiencia tiene en el área de Educación Inicial?



La experiencia en el campo educativo también es importante, por lo tanto, se observa que dos docentes tienen una experiencia entre un rango de 1 a 5 años, una de ellas tiene un rango de 5 a 10 años y 2 de ellas tiene un rango de entre 10 y 15 años de experiencia dentro del campo de la educación inicial.

¿En qué área trabaja o trabajo?

Ilustración 4: ¿En qué área trabaja o trabajo?



En la actualidad, las docentes se encuentran laborando en centros educativos privados, como se observó en la pregunta 2, donde mencionan que todas trabajan en centros educativos privados. Ahora, de las cinco, se evidencia que tres laboran en el área de preparatoria y dos en inicial II.

Evaluación inicial o diagnóstica ¿Durante la emergencia sanitaria, se realizó la evaluación inicial o diagnóstica?

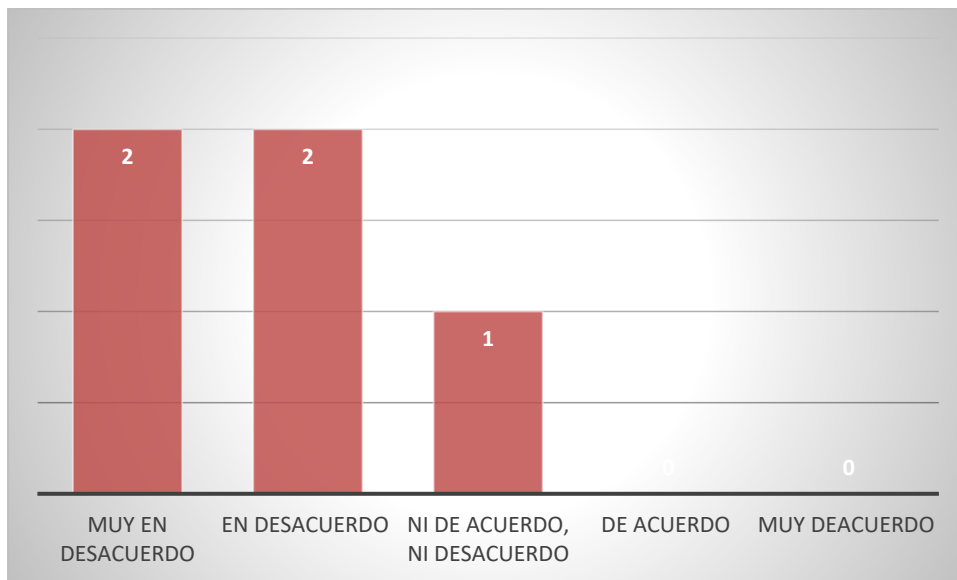
Ilustración 5: Evaluación inicial o diagnóstica ¿Durante la emergencia sanitaria, se realizó la evaluación inicial o diagnóstica?



Esta pregunta parte de la evaluación inicial y el proceso realizado durante la emergencia sanitaria a los estudiantes, donde se observa que una docente respondió: muy desacuerdo, es decir que no realizó ninguna evaluación a los estudiantes, otra docentes también afirmó al decir que está en desacuerdo, que no hizo evaluación inicial diagnóstica, tres afirman que no están en acuerdo ni en desacuerdo en realizar una evaluación. Por el contrario, una docente está de acuerdo con ejecutar este procedimiento.

Evaluación inicial o diagnóstica: ¿Durante la emergencia sanitaria, fue de utilidad la evaluación inicial o diagnóstica?

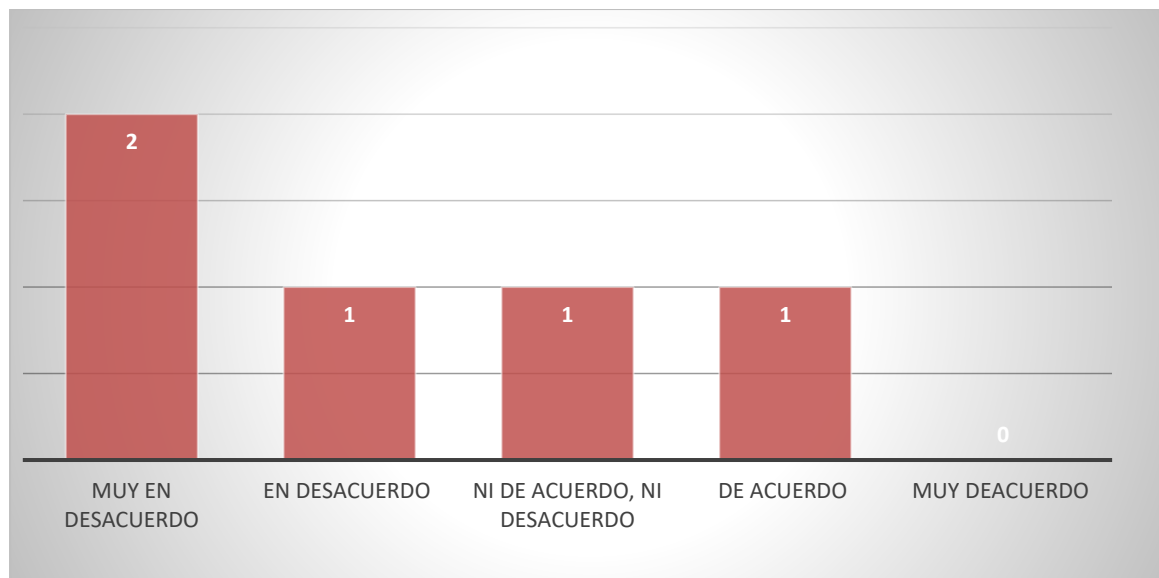
Ilustración 6: Evaluación inicial o diagnóstica: ¿Durante la emergencia sanitaria, fue de utilidad la evaluación inicial o diagnóstica?



En la respuesta se observa que para dos docentes, la evaluación inicial o diagnóstica, no fue de utilidad, otras dos también mencionan que no están de acuerdo. Es decir, que cuatro de ellas, no creyeron que la evaluación inicial o diagnóstica fue de utilidad para el contexto de la educación virtual.

Evaluación inicial o diagnóstica ¿Durante la emergencia sanitaria, la evaluación inicial o diagnóstica permitió conocer el desarrollo, capacidades y aptitudes de los niños según su edad?

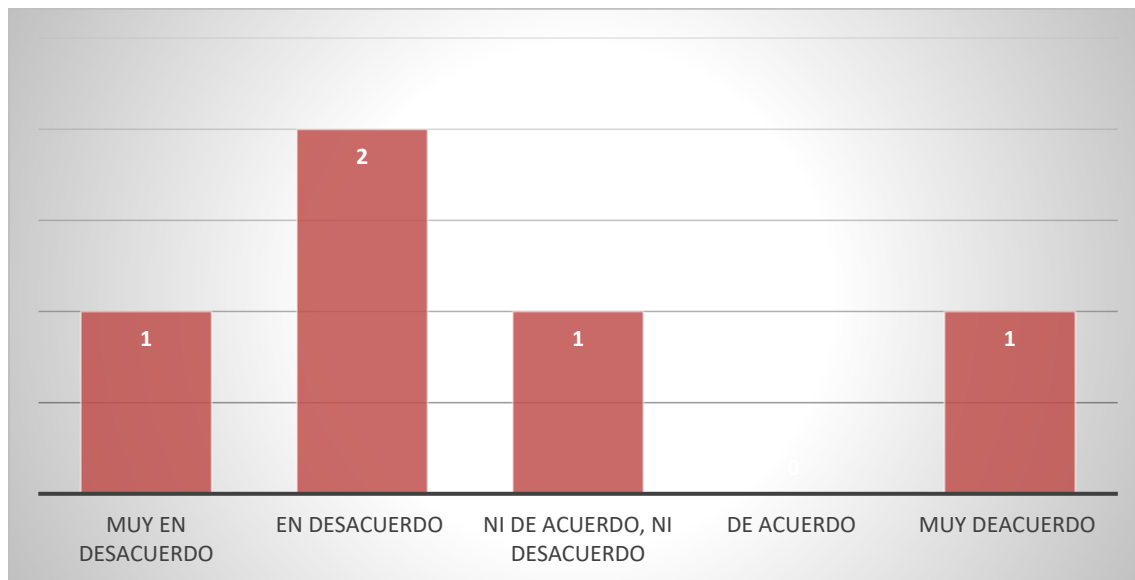
Ilustración 7: Evaluación inicial o diagnóstica ¿Durante la emergencia sanitaria, la evaluación inicial o diagnóstica permitió conocer el desarrollo, capacidades y aptitudes de los niños según su edad?



En este cuadro, se evidencia que dos de las cinco docentes, no están totalmente en desacuerdo al mencionar que la evaluación inicial o diagnóstica no permitió conocer el desarrollo, capacidades y aptitudes de los niños. Una docente también está en desacuerdo, una no está de acuerdo ni en desacuerdo y una está de acuerdo porque a partir de la evaluación, conoció las capacidades y aptitudes de los niños.

Evaluación inicial o diagnóstica Durante la emergencia sanitaria, ¿la evaluación inicial o diagnóstica permitió tener una idea clara acerca del Estado de salud de cada niño?

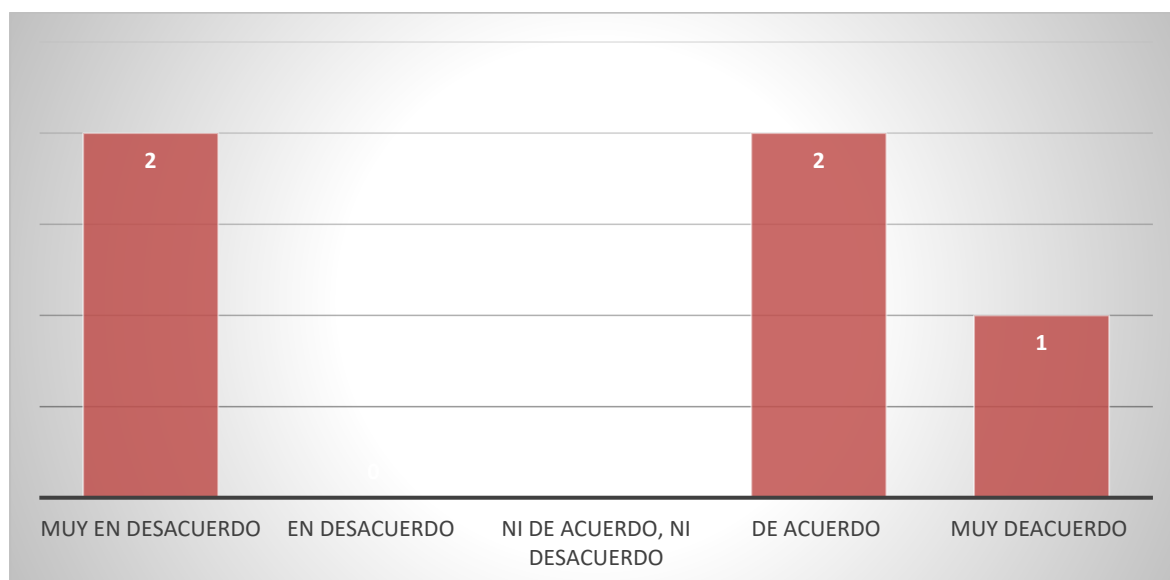
Ilustración 8: Evaluación inicial o diagnóstica Durante la emergencia sanitaria, ¿la evaluación inicial o diagnóstica permitió tener una idea clara acerca del Estado de salud de cada niño?



Según el cuadro, se observa que para una docente no tenía forma de conocer el estado de salud de sus estudiantes, dos de ellas también están en desacuerdo porque no pudieron saber el estado de salud, una de ellas no está de acuerdo ni en desacuerdo y solo una estuvo muy de acuerdo, por lo tanto, de las cuatro docentes, solo una pudo afirmar que tuvo conocimiento del estado de salud de sus estudiantes durante la emergencia sanitaria.

Evaluación inicial o diagnóstica ¿Durante la emergencia sanitaria, la evaluación inicial o diagnóstica permitió conocer el contexto social y familiar de cada niño?

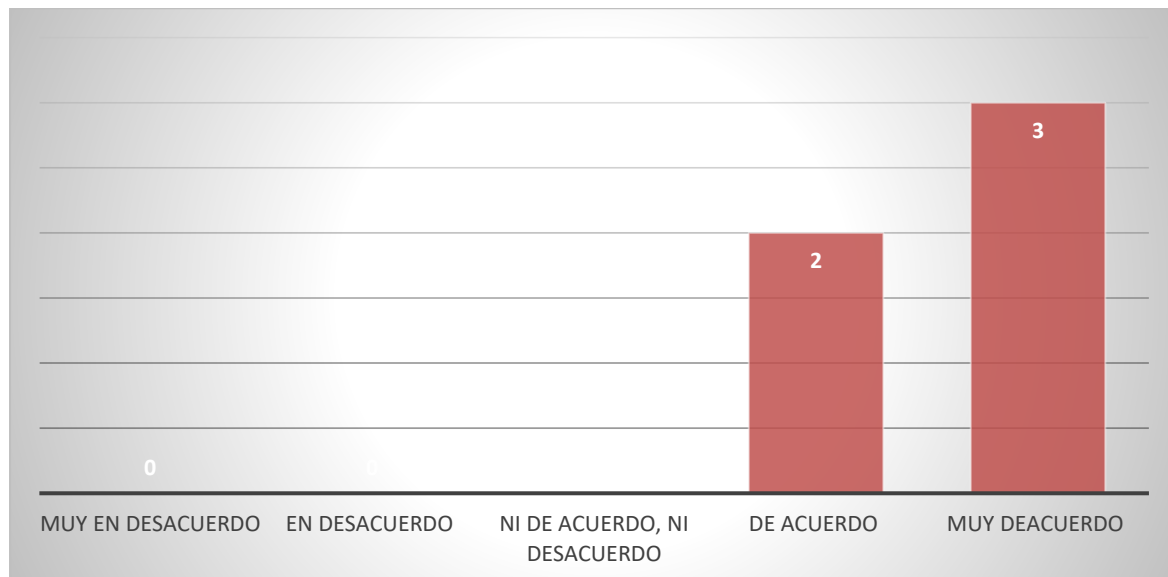
Ilustración 9: Evaluación inicial o diagnóstica ¿Durante la emergencia sanitaria, la evaluación inicial o diagnóstica permitió conocer el contexto social y familiar de cada niño?



Según el gráfico, dos docentes están muy en desacuerdo al afirmar que no les permitió conocer el contexto social y familiar de los estudiantes, por otro lado, dos de ellas, afirman que si están de acuerdo y una está muy de acuerdo al decir que para ellas durante la emergencia sanitaria, si lograron tener algún tipo de relación con los estudiantes y el contexto familiar que atravesaron los estudiantes.

Evaluación inicial o diagnóstica ¿Durante la emergencia sanitaria, la información que se recopiló en la evaluación inicial o diagnóstica permitió desarrollar el trabajo de planificación y adecuar las estrategias?

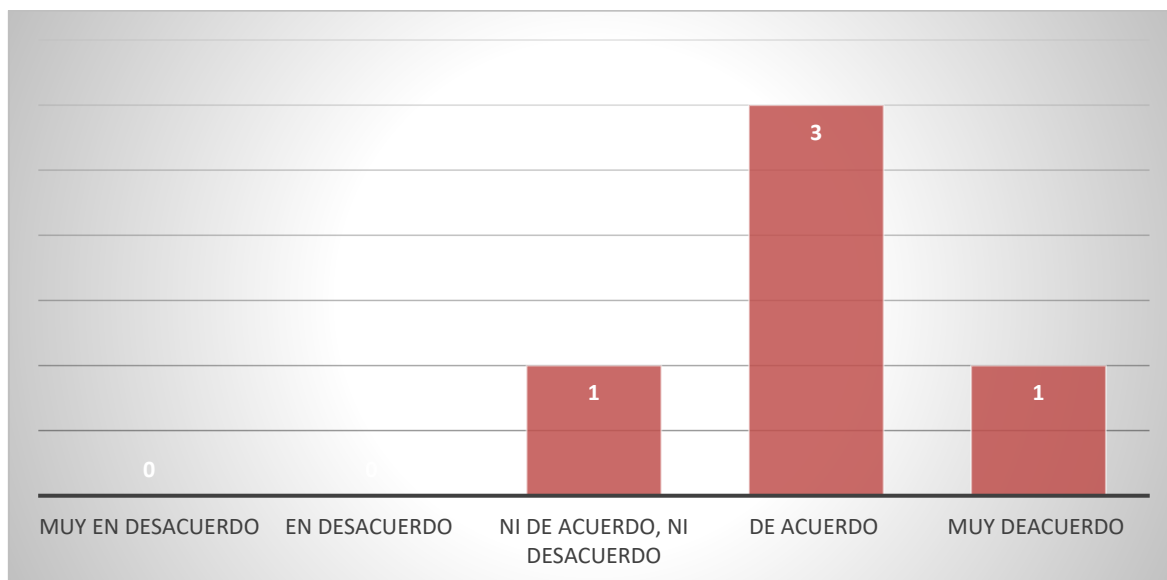
Ilustración 10: Evaluación inicial o diagnóstica ¿Durante la emergencia sanitaria, la información que se recopiló en la evaluación inicial o diagnóstica permitió desarrollar el trabajo de planificación y adecuar las estrategias?



Continuando con la fase de evaluación inicial o diagnóstica, dos docentes respondieron que están de acuerdo y tres que están muy de acuerdo, al afirmar que durante la emergencia sanitaria pudieron desarrollar trabajos de planificación para adecuar las estrategias de educación y dirección a los estudiantes.

Evaluación de proceso o formativa: Durante la emergencia sanitaria, ¿fue de utilidad la evaluación de proceso o formativa?

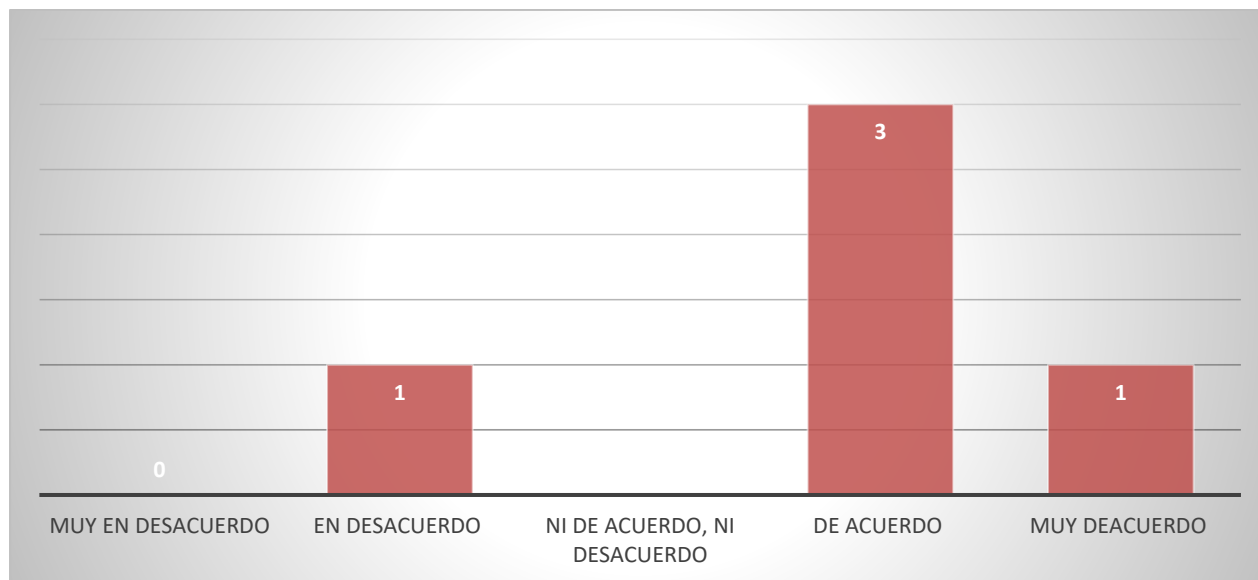
Ilustración 11: Evaluación de proceso o formativa: Durante la emergencia sanitaria, ¿fue de utilidad la evaluación de proceso o formativa?



En el gráfico se observa que de las cinco docentes, una dice estar ni de acuerdo ni en desacuerdo al mencionar que la evaluación de proceso o formativa fue útil, sin embargo, tres estaban de acuerdo y una de ellas está muy de acuerdo al afirmar que la evaluación de proceso o formativa fue de gran utilidad y se realizó con frecuencia.

Evaluación de proceso o formativa: Durante la emergencia sanitaria, ¿la evaluación de proceso o formativa se realizó con la frecuencia apropiada?

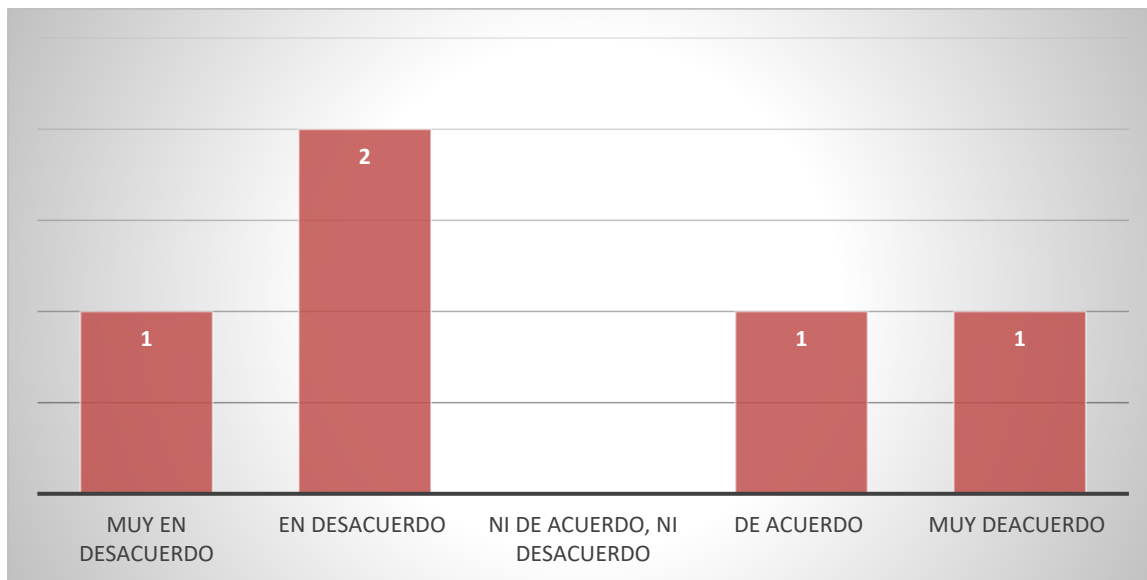
Ilustración 12: Evaluación de proceso o formativa: Durante la emergencia sanitaria, ¿la evaluación de proceso o formativa se realizó con la frecuencia apropiada?



En el gráfico se evidencia que una docente está en desacuerdo porque para ella la evaluación de procesos o formativo no se realizó con la frecuencia apropiada. Por otro lado, tres docentes si están de acuerdo y una totalmente de acuerdo, al responder que si realizaron las evaluaciones de proceso con frecuencia. Como se observa, la mayoría de las docentes les sirvió la evaluación de procesos.

Evaluación de proceso o formativa: Durante la emergencia sanitaria, ¿la evaluación de proceso o formativa permitió obtener información precisa sobre los avances que presentaba cada niño?

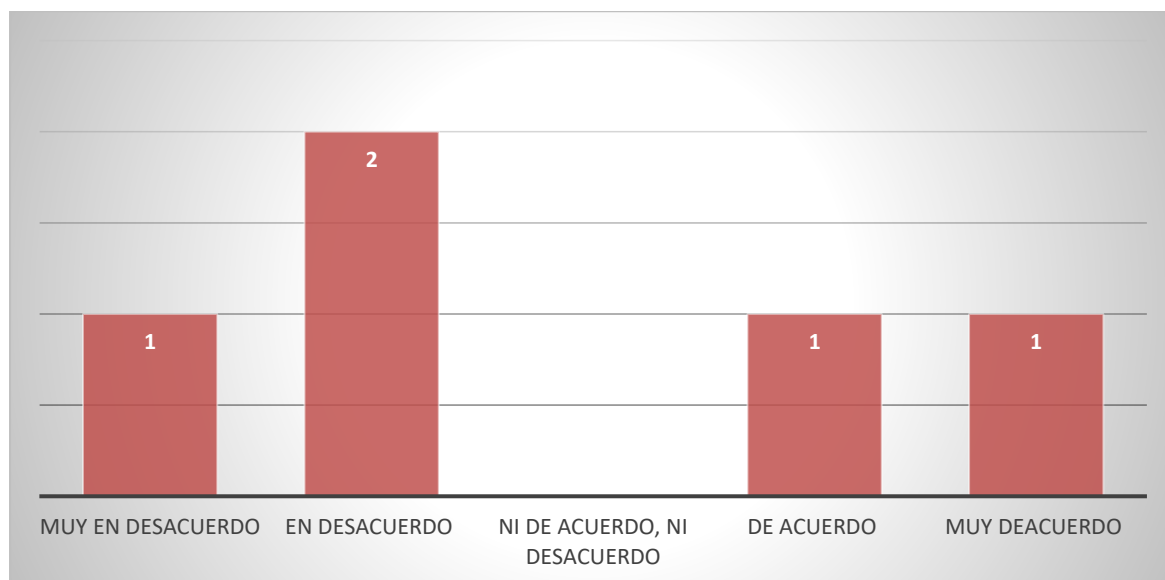
Ilustración 13: Evaluación de proceso o formativa: Durante la emergencia sanitaria, ¿la evaluación de proceso o formativa permitió obtener información precisa sobre los avances que presentaba cada niño?



En el gráfico, se observa una polaridad sobre esta respuesta, porque una docente está muy en desacuerdo y dos en desacuerdo porque no pudieron obtener información precisa sobre los avances de los estudiantes. Por otro lado, una docente está de acuerdo y una totalmente de acuerdo al afirmar que sí pudieron obtener dicha información.

Evaluación de proceso o formativa: Durante la emergencia sanitaria, ¿la evaluación proceso o formativa permitió obtener información precisa sobre el comportamiento de cada niño?

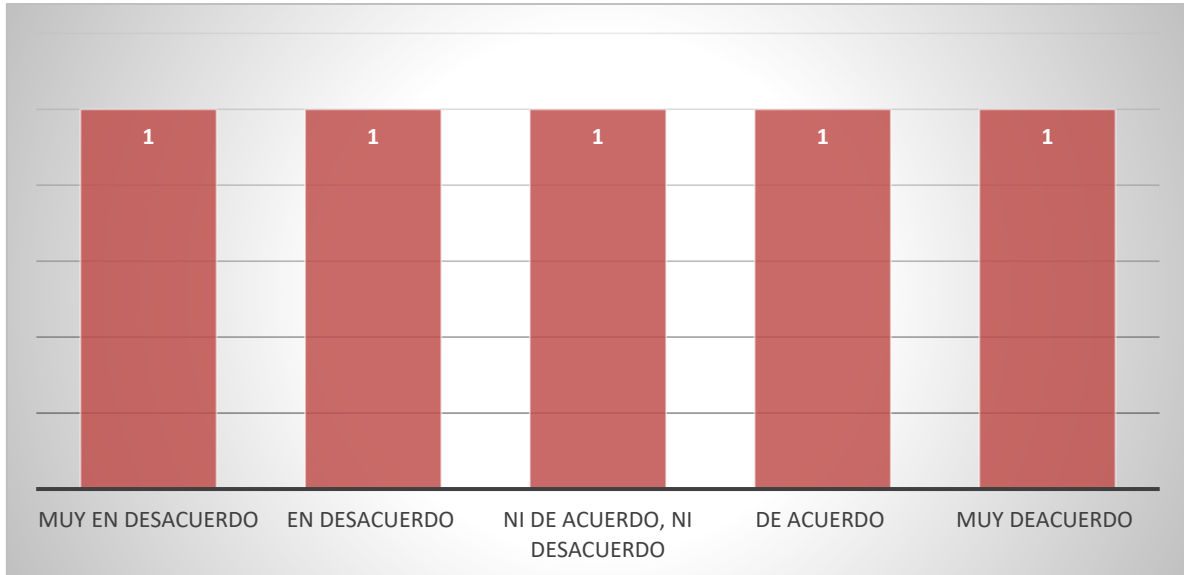
Ilustración 14: Evaluación de proceso o formativa: Durante la emergencia sanitaria, ¿la evaluación proceso o formativa permitió obtener información precisa sobre el comportamiento de cada niño?



En esta respuesta se evidencia que una docente está muy en desacuerdo y dos en desacuerdo al mencionar que la evaluación del procesos o formativo no le permitió obtener información precisa sobre el comportamiento de cada niño, a diferencia de una docente que está de acuerdo y una más que está totalmente de acuerdo, al mencionar que si pudieron obtener información sobre el comportamiento de sus estudiantes. En esta pregunta existe un balance entre docentes que si están de acuerdo y otras que no.

Evaluación de proceso o formativa: Durante la emergencia sanitaria, ¿la evaluación de proceso formativa permitió obtener información precisa sobre dificultades que presentaba cada niño?

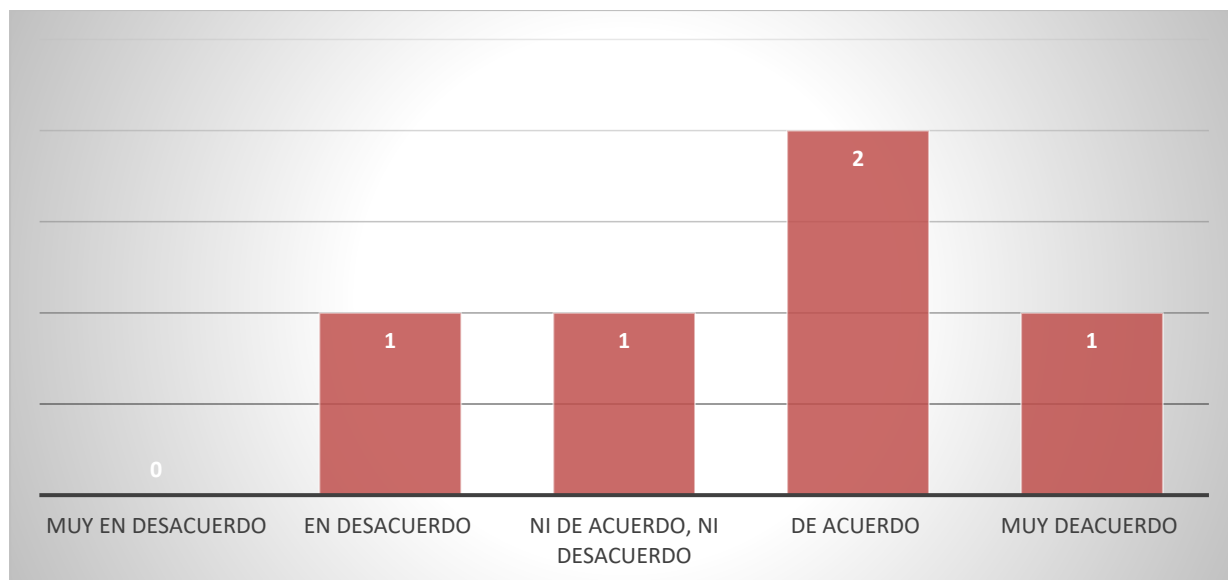
Ilustración 15: Evaluación de proceso o formativa: Durante la emergencia sanitaria, ¿la evaluación de proceso formativa permitió obtener información precisa sobre dificultades que presentaba cada niño?



Al momento de hablar que durante la emergencia sanitaria la evaluación de proceso formativa permitió obtener información sobre las dificultades que presentaron los estudiantes, una docente dijo están muy en desacuerdo, la segunda docente dijo están en desacuerdo, una tercera docente, dijo que no estaba ni de acuerdo ni en desacuerdo; una cuarta docente dijo que estaba de acuerdo y la última docente, neccionó que estaba muy de acuerdo. Las respuestas que se emitieron en este caso, no tuvieron una inclinación a ninguna respuesta específica.

Evaluación de proceso o formativa: Durante la emergencia sanitaria, ¿la evaluación de proceso o formativa permitió detectar dificultades y progresos en el eje de desarrollo y aprendizaje descubrimiento del medio natural y cultural de cada niño?

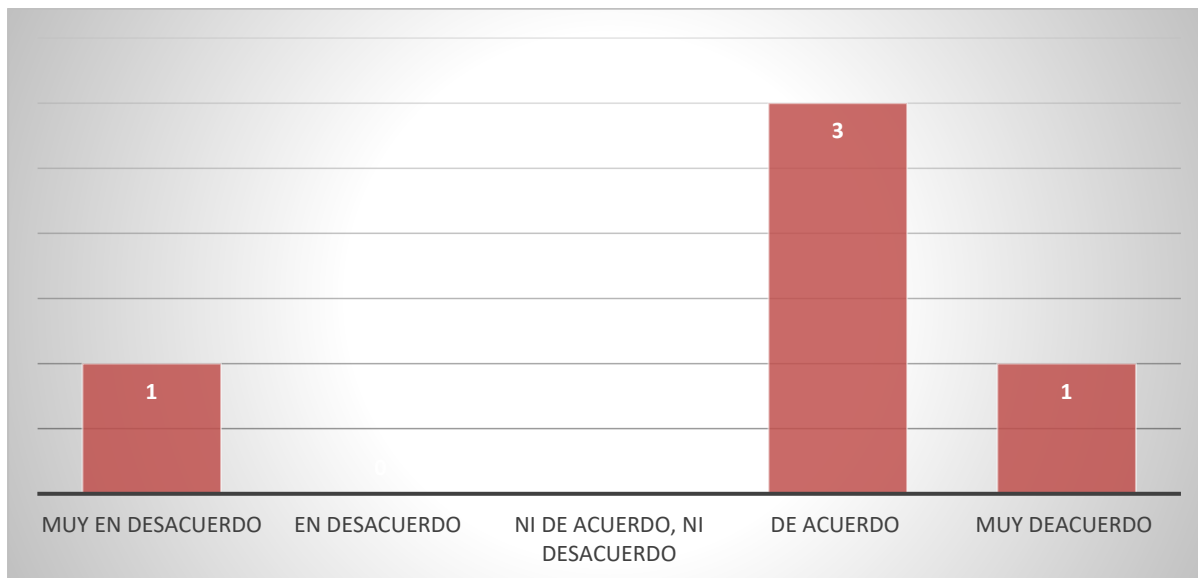
Ilustración 16: Evaluación de proceso o formativa: Durante la emergencia sanitaria, ¿la evaluación de proceso o formativa permitió detectar dificultades y progresos en el eje de desarrollo y aprendizaje descubrimiento del medio natural y cultural de cada niño?



En este cuadro se observa que de las cinco docentes que fueron parte de la entrevista, una de ellas está en desacuerdo, una no está en desacuerdo ni de acuerdo, dos de ellas, están de acuerdo y una docente está totalmente de acuerdo al mencionar que les permitieron detectar dificultades y progresos en el eje de desarrollo y aprendizaje, descubrimiento del medio natural y cultrual de cada niño.

Evaluación de proceso o formativa: Durante la emergencia sanitaria, ¿la evaluación de proceso o formativa permitió detectar dificultades y progresos en el eje de desarrollo y aprendizaje expresión y comunicación de cada niño?

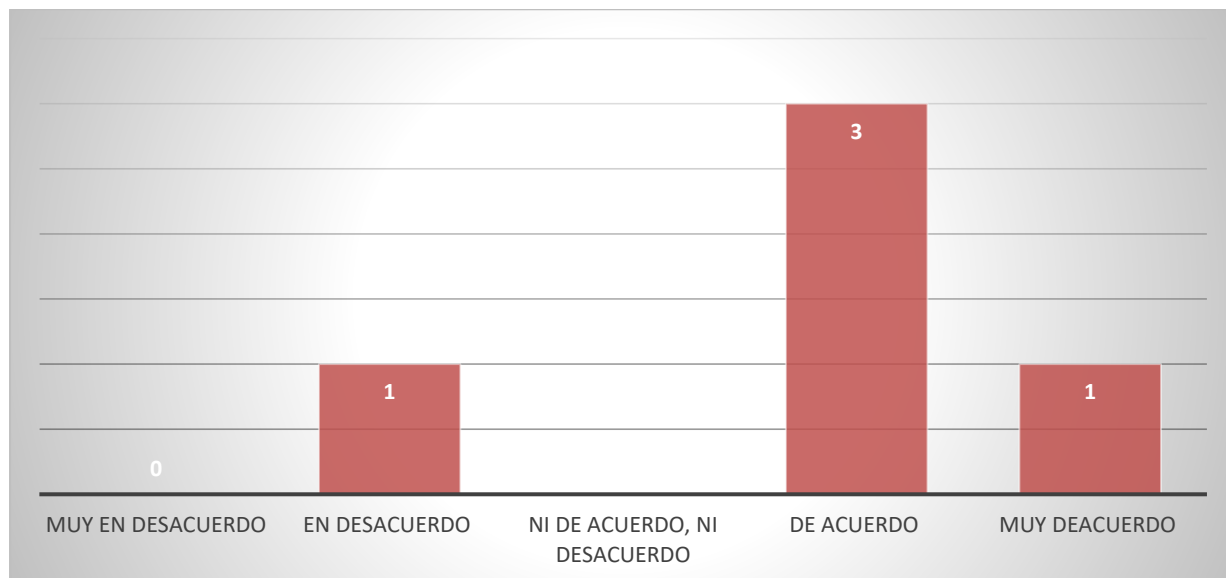
Ilustración 17: Evaluación de proceso o formativa: Durante la emergencia sanitaria, ¿la evaluación de proceso o formativa permitió detectar dificultades y progresos en el eje de desarrollo y aprendizaje expresión y comunicación de cada niño?



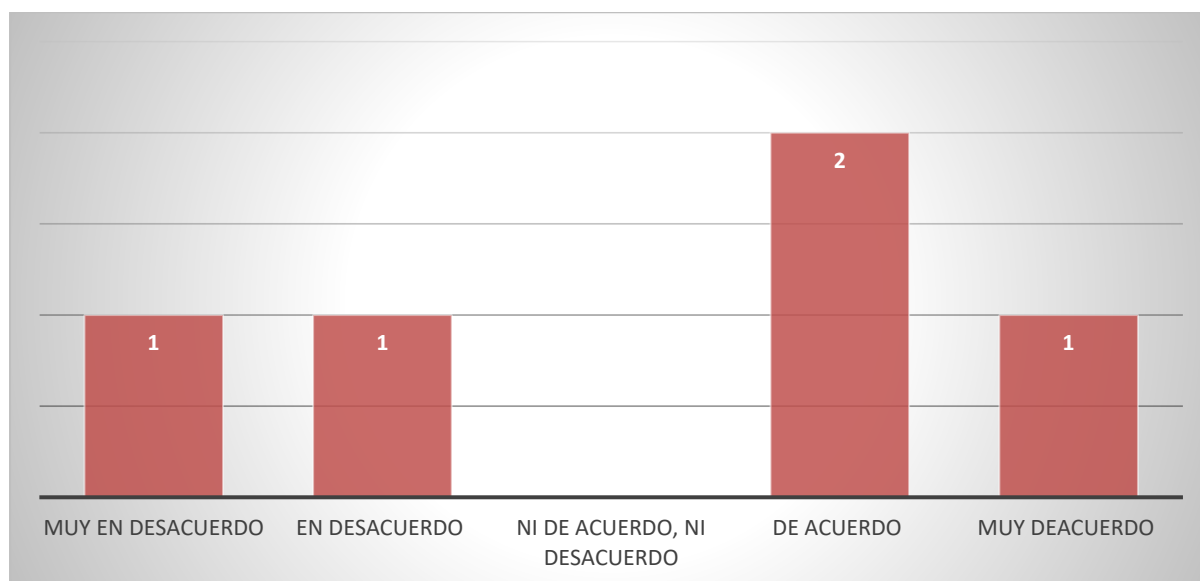
Al momento de preguntarles a las docentes si la evaluación de proceso o formativa permitió detectar dificultades y progresos en el eje de desarrollo y aprendizaje expresión y comunicación de cada niño, una docente dijo estar en desacuerdo, tres estuvieron de acuerdo y una totalmente de acuerdo.

Evaluación final: Durante la emergencia sanitaria, ¿se realizó la evaluación final correspondiente a cada quimestre?

Ilustración 18: Evaluación final: Durante la emergencia sanitaria, ¿se realizó la evaluación final correspondiente a cada quimestre?



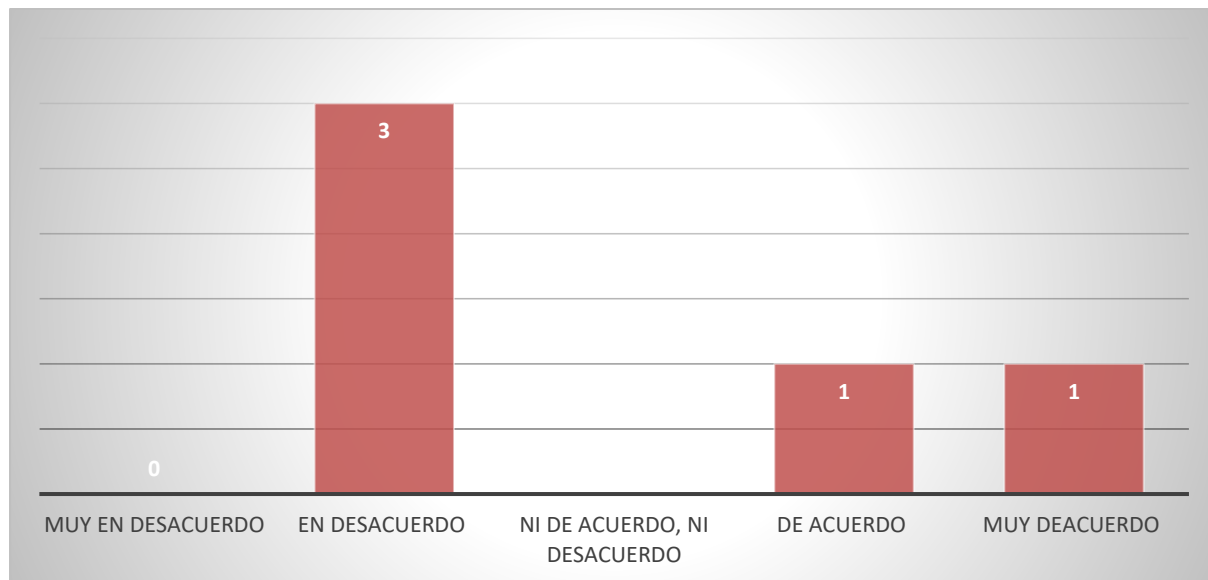
Según el gráfico, se observa que una docente está en desacuerdo, tres docentes están de acuerdo y una está muy de acuerdo al señalar que lograron realizar la evaluación final correspondiente a cada quimestre. Es importante, recalcar que esta pregunta es parte de la evaluación final que se aplicó al finalizar las clases.

Evaluación final: Durante la emergencia sanitaria, ¿fue de utilidad la evaluación final?**Ilustración 19:** Evaluación final: Durante la emergencia sanitaria, ¿fue de utilidad la evaluación final?

Según el gráfico, que recogió las percepciones de las docentes encuestadas se observa que, tras preguntar si fue de utilidad la evaluación final, una docente dijo estar muy en desacuerdo, una docente dijo estar en desacuerdo, dos docentes señalaron estar de acuerdo, y una docente muy de acuerdo.

Evaluación final: Durante la emergencia sanitaria, ¿la evaluación final permitió reunir información sistemática y confiable acerca de la etapa de desarrollo en la que se encuentra cada niño?

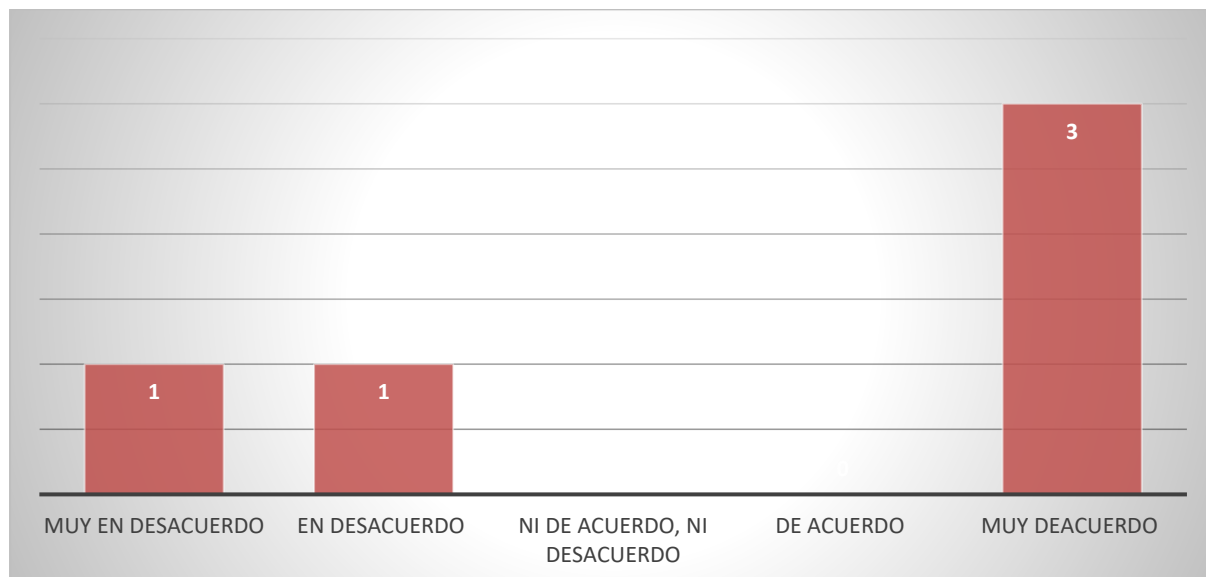
Ilustración 20: Evaluación final: Durante la emergencia sanitaria, ¿la evaluación final permitió reunir información sistemática y confiable acerca de la etapa de desarrollo en la que se encuentra cada niño?



Al preguntar si para las docentes, la evaluación final permitió reunir información sistemática y confiable acerca de la etapa de desarrollo en la que se encuentra cada niño, tres de ellas dijo estar en desacuerdo, por otro lado, una está de acuerdo y una más totalmente de acuerdo. Por lo tanto existen diferencias claras dentro de la educación desde la emergencia sanitaria.

Evaluación final: Durante la emergencia sanitaria, ¿los instrumentos empleados en los momentos de evaluación inicial y final fueron útiles para la recogida de información en la evaluación final y la elaboración de los informes que se entregaron a las familias?

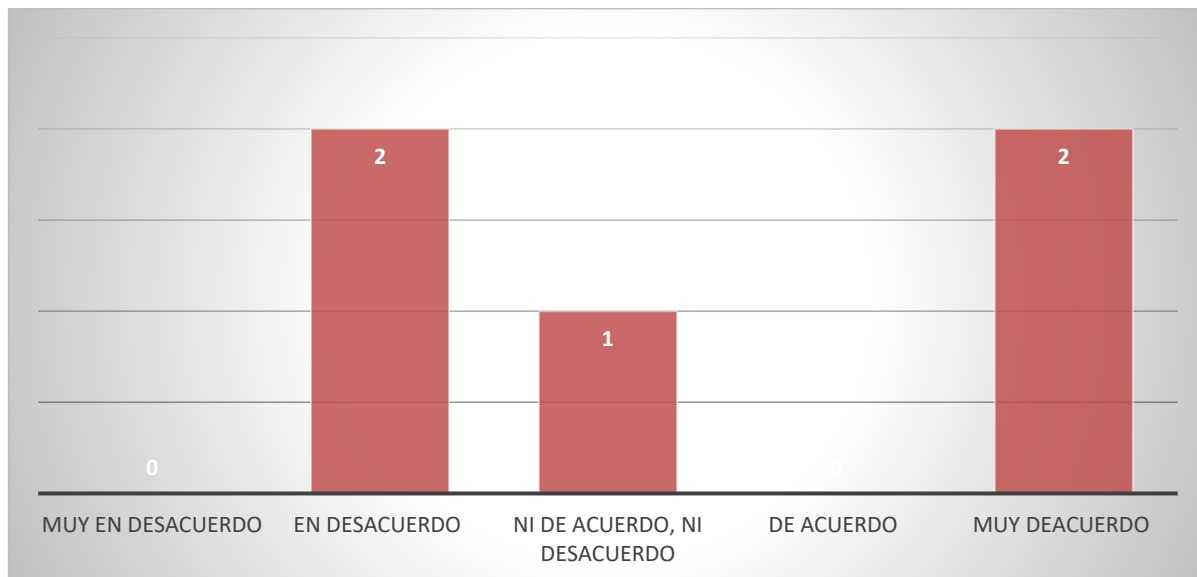
Ilustración 21: Evaluación final: Durante la emergencia sanitaria, ¿los instrumentos empleados en los momentos de evaluación inicial y final fueron útiles para la recogida de información en la evaluación final y la elaboración de los informes que se entregaron a las familias?



En el siguiente gráfico se evidencia que una docente está muy en desacuerdo y una en desacuerdo al mencionar que los instrumentos empleados en los momentos de evaluación inicial y de final fueron útiles para la recogida de información en la evaluación final y la elaboración de los informes que se entregaron a las familias. Por otro lado, tres docentes están muy de acuerdo en afirmar que los instrumentos fueron útiles.

Evaluación final: Durante la emergencia sanitaria, ¿los informes finales permitieron a los padres y representantes conocer el desarrollo, aprendizaje y actuación de los niños?

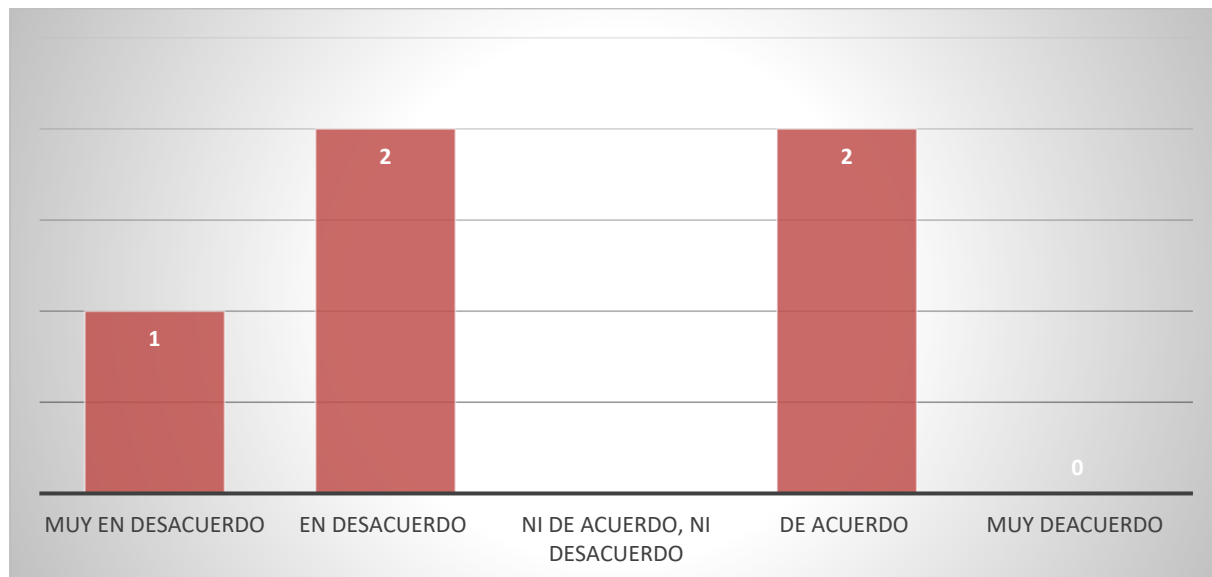
Ilustración 22: Evaluación final: Durante la emergencia sanitaria, ¿los informes finales permitieron a los padres y representantes conocer el desarrollo, aprendizaje y actuación de los niños?



En el gráfico se observa que al preguntar si los informes finales permitieron a los padres y representantes conocer el desarrollo, aprendizaje y actuación de los niños dos docentes manifestaron que están en desacuerdo, una de ellas no está ni de acuerdo ni en desacuerdo, mientras que dos docentes dijeron que si están muy de acuerdo.

Evaluación final: Durante la emergencia sanitaria, ¿las orientaciones y sugerencias contenidas en los informes finales fueron seguidas por la familia o adultos responsables de los niños?

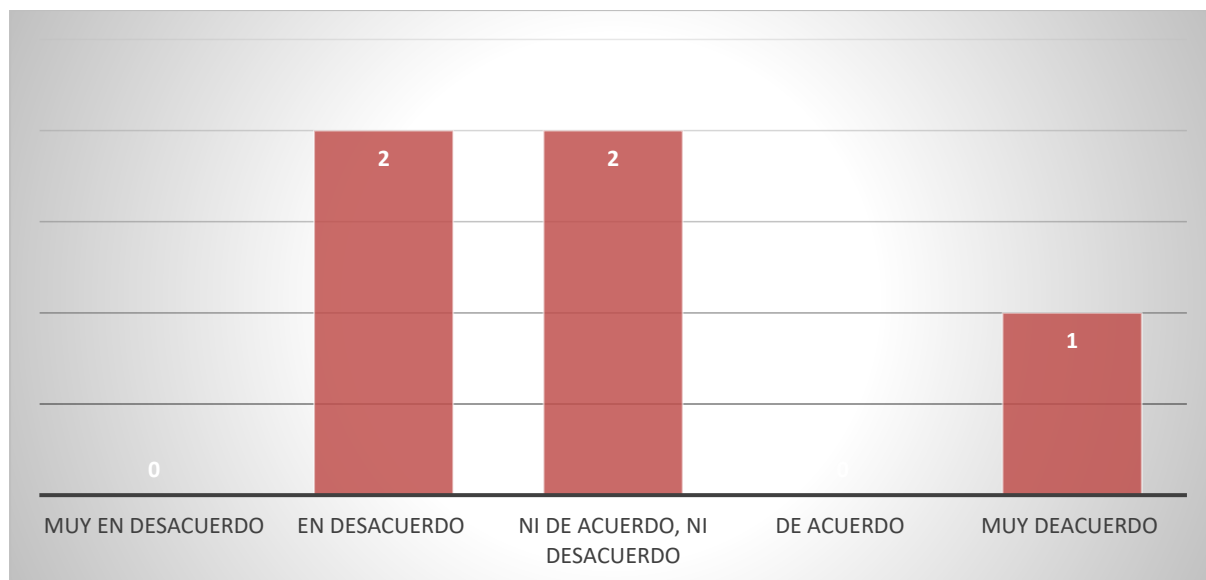
Ilustración 23: Evaluación final: Durante la emergencia sanitaria, ¿las orientaciones y sugerencias contenidas en los informes finales fueron seguidas por la familia o adultos responsables de los niños?



Para las docentes encuestadas, una está muy en desacuerdo, dos en desacuerdo al decir que las orientaciones y sugerencias contenidas en los informes finales fueron seguidas por la familia o adultos responsables de los niños. Por otro lado, dos docentes respondieron que están de acuerdo acerca de la pregunta realizada. Esta respuesta contiene un resultado muy preocupante, porque la mayoría de las docentes señalan que los padres de familia no estuvieron pendientes de las actividades de sus hijos, lo que refleja la falta de atención en seguir las sugerencias de los docentes.

Técnicas de evaluación: Durante la emergencia sanitaria, ¿la observación permitió obtener información relevante, continua y adecuada sobre el comportamiento específico, destreza, habilidad o actitud de todos los niños?

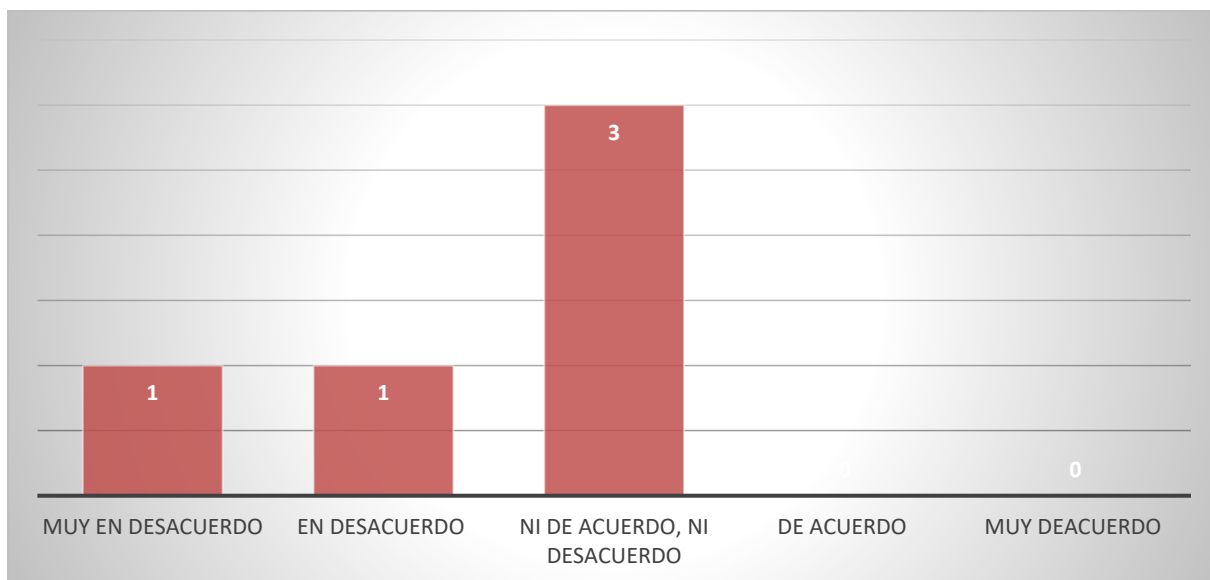
Ilustración 24: Técnicas de evaluación: Durante la emergencia sanitaria, ¿la observación permitió obtener información relevante, continua y adecuada sobre el comportamiento específico, destreza, habilidad o actitud de todos los niños?



En cuanto a las técnicas de evaluación, específicamente de la observación, dos docentes están en desacuerdo al decir que la observación les permitió obtener información relevante, continua y adecuada sobre el comportamiento específico, destreza, habilidad o actitud de todos los niños, dos docentes más tienen una postura intermedia al responder que no están de acuerdo y en desacuerdo, y una sola docente está de acuerdo en esta pregunta. El campo educativo deviene la atención y observación de los docentes, sin embargo, esta técnica no les sirvió a los docentes en época de pandemia ya que no podían observar más allá de la pantalla.

Técnicas de evaluación: Durante la emergencia sanitaria, ¿el diálogo entre el docente y el niño o los niños permitió que alternativamente expresaran las ideas, intereses y emociones en la jornada escolar?

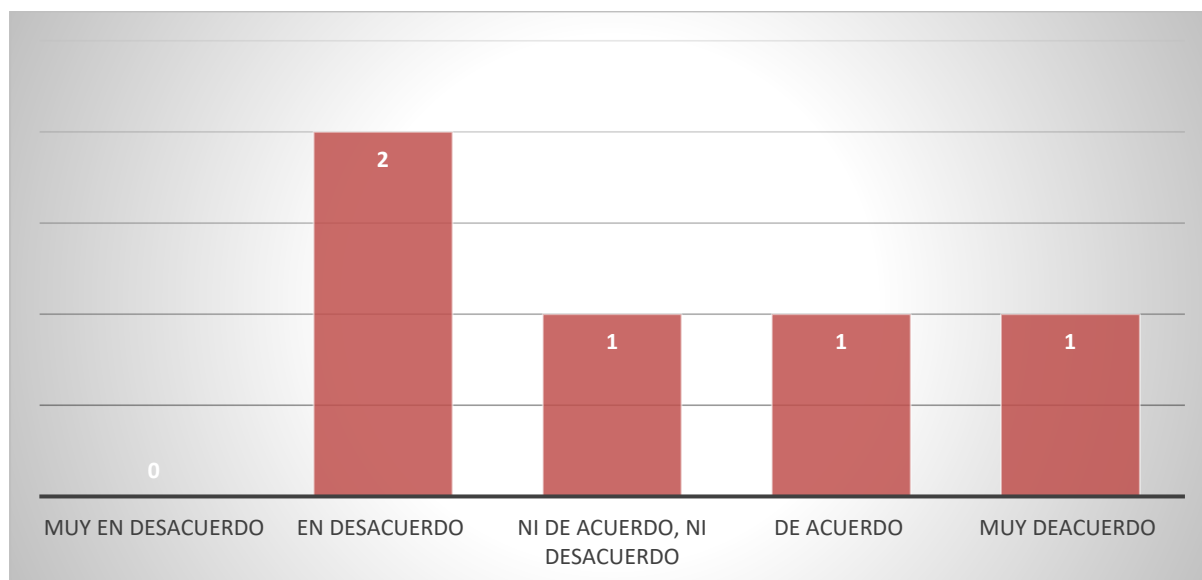
Ilustración 25: Técnicas de evaluación: Durante la emergencia sanitaria, ¿el diálogo entre el docente y el niño o los niños permitió que alternativamente expresaran las ideas, intereses y emociones en la jornada escolar?



Al momento de preguntar en la encuesta, una docente dijo está muy en desacuerdo y una en desacuerdo al mencionar que el dialogo entre el docente y los niños les permitió que alternativamente expresaran las ideas, intereses y emociones en la jornada escolar. Por otro lado, tres docentes respondieron que no están de acuerdo ni en desacuerdo ante esta pregunta. Tras estar en la pantalla y en plataformas digitales, los docentes no tienen las mismas capacidades como es dialigar con los estudiantes, no se generan lasos de confianza.

Técnicas de evaluación: Durante la emergencia sanitaria, ¿la entrevista realizada a los representantes permite obtener información relevante para conocer a los niños y su contexto?

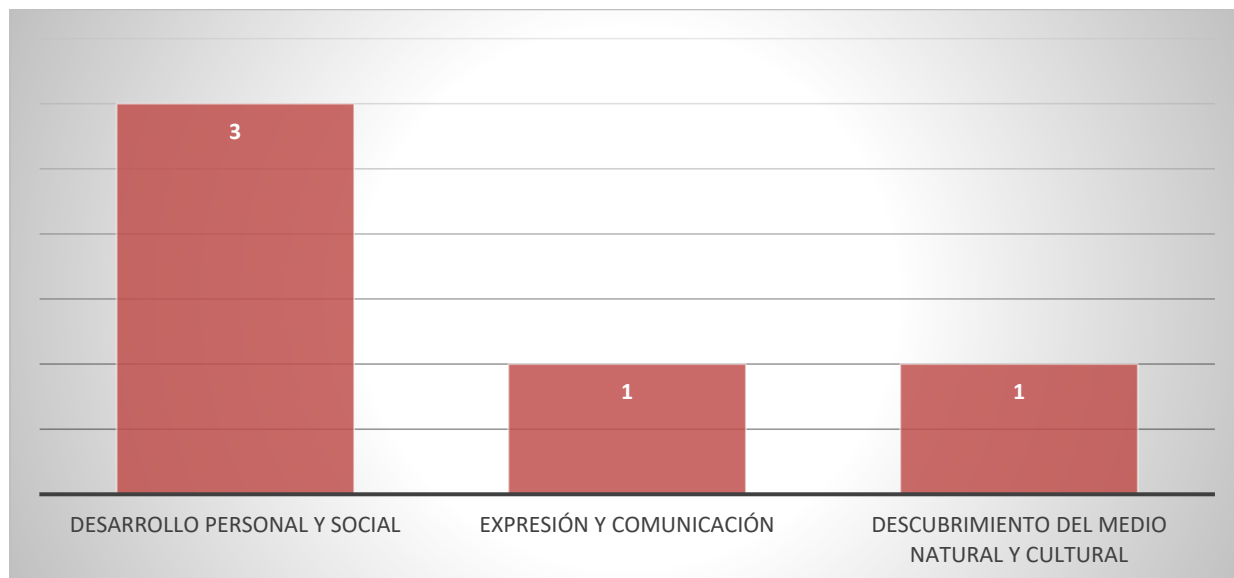
Ilustración 26: Técnicas de evaluación: Durante la emergencia sanitaria, ¿la entrevista realizada a los representantes permite obtener información relevante para conocer a los niños y su contexto?



En esta respuesta, se evidencia que dos docentes están en desacuerdo al preguntar si la entrevista realizada a los representantes permite obtener información relevante para conocer a los niños y su contexto. Una docente señaló no estar de acuerdo ni en desacuerdo, una cuarta docente señala estar de acuerdo y la última está muy de acuerdo. Los docentes en este caso, dieron respuestas diferentes. En ese sentido, se podría sugerir la metodología utilizada pudo brindar o no la información que ellos necesitaban,

Durante la emergencia sanitaria, ¿la observación fue útil para la evaluación de cuál de los siguientes ejes de desarrollo y aprendizaje?

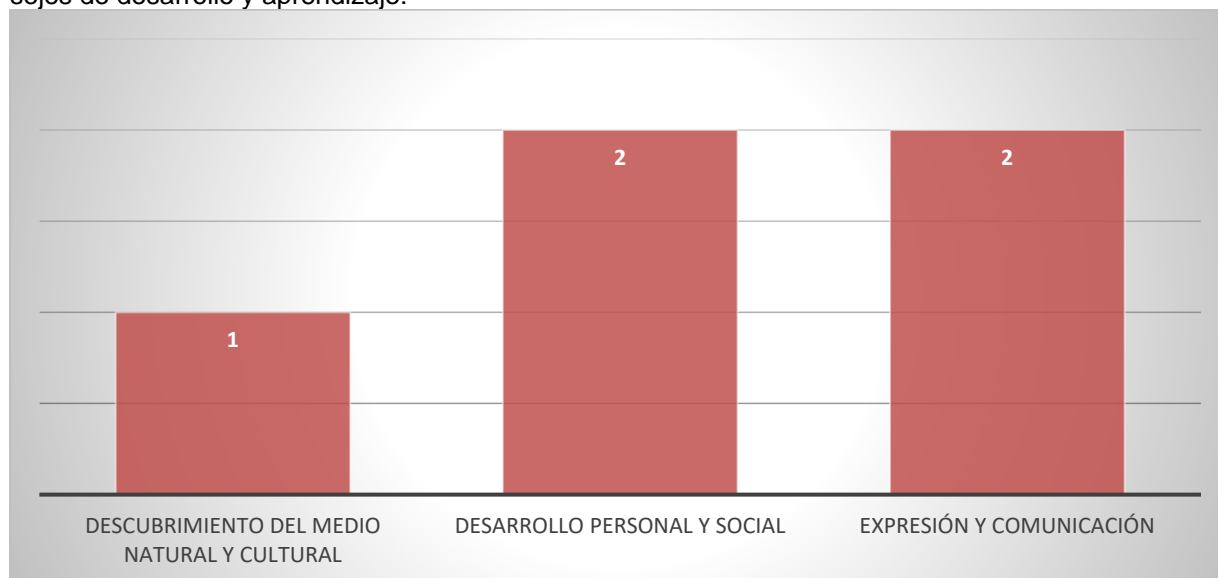
Ilustración 27: Durante la emergencia sanitaria, ¿la observación fue útil para la evaluación de cuál de los siguientes ejes de desarrollo y aprendizaje?



De las cinco docentes encuestadas, tres consideran que la observación fue útil para desarrollar el eje de desarrollo personal y social. Una docente, señaló que a partir de la observación, se puede evaluar la expresión y aprendizaje, y una última docente señaló que a partir de la observación se pudo evaluar o mejorar el eje de desarrollo y aprendizaje desde el descubrimiento del medio natural y cultural.

Durante la crisis sanitaria, el dialogo fue útil para la evaluación de cuál de los siguiente sejes de desarrollo y aprendizaje:

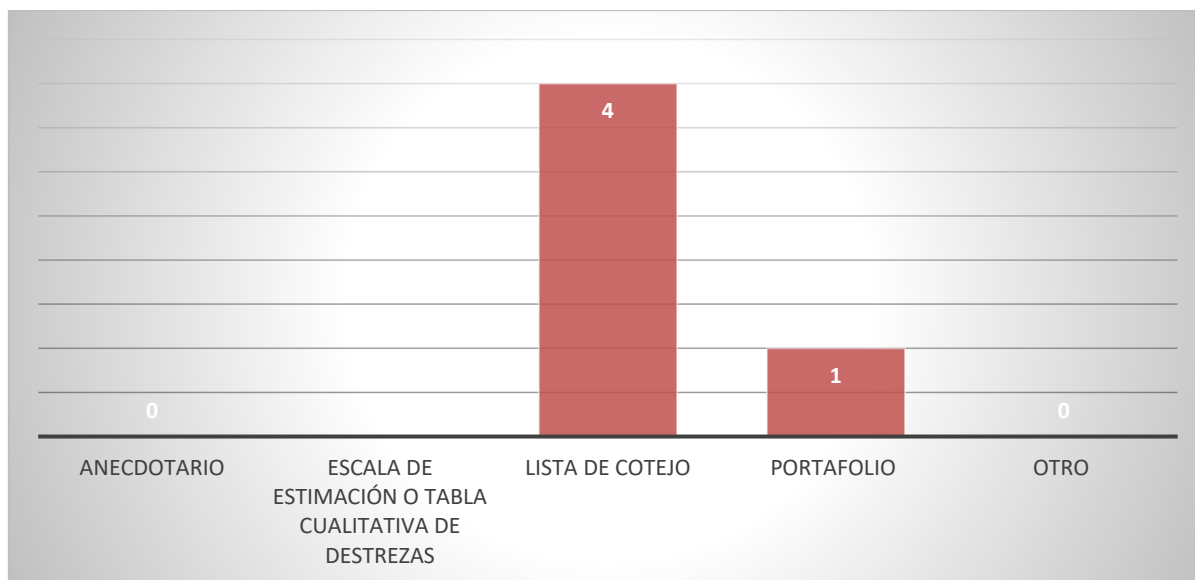
Ilustración 28: Durante la crisis sanitaria, el dialogo fue útil para la evaluación de cuál de los siguiente sejes de desarrollo y aprendizaje:



En el gráfico se evidencia que durante la crisis sanitaria, el dialogo fue útil para la evaluación de los ejes de desarrollo y aprendizaje. En esse sentido, una docente respondió que sirvió para el descubrimiento del médio ambiente y cultural, dos docentes respondieron que sirvió para el desarrollo personal y social, mientras que otras dos docentes, el diálogo fue útil para mejorar el eje de desarrollo y aprendizaje de expresión y Comunicación.

Durante la emergencia sanitaria, ¿cuál de los siguientes instrumentos de evaluación fue el más utilizado para obtener información relevante sobre las destrezas alcanzadas en los ejes y ámbitos de desarrollo y aprendizaje?

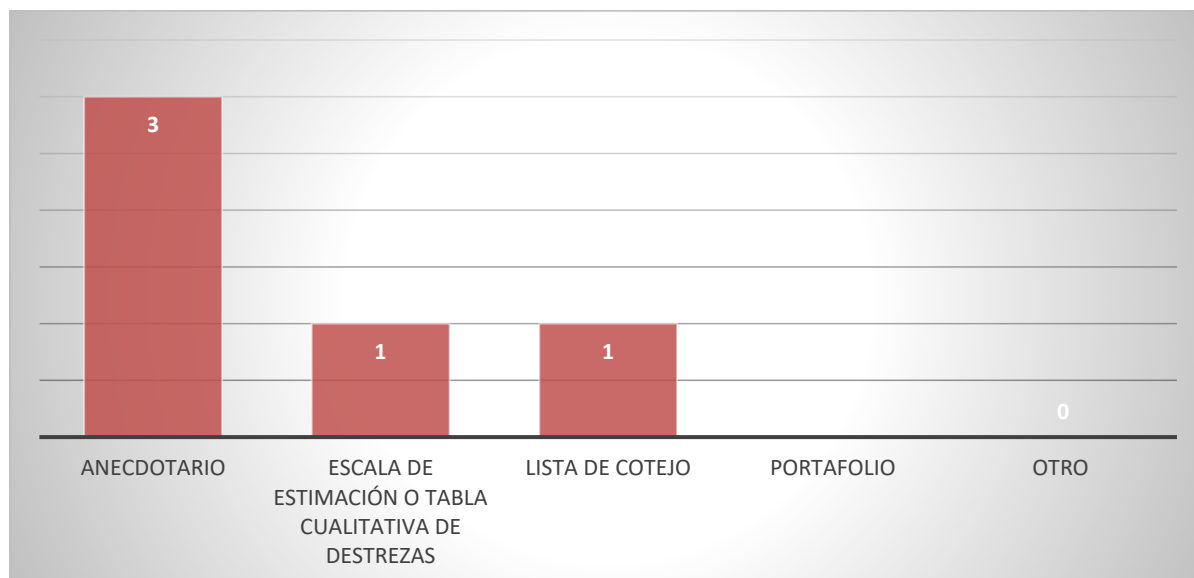
Ilustración 29: Durante la emergencia sanitaria, ¿cuál de los siguientes instrumentos de evaluación fue el más utilizado para obtener información relevante sobre las destrezas alcanzadas en los ejes y ámbitos de desarrollo y aprendizaje?



En este gráfico se observa que durante la emergencia sanitaria, cuatro docentes respondieron que la lista de cotejo fue el instrumento de evaluación más utilizado para obtener información relevante sobre las destrezas alcanzadas en los ejes, ámbitos de desarrollo y aprendizaje finalmente una docente afirmó que para ella le fue útil el portafolio. El portafolio es una herramienta útil para las docentes, pero la lista de cotejo tuvo más uso durante la pandemia.

Durante la emergencia sanitaria, ¿cuál de los siguientes instrumentos de evaluación brindó más información sobre el desarrollo integral de cada niño?

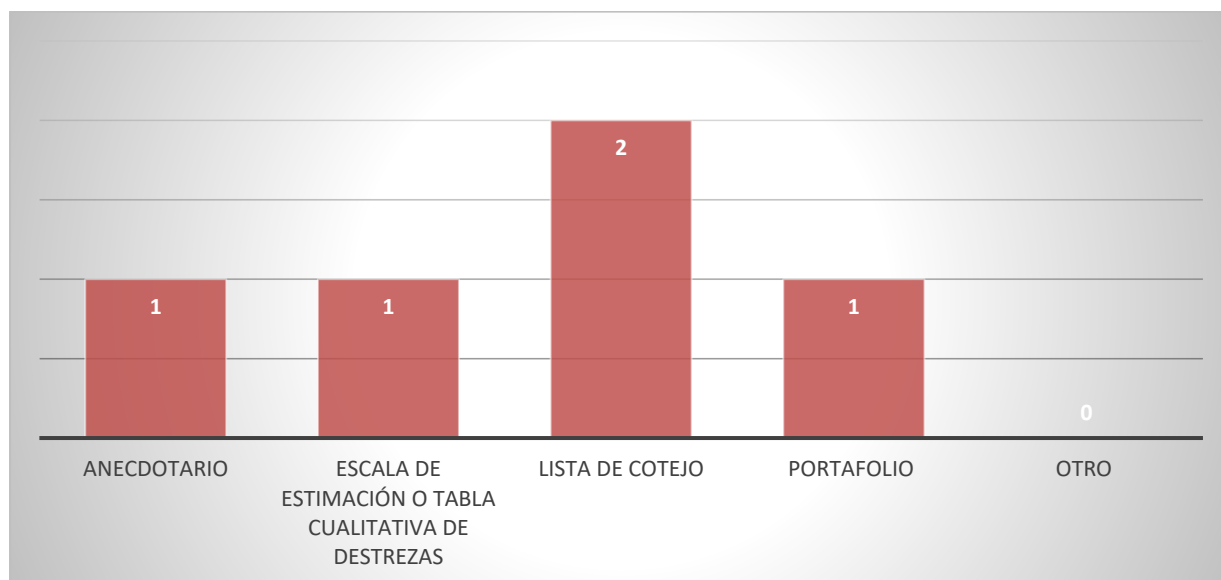
Ilustración 30: Durante la emergencia sanitaria, ¿cuál de los siguientes instrumentos de evaluación brindó más información sobre el desarrollo integral de cada niño?



Para las docentes, y, durante la emergencia sanitaria, para tres docentes, el anecdotario fue un instrumento de evaluación que brindó más información sobre el desarrollo integral de cada niño. Por otro lado, una cuarta docente, mencionó que para ella le fue útil la escala de estimación o tabla cualitativa de destrezas. Una quinta docente, expuso que la lista de cotejo fue su herramienta de trabajo y nadie mencionó al portafolio.

Durante la emergencia sanitaria, ¿cuál de los siguientes instrumentos de evaluación, resultó más fácil de aplicar?

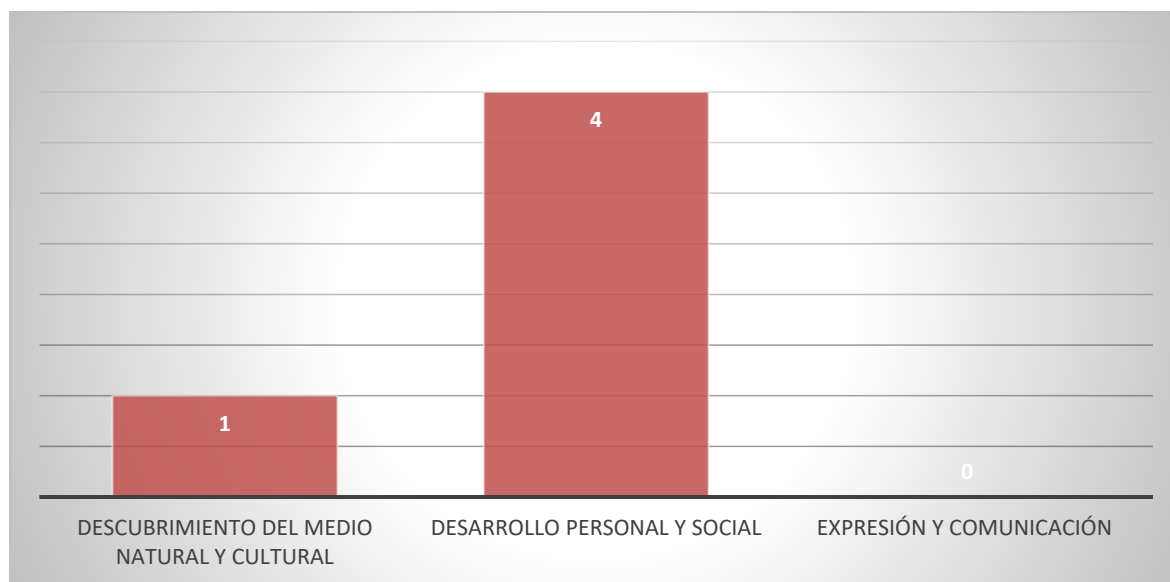
Ilustración 31: Durante la emergencia sanitaria, ¿cuál de los siguientes instrumentos de evaluación, resultó más fácil de aplicar?



Durante la emergencia sanitaria, una docente señaló que el instrumento de evaluación que utilizó fue el anecdotario, para otra docente, le fue útil la escala de estimación o tabla de cualitativa de destrezas, otros dos docentes, utilizaron la lista de cotejo y una docente utilizó el protafolio como instrumento de evaluación. Durante la pandemia los docentes tuvieron que buscar mecanismos para sacar adelante las clases virtuales y se observa que todos los instrumentos mencionados en esta pregunta fue de uso para ellas

Durante la emergencia sanitaria, ¿el anecdotario fue útil para obtener información relevante sobre cuál de los siguientes ejes de desarrollo y aprendizaje?

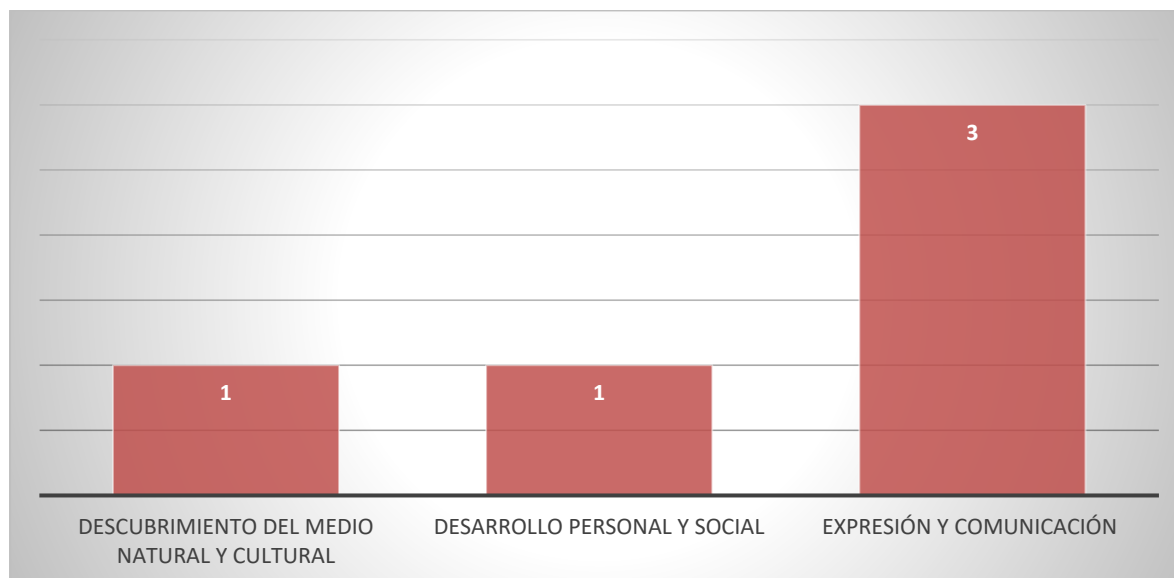
Ilustración 32: Durante la emergencia sanitaria, ¿el anecdotario fue útil para obtener información relevante sobre cuál de los siguientes ejes de desarrollo y aprendizaje?



En este gráfico, se observa que una sola docente utilizó el anecdotario para obtener información relevante sobre el descubrimiento del medio natural y cultural como eje de desarrollo y aprendizaje. Así mismo, cuatro docentes utilizaron el anecdotario para obtener información para mejorar el desarrollo personal y social. Cabe mencionar que esto se trabajó durante la emergencia sanitaria.

Durante la emergencia sanitaria, ¿la lista de cotejo fue útil para obtener información relevante sobre cuál de los siguientes ejes de desarrollo y aprendizaje?

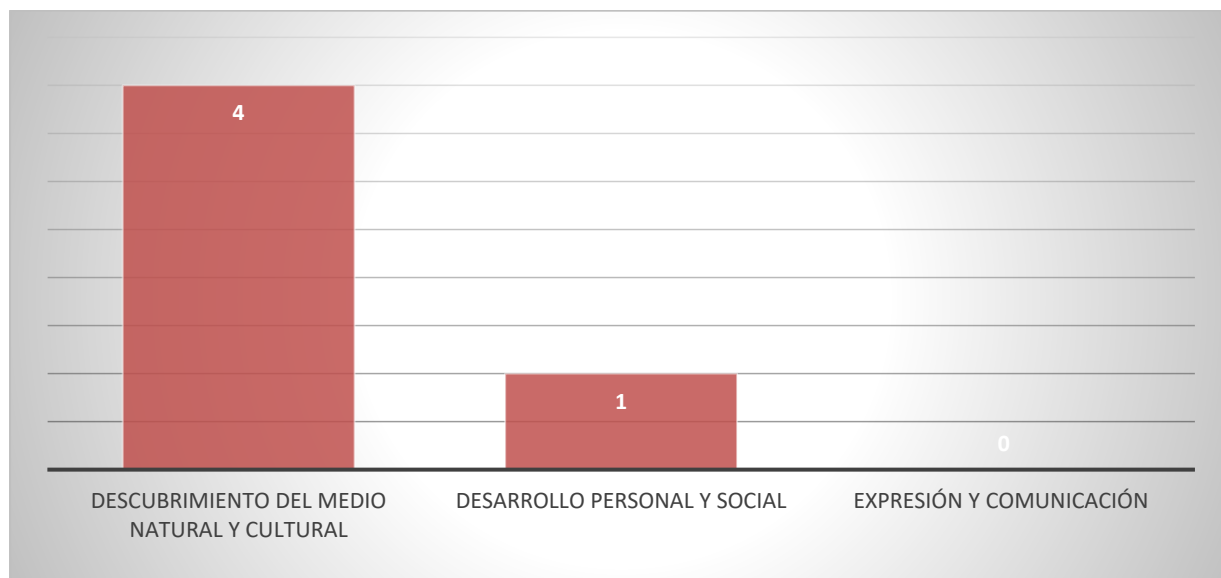
Ilustración 33: Durante la emergencia sanitaria, ¿la lista de cotejo fue útil para obtener información relevante sobre cuál de los siguientes ejes de desarrollo y aprendizaje?



Para las docentes, trabajar en la emergencia sanitaria fue importante conocer información sobre los ejes de desarrollo y aprendizaje. Por lo tanto, una de ellas, utilizó la lista de cotejo para el descubrimiento del medio natural y cultural, una segunda docente utilizó la lista de cotejo para obtener información del desarrollo personal y social; y, tres utilizaron la lista de cotejo para obtener información de expresión y Comunicación. La lista de cotejo tuvo incidencia en la educación virtual.

Durante la emergencia sanitaria, ¿la escala de estimación o tabla cualitativa de destrezas fue útil para obtener información relevante sobre cuál de los siguientes ejes de desarrollo y aprendizaje?

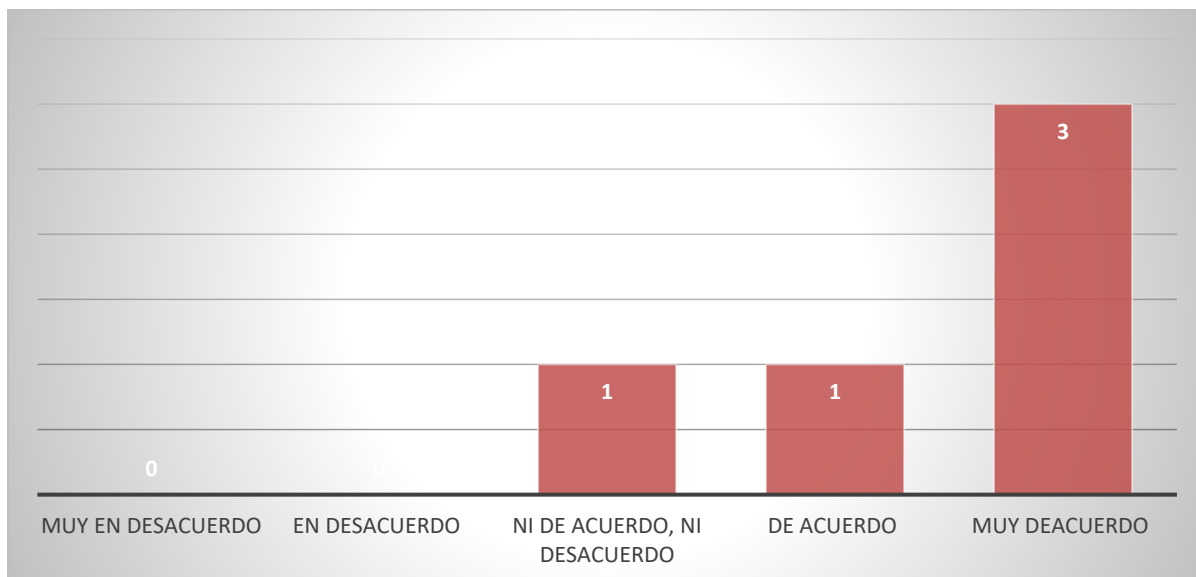
Ilustración 34: Durante la emergencia sanitaria, ¿la escala de estimación o tabla cualitativa de destrezas fue útil para obtener información relevante sobre cuál de los siguientes ejes de desarrollo y aprendizaje?



La escala de estimación o tabla cualitativa de destrezas, fue una de las herramientas que se utilizó en la emergencia sanitaria, cuatro docentes utilizaron para el descubrimiento del medio natural y cultural. Una quinta docente utilizó la escala de estimación o tabla cualitativa para obtener información sobre el desarrollo personal y social. Pese a que todos los ejes son importantes, se evidenció que el descubrimiento del medio natural y cultural tuvo más peso y se logró trabajar desde la virtualidad.

Evaluación: ¿El factor virtual afectó la evaluación?

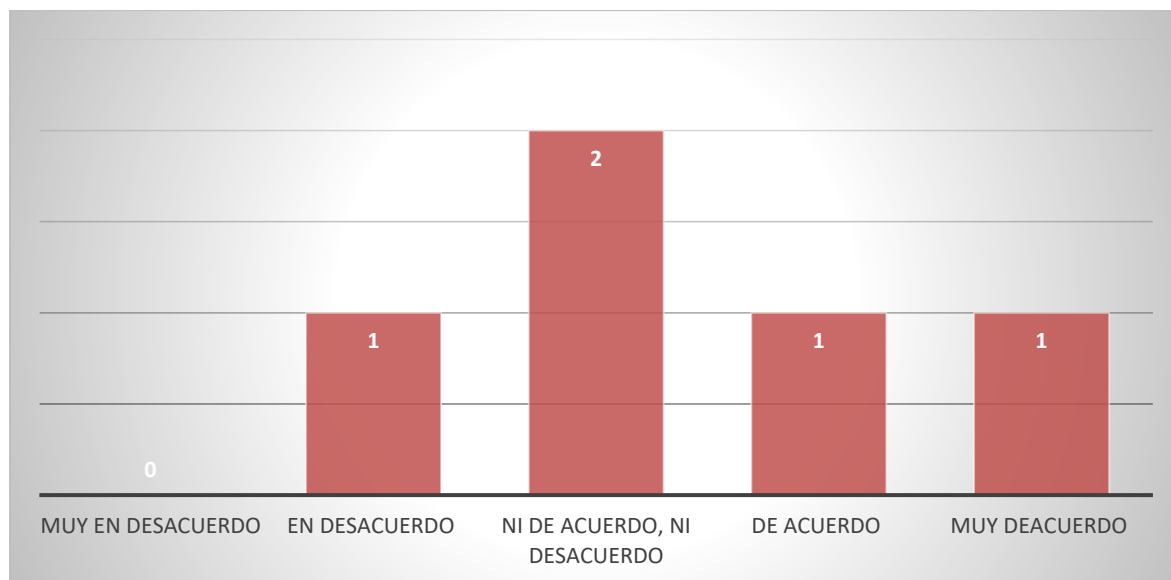
Ilustración 35: Evaluación: ¿El factor virtual afectó la evaluación?



La fase de evaluación es importante en la educación y en la emergencia sanitaria los docentes tuvieron problemas para evaluar a los estudiantes y tres docentes respondieron que están muy de acuerdo al decir, que el factor virtual afectó la evaluación, una dijo estar de acuerdo y una señaló no estar de acuerdo ni en desacuerdo.

Evaluación: ¿En el contexto virtual, se evaluó de forma personalizada a los niños?

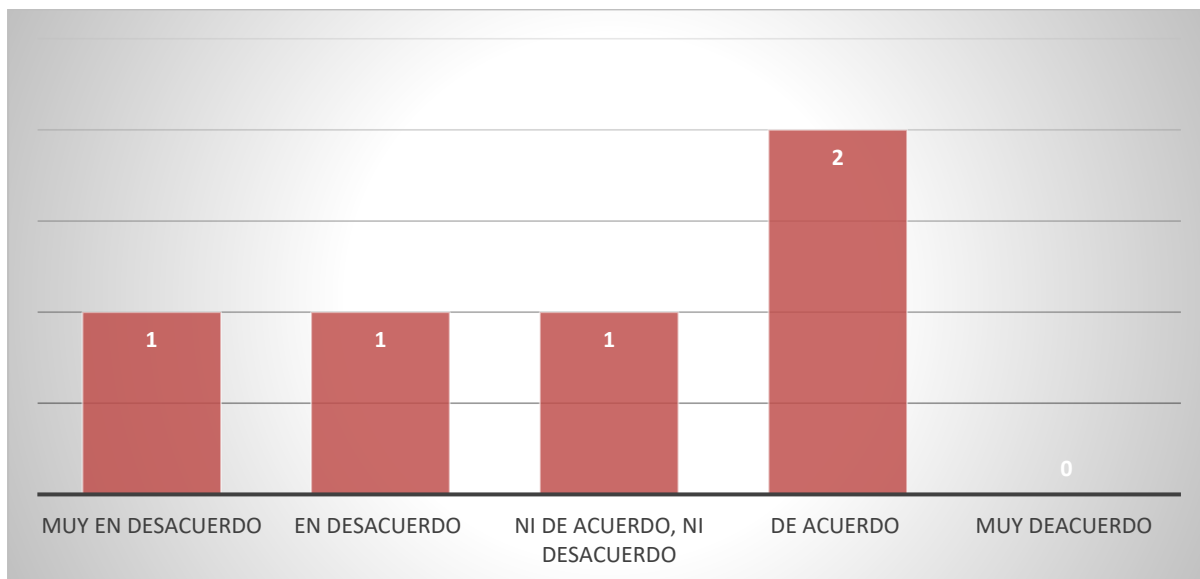
Ilustración 36: Evaluación: ¿En el contexto virtual, se evaluó de forma personalizada a los niños?



En la emergencia sanitaria se mantuvo la educación virtual y una docente dijo estar en desacuerdo porque no pudo evaluar de forma personalizada. Dos docentes no están de acuerdo ni en desacuerdo; una docente estuvo de acuerdo al decir que pudo evaluar de forma personalizada y una está muy de acuerdo. Es decir, pudo evaluar de forma personalizada.

Evaluación: ¿En el contexto virtual, la evaluación permitió mejorar el aprendizaje de cada niño?

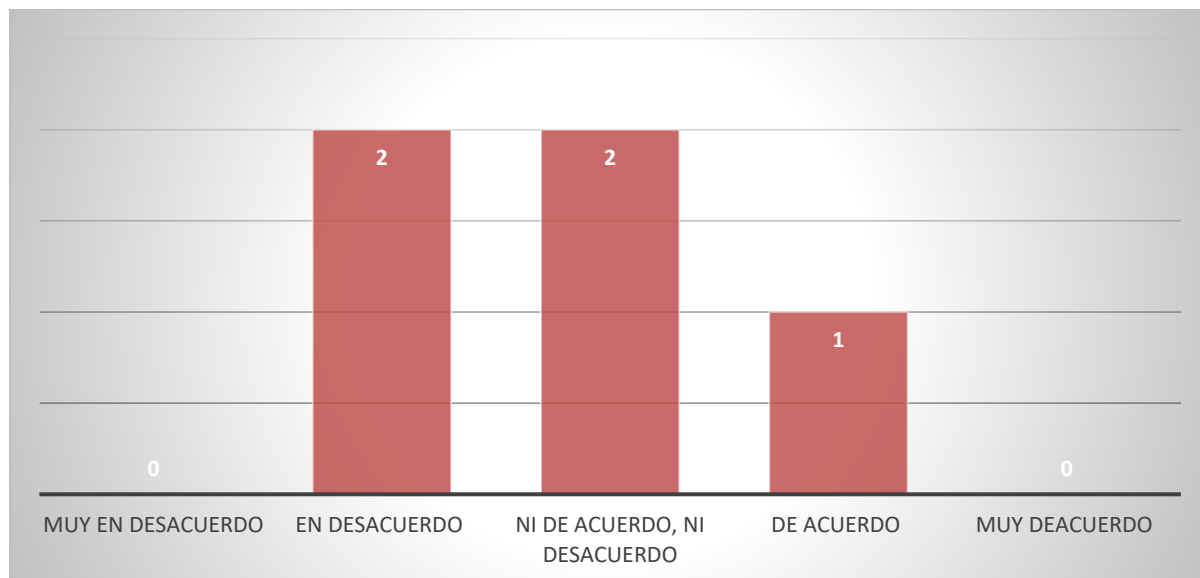
Ilustración 37: Evaluación: ¿En el contexto virtual, la evaluación permitió mejorar el aprendizaje de cada niño?



En el gráfico, se observa que una docente está muy en desacuerdo y otra está en desacuerdo al responder que la evaluación le permitió mejorar el aprendizaje de los niños. Una tercera docente dijo que no está de acuerdo ni en desacuerdo y dos docentes más, respondieron que están de acuerdo en cuanto que, desde la virtualidad pudieron mejorar el aprendizaje.

Evaluación: En el contexto virtual, ¿se logró un seguimiento cercano, real y afectivo a los niños tal y como lo hacía de forma presencial?

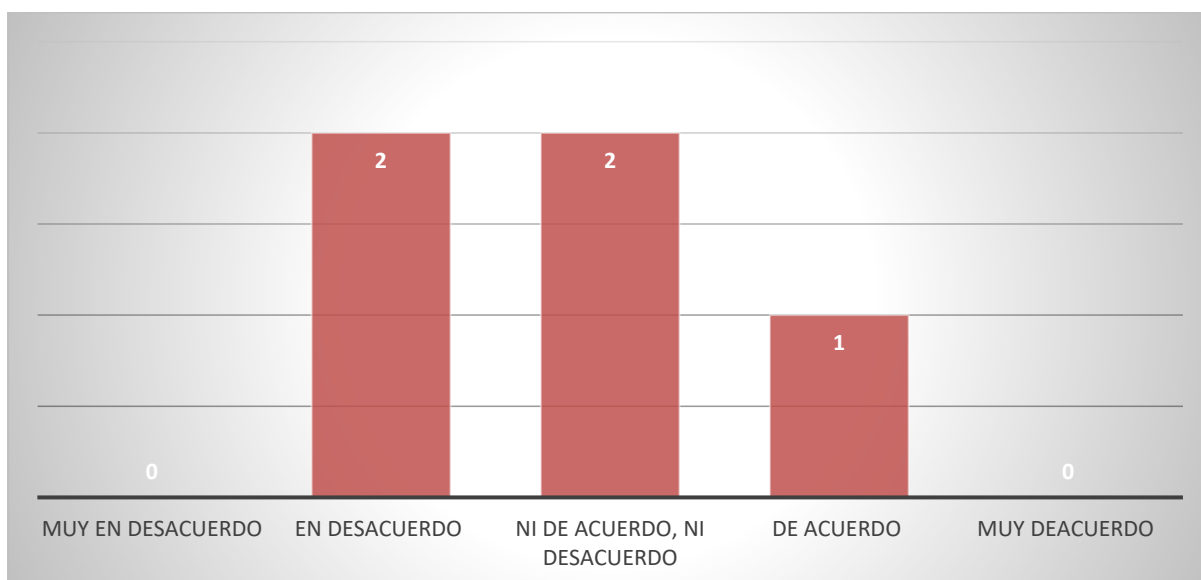
Ilustración 38: Evaluación: En el contexto virtual, ¿se logró un seguimiento cercano, real y afectivo a los niños tal y como lo hacía de forma presencial?



En este gráfico, se observa que dos docentes respondieron que están en desacuerdo porque no pudieron tener un seguimientos cercano, real y afectivo con los niños como lo era de forma presencial. Dos docentes señalaron que no están de acuerdo ni en desacuerdo sobre esta pregunta y; una sola docente respondió está de acuerdo al decir que tuvo un acercamiento real y afectivo con los estudiantes, que no afectó la virtualidad.

Evaluación ¿En el contexto virtual, se consiguió efectuar una retroalimentación válida y eficaz a los padres y/o representantes coma tal y como lo hacía de forma presencial?

Ilustración 39: Evaluación ¿En el contexto virtual, se consiguió efectuar una retroalimentación válida y eficaz a los padres y/o representantes coma tal y como lo hacía de forma presencial?



En este gráfico se observa que, dos docentes respondieron que están en desacuerdo porque no lograron efectuar una retroalimentación válida y eficaz a los padres y/o representantes como lo hicieron de forma presencial. Dos docentes manifestaron que no están de acuerdo ni en desacuerdo. Una sola docente respondió que está de acuerdo en que logró una retroalimentación válida y eficaz con los padres de familia.

2.6 Análisis

En el trabajo de investigación se realizó una división para explicar las fases de análisis del trabajo. El primero fue conocer la primera fase de evaluación inicial o diagnóstica, la segunda fase es la evaluación de proceso y la tercera, es la evaluación final. Antes de iniciar con la descripción, se evidenció que las cinco docentes encuestadas, tienen un perfil profesional de Licenciadas en Educación o Ciencias de la Educación con experiencias entre 5 a 15 años y en la actualidad trabajan en una institución educativa privada.

Tras esta presentación de las encuestadas, se iniciará describiendo los hallazgos de la fase de evaluación inicial o diagnóstica que es parte de los procesos educativos que deben realizar los docentes. Y se encontró que no todos los docentes pudieron realizar las evaluaciones a los estudiantes dentro de la emergencia sanitaria. Además, señalaron que no fue de utilidad hacer esa evaluación inicial o diagnóstica desde la virtualidad.

También se encontró que la mayoría de las docentes que trabajaron esta fase, no pudieron conocer el desarrollo, capacidades y aptitudes de los niños; peor si, hubo una mayoría de docentes que su conocieron el estado de salud de los estudiantes. Por otro lado, los docentes en medio de la emergencia sanitaria, lograron desarrollar trabajos de planificación para mejorar las estrategias de educación y dirección de los estudiantes.

La segunda etapa es la de proceso de evaluación o formativo en esta fase, las docentes en su mayoría dijeron que el proceso de evaluación o formativo fue útil para la mayoría de las docentes y se realizaron con frecuencia. Sin embargo, en esta fase, la mayoría no pudieron obtener información precisa sobre los avances de los estudiantes y diferencia de dos de ellas, quienes si pudieron hacerlo.

También existe una polaridad al observar que las docentes señalaron que no pudieron obtener información acerca del comportamiento, y dos docentes si lo lograron. Así mismo, no todas pudieron conocer si existía dificultades de aprendizaje a diferencia de dos docentes que si lo lograron. En esta fase la mayoría de las docentes encuestadas se si pudieron detectar dificultades y progresos en el eje de desarrollo y aprendizaje descubrimiento del medio natural y cultural de cada estudiante.

En la tercera y última etapa, se menciona que, la mayoría de las docentes si pudieron tomar la evaluación final, es decir el examen quimestral y, para dos de ellas no fue útil y para tres de ellas si fue de gran utilidad el examen final tomado desde la emergencia sanitaria. Sin embargo, la mayoría dijo que la información o los resultados no son confiables. No obstante, los instrumentos de evaluación y la elaboración de los informes si fueron los adecuados para la mayoría de las docentes.

En cuanto a los informes, no todas las docentes estuvieron de acuerdo al señalar que estos podían dar a conocer a los padres de familia sobre el desarrollo de los estudiantes y, peor aún que los padres de familia hagan un seguimiento acerca de las sugerencias que existía en los informes.

En cuanto a técnicas de evaluación, estaba la observación que no fue de gran utilidad para la mayoría de las docentes ya que tras una pantalla les es difícil observar lo que sucede con el estudiante, por el contrario, el dialogo si surtió efecto en las clases porque permitió generar ideas en el grupo.

Cabe mencionar que el dialogo sirvió también para el descubrimiento del medio ambiente y cultural, el desarrollo personal y social, para mejorar el eje de desarrollo y aprendizaje de expresión y Comunicación en gran mayoría.

Ahora, los instrumentos de evaluación también fueron parte del proceso de educación y evaluación, en ese sentido, la lista de cotejo fue la mas utilizada por la mayoría de las docentes, para obtener información sobre los ejes de desarrollo de expresión y comunicación en gran mayoría. aunque también señalaron que fue la más difícil de aplicar.

La escala de estimación o tabla cualitativa de destrezas lo trabajaron con menos profundidad, sin embargo, las docentes que lo utilizaron sostienen que fue útil para obtener información relevante para el descubrimiento del medio natural y cultural. Por otro lado, el anecdotario, sirvió para conocer el desarrollo de los estudiantes. Este instrumento fue utilizado con poca frecuencia por las docentes.

En la fase de evaluación la mayoría de docentes tuvieron problemas para evaluar a los estudiantes porque no pudieron hacerlo de forma personalizada y esto afectó en el

aprendizaje de los niños porque no existió retroalimentación como era de forma presencial tanto a los estudiantes como a los padres de familia, a diferencia de una docente que dijo todo lo contrario. Con respecto a la ejecución de un seguimiento afectivo, cercano y real con los estudiantes, las docentes existen respuestas diferentes, pues, dos de ellas aseguran que si lograron hacer ese seguimiento y dos no lo hicieron.

Conclusiones

Tras culminar con la investigación, se evidenciaron varias problemáticas en el campo docente dentro de la emergencia sanitaria. Ante estos hallazgos se realizan las conclusiones basados en los objetivos específicos y se esponen a continuación:

- Los docentes no pudieron realizar con eficacia las evaluaciones diagnósticas a los estudiantes de inicial I, sin embargo, en el proceso de evaluación o formativo si pudieron hacerlo y con frecuencia así como lograron tomar una prueba final. Dentro de las ideas de los docentes afirmaron que pese a tomar las pruebas, no quiere decir que los resultados pudieron ser verídicos ya que al estar tras una pantalla, no se puede observar como es el desarrollo de los niños, esto impide que el docente actúe para mejorar los aspectos que son encesarios.
- Las docentes encuestadas sostuvieron que de las técnicas de evaluación utilizadas para la evaluación, el dialogo fue la técnica más acertada porque además, sirvió para que los estudiantes puedan desarrollar los ejes de aprendizaje de expresión y comunicación.
- En cuanto a la percepción de los docentes sobre la evaluación de los aprendizajes durante la emergencia sanitaria, se observó que pese a sus esfuerzos, tuvieron dificultades para conocer el desarrollo, capacidades y aptitudes de los niños, sin dejar de lado el estado de su salud.

Recomendaciones

En esta parte debes sugerir temas para futuras investigaciones y puedan aportar a la academia.

Luego de obtener las conclusiones del trabajo de investigación, se recomienda a los docentes que:

- Se diseñen nuevos mecanismos de evaluación diagnóstica, formativo y final asociados a los niños de educación inicial que estudian desde la virtualidad para que las docentes puedan hacer un trabajo adecuado y sobre todo que los resultados sean los más acertados para tomar acciones desde un inicio.
- Que las docentes fortalezcan el dialogo como técnica de evaluación ya que es un medio por el que ellas pueden conocer un poco más sobre el estado de los estudiantes en cuanto a conocimiento y fortalecer los ejes de aprendizaje.
- Que los docentes busquen otro tipo de mecanismo, metodología o didáctica para trabajar desde la virtualidad y superen los impases tecnológicos para conocer el desarrollo, capacidades y aptitudes de los estudiantes de inicial, incluyendo su estado de salud.

Referencias

- Acuña, E. (2018). *“La infancia desde la perspectiva del psicoanálisis: un breve recorrido por la obra clásica de Freud y Lacan; Klein y los vínculos objétales”*. Fuente: Tempo Psicoanalítico 50 (1): 325–53. doi: http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_ab:https://bit.ly/3Mk6BjU
- Barberà, E. (2005). *La evaluación de competencias complejas: la práctica del portafolio*. Fuente: Educere, vol. 9, núm. 31, octubre-diciembre, pp. 497-504: <https://bit.ly/3xjvrfJ>
- Bruguet, S. y. (2014). *Desarrollo de los niños paso a paso*. Fuente: <https://bit.ly/3xhy01U>
- Cobarrubias, L. (2016). *Evaluación Formativa en la Educación Preescolar*. Fuente: Universidad de Santander: <https://bit.ly/3927twg>
- De Sousa, M., y Ramallo, M. (2015). Latinoamericana de Enfermagem. *Desarrollo Infantil*, 6 -7.
- Dugarte, I. (2021). *¿Las cinco áreas del desarrollo del niño? ¡Te explico cuáles son!* Fuente: <https://bit.ly/3zkPyvh>
- Escobar, F. (2006). *Importancia de la educación inicial a partir de la mediación de los procesos cognitivos para el desarrollo humano integral*. Fuente: Laurus, vol. 12, núm. 21, pp. 169-194: <https://bit.ly/3mdRAFH>
- García, F., Corell, A., García, V., & Grande, M. (2020). *La evaluación online en la educación superior en tiempos de la COVID-19*. Fuente: Ediciones Universidad de Salamanca: <https://bit.ly/3x9ryIT>
- Gonzalez, R. y. (2016). Estimulación de habilidades skouaociales en niños y niñas educación y sociedad. *Revistas Única*, 92 -101.
- Hernández, R. (2018). *Metodología de la investigación, las rutas cuantitativa. cualitativa y mixta*. Fuente: Ciudad de México: Mc Graw Hill: <https://bit.ly/3zjVULB>
- Herrera, M. (2014). *Actores del proceso de evaluación y gestión e calidad educativa*. Fuente: 100 artículos .
- Kouamé, H. (2019). *El desarrollo de la primera infancia, la base de una sociedad duradera y próspera*. Fuente: Humanium: <https://bit.ly/3te9E6w>
- Martínez, S., y Rochera, M. (2010). *Las prácticas de evaluación de competencias en la educación preescolar mexicana a partir de la reforma curricular. Análisis desde un modelo socioconstructivista y situado*. Fuente: RMIE vol.15 no.47 Ciudad de México oct./dic. : <https://bit.ly/3NXJsVY>
- Martins de Souza, J. y. (2015). *“Desarrollo infantil: análisis de un nuevo concepto”*. Fuente: Revista Latino-Americana de Enfermagem, 23 (6) • Nov-Dec: <https://bit.ly/3a1xP1>
- Mayoral, P., & Mas, J. (2015). *El portafolio como instrumento de aprendizaje en Psicopedagogía de la Enseñanza y de la Educación en el grado de Educación Infantil*. Fuente: Blanquerma, Tribuna d'educació: <https://bit.ly/3NnxtB5>
- Ministerio de Educación. (2021). *Lineamientos para la evaluación en el nivel de educación inicial y el subnivel de preparatoria en el contexto de la emergencia sanitaria*. Fuente: Ministerio de Educación, Subsecretaría de Educación Especializada e inclusiva, Dirección Nacional de Educación Inicial y básica .
- Ministerio de Educación. (2013). *Instructivo para la aplicación de la evaluación estudiantil* . Fuente: Ministerio de Educación, ubsecretaría de apoyo, seguimiento y regulación .
- Ministerio de Educación. (2021). *Instructivo para la evaluación infantil*, . Fuente: Ministerio de Educación, Subsecretaría de Fundamentos, Plan educativo Aprendemos juntos en casa, Ciclo Sierra-Amazonía, 2020-2021: <https://bit.ly/3xiZe8k>
- Ministerio de Educación. (2022). *Plan Educativo Covid-19*. Fuente: Ministerio de Educación.
- Rodríguez, J. (1991). *Evaluación de la comprensión de la lectura*. Fuente: Comprensión de la lectura y acción docente, págs. 301-345: SBN 84-86168-56-2 I
- Salud, O. M. (2020). *OMS | Salud del niño*.
- Santi, F. (2019). *Educación: La importancia del desarrollo infantil y la educación inicial en un país en el cual no son obligatorios*. Fuente: Revista Ciencia UNEMI, Vol. 12, N° 30, Mayo-Agosto, pp. 143 - 159.

Telesup. (2017). *Técnicas e Instrumentos de Evaluación*.

Wood, P., & Smith, J. (2018). *Investigar en Educación. Conceptos básicos y metodología para desarrollar proyectos de investigación*. Fuente: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Murcia. Murcia (España).

Apéndice

Apéndice A Carta de Ingreso al Centro Educativo



Loja, 5 de abril de 2022

Ing. Xavier Yépez
Administrador
En su Despacho. -

De mi consideración:

Reciba un cordial saludo por parte de la dirección de la Carrera de educación infantil. Le deseo el mejor de los éxitos en sus funciones a la vez le expreso mis más altos sentimientos de reconocimiento y estima por su notable preparación académica y su gran espíritu de colaboración y servicio con los estudiantes de nuestra querida Universidad.

Es importante mencionar que, en la Universidad técnica particular de Loja, en la carrera de educación y como última actividad y en calidad de egresados de la carrera se matriculan estudiantes en el Prácticum 4 (proyecto de investigación), con el tema: "evaluación de los aprendizajes del nivel de educación inicial (3 a 5 años) durante la emergencia sanitaria: percepción de los docentes". Esta actividad investigativa tiene por objetivo general el siguiente: explica la percepción que tienen los docentes del nivel de educación inicial (3 a 5 años) sobre la evaluación de los aprendizajes durante la emergencia sanitaria.

Por lo expuesto, solicito a usted Sr. Administrador se autorice a Mishell Estefanía Paspuel Benavides, estudiante de la carrera de Ciencias de la educación, mención educación infantil, titular de la CI 17 27 032 193, aplicar el instrumento de dicha investigación (cuestionario) a docentes del nivel de educación inicial/ sub nivel 2 (3- 5 años).

Segura de contar con la favorable atención al presente, sin otro particular me suscribo de Ud.

Atentamente,
DIOS, PATRIA Y CULTURA

Mónica Unda Costa
Mg. Mónica Unda Costa
DIRECTORA DE LA CARRERA DE EDUCACIÓN INFANTIL
DE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA.

Canada School
DIRECCION

Mishell Paspuel

Apéndice B Correos electrónicos enviados y recibidos por los 5 docentes contactados. Docente. Stefania Anahí Becerra Cardenas

CUESTIONARIO PARA SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA DOCENTES DE EDUCACIÓN INFANTIL

1 mensaje

Mishell Paspuel <mishell19paspuel@gmail.com>
Para: wen_dy457@hotmail.com

11 de mayo de 2022, 09:14

Apreciadas Docentes

Reciban un caluroso saludo de mi parte, esperando que estén teniendo una excelente semana en su admirable labor.

Me permito dirigirme hacia ustedes primeramente para darles las gracias por apoyarme con su tiempo en responder las siguientes preguntas que están planteadas en el formulario de gmail, en la parte final adjuntare el link para que me ayuden ingresando.

Este formulario es una herramienta muy importante para mí, ya que me servirá en la metodología de la investigación de mi tesis, que abarca el siguiente tema: "Evaluación de los aprendizajes de nivel de educación inicial (3 a 5 años) durante la emergencia sanitaria: percepción de los docentes."

A continuación adjunto el link del formulario a responder: <https://forms.gle/DoYbnmHDwFDnIDp6>

Sin nada más que agregar a este correo, quedo a la espera de sus respuestas y a la vez les doy nuevamente las gracias por la atención prestada a este correo, me despido.

Atentamente,
Mishell Paspuel

Docente. Gabriela Carolina Navas Enríquez

CUESTIONARIO PARA SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA DOCENTES DE EDUCACIÓN INFANTIL

1 mensaje

Mishell Paspuel <mishell19paspuel@gmail.com>
 Para: lily_ap@hotmail.com

10 de mayo de 2022, 22:31

Apreciadas Docentes

Reciban un caluroso saludo de mi parte, esperando que estén teniendo una excelente semana en su admirable labor.

Me permito dirigirme hacia ustedes primeramente para darles las gracias por apoyarme con su tiempo en responder las siguientes preguntas que están planteadas en el formulario de gmail en la parte final adjuntare el link para que me ayuden ingresando.

Este formulario es una herramienta muy importante para mí, ya que me servirá en la metodología de la investigación de mi tesis, que abarca el siguiente tema: "Evaluación de los aprendizajes de nivel de educación inicial (3 a 5 años) durante la emergencia sanitaria :percepción de los docentes."

A continuación adjunto el link del formulario a responder: <https://forms.gle/DoYbnmHDwFDnitDp6>

Sin nada más que agregar a este correo, quedo a la espera de sus respuestas y a la vez les doy nuevamente las gracias por la atención prestada a este correo, me despido.

Atentamente,
 Mishell Paspuel

**Docente. Inés Esther Ramos Rodríguez****CUESTIONARIO PARA SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA DOCENTES DE EDUCACIÓN**

INFANTIL 2 mensajes

Mishell Paspuel <mishell19paspuel@gmail.com>
 Para: stefanyma_11@hotmail.com, iramosmora@hotmail.com, lily_ap@hotmail.com, paoly2608@gmail.com

10 de mayo de 2022, 22:30

Apreciadas Docentes

Reciban un caluroso saludo de mi parte, esperando que estén teniendo una excelente semana en su admirable labor.

Me permito dirigirme hacia ustedes primero para darles las gracias por apoyarme con su tiempo en responder las siguientes preguntas que están planteadas en el formulario de gmail en la parte final adjuntare el enlace para que me ayuden ingresando.

Este formulario es una herramienta muy importante para mí, ya que me sirvió en la metodología de la investigación de mi tesis, que abarca el siguiente tema: "Evaluación de los aprendizajes de nivel de educación inicial (3 a 5 años) durante la emergencia sanitaria :percepción de los docentes."

A continuación el enlace del formulario a responder: <https://forms.gle/DoYbnmHDwFDnitDp6>

Sin nada más que agregar a este correo, quedo a la espera de sus respuestas ya la vez les doy nuevamente las gracias por la atención prestada a este correo, me despido.

Atentamente,
 Mishell Paspuel

**Docente. Natalia Alejandra Buitrón García****CUESTIONARIO PARA SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA DOCENTES DE EDUCACIÓN**

INFANTIL 2 mensajes

Mishell Paspuel <mishell19paspuel@gmail.com>
 Para: stefanyma_11@hotmail.com, iramosmora@hotmail.com, lily_ap@hotmail.com, paoly2608@gmail.com

10 de mayo de 2022, 22:30

Apreciadas Docentes

Reciban un caluroso saludo de mi parte, esperando que estén teniendo una excelente semana en su admirable labor.

Me permito dirigirme hacia ustedes primero para darles las gracias por apoyarme con su tiempo en responder las siguientes preguntas que están planteadas en el formulario de gmail en la parte final adjuntare el enlace para que me ayuden ingresando.

Este formulario es una herramienta muy importante para mí, ya que me sirvió en la metodología de la investigación de mi tesis, que abarca el siguiente tema: "Evaluación de los aprendizajes de nivel de educación inicial (3 a 5 años) durante la emergencia sanitaria :percepción de los docentes."

A continuación el enlace del formulario a responder: <https://forms.gle/DoYbnmHDwFDnitDp6>

Sin nada más que agregar a este correo, quedo a la espera de sus respuestas ya la vez les doy nuevamente las gracias por la atención prestada a este correo, me despido.

Atentamente,
 Mishell Paspuel

**Docente. Carolina Lucia Pinto Carrera****CUESTIONARIO PARA SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA DOCENTES DE EDUCACIÓN**

INFANTIL 2 mensajes

Mishell Paspuel <mishell19paspuel@gmail.com>
 Para: stefanyma_11@hotmail.com, iramosmora@hotmail.com, lily_ap@hotmail.com, paoly2608@gmail.com

10 de mayo de 2022, 22:30

Apreciadas Docentes

Reciban un caluroso saludo de mi parte, esperando que estén teniendo una excelente semana en su admirable labor.

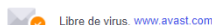
Me permito dirigirme hacia ustedes primero para darles las gracias por apoyarme con su tiempo en responder las siguientes preguntas que están planteadas en el formulario de gmail en la parte final adjuntare el enlace para que me ayuden ingresando.

Este formulario es una herramienta muy importante para mí, ya que me sirvió en la metodología de la investigación de mi tesis, que abarca el siguiente tema: "Evaluación de los aprendizajes de nivel de educación inicial (3 a 5 años) durante la emergencia sanitaria :percepción de los docentes."

A continuación el enlace del formulario a responder: <https://forms.gle/DoYbnmHDwFDnitDp6>

Sin nada más que agregar a este correo, quedo a la espera de sus respuestas ya la vez les doy nuevamente las gracias por la atención prestada a este correo, me despido.

Atentamente,
 Mishell Paspuel



Apéndice C Carta de consentimiento informado

ANEXO 3: CARTA DE CONSENTIMIENTO

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los participantes en esta investigación una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes. La presente investigación es conducida por; MISHHELL ESTEFANIA PASPUEL BENAVIDES, estudiante de la Universidad Técnica Particular de Loja. La meta de este estudio es: **Evaluación de los aprendizajes del nivel de Educación Inicial (3 a 5 años) durante la emergencia sanitaria: percepción de los docentes**

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá completar unas encuestas. Esto tomará aproximadamente 30 minutos de su tiempo. La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas. Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Desde ya le agradecemos su participación. Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por Estefania Anahí Becerra Cárdenas. He sido informado (a) de que la meta de este estudio es Evaluación de los aprendizajes del nivel de Educación Inicial (3 a 5 años) durante la emergencia sanitaria: percepción de los docentes.

Me han indicado también que tendré que responder cuestionarios, lo cual tomará aproximadamente 30 minutos. Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona ni mi representado. De tener preguntas sobre mi participación en este estudio, puedo contactar al correo electrónico mepaspuel@utpl.edu.ec. Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando este haya concluido. Para esto, puedo contactar al correo electrónico mepaspuel@utpl.edu.ec.



Estefania Anahí Becerra Cárdenas|
Nombre del Participante
c.c.1705388452
Quito, 19 de Mayo del 2022

ANEXO 3: CARTA DE CONSENTIMIENTO

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los participantes en esta investigación una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes. La presente investigación es conducida por: MISHHELL ESTEFANIA PASPUEL BENAVIDES, estudiante de la Universidad Técnica Particular de Loja. La meta de este estudio es: **Evaluación de los aprendizajes del nivel de Educación Inicial (3 a 5 años) durante la emergencia sanitaria: percepción de los docentes**

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá completar unas encuestas. Esto tomará aproximadamente 30 minutos de su tiempo. La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas. Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Desde ya le agradecemos su participación. Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por **Gabriela Carolina Navas Enríquez**. He sido informado (a) de que la meta de este estudio es Evaluación de los aprendizajes del nivel de Educación Inicial (3 a 5 años) durante la emergencia sanitaria: percepción de los docentes.

Me han indicado también que tendré que responder cuestionarios, lo cual tomará aproximadamente 30 minutos. Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona ni mi representado. De tener preguntas sobre mi participación en este estudio, puedo contactar al correo electrónico mepaspuel@utpl.edu.ec. Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando este haya concluido. Para esto, puedo contactar al correo electrónico mepaspuel@utpl.edu.ec.



Gabriela Carolina Navas Enríquez
c.c.1704322132
Quito, 19 de mayo del 2022

ANEXO 3: CARTA DE CONSENTIMIENTO

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los participantes en esta investigación una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes. La presente investigación es conducida por: MISHHELL ESTEFANIA PASPUEL BENAVIDES, estudiante de la Universidad Técnica Particular de Loja. La meta de este estudio es: **Evaluación de los aprendizajes del nivel de Educación Inicial (3 a 5 años) durante la emergencia sanitaria: percepción de los docentes**

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá completar unas encuestas. Esto tomará aproximadamente 30 minutos de su tiempo.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma.

Desde ya le agradecemos su participación.

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por Inés Esther Ramos Rodríguez. He sido informado (a) de que la meta de este estudio es Evaluación de los aprendizajes del nivel de Educación Inicial (3 a 5 años) durante la emergencia sanitaria: percepción de los docentes.

Me han indicado también que tendré que responder cuestionarios, lo cual tomará aproximadamente 30 minutos.

Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona ni mi representado. De tener preguntas sobre mi participación en este estudio, puedo contactar al correo electrónico mepaspuel@utpl.edu.ec. Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando este haya concluido. Para esto, puedo contactar al correo electrónico mepaspuel@utpl.edu.ec.



Inés Esther Ramos Rodríguez
c.c.1623093117

Quito, 19 de mayo del 2022

ANEXO 3: CARTA DE CONSENTIMIENTO

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los participantes en esta investigación una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes. La presente investigación es conducida por; MISHHELL ESTEFANIA PASPUEL BENAVIDES, estudiante de la Universidad Técnica Particular de Loja. La meta de este estudio es: **Evaluación de los aprendizajes del nivel de Educación Inicial (3 a 5 años) durante la emergencia sanitaria: percepción de los docentes**

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá completar unas encuestas. Esto tomará aproximadamente 30 minutos de su tiempo. La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas. Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Desde ya le agradecemos su participación. Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por Natalia Alejandra Buitrón García. He sido informado (a) de que la meta de este estudio es Evaluación de los aprendizajes del nivel de Educación Inicial (3 a 5 años) durante la emergencia sanitaria: percepción de los docentes.

Me han indicado también que tendré que responder cuestionarios, lo cual tomará aproximadamente 30 minutos. Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona ni mi representado. De tener preguntas sobre mi participación en este estudio, puedo contactar al correo electrónico mepaspuel@utpl.edu.ec Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando este haya concluido. Para esto, puedo contactar al correo electrónico mepaspuel@utpl.edu.ec.



Natalia Alejandra Buitrón García
c.c.1788934563

Quito, 19 de mayo del 2022

ANEXO 3: CARTA DE CONSENTIMIENTO

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los participantes en esta investigación una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes. La presente investigación es conducida por: MISHHELL ESTEFANIA PASPUEL BENAVIDES, estudiante de la Universidad Técnica Particular de Loja. La meta de este estudio es: **Evaluación de los aprendizajes del nivel de Educación Inicial (3 a 5 años) durante la emergencia sanitaria: percepción de los docentes**

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá completar unas encuestas. Esto tomará aproximadamente 30 minutos de su tiempo. La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas. Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Desde ya le agradecemos su participación. Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por Natalia Alejandra Buitrón García. He sido informado (a) de que la meta de este estudio es Evaluación de los aprendizajes del nivel de Educación Inicial (3 a 5 años) durante la emergencia sanitaria: percepción de los docentes.

Me han indicado también que tendré que responder cuestionarios, lo cual tomará aproximadamente 30 minutos. Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona ni mi representado. De tener preguntas sobre mi participación en este estudio, puedo contactar al correo electrónico mepaspuel@utpl.edu.ec. Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando este haya concluido. Para esto, puedo contactar al correo electrónico mepaspuel@utpl.edu.ec.



Inés Esther Ramos Rodríguez |
c.c.1623093117

Quito, 19 de mayo del 2022

ANEXO 3: CARTA DE CONSENTIMIENTO

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los participantes en esta investigación una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes. La presente investigación es conducida por; MISHHELL ESTEFANIA PASPUEL BENAVIDES, estudiante de la Universidad Técnica Particular de Loja. La meta de este estudio es: **Evaluación de los aprendizajes del nivel de Educación Inicial (3 a 5 años) durante la emergencia sanitaria: percepción de los docentes**

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá completar unas encuestas. Esto tomará aproximadamente 30 minutos de su tiempo. La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas. Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Desde ya le agradecemos su participación. Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por Carolina Lucía Pinto Carrera. He sido informado (a) de que la meta de este estudio es Evaluación de los aprendizajes del nivel de Educación Inicial (3 a 5 años) durante la emergencia sanitaria: percepción de los docentes.

Me han indicado también que tendré que responder cuestionarios, lo cual tomará aproximadamente 30 minutos. Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona ni mi representado. De tener preguntas sobre mi participación en este estudio, puedo contactar al correo electrónico mepaspuel@utpl.edu.ec. Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando este haya concluido. Para esto, puedo contactar al correo electrónico mepaspuel@utpl.edu.ec.



Carolina Lucía Pinto Carrera |
c.c.176784934

Quito, 19 de mayo del 2022

Apéndice D Instrumento

ENCUESTA PERFIL SOCIODEMOGRÁFICO

I Bloque

Datos de identificación

Edad: _____

Sexo: F ____ M ____

Título de tercer nivel: _____

Título de cuarto nivel: _____

Nombre de la institución en la que trabaja: _____

Institución: Pública ____ Privada ____ Fiscomisional ____

Provincia: _____ Cantón: _____

Años de experiencia en Educación Inicial: 1 a 5 ____ 5 a 10 ____ 10 a 15 ____

Más de 15 años ____

Subnivel en el que trabajó: ____

Número de niños que se matricularon: _____

Números de niños que culminaron el año escolar: _____

II Bloque o categoría

Evaluación inicial o diagnóstica / Escala	Muy de acuerdo (5)	De acuerdo (4)	Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)	En desacuerdo (2)	Muy en desacuerdo (1)
Durante la emergencia sanitaria, se realizó la evaluación inicial o diagnóstica.					
Durante la emergencia sanitaria, fue de utilidad la evaluación inicial o diagnóstica.					
Durante la emergencia sanitaria, la evaluación inicial o diagnóstica permitió conocer el desarrollo, capacidades y aptitudes de los niños según su edad.					
Durante la emergencia sanitaria, la evaluación inicial o diagnóstica permitió tener una idea clara acerca del estado de salud de cada niño.					
Durante la emergencia sanitaria, la evaluación inicial o diagnóstica permitió conocer el contexto social y familiar de cada niño.					
Durante la emergencia sanitaria, la información que					

se recopiló en la evaluación inicial o diagnóstica permitió desarrollar el trabajo de planificación y adecuar las estrategias.					
--	--	--	--	--	--

Evaluación de proceso o formativa / Escala	Muy de acuerdo (5)	De acuerdo (4)	Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)	En desacuerdo (2)	Muy en desacuerdo (1)
Durante la emergencia sanitaria, se realizó la evaluación de proceso o formativa.					
Durante la emergencia sanitaria, fue de utilidad la evaluación de proceso o formativa.					
Durante la emergencia sanitaria, la evaluación de proceso o formativa se realizó con la frecuencia apropiada.					
Durante la emergencia sanitaria, la evaluación de proceso o formativa permitió obtener información precisa sobre los avances que presentaba cada niño.					
Durante la emergencia sanitaria, la evaluación de proceso o formativa permitió obtener información precisa sobre el comportamiento de cada niño.					

Durante la emergencia sanitaria, la evaluación de proceso o formativa permitió obtener información precisa sobre dificultades que presentaba cada niño.					
Durante la emergencia sanitaria, la evaluación de proceso o formativa permitió detectar dificultades y progresos en el eje de desarrollo y aprendizaje Desarrollo personal y social de cada niño.					
Durante la emergencia sanitaria, la evaluación de proceso o formativa permitió detectar dificultades y progresos en el eje de desarrollo y aprendizaje Descubrimiento del medio natural y cultural de cada niño.					
Durante la emergencia sanitaria, la evaluación de proceso o formativa permitió detectar dificultades y progresos en el eje de desarrollo y aprendizaje Expresión y comunicación de cada niño.					

Evaluación final / Escala	Muy de acuerdo (5)	De acuerdo (4)	Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)	En desacuerdo (2)	Muy en desacuerdo (1)
Durante la emergencia sanitaria, se realizó la evaluación final correspondiente a cada quimestre.					
Durante la emergencia sanitaria, fue de utilidad la evaluación final.					
Durante la emergencia sanitaria, la evaluación final permitió reunir información sistemática y confiable acerca de la etapa de desarrollo en la que se encuentra cada niño.					
Durante la emergencia sanitaria, los instrumentos empleados en los momentos de evaluación inicial y de proceso fueron de utilidad para la recogida de información en la evaluación final y la elaboración de los informes que se entregaron a las familias.					
Durante la emergencia sanitaria, los informes finales permitieron a los padres y					

representantes conocer el desarrollo, aprendizaje y actuación de los niños.					
Durante la emergencia sanitaria, las orientaciones y sugerencias contenidas en los informes finales fueron seguidas por la familia o adultos responsables de los niños.					

Técnicas de evaluación / Escala	Muy de acuerdo (5)	De acuerdo (4)	Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)	En desacuerdo (2)	Muy en desacuerdo (1)
Durante la emergencia sanitaria, la observación permitió obtener información relevante, continua y adecuada sobre el comportamiento específico, destreza, habilidad o actitud de todos los niños.					
Durante la emergencia sanitaria, el diálogo entre el docente y el niño o los niños permitió que alternativamente expresaran las ideas, intereses y emociones en la jornada escolar.					
Durante la emergencia sanitaria, la entrevista					

realizada a los representantes permitió obtener información relevante para conocer a los niños y su contexto.					
---	--	--	--	--	--

Durante la emergencia sanitaria, la observación fue útil para la evaluación de cuál de los siguientes Ejes de desarrollo y aprendizaje:

Desarrollo personal y social _____

Descubrimiento del medio natural y cultural _____

Expresión y comunicación _____

Durante la emergencia sanitaria, el diálogo fue útil para la evaluación de cuál de los siguientes Ejes de desarrollo y aprendizaje:

Desarrollo personal y social _____

Descubrimiento del medio natural y cultural _____

Expresión y comunicación _____

Durante la emergencia sanitaria, cuál de los siguientes instrumentos de evaluación fue el más utilizado para obtener información relevante sobre las destrezas alcanzadas en los ejes y ámbitos de desarrollo y aprendizaje:

Anecdotario _____

Lista de cotejo _____

Escala de estimación o tabla cualitativa de destrezas _____

Portafolio _____

Otro (menciónelo) _____

Durante la emergencia sanitaria, cuál de los siguientes instrumentos de evaluación brindó más información sobre el desarrollo integral de cada niño:

Anecdotario _____

Lista de cotejo _____

Escala de estimación o tabla cualitativa de destrezas _____

Portafolio _____

Otro (menciónelo) _____

Durante la emergencia sanitaria, cuál de los siguientes instrumentos de evaluación, resultó más fácil de aplicar.

Anecdótico _____

Lista de cotejo _____

Escala de estimación o tabla cualitativa de destrezas _____

Portafolio _____

Otro (menciónelo) _____

Durante la emergencia sanitaria, el anecdótico fue útil para obtener información relevante sobre cuál de los siguientes Ejes de desarrollo y aprendizaje:

Desarrollo personal y social _____

Descubrimiento del medio natural y cultural _____

Expresión y comunicación _____

Durante la emergencia sanitaria, la lista de cotejo fue útil para obtener información relevante sobre cuál de los siguientes Ejes de desarrollo y aprendizaje:

Desarrollo personal y social _____

Descubrimiento del medio natural y cultural _____

Expresión y comunicación _____

Durante la emergencia sanitaria, la escala de estimación o tabla cualitativa de destrezas fue útil para obtener información relevante sobre cuál de los siguientes

Ejes de desarrollo y aprendizaje:

Desarrollo personal y social _____

Descubrimiento del medio natural y cultural _____

Expresión y comunicación _____

Evaluación/ Escala	Muy de acuerdo (5)	De acuerdo (4)	Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)	En desacuerdo (2)
El factor virtual afectó la evaluación.				

En el contexto virtual, se evaluó de forma personalizada a los niños.				
En el contexto virtual, la evaluación permitió mejorar el aprendizaje de cada niño.				
En el contexto virtual, se logró un seguimiento cercano, real y efectivo a los niños tal y como lo hacía de forma presencial.				
En el contexto virtual, se consiguió efectuar una realimentación válida, eficaz a los padres y representantes, tal y como lo hacía de forma presencial.				