



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA

La Universidad Católica de Loja

ÁREA SOCIOHUMANÍSTICA LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

TRABAJO DE TITULACIÓN

Estudio de las variables familiares y su relación con las tácticas de resolución de conflictos de pareja, en estudiantes del área biológica de la UTPL

Autor: Ramón Sarango, Miguel Ángel

Directora: Aguirre Burneo, María Elvira

LOJA – ECUADOR

2021



Esta versión digital, ha sido acreditada bajo la licencia Creative Commons 4.0, CC BY-NY-SA: Reconocimiento-No comercial-Compartir igual; la cual permite copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra, mientras se reconozca la autoría original, no se utilice con fines comerciales y se permiten obras derivadas, siempre que mantenga la misma licencia al ser divulgada. <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>

2021

Aprobación del director del Trabajo de Titulación

Loja, 27, de septiembre, del 2021

Magister

Geovanny Eduardo Cuenca Puma

Coordinador de Titulación de Psicología

Ciudad.-

De mi consideración:

El presente Trabajo de Titulación denominado: Estudio de las variables familiares y su relación con las tácticas de resolución de conflictos de pareja, en estudiantes del área biológica de la UTPL, realizado por Miguel Ángel Ramón Sarango ha sido orientado y revisado durante su ejecución, por cuanto se aprueba la presentación del mismo. Así mismo, doy fe que dicho Trabajo de Titulación ha sido revisado por la herramienta antiplagio institucional.

Particular que comunico para los fines pertinentes.

Atentamente,

Dra. PhD. María Elvira Aguirre Burneo

Director de Tesis

CI: 1102131933

Declaración de autoría y cesión de derechos

“Yo, Miguel Ángel Ramón Sarango, declaro y acepto en forma expresa lo siguiente:

- Ser autor del Trabajo de Titulación denominado: Estudio de las variables familiares y su relación con las tácticas de resolución de conflictos de pareja, en estudiantes del área biológica de la UTP, de la Titulación de Psicología, específicamente de los contenidos comprendidos en: Introducción, Capítulo 1. Marco teórico relacionado con el clima social familiar, estilos parentales y tácticas de resolución de conflictos, Capítulo 2. Metodología de la investigación, Capítulo 3. Resultados, Capítulo 4. Discusión de resultados, Conclusiones y Recomendaciones, siendo la Dra. PhD. María Elvira Aguirre Burneo directora del presente trabajo; y, en tal virtud, eximo expresamente a la Universidad Técnica Particular de Loja y a sus representantes legales de posibles reclamos o acciones judiciales o administrativas, en relación a la propiedad intelectual. Además, ratifico que las ideas, conceptos, procedimientos y resultados vertidos en el presente trabajo investigativo son de mi exclusiva responsabilidad.
- Que mi obra, producto de mis actividades académicas y de investigación, forma parte del patrimonio de la Universidad Técnica Particular de Loja, de conformidad con el artículo 20, literal j), de la Ley Orgánica de Educación Superior; y, artículo 91 del Estatuto Orgánico de la UTP, que establece: “Forman parte del patrimonio de la Universidad la propiedad intelectual de investigaciones, trabajos científicos o técnicos y tesis de grado que se realicen a través, o con el apoyo financiero, académico o institucional (operativo) de la Universidad”.
- Autorizo a la Universidad Técnica Particular de Loja para que pueda hacer uso de mi obra con fines netamente académicos, ya sea de forma impresa, digital y/o electrónica o por cualquier medio conocido o por conocerse, sirviendo el presente instrumento como la fe de mi completo consentimiento; y, para que sea ingresada al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública, en cumplimiento del artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Firma:

Autor: Miguel Ángel Ramón Sarango

C.I.: 1105857443

Dedicatoria

El presente trabajo investigativo lo dedico principalmente al ser supremo, omnipotente, omnipresente y omnisciente, por permitir que se desarrolle este acontecimiento muy importante en mi vida, y darme la fuerza para finalizar este proceso y obtener una de mis metas propuestas.

A mis padres, por su amor, trabajo y apoyo incondicional durante mi formación profesional, este triunfo es principalmente suyo.

También quiero dedicar este trabajo a mis hermanos, por su valioso aporte humano durante toda la carrera.

Finalmente quiero dedicar este trabajo a incomparables colegas, compañeras/os de esta larga travesía, a todos mis amigos/as, y demás relaciones interpersonales que en algún momento fueron parte fundamental del proceso.

Agradecimiento

Agradezco a Dios y a mis padres, quienes me han formado en valores del humanismo de Cristo y han sido valientes y capaces de llevar a cabo mi desarrollo humano.

También quiero agradecer a mis hermanos, que siempre han estado apoyándome en la medida de sus posibilidades y circunstancias.

Agradezco a todos los docentes de la carrera de Psicología quienes con mucha pedagogía han compartido sus conocimientos para mi formación académica, de manera especial, a la Dra. PhD. María Elvira Aguirre, directora de mi trabajo de fin de titulación quien me ha guiado con su paciencia y responsabilidad en todo el proceso.

Finalmente agradezco a la Universidad Técnica Particular de Loja por brindarme un espacio para desarrollarme profesionalmente, ética y culturalmente.

Índice de Contenido

| | |
|--|-----|
| Carátula..... | I |
| Aprobación del director del Trabajo de Titulación | II |
| Declaración de autoría y cesión de derechos | III |
| Dedicatoria..... | V |
| Agradecimiento..... | VI |
| Índice de Contenido | VII |
| Indice de Tablas | IX |
| Índice de Figuras | X |
| Resumen | 1 |
| Abstract..... | 2 |
| Introducción | 3 |
| Capítulo uno | 5 |
| Marco Teórico | 5 |
| 1.1. Clima social familiar | 5 |
| 1.1.1. Definiciones de familia..... | 5 |
| 1.1.2. Tipos de familia..... | 6 |
| 1.1.3. Ciclo vital familiar | 7 |
| 1.1.4. Modelos teóricos de familia | 9 |
| 1.1.5. Clima social familiar | 10 |
| 1.1.5.1. Dimensiones del clima social familiar | 10 |
| 1.1.6. Influencia del clima familiar en hijos jóvenes..... | 12 |
| 1.2. Estilo Parental..... | 12 |
| 1.2.1. Definiciones | 12 |
| 1.2.2. Características de los estilos parentales | 13 |
| 1.2.3. Tipos de estilos parentales | 14 |
| 1.2.4. Importancia de los estilos parentales en la crianza de los hijos..... | 15 |
| 1.2.5. Relaciones parentales con hijos jóvenes..... | 16 |
| 1.3. Tácticas de la resolución de conflictos en pareja | 17 |
| 1.3.1. Relaciones de parejas jóvenes | 17 |
| 1.3.2. Factores asociados a los conflictos de pareja | 19 |
| 1.3.3. Tipos de conflictos de pareja..... | 21 |
| 1.4 Estrategias para la resolución de conflictos en la pareja | 22 |
| Capítulo dos | 24 |
| Metodología..... | 24 |
| 2.1. Objetivos..... | 24 |
| 2.1.1. Objetivo General | 24 |

| | |
|--|----|
| 2.1.2. Objetivos Específicos | 24 |
| 2.2. Preguntas de investigación..... | 24 |
| 2.3. Diseño de investigación | 24 |
| 2.4. Definición de las variables de estudio..... | 25 |
| 2.5. Población y muestra de estudio | 28 |
| 2.6. Instrumentos de recogida de información | 29 |
| 2.6.1. Cuestionario socio demográfico | 29 |
| 2.6.2. Ficha técnica de Escala Clima Social Familiar – FES..... | 29 |
| 2.6.3. Escala para la evaluación del Estilo Educativo Parental | 30 |
| 2.6.4 Escala de Tácticas de Resolución de Conflictos | 31 |
| 2.7 Procedimiento..... | 32 |
| Capítulo tres | 34 |
| Resultados..... | 34 |
| 3.1 Perfil personal y familiar de los estudiantes universitarios..... | 34 |
| 3.1.1 Aspectos socio demográficos | 34 |
| 3.1.2 Aspectos familiares..... | 41 |
| 3.1.2.1 Clima Social Familiar | 41 |
| 3.1.2.2 Estilo Parental..... | 43 |
| 3.2 Relación entre las variables familiares: clima familiar y estilo parental, con las tácticas de resolución de conflictos en la relación de pareja..... | 44 |
| 3.2.1 Resultados de Escala de Tácticas de resolución de conflictos en la relación de pareja (M-CTS)..... | 44 |
| 3.2.2 Resultados de la relación entre variables familiares: clima familiar con las Tácticas de resolución de conflictos en la relación de pareja (M-CTS)..... | 46 |
| 3.2.3 Resultados de la relación entre variables familiares: estilo parental con las Tácticas de resolución de conflictos en la relación de pareja (M-CTS)..... | 50 |
| Capítulo cuatro..... | 53 |
| Discusión | 53 |
| Conclusiones | 57 |
| Recomendaciones | 58 |
| Referencias..... | 59 |
| Apéndice | 68 |
| Apéndice 1:..... | 68 |
| Consentimiento informado..... | 68 |
| Apéndice 2:..... | 70 |
| Cuestionario Socio-demográfico..... | 70 |
| Apéndice 3:..... | 71 |

| | |
|---|-----------|
| Escala de “Clima Social Familiar – FES” | 71 |
| Apéndice 4: | 74 |
| Escala Estilo Educativo de Padres y Madres | 74 |
| Apéndice 5: | 77 |
| Cuestionario de Tácticas de Resolución de Conflictos | 77 |

Indice de Tablas

| | |
|--|-----------|
| Tabla 1 Tipos de Familia | 6 |
| Tabla 2 Modelos de Familia | 9 |
| Tabla 3 Dimensiones y subescalas del clima social familiar | 11 |
| Tabla 4 Tipos de Estilos Parentales | 14 |
| Tabla 5 Conceptualización de las variables utilizadas en el estudio | 26 |
| Tabla 6 Criterios de inclusión y exclusión..... | 28 |
| Tabla 7 Cuestionario socio-demográfico | 29 |
| Tabla 8 Escala de Clima Social Familiar – FES | 29 |
| Tabla 9 Escala para la evaluación del estilo educativo parental..... | 30 |
| Tabla 10 Escala de Tácticas de Resolución de Conflictos..... | 31 |
| Tabla 11 Edades de estudiantes del área biológica..... | 34 |
| Tabla 12 Sexo | 35 |
| Tabla 13 Estado Civil | 35 |
| Tabla 14 Tipo de relación actual..... | 36 |
| Tabla 15 Tiempo con la pareja actual o última | 36 |
| Tabla 16 Con quién vive el estudiante..... | 37 |
| Tabla 17 Persona que apoya económicamente al estudiante | 37 |
| Tabla 18 Persona que depende económicamente del estudiante..... | 38 |
| Tabla 19 Nivel socio económico | 38 |
| Tabla 20 Carrera que cursa | 39 |
| Tabla 21 Ciclo Académico..... | 40 |

| | |
|--|----|
| Tabla 22 Ocupación principal..... | 40 |
| Tabla 23 Relación entre trabajo y carrera | 41 |
| Tabla 24 Clima Social Familiar - FES | 42 |
| Tabla 25 Estilo Educativo Parental | 43 |
| Tabla 26 Tácticas de Resolución de Conflictos (M-CTS) – víctima / personal..... | 45 |
| Tabla 27 Tácticas de Resolución de Conflictos (M-CTS) – agresor / pareja..... | 45 |
| Tabla 28 Relación entre Clima Familiar (FES) – Dimensión Relaciones con Tácticas de Resolución de Conflictos (M-CTS) | 46 |
| Tabla 29 Relación entre Clima Familiar (FES) – Dimensión Desarrollo con Tácticas de Resolución de Conflictos (M-CTS) | 48 |
| Tabla 30 Relación entre Clima Familiar (FES) – Dimensión Estabilidad con Tácticas de Resolución de Conflictos (M-CTS) | 49 |
| Tabla 31 Estilos Parentales y Tácticas de Resolución de Conflictos (M-CTS) | 50 |

Índice de Figuras

| | |
|--|----|
| Figura 1 Edad de los estudiantes | 34 |
| Figura 2 Perfil personal y familiar de los estudiantes participantes..... | 44 |

Resumen

El objetivo de la presente investigación es evaluar la relación de los factores psicosociales asociados a la familia, con las estrategias que utilizan en pareja, los estudiantes universitarios para la resolución de conflictos.

El enfoque de la investigación es cuantitativo, utilizando un diseño de tipo exploratorio, descriptivo y correlacional, en una muestra de 168 estudiantes del área biológica de la Universidad Técnica Particular de Loja.

Los resultados obtenidos manifiestan que existe relación entre las variables familiares y las tácticas de resolución de conflictos, particularmente, como factor protector a respuestas de agresión física leve: la cohesión familiar y la estabilidad (organización y control), mientras que el control psicológico como estilo de crianza parental, se relaciona moderadamente de manera positiva con todos los tipos de agresión en las tácticas de resolución de conflictos en pareja.

Las variables familiares que influyen en el modo de resolución de conflictos de pareja en los estudiantes universitarios permite una visión más amplia del fenómeno y motiva al desarrollo de más investigaciones en torno al tema para posibles intervenciones en el campus universitario

Palabras clave: Clima Social Familiar, Estilos Parentales, Tácticas de Resolución de conflicto.

Abstract

The objective of this research is to evaluate the relationship of psychosocial factors associated with the family and the strategies used by university students as a couple for conflict resolution.

The research approach is quantitative, using an exploratory, descriptive and correlational design, in a sample of 168 students from the biological area of the Universidad Técnica Particular de Loja.

The results obtained show that there is a relationship between family variables and conflict resolution tactics, particularly as a protective factor to mild physical aggression responses: family cohesion and stability (organization and control), while psychological control as a parental parenting style, is moderately positively related to all types of aggression in conflict resolution tactics in couple.

The family variables that influence the mode of solving couple conflicts in university students allows a broader vision of the phenomenon and motivates the development of more research on the subject for possible interventions on the university campus.

Key words: Family Social Climate, Parental Styles, Conflict Resolution Tactics.

Introducción

El presente estudio revela la influencia que tienen los factores psicosociales asociados a la familia (clima social familiar y estilos parentales), con las estrategias de resolución de conflictos que utilizan los estudiantes del área biológica de la UTPL, en las relaciones de pareja. Se cumplió con el primer objetivo de establecer el perfil personal y familiar, así mismo, se encontraron correlaciones significantes entre el clima social familiar, los estilos parentales, frente a las tácticas de resolución de conflicto en pareja.

El desarrollo de esta investigación se vio respaldado en gran medida por el equipo ORIEDUC de la UTPL; oportunamente por docentes y estudiantes del área biológica que fueron parte de la muestra invitada para la recolección de datos. Sin embargo, los limitantes que desafiaron la realización del trabajo, fueron la poca cobertura de participación voluntaria.

Si bien es cierto, la importancia de la familia en las relaciones de pareja de los hijos se ha venido estudiando a lo largo del tiempo; la evidencia reciente señala que, si los jóvenes perciben relaciones conflictivas en el hogar, es probable que las estrategias negativas se repliquen en sus relaciones de pareja (Ortega et al., 2018; Espinoza et al., 2019).

La influencia de los estilos es tal, que predicen la conformación de relaciones de pareja en donde exista dependencia emocional, en conjunto con abuso psicológico (Momeñe & Estévez, 2018).

Así también, la literatura menciona que las parejas que ejercen el diálogo y la comunicación como estrategias de negociación, la empatía juega un papel fundamental en la resolución de conflictos de pareja (Benavente Costabal & Rivera Ottenberger, 2016).

En efecto, la importancia de la presente investigación radica en que varios de los estudios antes señalados manifiestan que tanto el clima social familiar y los estilos parentales influyen en el comportamiento de los individuos. Haciendo referencia específicamente a los jóvenes o adultos emergentes, que en gran parte conforma la población universitaria, los

estudios señalan que las tácticas de resolución de conflictos en pareja, guardan relación con el estilo parental de crianza y con el ambiente familiar en dónde se desarrollan.

Por otro lado, es importante señalar que para una mejor comprensión, el estudio se divide en cuatro capítulos, el primero, trata toda la literatura científica que es el marco de referencia de la presente investigación, donde se exponen temas relacionados a la familia, sus componentes e influencia en hijos jóvenes, la diversidad de relaciones en el modo de crianza parental y su influencia en universitarios, así como también las relaciones de pareja jóvenes, sus connotaciones, conflictos y estrategias de resolución. Posteriormente, en el capítulo dos se indica la metodología aplicada, que, en síntesis, tuvo un enfoque cuantitativo, exploratorio, descriptivo y correlacional; con la obtención de datos mediante la plataforma Survey Monkey, por la cuales se aplicaron las escalas de clima social familias (FES) y estilos parentales; previa a la sensibilización dada los estudiantes durante la clase virtual. El análisis estadístico correlacional se realizó mediante el coeficiente de correlación de Pearson y se analizó en el capítulo tres, y discutieron los resultados obtenido en el capítulo cuatro, y, al final del trabajo se presentan conclusiones y recomendaciones de este trabajo, bibliografía y finalmente los apéndices.

Capítulo uno

Marco Teórico

1.1. Clima social familiar

1.1.1. *Definiciones de familia*

Debido a los diferentes enfoques y disciplinas que estudian a la familia, es difícil contar con una sola definición. En todos los grupos humanos la familia está presente como unidad básica, el valor que se le otorga es vital y su desarrollo se relaciona con la dinámica del entorno social que representa (Benítez Pérez, 2017). A decir de Vassallo Cruz (2019) la familia es el fundamento de la sociedad, puesto que, es aquí donde el ser humano se forma y desarrolla, además, una de las fortalezas de este grupo es la humanización de sus miembros. También, la familia es considerada el marco referencial para el desarrollo de la niñez, pues se organiza con base a las prácticas de crianza heredadas de las generaciones antecesoras (López y Guaimaro, 2016).

En el campo de la Psicología, Valladares González (2008) considera que la familia es la institución base para el mantenimiento de la especie humana, con organización jerárquica, donde los adultos cumplen roles como el cuidado de los hijos, para garantizar el desarrollo de procesos psicológicos en la formación de la personalidad, autonomía, identidad, socialización, etc.

De igual manera, se considera que los integrantes del sistema familiar están formando a la vez subsistemas dentro del hogar, en dónde cada miembro adopta diferentes niveles jerárquicos, y es recíproco en la interacción con más subsistemas familiares; a esto se suma que la estructura familiar está inmersa en un sistema social abierto en constante transformación, donde se desarrolla y finalmente se adapta para fomentar el crecimiento psicosocial de cada miembro (Minuchin, 2004).

Además, para Fuster y Musitu (2000) la familia es una estructura que está ligada a cambios en una sociedad donde las transformaciones son cada vez más evidentes, por lo que

deja de ser una unidad inmutable en constante proceso de cambio. Por ende, a decir de Rodrigo y Palacios (1998), la familia es un grupo social dinámico donde las personas comparten las mismas metas vitales y se producen fuertes sentimientos de pertenencia, compromiso, intimidad, reciprocidad y dependencia.

Una definición integradora, que considera la mayoría de características y aspectos relacionados a la familia, es la propuesta por la Asamblea Mundial de la Salud (2004) que señala a la familia como el organismo social primordial que une a personas por consanguinidad o por elección en una unidad doméstica donde en primera instancia se establece el comportamiento y las decisiones.

Consecuentemente, definir la familia como tal abarca factores contextuales y multimodales, por eso llegar a un consenso no resulta complejo, puesto que, en la sociedad, la familia cumple un rol elemental y trascendental en su funcionalidad y vitalidad.

1.1.2. Tipos de familia

Considerando la diversidad cultural, se evidencia que existen varios tipos de familia, de manera especial en la última década han surgido nuevas tipologías que consideran la estructura interna, crianza de los hijos y su desempeño paternal o maternal (Escobari Cardozo, 2017); como marco de referencia, se identifican algunos tipos de familia que están presentes y que tiene diversas características y definición, se detallan en la *tabla 1*.

Tabla 1

Tipos de Familia

| Tipología | Definición |
|------------------|---|
| Nuclear | Conformada por padre, madre e hijos no adultos. Cuando los hijos alcanzan la edad adulta, forman otro sistema nuclear y la familiar originaria se reduce a la pareja inicial (madre y padre). |
| Extensa | Conviven varias descendencias de todas las generaciones que posean representantes vivos, cónyuges consanguíneos afines e hijos no adultos de todas las parejas conyugales. |

| | |
|---------------------|--|
| Troncal | Uno de los hijos se casa y sigue viviendo con sus padres. El resto de hijos conforman otro sistema familiar. |
| Monoparental | Madre con hijos o Padre con hijos. |
| Reconstituida | Padre y Madre, uno o ambos divorciados o viudos, que tienen hijos de su anterior unión. También conocida como Binuclear. |
| Acogida Temporal | Padre o Madre que acoge a un niño de forma transitoria, debido a factores que suponen un riesgo en su entorno (violencia, carencia extrema, etc). Y así, evita la institucionalización temprana del infante. |
| Adoptivas | Padres e hijos unidos legalmente y no biológicamente; alternativa para la protección infantil. |

Nota: Adaptado de Gervilla (2010); Jaar & Córdova (2017); Palavecino et al. (2015).

Siendo así, se evidencia varios tipos de familia lo que permite su estudio con precisión, facilitando la identificación de características importantes para el conocimiento del desarrollo de los individuos que la conforman.

1.1.3. Ciclo vital familiar

El ciclo vital familiar hace referencia a las etapas por las que una familia atraviesa desde la conformación de la pareja, hasta a muerte de uno de los conyugues, siendo generalmente, acontecimientos viables y predecibles (Jiménez Hernández et al., 2021). Sin embargo, los cambios constantes de las últimas décadas en la sociedad, conllevan a reformular la concepción del ciclo vital familiar, Semenova Moratto et al. (2015) mencionan que existen factores que intervienen en estos cambios, como la tasa de natalidad baja, mayor esperanza de vida, rol de la mujer moderna, el incremento de familias monoparentales, adoptivas y parejas de hecho y homosexuales.

A pesar de ello, es importante tener presente que la mayoría de familias poseen un ciclo vital, con las siguientes etapas definidas, tal como lo presenta por Polo y Carpio (2018):

1. *Etapas de formación de la pareja:* Requiere de la independencia emocional de la familia de origen, además del planteamiento de objetivos personales y de un autoconcepto definido para generar estabilidad en la pareja.

2. *Etapa de expansión:* Consiste en el inicio de la crianza del primer hijo, y repercute en todo el entorno familiar, generando nuevas categorías, como: padres, tíos, abuelos, primos, etc.
3. *Etapa de consolidación y apertura:* En esta etapa se experimenta el desarrollo biológico y psicosexual de los hijos. La unión matrimonial se consolida y amplía.
4. *Familia plataforma de lanzamiento:* Es la aceptación de varias entradas y salidas del sistema familiar, como la salida de un hijo por trabajo o matrimonio. La función de los padres radica en hacer cumplir el proceso natural de partida de los hijos.
5. *Familia de edad media:* Los padres vuelven a estar solos, como la pareja inicial. En esta etapa los cónyuges tienen la tarea de redescubrir su relación en el nuevo contexto, es decir no tener el rol de padres; por otra parte, la relación padres e hijos se reestructura.
6. *Familia anciana:* Etapa en que los roles cambian; ahora los hijos se encargan del cuidado de los padres ancianos, que dependen de alguien más para desempeñar sus funciones vitales.
7. *Viudez:* Es la etapa en que uno de los cónyuges muere primero y el que queda vivo enfrenta problemas de utilidad y soledad por lo que es importante verse inmerso en las funciones del hogar. En algunos ciclos vitales los hijos envían a un lugar de cuidado a los padres para que otros cuiden de ellos.

Cabe mencionar, que las etapas del ciclo vital familiar son pilares fundamentales en la comprensión evolutiva de la familia, ya que, la trayectoria familiar moldea al individuo especialmente en situaciones potenciales de crisis, para recuperar su equilibrio, (Lovo, 2020). En consecuencia, el ciclo vital familiar engloba las etapas importantes en que se desarrolla la vida de la mayoría de los miembros de la familia a la que pertenece.

1.1.4. Modelos teóricos de familia

Los modelos familiares han evolucionado a lo largo de la historia debido a factores económicos, sociales, culturales, políticos, etc. (Moreno-García et al., 2016). Para Nardone et al. (2003) existen seis tipos, expuestos en la *tabla 2*.

Tabla 2

Modelos de Familia

| Modelo | Descripción |
|-----------------------|---|
| Hiperprotector | Padres que sobreprotegen a los hijos, considerándolos frágiles. |
| Democrático-permisivo | Ausencia de jerarquías, padres e hijos son amigos. Las decisiones se dialogan para llegar a un consenso. |
| Sacrificante | El sacrificio es considerado como comportamiento idóneo. Padres altruistas con sus hijos. |
| Intermitente | Fluctuación de un modelo a otro, no hay una dirección absoluta. Los padres son rígidos, a la vez que pueden revalorizar o descalificar a las conductas de sus hijos. |
| Delegante | Los padres delegan a los demás su papel de guía a los hijos. |
| Autoritario | Padre rígido. Madre mediadora. Principios familiares absolutos. |

Nota: Adaptado de Nardone et al., 2003

Por otro lado, es importante considerar que cada vez es más notorio la eliminación de los modelos tradicionales, emergiendo con mayor fuerza nuevos en los que la estructura conyugal, paternal, filial y fraternal se configuran de diferente manera, al igual que el funcionamiento y restructuración de los roles de hombre y mujer en el hogar. La educación es otro factor que cambia constantemente, con valores “en tendencia” que cada vez surgen en una sociedad diversa; y por qué no considerar también los cambios biológicos en la procreación, con nuevos métodos y formas que podrían cambiar totalmente los modelos familiares, pero que aún están en desarrollo y debate ético (Valdivia Sánchez, 2008).

Por ende, los modelos familiares son un marco de referencia, con una base teórica que permite comprender los diversos contextos reestructurados y modificados en los que podrían encontrarse las familias.

1.1.5. Clima social familiar

El clima social familiar, es un constructo estudiado por Moos y Trickett (1984), quienes lo consideran como el ambiente psicológico en que se lleva a cabo interrelaciones entre los miembros del hogar, que influyen significativamente en el comportamiento y cumplimiento de roles, para la adquisición de conductas y logro del bienestar.

Para Pi Osoria y Cobián Mena (2016), la importancia del clima social familiar se evidencia en la influencia que tiene en el desarrollo de habilidades intrapersonales e interpersonales, lo que conlleva al correcto afrontamiento de situaciones complejas; además el clima social familiar se relaciona con la promoción de sentimientos y actitudes para el desarrollo integral del individuo. Por ende, el clima social familiar es un factor muy importante a considerar en el estudio del ajuste biopsicosocial al ambiente familiar en el que están inmersos, siendo así, a decir de Méndez-Omaña y Jaimes-Contreras (2018), este constructo es uno de los más estudiados y relevantes, ya que facilitan el estudio contextual del comportamiento humano mediante tres dimensiones fundamentales.

1.1.5.1. Dimensiones del clima social familiar. Para el estudio del clima social familiar es necesario considerar el desarrollo de habilidades sociales, relaciones interpersonales y estabilidad en la comunicación social. Las dimensiones del clima social familiar son propuestas para evaluar la dinámica del ambiente familiar y de sus miembros; Vargas Rubilar (2009) menciona concretamente las siguientes dimensiones :

- *Relaciones:* evalúa el grado de comunicación, libre expresión e interacción conflictiva entre los miembros de la familia.
- *Desarrollo:* Evalúa los procesos de autoconciencia para el desarrollo personal, para conocer si son fomentados o no en el hogar.

- *Estabilidad*: Mide la organización y estructura de la familia, evaluando el grado de control que ejercen los miembros de la familia sobre otros.

A decir de Chuquimajo Huamantumba (2017), la dimensión *relaciones* tiene concordancia con el nivel de cohesión familiar, la expresión positiva o negativa de los sentimientos y el conflicto como la comunicación de malestar o problemas en la familia; por su parte la dimensión *desarrollo* se encuentra integrada por áreas como la autonomía (decisión libre), actuación (implicación en actividades académicas o laborales), intelectual, cultural, social y moral religiosa; y por último la dimensión *estabilidad* integra la organización (interés y compromiso en elaborar actividades) y el control (reglamento de convivencia familiar).

Tabla 3

Dimensiones y subescalas del clima social familiar

| Dimensiones | Definición | Sub escalas |
|--------------------|--|--|
| Relaciones | Grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia y grado de interacción conflictiva | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Cohesión (CO) ➤ Expresividad (EX) ➤ Conflicto (CT) |
| Desarrollo | Importancia de ciertos procesos de desarrollo personal, fomentados por la vida en común. | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Autonomía (AU) ➤ Actuación (AC) ➤ Intelectual- Cultural (IC) ➤ Social- Recreativo (SR) ➤ Moralidad-Religiosidad (MR) |
| Estabilidad | Estructura y organización de la familia, grado de control que ejercen unos miembros sobre otros. | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Organización (OR) ➤ Control (CN). |

Nota: Adaptado de Vargas Rubilar (2009)

Por tanto, las dimensiones del clima social familiar permiten medir el desarrollo psicosocial de los individuos, Cantero et al. (2015) mencionan que cuando hay un adecuado ámbito afectivo-social entre los miembros de la familia, en la dimensión de relaciones se reflejarían puntajes altos en la expresividad, cohesión y un bajo conflicto.

1.1.6. Influencia del clima familiar en hijos jóvenes

Los estudios en relación a la influencia que tiene el clima familiar en los hijos jóvenes, dependen de cada contexto en el que se sitúen; Ortega Silva et al., (2018) aseguran que la percepción que tienen los hijos sobre su familia, es un marco de referencia para replicar idénticas conductas en la elección de pareja y en la resolución de conflictos.

A decir de Florentini (2018), los adultos emergentes universitarios de la selva peruana provenientes de familias disfuncionales, tienen 1,9 más posibilidades de agresividad, y de no adecuarse a las normas de la sociedad (1,6 veces más); este resultado como indicio de la influencia del clima familiar en el desarrollo de conductas de hijos jóvenes. Por otra parte, los hijos jóvenes provenientes de hogares donde se fomenta la autonomía y apoyo parental promueven una mejor calidad de las relaciones con la pareja (Del Toro-Pérez et al., 2018).

La influencia que el clima familiar ejerce en los hijos jóvenes es significativamente importante para el desarrollo biopsicosocial en ámbitos sociales, donde la comunicación cumple un rol fundamental.

1.2. Estilo Parental

1.2.1. Definiciones

La familia es una estructura fundamental, en la que influye un sinnúmero de aspectos que pueden propiciar el desarrollo y crecimiento efectivo de sus miembros, entre ellos principalmente se encuentran los estilos parentales, definidos como un conjunto amplio de actitudes que se transmiten hacia los hijos, creando en conjunto un clima emocional donde se reflejan los comportamientos de los progenitores (Darling y Steinberg, 1993).

Según Climent (2009) los estilos parentales hacen referencia a aquellas respuestas de los padres hacia sus hijos frente a situaciones cotidianas, éstos estilos por tanto, actúan como base fundamental en el aprendizaje, comportamientos y vínculos que establecerán a futuro con su medio. Por otro lado, tomando en consideración los estilos parentales, la familia puede comunicar a su modo, situaciones o exigencias que necesitan ser cumplidas, tales

como conductas, obligaciones o responsabilidades en sus actividades diarias e inclusive, el cumplimiento de éstas dentro de otros contextos diferentes al de la familia (Acosta-Muñoz et al., 2015).

El estilo parental es una estrategia definida y empleada por cada progenitor en la crianza de sus hijos, es decir, el desarrollo de relaciones y actitudes que se transmiten entre padres e hijos tienen como objetivo construir un adecuado clima emocional (Montes et al., 2019). Por ello, el estudio de los estilos parentales, permite entender las actitudes y comportamientos amplios y diversos de los cuidadores, y cómo influyen dichas conductas en el desarrollo normal o anormal de los niños. Es así, que las conductas parentales tienen un papel importante en las formas de expresarse y comunicarse, ya sea con un lenguaje corporal o verbal, que si es inefectivo, predispone comportamientos negativos o una mala adaptación en sus hijos (Richaud et al., 2013).

Las diversas conceptualizaciones de estilos parentales, dejan claro que los padres son propulsores de conductas que ayudan en el desarrollo óptimo de sus hijos a futuro, tales como comportamientos y estrategias para adaptarse a su medio externo, adicional a ello, impulsan el mantenimiento de un buen clima emocional.

1.2.2. Características de los estilos parentales

Las características de los estilos parentales, a decir de Darling y Steinberg (1993), se centran en tres componentes: relación emocional entre padres e hijos, prácticas y comportamientos de los padres, y sistema de creencias de los progenitores. Para Climent (2009), hay dos aspectos: *apoyo parental*, refiriéndose a la aceptación, ayuda y comprensión que expresan los padres hacia sus hijos y, por otro lado, al *control parental*, que alude a la supervisión, cumplimiento de normas y conductas apropiadas que se deben tener dentro del hogar.

Por otro lado, a decir de Ishak et al. (2012) existen dos elementos primordiales en el estilo parental:

1. *Capacidad de respuesta que tienen los padres*, que se relaciona con la calidez o apoyo parental que se fomenta de manera intencional para el desarrollo de la individualidad, autorregulación y autoafirmación, a través del apoyo, atención de necesidades y demandas especiales de los hijos.
2. *Exigencia de los padres*, hace énfasis en el control del comportamiento, es decir tomando en cuenta demandas de madurez, supervisión, esfuerzos disciplinarios y disposición para enfrentar al hijo que desobedece.

Vergara Hernández (2017) refiere que los padres no presentan actualmente un estilo definido pues, influye en ellos diversos aspectos para sus prácticas parentales, comparativamente hablando, lo que los padres consideraban acciones sujetas a castigo, ahora podrían optar por nuevas formas de crianza.

En suma, a lo largo del tiempo se han propuesto distintas perspectivas para la comprensión de los estilos parentales y la influencia que podrían ejercer en el desarrollo de conductas adaptativas o inadaptativas en las distintas etapas del desarrollo del ser humano.

1.2.3. Tipos de estilos parentales

Existen diversos aspectos a considerar en la familia, entre ellos, los estilos parentales, que influyen en el desarrollo de los hijos; por ello, Baumrind (1991), citado en Capano y Ubach (2013) propone varios estilos educativos como el autoritario, permisivo y democrático, en función del control que ejercen los padres sobre los hijos. Por su parte, Montoya-Castilla et al. (2016) y Montes et al. (2019) toman como referencia la clasificación anterior, e incluyen el estilo parental “negligente”, tal como se describe en la tabla 4.

Tabla 4

Tipos de Estilos Parentales

| Estilos Parentales | Baumrind, (1966, 1971, 1989) | Montes et al., (2019) |
|---------------------------|--|--|
| Autoritario | Exigencia constante y poca respuesta ante las necesidades de los hijos puede reflejarse con castigos físicos, verbales y altos niveles de control. | Baja sensibilidad, exigencia de obediencia, poco diálogo y el uso de castigos. |

| | | |
|--------------------|---|--|
| Permisivo | No existen demasiadas restricciones por parte de los padres, mayor receptividad ante las necesidades y altos niveles de afecto. | Alta sensibilidad, poca exigencia e inclusive, muy condescendiente. |
| Democrático | Niveles medios de control, énfasis en negociación, responsabilidades individuales y razonamiento. | Mayor autonomía, sensibilidad, apertura a opiniones y al diálogo. |
| Negligente | | Baja calidez y exigencia. Poco compromiso, autonomía y atención en necesidades de los hijos. |

Nota: Adaptado de Montoya-Castilla et al. (2016); Montes et al. (2019).

De los estilos parentales señalados, al menos uno de ellos se encuentra presente en la familia, y a su vez, puede depender de variados factores: número de hijos, género, orden de hijos, salud y ámbitos social, cultural y religioso de la familia (Jorge & González, 2017).

En este sentido, con base en esta tipología, los hijos con padres autoritarios poseen autocontrol, y son más susceptibles a cumplir normas, así como desarrollan buen ajuste psicosocial (Sáez Sotomayor y Sepúlveda Obreque, 2016). Por su parte, aquellos hijos con padres indulgentes son respetuosos, socialmente hábiles y poseen un buen autoconcepto familiar y académico; los autoritarios tienen menor autoestima y resentimiento hacia sus padres y; los negligentes, discuten, tienen bajas calificaciones y problemas emocionales (Padrós Blázquez, 2020).

Es así que, los padres pueden conjugar varios estilos de acuerdo a la etapa evolutiva de sus hijos, considerando la manera más apropiada para llevar a cabo la crianza, con la finalidad de evitar comportamientos demasiados coercitivos que lleguen a afectar o promover conductas negligentes en las que no se perciba el apoyo parental, etc.; dicho de otro modo, se debe balancear los comportamientos y desarrollar aquellos que se adapten mejor a la situación.

1.2.4. Importancia de los estilos parentales en la crianza de los hijos

La familia como núcleo central primario del desarrollo, se ve fuertemente influenciada por las prácticas parentales en la crianza de sus hijos. Según Silva (2015) su importancia

radica en estilos llenos de afecto y cercanía como indicadores de un sano desarrollo, efectivas relaciones sociales y funcionamiento familiar.

Así mismo, los padres involucrados en las actividades de sus hijos, que disponen mayor tiempo para ellos y mantienen una interacción constante, promueven en el niño o adolescente una mejora en aspectos académicos e inclusive, en su desarrollo cognitivo (Ortiz-Zavaleta y Moreno-Almazán, 2016). Aquellos estilos parentales influyen en el desarrollo evolutivo y su adaptación a diferentes contextos a lo largo de su vida. Por otro lado, si el estilo empleado es coercitivo puede impulsar comportamientos negativos exteriorizados como agresividad y baja adaptación, sin embargo, si las conductas de los padres son positivas, promueven una buena autorregulación emocional y mayor resiliencia psicológica (Montoya-Castilla et al., 2016).

En consecuencia, los estilos parentales tienen una influencia significativa en el desarrollo posterior de los hijos, ya sea en su estabilidad psicoemocional, autonomía, relaciones sociales, estrategias de afrontamiento y la adaptación a diversos contextos, los cuales se manifiestan de forma efectiva de acuerdo al tipo de estilo parental empleado por los progenitores.

1.2.5. Relaciones parentales con hijos jóvenes

La juventud es una etapa caracterizada por diversos cambios que pueden desencadenar ambivalencias y dificultades para conseguir un equilibrio de sí mismo y ser parte de la sociedad. Dentro de la familia, el tipo de relaciones parentales que se lleve a cabo, influyen en la adquisición de herramientas adecuadas para que los jóvenes puedan enfrentarse a cambios en esta nueva etapa. Además, algunos padres se muestran renuentes a cambiar su rol protector y dar apertura a la autonomía, libertad y confianza, predisponiendo a la rebeldía y enfrentamiento, es así que es crucial exteriorizar confianza al joven durante este periodo de transición (Maldonado y Ortega, 2015).

Una de las creencias negativas sobre esta etapa, alude al deterioro del clima familiar, pues existe un cambio importante en la transición de la niñez a la juventud, por ello, es necesario establecer nuevas adaptaciones para propiciar mejores interacciones y un sistema familiar estable (Oliva, 2006).

A pesar de las concepciones negativas sobre la relación entre padres e hijos jóvenes, dada la baja expresión afectiva y de comunicación que genera una barrera limitante para sus progenitores, existen formas de hacer efectivo su manejo.

La influencia de la familia en la forma de relacionarse con sus hijos, predispone una serie de conductas futuras; la falta de implicación, mala comunicación entre otros, se vinculan posteriormente a que los jóvenes se relacionen con amigos conflictivos y se involucren en conductas de riesgo, mientras que, a mayor apoyo percibido, se relaciona con menor asociación frente a estas conductas (Rodrigo et al., 2004).

A decir de Casullo (2018), si los jóvenes perciben que sus necesidades psicológicas están cubiertas, afrontan de forma positiva los conflictos, pero, si éstas son desatendidas, responderán de modo pasivo y rígido.

Por lo tanto, el tipo de vínculo entre padres e hijos permite que se genere un mejor autocontrol en situaciones de riesgo y conductas de autocuidado, esenciales en el desarrollo de la etapa vital de la juventud.

1.3. Tácticas de la resolución de conflictos en pareja

1.3.1. Relaciones de parejas jóvenes

Las relaciones de pareja se han considerado a lo largo del tiempo como un tema amplio de investigación, por ello, es necesario entender desde el constructo teórico, aquellos aspectos que están presentes dentro de este aspecto.

De las relaciones sociales, se desprenden las de pareja, que se dan por un acuerdo mutuo entre dos personas, con el fin de acompañarse en distintas actividades sociales, expresar sentimientos de amor y emoción, a través de palabras y contacto mutuo. Este

acuerdo bilateral mantiene un vínculo con características esenciales que generan expectativas en torno a la relación, que permiten moldear factores sociales y culturales, como los modelos de romance que se transmiten a través de la televisión y redes sociales, así como, normas generales de una relación sentimental, roles de género y matrimonio (Cevallos Neira y Jerves Hermida, 2018).

Para Rocha Narváez et al. (2017) las relaciones amorosas tienen varios componentes, dentro de los más importantes se encuentra el *amor*, establecido como un constructo social, sobre el cual se espera que el sentimiento se mantenga latente y la relación crezca con el tiempo. Por otro lado, el *compromiso, la pasión e intimidad*, componentes que permiten un acercamiento hacia la otra persona para formar un vínculo. No obstante, lo que perdura es el sentimiento y el significado de los mismos para los jóvenes en su vida, por ello, las actitudes y manera de demostrarlos varían dependiendo de las personas y de la cultura.

Según Contreras Méndez (2016), las personas que deciden iniciar una relación de pareja toman en cuenta que esta elección no es al azar, se dice que tiene mucho que ver el inconsciente de los jóvenes, así mismo, presentan algunas alternativas dependiendo del nivel de involucramiento emocional que mantenga la pareja, así como la exclusividad, intimidad sexual, formalización y duración de la relación; esto se basa en el contexto social y cultural, ya que existen varias concepciones acerca del amor, del sexo y placer, así como también las múltiples maneras de vincularse.

A decir de Díaz-Loving (2002), como se citó en Contreras (2016), la elección de la pareja depende no necesariamente solo de la similitud entre ambos, sino también, de los roles que desempeñan y cómo estos se complementan, puesto que el ser humano, en todas las épocas se ve atraído e influenciado por variables socioeconómicas, políticas, religiosas, sociológicas y psicológicas, en la elección de otros individuos.

Es importante mencionar que los seres humanos se interesan en establecer relaciones interpersonales, específicamente en la búsqueda de una pareja, esto por el amor que es considerado un aspecto relevante a lo largo de la experiencia humana, así mismo, el

amor, es uno de los motores principales de las relaciones, que puede significar varias cosas dependiendo de la persona y a su vez, tiene diferentes formas de sentirlo y demostrarlo (Lascurain Wais et al., 2017).

Dentro de las relaciones de pareja existen ciertas actitudes que son consideradas saludables, y éstas, permiten a los jóvenes universitarios conformar su identidad y desarrollar habilidades intra e interpersonales como la comunicación, negociación y empatía, para lograr un mejor desarrollo de autonomía dentro de la sociedad. Existe una imagen de pareja saludable, pero esta varía dependiendo del lugar y de la cultura, así como también de los medios de comunicación, puesto que, es una construcción social (Gila-Ordóñez y Callejón-Chinchilla, 2018).

Total, que, las relaciones de pareja consisten en el desarrollo y crecimiento mutuo, como personas en relación, cumpliendo objetivos y metas de vida en el margen del respeto y lealtad, de acuerdo a las normas sociales.

1.3.2. Factores asociados a los conflictos de pareja

Los conflictos de pareja se dan cuando cada uno de los miembros que la conforman tienen motivaciones opuestas que se dan con la misma intensidad, es decir, son los malos entendidos que se pueden generar dentro de la relación; estos, además, pueden traer consecuencias como frustración, insatisfacción en la pareja y en muchos casos la separación si no se resuelven adecuadamente; así mismo, existen algunos factores asociados a los conflictos, entre ellos, la *dependencia emocional*, que se da cuando una de las personas implicadas mantiene un apego con una necesidad excesiva hacia la otra persona, así como también *creencias irracionales acerca del amor, necesidad de afiliación e independencia de la vida con su pareja*, generando malos entendidos, y convirtiéndose en un conflicto que muchas de las veces se los puede resolver, siempre y cuando ambos estén comprometidos. (De la Villa et al., 2018).

Otro de los factores asociados a los conflictos en la pareja es el sexismo (causa de desigualdad social) que se manifiesta a través de la violencia de género (considerada como un problema de salud pública mundial), y que muchas veces genera importantes consecuencias en la salud psicológica y física de las personas que son violentadas (Boira et al., 2017). Además, a decir de (Hernando-Gómez et al., 2016) el sexismo es un tipo de violencia que puede ser sexual, física, psicológica y emocional, que ocurre dentro de una relación de pareja; también se lo ha relacionado a variables como sexo, edad, ira y control de impulsos; por ello, dada las características asociadas a la personalidad de los hombres, podrían evidenciarse la presencia de esta característica en una relación de pareja.

Existen aportes teóricos que refieren que el apego puede significar un factor en los conflictos de pareja, ya que los seres humanos están unidos a otra persona gracias al apego, cuyo propósito es generar sistemas de protección que permitan la supervivencia y promuevan la cercanía con otras personas; el mantener conductas de apego sanas y seguras, permite una mejor adaptación y una menor posibilidad de que existan conflictos (Rojas, 2020).

Boira et al. (2017), toman los aportes teóricos de Glick y Fiske, que proponen un modelo de sexismo ambivalente, como el *sexismo hostil*, que caracteriza a la mujer o a la persona violentada como frágil y sumisa, justificando el control social que ejercen los hombres y el *sexismo benevolente*, en donde a la mujer se la ve como ser inferior que necesita protección del hombre.

Por otra parte, Yáñez Canal et al. (2017) en su estudio señalan que otro de los factores asociados a los conflictos de pareja es la mentira, a pesar de que muchas de las veces se niega la presencia de ésta, se dice que es omnipresente dentro de las actividades humanas, es una práctica calificada como negativa, que muchas veces se la asocia como un detonante para los conflictos de parejas e incluso una ruptura; así mismo, se encontró que de un total de 503 jóvenes universitarios, tanto mujeres (94%) y hombres (96%) han tenido experiencias implicadas en la mentira, que se basaban en reclamos.

Así pues, las causas de un conflicto de pareja van a depender de los factores en los cuales estén implicados y cómo van formando parte del entorno de la relación.

1.3.3. Tipos de conflictos de pareja

Existen algunos tipos de conflicto que se pueden encontrar en la pareja, uno de ellos tiene que ver con la *comunicación* que es la base de una relación de pareja y de todas las relaciones interpersonales. Dentro de ésta, podrían generarse problemas de coerción-únicamente se toma en cuenta las necesidades personales, más no, las de la otra persona-esto puede generar respuestas emocionales negativas como palabras, gestos y acciones que se expresan con gritos, amenazas e incluso humillaciones. Otro de los conflictos, se relaciona con las *expectativas de la pareja*, que en hombres y mujeres, pueden ser distintas, ya que cada uno crea expectativas respecto al futuro de su relación, y esto, puede ser motivo de discusiones o conflictos entre la pareja (Quintana Arias et al., 2020).

Por otro lado, la *infidelidad* puede marcar el inicio de problemas en la relación, y como consecuencia ser el fin, o, en el mejor de los casos la consolidación de la pareja, pero, depende de las estrategias de afrontamiento que utilice la pareja. Además, influyen diversos factores como familia, amigos e incluso el círculo social. Así mismo, se encuentran los *Celos* como otro tipo de conflicto, que, en algunos casos, se los considera normales y positivos; el problema se da cuando éstos se vuelven patológicos, ya que vienen acompañados de sentimientos de inseguridad, insuficiencia, depresión y hostilidad. (Verdesoto Galeas et al., 2019).

En 2001, Adams y Laursen, citados por Cruz del Catillo et al. (2018) mencionan tres tipos de conflicto:

1. *Conflictos coercitivos* que engloban el afecto negativo y resultados inequitativos o no favorables.
2. *Conflictos no resueltos* que involucran desvinculación sin un resultado o resolución clara.

3. *Conflictos constructivos* que contienen afecto positivo o neutro, estrategias de cooperación, negociación y consecuencias favorables y equitativas.

Por su parte, Arnoso et al. (2017) manifiesta que las conductas de violencia pueden producirse en un contexto de conflicto durante la relación de pareja y después de ésta, además, mencionan que tiene mayor prevalencia la violencia física leve y la violencia psicológica.

De modo que, las tipologías expuestas permiten esclarecer el estudio del conflicto en las relaciones de pareja y facilitan su reconocimiento en determinado entorno social.

1.4 Estrategias para la resolución de conflictos en la pareja

En relación a la clasificación de estrategias de resolución de conflictos, Canary y Cupacho (1988), citado en Correa Rodríguez y Rodríguez Hernández (2014) establecieron la siguiente propuesta:

1. *Integrativas* que permiten negociar el problema exponiendo sus puntos de vista para llegar a un mutuo acuerdo.
2. *Distributivas* consideradas negativas porque se trata de una intervención utilizando el sarcasmo que desencadena más problemas.
3. *Rechazo y evitación* se basan en ignorar el conflicto sin darle mayor importancia.

Por otro lado, se propone cuatro estilos de resolución de conflictos en la pareja:

1. *Resolución positiva*, que utiliza la comprensión y la argumentación para llegar a un acuerdo.
2. *Combativo* que se da por comportamientos de enojo y conductas a la defensiva.
3. *Retirada*, trata de evitar el conflicto.

4. *Obediencia*, uno de los integrantes de la pareja acepta el punto de vista de la otra con el fin de terminar el conflicto.

Isaza Valencia (2011) refiere que algunos universitarios que mantienen relaciones de pareja recurren a estrategias de comunicación para la resolución de conflictos, además utilizan otras estrategias como pedir consejo a amigos o personas profesionales, otros, evitan tocar el tema fingiendo hacerse los desentendidos, mientras que, existen jóvenes que prefieren la ayuda de un profesional para lograr la resolución de dichos conflictos.

Para Sánchez et al. (2018) el conflicto es una parte inherente de las relaciones de pareja y existen algunas estrategias que permiten su solución, entre ellas se encuentra la *acomodación*, que implica sacrificar las metas personales para proteger la relación y satisfacer a la otra persona; *evitación*, que se da cuando uno de los miembros de la pareja no centra la atención en el problema, es decir, lo posterga o simplemente se lo deja a la otra persona; otra estrategia es la de *contender*, donde una de las personas de la pareja busca cualquier medio con tal de defender una postura y se la considera como la única que está bien; también se puede recurrir a la *colaboración*, que se da a través de la comunicación, y permite integrar las necesidades de ambos integrantes de la pareja para conseguir los intereses mutuos; finalmente, el *compromiso* permite llegar a un acuerdo mutuo que permita resolver sus diferencias.

En conclusión, existen algunos tipos de conflictos en la pareja, muchos de ellos tienen solución a través de estrategias como la comunicación para resolver los problemas, con la finalidad de que la armonía vuelva a la pareja.

Capítulo dos

Metodología

2.1. Objetivos

2.1.1. *Objetivo General*

- Evaluar la relación de los factores psicosociales asociados a la familia, con las estrategias que utilizan los estudiantes universitarios en la resolución de conflictos con su pareja.

2.1.2. *Objetivos Específicos*

- Caracterizar el perfil personal y familiar de los estudiantes universitarios.
- Determinar la relación entre las variables familiares (clima familiar y estilo parental) y las tácticas de resolución de conflictos en la relación de pareja.

2.2. Preguntas de investigación

Con base a los objetivos del presente estudio, se plantearon las siguientes preguntas de investigación:

1. ¿Se puede establecer un perfil familiar de los estudiantes universitarios, en función de las características sociodemográficas y clima familiar?
2. ¿Los factores clima familiar y estilo parental, influyen en las tácticas de resolución de conflictos que los estudiantes universitarios utilizan en la relación de pareja?

2.3. Diseño de investigación

El presente trabajo de investigación se enmarcó en un enfoque cuantitativo, ya que se manejaron datos numéricos sobre las distintas variables determinadas previamente en el estudio; el diseño metodológico tuvo un alcance *exploratorio, descriptivo y correlacional*.

A decir de Hernández Sampieri et al. (2014) un estudio es *exploratorio*, ya que permite familiarizar los fenómenos relativamente desconocidos, identificar conceptos, establecer

prioridades para investigaciones futuras, o sugerir afirmaciones y postulados. Se puede emplear cuando el objetivo consiste en examinar un tema poco estudiado o novedoso; es de tipo *descriptivo*, ya que busca especificar propiedades y características importantes del fenómeno a analizar, así como, describir las tendencias de la muestra para especificar sus propiedades, características y perfiles de personas investigadas.

Además, tiene un alcance *correlacional o explicativo*, ya que se asocian variables con la finalidad de conocer la relación entre dos o más categorías o variables de la muestra objeto de estudio, es decir, va más allá de la descripción de conceptos o fenómenos, puesto que se intenta conocer las causas que estarían presentes en determinadas situaciones y en qué condiciones se manifiestan, tomando en cuenta además características explicativas. A decir Ramos (2017), estudiar las diversas relaciones que se presentan o muestran entre las variables planteadas en un estudio es necesario para tener una característica global del fenómeno.

2.4. Definición de las variables de estudio

En el presente trabajo se plantearon las variables familiares de los estudiantes, clima social familiar y estilos parentales, a más de la variable tácticas de resolución de conflictos.

Tabla 5*Conceptualización de las variables utilizadas en el estudio*

| Variable | Dimensiones | Definición conceptual |
|-----------------------|---|--|
| Socio-demográficas | Edad | Tiempo de vida de la persona que contesta el cuestionario |
| | Sexo | Condición orgánica que distingue al hombre de la mujer. |
| | Carrera que cursa | Serie de estudios que una persona debe cursar para acceder a un determinado título y así estar habilitada a ejercer una cierta profesión en definida área. |
| | Ciclo | Cada una de los cuatrimestres en que se divide un plan de estudios de determinada titulación. |
| | Estado civil | Situación estable o permanente en la que se encuentra una persona física en relación con sus circunstancias personales y con la legislación. |
| | Tipo de relación actual | Vínculo sentimental de tipo romántico que une a dos personas. Con pareja y sin pareja |
| | Con quien vive | Personas que conforman la familia y viven en el hogar. |
| | Ocupación principal | Actividad laboral, independiente de la circunstancia. |
| | Personas dependientes económicamente | Persona que carece de autonomía económica, está sometida la manutención de otra(s) persona(s). |
| | Persona apoya económicamente estudios | Persona con autonomía económica que se encarga de la manutención y gastos académicos. |
| Nivel socio económico | Percepción de la jerarquía basada en los ingresos económicos como individuo y/o grupo. | |
| Clima Familiar | RELACIÓN | Grado de comunicación, expresión e interacción en la familia |
| | Cohesión | Grado en que los miembros de la familia se apoyan y ayudan entre sí. |
| | Expresividad | Grado en que se permite a los miembros de la familia expresar libremente sus sentimientos. |
| | Conflicto | Grado en que se expresan abiertamente la cólera, la agresividad y el conflicto entre los miembros de la familia. |
| | DESARROLLO | Evalúa la importancia al interior de la familia de ciertos procesos de desarrollo personal, que puede ser fomentados por la vida en común. |
| | Autonomía | Grado en que los miembros de la familia están seguros de sí mismos y toman sus propias decisiones. |
| | Actuación | Grado en que las actividades se enmarcan en una estructura competitiva. |
| | Intelectual-Cultural | Grado de interés en las actividades políticas, sociales, intelectuales y culturales. |
| | Social-Recreativa | Grado de participación en actividades recreativas. |
| Moral-Religiosa | Importancia que se da en el ámbito familiar a las prácticas y valores de tipo ético y religioso | |

| | | |
|---------------------------|--------------------------------------|---|
| | ESTABILIDAD | Proporciona información sobre la estructura y organización de la familia, sobre todo el grado de control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros |
| | Organización | Grado en que la dirección de la vida familiar se atiene a reglas y procedimientos establecidos. |
| | Control | Evalúa la importancia que se da a la organización y estructura al planificar las actividades y responsabilidades de la familia. |
| Estilo Educativo Parental | Afecto y Comunicación | Afecto y apoyo explícito, aceptación e interés por las cosas del niño/a y a la sensibilidad ante sus necesidades |
| | Promoción de la Autonomía | Fomento de expresiones individuales, tareas y actividades propias de los niños de su edad y de su entorno socio cultural. |
| | Control Conductual | Es el grado en que el individuo percibe que el padre controla o supervisa su comportamiento. |
| | Control Psicológico | Manipulación de los pensamientos y sentimientos del niño, el cual los padres utilizan con el fin de inhibir la conducta espontánea de los hijos y orientarlos hacia sus propias normas, objetivos y aspiraciones. |
| | Revelación | Revelación voluntaria del adolescente a sus padres de sus actividades y sus amistades. |
| | Humor | Refleja el optimismo o sentido del humor de sus padres. |
| | Tácticas de Resolución de Conflictos | Razonamiento-Argumentación |
| Agresión Psicológica | | Dirigida a la resolución de los conflictos a través de insultos, discusiones y amenazas verbales. |
| Agresión Física Leve | | Tácticas agresivas manifestadas a través del contacto físico o corporal con la víctima. |
| Agresión Física Grave | | Uso de tácticas físicas cuyas consecuencias son graves para la propia integridad de la pareja-victimizada. |

Nota: Adaptado de Aguirre-Burneo (2012), Grupo de investigación ORIEDUC-UTPL (2021).

2.5. Población y muestra de estudio

El universo corresponde a 6040 estudiantes matriculados en la modalidad presencial de la Universidad Técnica Particular de Loja – UTPL, en todas las carreras de las cuatro áreas académicas: Socio-Humanística, Técnica, Administrativa y Biológica, del periodo abril -agosto 2021.

Como población se consideró a estudiantes matriculados en las carreras del Área Biológica que corresponden a 2115 estudiantes.

Se trabajó con una muestra probabilística aleatoria simple, es decir, que cada uno de los participantes de la población, tuvieron la misma posibilidad de ser elegidos (Hernández Sampieri et al., 2014). El cálculo de la muestra se realizó con un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5%, dando como resultado 326 estudiantes considerados como muestra invitada, finalmente la muestra aceptante fue de 168 participantes.

Se detallan los criterios de inclusión y exclusión (Tabla 6) tomados en cuenta para la muestra objeto de estudio:

Tabla 6

Criterios de inclusión y exclusión

| CRITERIOS DE INCLUSIÓN | CRITERIOS DE EXCLUSIÓN |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> Estudiantes matriculados carreras modalidad presencial, área biológica UTPL. Jóvenes con una relación afectiva de pareja (actual o hace 6 meses atrás). Estudiantes que acepten participar en el estudio, mediante el consentimiento informado. | <ul style="list-style-type: none"> Estudiantes no admitidos carreras de modalidad presencial, área biológica UTPL. Jóvenes sin una relación afectiva de pareja (actual o hace 6 meses atrás). Estudiantes que no aceptaron participar en el estudio, mediante el consentimiento informado. |

Nota: Ver apéndice 1: consentimiento informado.

2.6. Instrumentos de recogida de información

Se detallan los instrumentos que fueron seleccionados para la recolección de datos de campo, con su respectiva ficha técnica.

2.6.1. **Cuestionario socio demográfico**

Tabla 7

Cuestionario socio-demográfico

| | |
|----------------------------|---|
| Nombre prueba: | Cuestionario socio demográfico |
| Autores: | Grupo de investigación ORIEDUC (ad hoc) |
| Año: | 2020 |
| Variabes: | Socio demográficas |
| Aplicación: | Jóvenes adultos. |
| Tipo de aplicación: | Individual y colectivo |
| Tiempo aplicación: | 05 a 10 minutos |
| Total, de ítems: | 13 ítems |
| | Edad |
| | Sexo |
| | Nivel de educación |
| | Estado civil |
| Dimensiones | Tipo de relación |
| | Con quién vives |
| | Ocupación |
| | Nivel socio económico |

Nota: Grupo de investigación ORIEDUC-UTPL (2021). Ver apéndice 2: Cuestionario sociodemográfico

2.6.2. **Ficha técnica de Escala Clima Social Familiar – FES**

Tabla 8

Escala de Clima Social Familiar – FES

| | |
|--------------------------|---|
| Nombre prueba: | Escala de Clima Social Familiar – FES |
| Autores: | Moos, R.H., Insel, P. & Humphrey, B. 1974. Adaptada al español Cubero, De la Cruz & Cordero, 1984 |
| Tipo instrumento: | Cuestionario |
| Aplicación: | Individual o Colectiva |
| Tiempo: | 20 - 25 minutos |
| Objetivo: | Evalúa el clima relacional en el contexto familiar, teniendo en cuenta las características socio-ambientales. |

| Población: | Jóvenes y adultos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|--|--|--|-------------------|-------------------|--------------------|--|---|--|-------------------|--|--|------------------|-------------------|----------------------|----------------------|-------------------|------------------|-------------------|-------------------------------|--|--|----------------------------|--|--|----------------------------------|
| Total, de ítems: | 90 ítems. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Confiabilidad y Validez: | <p><i>Validez:</i> Según Análisis Factorial (adaptación española), se definen las siguientes dimensiones: <i>Factor 1:</i> Relaciones internas exigidas para un buen clima familiar; intervienen subescalas: Cohesión, Expresividad, Inexistencia de Conflicto, Organización, Moralidad y Actuación. <i>Factor 2:</i> Estabilidad familia, subraya inclusión de Organización, Control, Actuación, Moralidad y un pequeño peso de inexistencia de conflicto. <i>Factor 3:</i> Relaciones externas, apuntando a entidades externas a la misma familia, tales como lo Intelectual-Cultural y lo Social Recreativo. <i>Confiabilidad:</i> Los coeficientes de correlación fueron: IM 0.86, EX 0.73, CT 0.85, AU .68, AC 0.74, IC 0.82, SR 0.77, MR 0.80, OR 0.76, CN 0.77. Estimación de la confiabilidad a través del índice de consistencia interna, índices obtenidos: CO 0.78, EX 0.69, CT 0.75, AU 0.61, AC 0.64, IC 0.78, SR 0.67, MR 0.78, OR 0.76, CN 0.67. En estudios realizados por Williams y Antequera (1995) la confiabilidad total de la escala 0,69 demostró ser satisfactoria, a través del análisis de consistencia interna de las dimensiones que no son elevados, pero sí satisfactorios para escala de pocos elementos, y método de Test-Retest que oscila entre 0,31 y 0,80.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">Dimensiones</th> </tr> <tr> <th>Relaciones</th> <th>Desarrollo</th> <th>Estabilidad</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia y grado de interacción conflictiva.</td> <td>Importancia de procesos de desarrollo personal, que pueden ser fomentados por la vida en común.</td> <td>Estructura y organización de la familia y sobre el grado de control que ejercen unos miembros sobre otros.</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">SUBESCALAS</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. Cohesión (CO)</td> <td>1. Autonomía (AU)</td> <td>1. Organización (OR)</td> </tr> <tr> <td>2. Expresividad (EX)</td> <td>2. Actuación (AC)</td> <td>2. Control (CN).</td> </tr> <tr> <td>3. Conflicto (CT)</td> <td>3. Intelectual- Cultural (IC)</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>4. Social- Recreativo (SR)</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>5. Moralidad- Religiosidad (MR).</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | Dimensiones | | | Relaciones | Desarrollo | Estabilidad | Grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia y grado de interacción conflictiva. | Importancia de procesos de desarrollo personal, que pueden ser fomentados por la vida en común. | Estructura y organización de la familia y sobre el grado de control que ejercen unos miembros sobre otros. | SUBESCALAS | | | 1. Cohesión (CO) | 1. Autonomía (AU) | 1. Organización (OR) | 2. Expresividad (EX) | 2. Actuación (AC) | 2. Control (CN). | 3. Conflicto (CT) | 3. Intelectual- Cultural (IC) | | | 4. Social- Recreativo (SR) | | | 5. Moralidad- Religiosidad (MR). |
| Dimensiones | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Relaciones | Desarrollo | Estabilidad | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia y grado de interacción conflictiva. | Importancia de procesos de desarrollo personal, que pueden ser fomentados por la vida en común. | Estructura y organización de la familia y sobre el grado de control que ejercen unos miembros sobre otros. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SUBESCALAS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Cohesión (CO) | 1. Autonomía (AU) | 1. Organización (OR) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. Expresividad (EX) | 2. Actuación (AC) | 2. Control (CN). | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3. Conflicto (CT) | 3. Intelectual- Cultural (IC) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 4. Social- Recreativo (SR) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 5. Moralidad- Religiosidad (MR). | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Ver apéndice 3: Escala de Clima Social Familiar.

2.6.3. Escala para la evaluación del Estilo Educativo Parental

Tabla 9

Escala para la evaluación del estilo educativo parental

| Nombre de la prueba: | Escala para la evaluación del estilo educativo de padres y madres | | |
|-----------------------------|--|---------|-----------------------|
| Autor: | Oliva, A., Parra, A., Sánchez-Queija, I. y López, F. | | |
| Año: | 2007 | | |
| Variable: | Estilo parental | | |
| Población: | Adolescentes y adultos. | | |
| Aplicación: | Individual y colectivo | | |
| Tiempo aplicación: | 20 minutos (aproximadamente) | | |
| Total de ítems: | 41 (cuarenta y un) | | |
| | 1. Afecto y comunicación | 8 ítems | 0.88 Alfa de Cronbach |
| | 2. Promoción autonomía. | 8 ítems | 0.88 Alfa de Cronbach |
| | 3. Control conductual | 6 ítems | 0.82 Alfa de Cronbach |

| | | | |
|---------------------|------------------------|---------|-----------------------|
| Dimensiones: | 4. Control psicológico | 8 ítems | 0.86 Alfa de Cronbach |
| | 5. Revelación | 5 ítems | 0.85 Alfa de Cronbach |
| | 6. Humor | 6 ítems | 0.88 Alfa de Cronbach |

CALIFICACIÓN:

1. Sumar las puntuaciones asignadas a los ítems que componen cada una de las escalas o dimensiones.
2. Se detalla como agrupar los ítems y las puntuaciones máximas y mínimas.
 - **Afecto y comunicación:** 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8. Puntaje mínimo 8 y máximo 48.
 - **Promoción de autonomía:** 23 + 24 + 25 + 26 + 27 + 28 + 29 + 30. Puntaje mínimo 8 y máximo 48.
 - **Control conductual:** 9 + 10 + 11 + 12 + 13 + 14. Puntaje mínimo 6 y máximo 36.
 - **Control psicológico:** 15 + 16 + 17 + 18 + 19 + 20 + 21 + 22. Puntaje mínimo 8 y máximo 48.
 - **Revelación:** 37 + 38 + 39 + 40 + 41. Puntaje mínimo 5 y máximo 30.
 - **Humor:** 31 + 32 + 33 + 34 + 35 + 36. Puntaje mínimo 6 y máximo 36.

Nota: Ver apéndice 4: Escala para la evaluación del estilo educativo parental

2.6.4 Escala de Tácticas de Resolución de Conflictos

Tabla 10

Escala de Tácticas de Resolución de Conflictos

| | |
|-------------------------------|--|
| Nombre prueba: | Escala de tácticas de resolución de conflictos (M-CTS) |
| Autor: | Straus |
| Año: | 1979 |
| Adaptación española: | Muñoz-Rivas, M.J., Andreu Rodríguez, J.M., Graña Gómez, J.L., O'Leary, D. & González, M.P. (2007) |
| Variable: | Táctica de Resolución de Conflictos |
| Definición conceptual: | Presencia de conductas violentas en las relaciones de noviazgo entre jóvenes, entendidas como predecesores de la violencia en las relaciones posteriores más estables. |
| Aplicación: | Adultos. |
| Tipo de aplicación: | Individual y colectivo |
| Tiempo aplicación: | 20 a 30 minutos |
| Total de ítems: | 18 ítems – bidireccionales para agresor y víctima. |
| Dimensiones | Razonamiento / Argumentación |
| | Agresión psicológica |
| | Agresión física leve |
| | Agresión física grave |

Nota: Ver apéndice 5: Escala de Tácticas de Resolución de Conflictos.

2.7 Procedimiento

El proyecto de investigación tuvo cuatro fases, que se detallan a continuación:

FASE 1: Recolección de información: Con la autorización del Vicerrectorado Académico, y conocimiento del director y coordinadores de las carreras del área biológica de la UTPL, se levantó la información de campo a través del desarrollo de un taller de sensibilización denominado “Incidencia de factores psicosociales y su relación con las tácticas de resolución de conflictos en la relación de pareja de estudiantes universitarios”, luego del cual se explicaron los objetivos y metodología, además de presentar el consentimiento informado, para que los estudiantes acepten o no ser parte del estudio.

Respetando las normas éticas dictadas por la Organización Mundial de la Salud - OMS y excluyendo algún riesgo o peligro que pudiera presentarse en la recolección de datos se comunicó a los participantes que:

- Se garantiza que la información proporcionada es anónima, ya que los datos registrados no estarán asociados a código alguno que permita rastrear la identidad de quién contesta los cuestionarios.
- El objetivo del estudio y el uso que se dará a la información – fines académicos e investigativos.
- La aplicación será individual y desde el lugar donde se encuentre el participante.
- La recolección de datos será on-line, y no causará daño o malestar ya que no existirá intervención directa.
- En caso de que se sienta afectado mínimamente, estará en libertad de abandonar el proceso de completación de cuestionarios.
- La aceptación a ser parte del estudio, deberá indicarla antes de contestar los cuestionarios (existe un espacio para señalar:

Acepto ser parte del estudio _____

No acepto ser parte del estudio _____.

La aplicación de cuestionarios se la hizo en línea a través de la plataforma Survey Monkey, bajo la licencia de la UTPL, se acompañó a los estudiantes en el desarrollo de los instrumentos, con la coordinación del docente investigador y el tesista, con la finalidad de mediar el proceso de recolección de datos.

FASE 2: Depuración y análisis de datos: Una vez recogida la información de campo se procedió a la depuración e ingreso de datos en el programa SPSS, para el correspondiente análisis estadístico.

FASE 3: Elaboración del informe de trabajo de grado: Con el marco teórico referencial, más los resultados obtenidos, se procedió a elaborar el informe del trabajo de fin de titulación, siguiendo el cronograma establecido por la carrera de Psicología.

Capítulo tres

Resultados

A continuación, se describen y analizan los resultados obtenidos en el trabajo de campo, que se presentan en función de los objetivos del estudio, variables propuestas y preguntas de investigación.

3.1 Perfil personal y familiar de los estudiantes universitarios

3.1.1 Aspectos socio demográficos

Se consideró los aspectos asociados al *ámbito personal y familiar* como: edad, sexo, estado civil, tipo de relación actual, con quién vive el estudiante, quién apoya económicamente los estudios, personas que dependen económicamente del estudiante, y percepción sobre el nivel socio económico familiar; se describe y analiza dicha información, en las *tablas 11 a la 19*.

Tabla 11

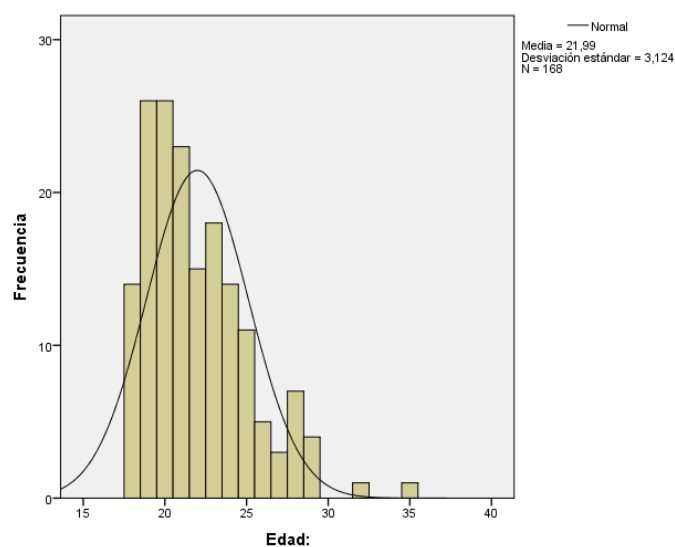
Edades de estudiantes del área biológica

| Variable | N | Mínimo | Máximo | Media | Desviación estándar |
|----------|-----|--------|--------|-------|---------------------|
| Edad | 168 | 18 | 35 | 21,99 | 3,124 |

Las edades de los 168 participantes que cursan las carreras del área biológica, oscilan entre los 18 y 35 años, estableciendo como edad promedio 22 años, que corresponde al rango de edad de estudiantes universitarios de pregrado. Sin embargo, se considera como dato “atípico” de 2 estudiantes de 32 y 35 años respectivamente, edades que normalmente no corresponden a estudiantes universitarios que cursan carreras de grado, sin embargo, se podría presumir que son estudiantes que cursan una segunda carrera, o bien, han retomado sus estudios luego de varios años. (ver figura 1).

Figura 1

Edad de los estudiantes



En relación al sexo de los participantes en el estudio, se evidencia mayor presencia de mujeres en las carreras del área biológica (63,1 %), en contraste con un 36,9% de hombres.

Tabla 12

Sexo

| Sexo | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Hombres | 62 | 36,9 | 36,9 | 36,9 |
| Mujeres | 106 | 63,1 | 63,1 | 100,0 |
| Total | 168 | 100,0 | 100,0 | |

Mayoritariamente, un 91,7 % de los participantes declaran ser “solteros”, sin embargo, existe un porcentaje de estudiantes casados (4,8%) y en unión libre (2,4%), quienes estarían en una relación de pareja formal.

Tabla 13

Estado Civil

| Opción | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Casado | 8 | 4,8 | 4,8 | 4,8 |
| Separado/Divorciado | 2 | 1,2 | 1,2 | 6,0 |
| Soltero | 154 | 91,7 | 91,7 | 97,5 |

| | | | | |
|-------------|-----|-------|-------|-------|
| Unión libre | 4 | 2,4 | 2,4 | 100,0 |
| Total | 168 | 100,0 | 100,0 | |

Al consultar a los estudiantes sobre el tipo de relación actual, un 52,6% - que corresponde a 41 estudiantes- tienen actualmente una pareja, esta información se complementa con la obtenida a través de la pregunta “tiempo que están con su pareja,” estos mismos 41 estudiantes mantienen una relación promedio de 32,83 meses, es decir 2,74 años.

Tabla 14

Tipo de relación actual

| Opción | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Con pareja | 103 | 61,3 | 61,3 | 61,3 |
| Sin pareja | 65 | 38,7 | 38,7 | 100,0 |
| Total | 168 | 100,0 | 100,0 | |

Se analiza la información obtenida sobre el tipo de relación actual, en la que se evidencia que un 61,3% de estudiantes están actualmente en una relación, esta información se complementa con los datos relacionados al tiempo que están con su pareja (*tabla 15*), que en promedio es de 28,99 meses (2,41 años), con esto se evidencia que los estudiantes que actualmente mantienen una relación, tienen mayor estabilidad con su pareja.

Tabla 15

Tiempo con la pareja actual o última

| Opción | N | Mínimo | Máximo | Media | Desviación estándar |
|--|-----|--------|--------|-------|---------------------|
| Tiempo con actual pareja (meses) | 102 | 1 | 120 | 28,99 | 26,610 |
| Tiempo de relación última pareja (meses) | 64 | 1 | 96 | 18,59 | 16,777 |

En el caso de los estudiantes con una relación anterior, en promedio estuvieron con su pareja 18,59 meses, es decir 1,55 años.

Tabla 16*Con quién vive el estudiante*

| Opción | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Ambos padres | 99 | 58,9 | 58,9 | 58,9 |
| Esposo | 7 | 4,2 | 4,2 | 63,1 |
| Hermanos | 5 | 3,0 | 3,0 | 66,1 |
| Mamá | 37 | 22,0 | 22,0 | 88,1 |
| Papá | 6 | 3,6 | 3,6 | 91,7 |
| Pareja | 3 | 1,8 | 1,8 | 93,5 |
| Solo | 6 | 3,6 | 3,6 | 97,0 |
| Otros (abuelos/hijos/tíos/ amig@s) | 5 | 3,0 | 3,0 | 100,0 |
| Total | 168 | 100,0 | 100,0 | |

Al consultar a los participantes sobre con quién vive, un 58,9% indica que viven con “ambos padres”, seguido de aquellos que viven con su mamá (22%). Se destaca el porcentaje acumulado del 6% de estudiantes que viven con su esposo/esposa o pareja, dicho porcentaje difiere con el 7,2% de estudiantes casados o en unión libre, tal como se presentó en la *tabla 13*.

Tabla 17*Persona que apoya económicamente al estudiante*

| Persona que apoya | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Nadie | 6 | 3,6 | 3,6 | 3,6 |
| Padre | 21 | 12,5 | 12,5 | 16,1 |
| Madre | 35 | 20,8 | 20,8 | 36,9 |
| Ambos padres | 92 | 54,8 | 54,8 | 91,7 |
| Cónyugue | 7 | 4,2 | 4,2 | 95,8 |
| Otro (abuelos/hermanos /tíos) | 7 | 4,2 | 4,2 | 100,0 |
| Total | 168 | 100,0 | 100,0 | |

En la *tabla 17* se presentan los resultados relacionados a quién apoya económicamente los estudios de los participantes, se observó que en su mayoría (54%), ambos padres son los que

asumen esta responsabilidad, seguidamente, por las “madres” con un 20,8% y los “padres” con un 12,5%. Estos datos se los relaciona con los resultados del porcentaje de estudiantes a tiempo completo (51,2%), que viven con ambos padres (58,9%) o con la madre (22,0%), siendo así se considera que los participantes de este estudio no tienen autonomía económica.

Tabla 18

Persona que depende económicamente del estudiante

| Persona | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Nadie | 138 | 82,1 | 82,1 | 82,1 |
| Padre | 9 | 5,4 | 5,4 | 87,5 |
| Madre | 5 | 3,0 | 3,0 | 90,5 |
| Conyugue | 2 | 1,2 | 1,2 | 91,7 |
| Hijos | 13 | 7,7 | 7,7 | 99,4 |
| Ambos padres | 1 | ,6 | ,6 | 100,0 |
| Total | 168 | 100,0 | 100,0 | |

En cuanto a si alguna persona/as dependen económicamente de los estudiantes, en un alto porcentaje (82,1%), manifestaron que ninguna persona depende de ellos, dato que se relaciona con el 91,7% de estudiantes con estado civil “soltero”.

Tabla 19

Nivel socio económico

| Opción | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Bajo | 7 | 4,2 | 4,2 | 4,2 |
| Medio bajo | 33 | 19,6 | 19,6 | 23,8 |
| Medio | 104 | 61,9 | 61,9 | 85,7 |
| Medio alto | 24 | 14,3 | 14,3 | 100,0 |
| Total | 168 | 100,0 | 100,0 | |

Posteriormente, se recopilaron datos sobre la percepción del nivel socioeconómico de la familia de los estudiantes participantes, ubicándose en el nivel medio un 61,9%, dato que

está en concordancia con el tipo de institución de educación superior privada y con el apoyo para el pago de los estudios por parte de ambos padres (tal como consta en la tabla 17).

Por otra parte, también se analizaron los datos relacionados al ámbito académico como: carrera que estudia, ciclo académico que cursa, ocupación principal, relación entre trabajo y carrera que cursa; se exponen en las tablas 20 a la 23.

De las 11 carreras ofertadas en el área biológica modalidad presencial, se registra una mayor participación de los estudiantes de la carrera de Ingeniería Química con el 19%, seguida por el 16,7% de la carrera de Agropecuaria.

Tabla 20

Carrera que cursa

| Carrera | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| Agropecuaria | 28 | 16,7 | 16,7 | 16,7 |
| Alimentos | 16 | 9,5 | 9,5 | 26,2 |
| Bioquímica y Farmacéutica | 27 | 16,1 | 16,1 | 42,3 |
| Enfermería | 18 | 10,7 | 10,7 | 53,0 |
| Fisioterapia | 16 | 9,5 | 9,5 | 62,5 |
| Gestión Ambiental | 3 | 1,8 | 1,8 | 64,3 |
| Ingeniería Ambiental | 11 | 6,5 | 6,5 | 70,8 |
| Ingeniería Industrial | 8 | 4,8 | 4,8 | 75,6 |
| Ingeniería Química | 32 | 19,0 | 19,0 | 94,6 |
| Logística y Transporte | 7 | 4,2 | 4,2 | 98,8 |
| Medicina | 2 | 1,2 | 1,2 | 100,0 |
| Total | 168 | 100,0 | 100,0 | |

Al consultar a los participantes sobre el ciclo que se encuentran cursando, se evidencia que más participantes corresponden al segundo y cuarto ciclos, coincidiendo en un 26,2%, seguido del 14,9% de octavo ciclo y el 11,3% de sexto ciclo. Este contexto permite observar diversidad de percepciones en diferentes estados vitales de los estudiantes con pareja (tabla 21).

Tabla 21*Ciclo Académico*

| Ciclo | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| 1 | 3 | 1,8 | 1,8 | 1,8 |
| 2 | 44 | 26,2 | 26,2 | 28,0 |
| 3 | 3 | 1,8 | 1,8 | 29,8 |
| 4 | 44 | 26,2 | 26,2 | 56,0 |
| 5 | 2 | 1,2 | 1,2 | 57,1 |
| 6 | 19 | 11,3 | 11,3 | 68,5 |
| 7 | 5 | 3,0 | 3,0 | 71,4 |
| 8 | 25 | 14,9 | 14,9 | 86,3 |
| 9 | 9 | 5,4 | 5,4 | 91,7 |
| 10 | 14 | 8,3 | 8,3 | 100,0 |
| Total | 168 | 100,0 | 100,0 | |

En la *tabla 22* se observa que el 51,2% manifestó ser estudiante a tiempo completo, por otro lado, un porcentaje importante del 48,8% (acumulado) de los estudiantes trabajan, en diversas jornadas o modalidades como: jornada a medio tiempo (23,2%), trabajo informal (14,3%), jornada tiempo completo (8,3%) y trabajador informal (3,0%).

Tabla 22*Ocupación principal*

| Ocupación | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| Estudiante tiempo completo | 86 | 51,2 | 51,2 | 51,2 |
| Estudiante / trabajador tiempo completo | 14 | 8,3 | 8,3 | 59,5 |
| Estudiante trabajador/medio tiempo | 39 | 23,2 | 23,2 | 82,7 |
| Estudiante / trabajador informal sin contrato ni seguro social | 24 | 14,3 | 14,3 | 97,0 |

| | | | | |
|---------------------------|-----|-------|-------|-------|
| Trabajo por cuenta propia | 5 | 3,0 | 3,0 | 100,0 |
| Total | 168 | 100,0 | 100,0 | |

Se analiza en la *tabla 23* la información resultante de la pregunta realizada a los participantes: ¿tu trabajo tiene relación con la carrera que estudias?, ante la cual se destaca que apenas un 18,5% de estudiantes manifiestan que si hay una relación entre estos dos aspectos (trabajo - carrera), mientras que un 30,4% manifiesta que no tiene relación.

Tabla 23

Relación entre trabajo y carrera

| Opción | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-----------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| SI | 31 | 18,5 | 18,5 | 18,5 |
| NO | 51 | 30,4 | 30,4 | 48,8 |
| No aplica | 86 | 51,2 | 51,2 | 100,0 |
| Total | 168 | 100,0 | 100,0 | |

3.1.2 Aspectos familiares

En este trabajo se toma como referencia para establecer los aspectos familiares las variables asociadas al constructo “Clima social familiar” y “Estilos parentales”. A través de los instrumentos seleccionados (FES y Estilos parentales) se obtuvo la información sobre las dinámicas que mantienen las familias de los estudiantes participantes en el estudio.

3.1.2.1 Clima Social Familiar *El presente estudio se enmarca en la propuesta teórica de Moos (1974), que promueve el conocimiento del contexto familiar a través de sus características socio-ambientales, mismas que son evaluadas con la “Escala de Clima social familiar – FES”, que considera tres dimensiones asociadas a aspectos como: Relaciones, Desarrollo y Estabilidad.*

En este apartado se analizan los resultados obtenidos de la aplicación de la escala FES, con el detalle de las correspondientes sub- escalas.

En la *tabla 24* se evidencia que la *Dimensión de Desarrollo* es la que se desataca con una media más alta (25,02), dentro de la cual se encuentran las subescalas de *Actuación* con una media de (6,08) seguida la de *Moralidad – Religiosidad* (5,61), mismas que fomentan una estructura competitiva, prácticas y valores de tipo ético y religioso, aspectos importantes para el desarrollo personal.

Tabla 24

Clima Social Familiar - FES

| Subescalas / DIMENSIÓN | Mínimo | Máximo | Media | Desviación estándar |
|--|---------------|---------------|--------------|--------------------------------|
| Cohesión | 1 | 9 | 5,77 | 1,404 |
| Expresividad | 2 | 9 | 5,80 | 1,355 |
| Conflicto | 0 | 7 | 3,46 | 1,322 |
| TOTAL DIMENSIÓN RELACIONES | 8 | 24 | 15,04 | 2,547 |
| Autonomía | 1 | 9 | 4,59 | 1,470 |
| Actuación | 4 | 9 | 6,08 | 1,191 |
| Intelectual - cultural | 1 | 7 | 4,21 | 1,336 |
| Social - recreativo | 0 | 8 | 4,53 | 1,488 |
| Moralidad - Religiosidad | 3 | 8 | 5,61 | 1,116 |
| TOTAL DIMENSIÓN DESARROLLO | 18 | 37 | 25,02 | 3,415 |
| Organización | 1 | 8 | 5,79 | 1,299 |
| Control | 2 | 8 | 4,52 | 1,308 |
| TOTAL DIMENSIÓN ESTABILIDAD | 6 | 16 | 10,32 | 2,057 |
| TOTAL FES | 36 | 71 | 50,38 | 5,490 |

Por otro lado, se destaca las medias de las subescalas *Expresividad* (5,80) y *Cohesión* (5,77), aspectos que estarían relacionados a las actividades que las familias fomentan para un mayor apoyo y ayuda entre sus miembros, así como la posibilidad de expresar sus sentimientos de manera libre. También, puntúa la subescala *Organización* (5,79), que se refiere a actividades relacionadas a las reglas y procedimientos establecidos, dentro de la vida familiar. Finalmente se puede inferir que el clima familiar de los estudiantes participantes,

se lo considera como un *clima familiar medio*, ya que la media de 50,38 se encuentra entre los parámetros establecidos para el análisis de la escala FES (45 y 55).

3.1.2.2. Estilo Parental. Los autores Oliva, et al. (2007), propusieron la “Escala para la evaluación del estilo educativo de padres y madres”, a través de la cual se pudo conocer cómo se ha desarrollado el estilo de los padres de los estudiantes participantes en la investigación. Esta escala mide factores como: afecto y comunicación, promoción de la autonomía, control conductual, control psicológico, revelación y humor. Se detalla los resultados de la escala y el correspondiente análisis.

Tabla 25

Estilo Educativo Parental

| Factores | Mínimo | Máximo | Media | Desviación Estándar |
|--|---------------|---------------|---------------|----------------------------|
| F1 Afecto y Comunicación | 8 | 48 | 38,04 | 10,867 |
| F2 Promoción y Autonomía | 8 | 48 | 38,34 | 10,145 |
| F3 Control Conductual | 6 | 36 | 29,67 | 6,449 |
| F4 Control Psicológico | 8 | 48 | 23,29 | 11,840 |
| F5 Revelación | 5 | 30 | 20,96 | 7,468 |
| F6 Humor | 6 | 36 | 28,98 | 7,808 |
| TOTAL ESCALA ESTILOS PARENTALES | 41 | 246 | 179,27 | 33,607 |

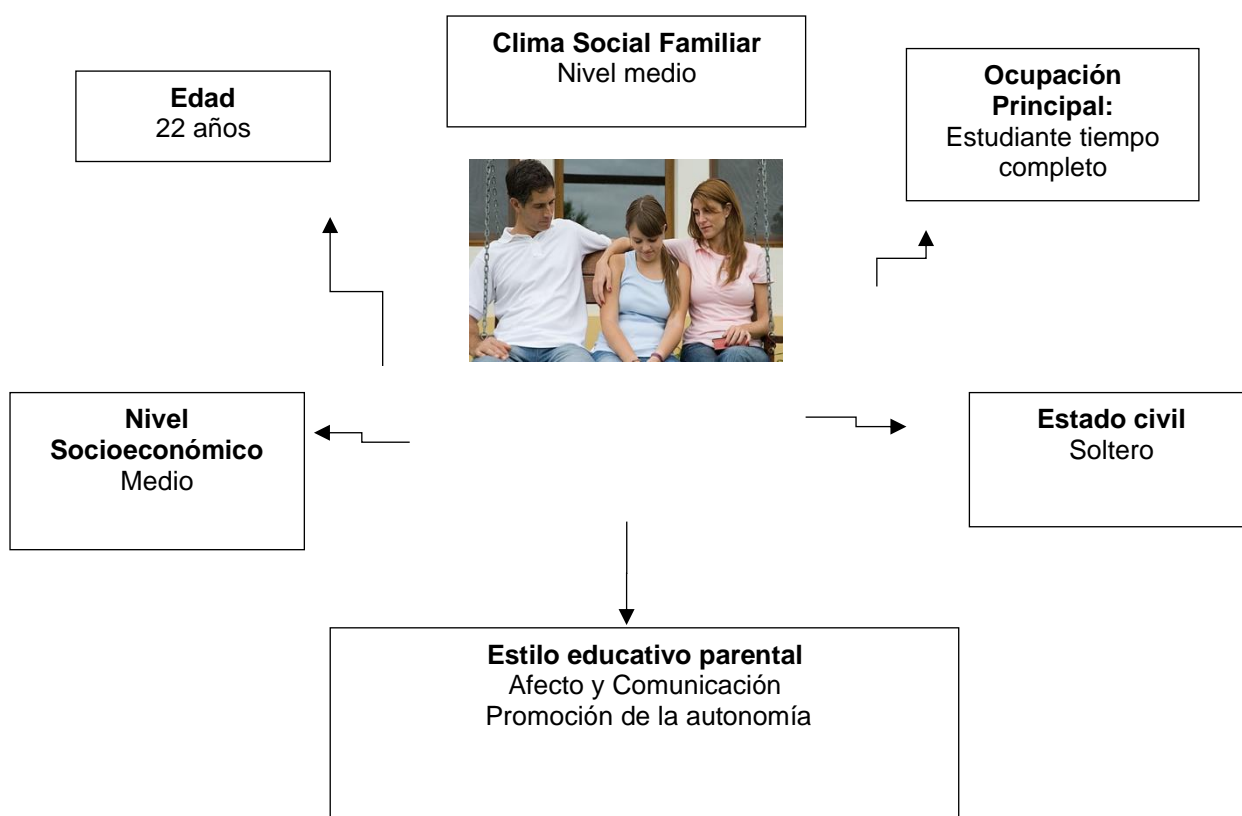
Como se observa en la *tabla 25*, los puntajes más altos (medias) de la escala de Estilos parentales están relacionados a los factores: Promoción y autonomía (38,34) y Afecto y Comunicación (38,04) y aspectos asociados al fomento de expresiones individuales, tareas

y actividades propias de la edad y del entorno socio cultural, así como, a la aceptación e interés por las cosas de los hijos y a la sensibilidad ante sus necesidades, respectivamente.

De los resultados presentados en este apartado se puede establecer el perfil personal y familiar de los estudiantes participantes en el estudio, mismos que pertenecen a las carreras del área biológica, de la modalidad presencial de la UTPL.

Figura 2

Perfil personal y familiar de los estudiantes participantes



3.2 Relación entre las variables familiares: clima familiar y estilo parental, con las tácticas de resolución de conflictos en la relación de pareja.

3.2.1 Resultados de Escala de Tácticas de resolución de conflictos en la relación de pareja (M-CTS)

Los resultados obtenidos de la Escala de Tácticas de Resolución de conflictos (M-CTS), de autoría de Straus (1979), con adaptación española de Muñoz-Rivas, et al. (2007), permiten conocer qué tácticas utilizan los estudiantes universitarios para resolver los conflictos con su pareja. El mencionado cuestionario, contempla 18 ítems – bidireccionales

para víctima (personal) y agresor (pareja), que se agrupan en las dimensiones: razonamiento / argumentación, agresión psicológica, agresión física leve y agresión grave.

Los participantes respondieron la escala sobre las tácticas de resolución de conflictos con sus parejas, desde una percepción personal (víctima) y desde su pareja (victimario). Se evidencia que los estudiantes estarían utilizando estrategias asociadas a la “Agresión Psicológica” con una media de 12,19.

Tabla 26

Tácticas de Resolución de Conflictos (M-CTS) – víctima / personal

| Dimensiones | Mínimo | Máximo | Media | Desviación estándar |
|--|---------------|---------------|--------------|----------------------------|
| Razonamiento / Argumentación | 3 | 15 | 9,34 | 2,493 |
| Agresión Psicológica | 5 | 25 | 12,19 | 4,461 |
| Agresión Física Media | 7 | 35 | 9,62 | 5,813 |
| Agresión Física Grave | 3 | 15 | 3,36 | 1,803 |
| TOTAL Tácticas Resolución Conflictos (M-CTS) | 22 | 90 | 34,52 | 11,093 |

En relación a la percepción de cada estudiante tiene, sobre las estrategias que su pareja estaría utilizando, se identifica que también están relacionadas a la “Agresión Psicológica” con una media de 11,71, es de resaltar que esta estrategia considera el uso de insultos o palabras para maldecir a la pareja, negarse a hablar de un tema, marcharse molesto del lugar de conflicto, llorar o buscar la forma de fomentar el pleito con la pareja, mismos que podrían causar daño al bienestar emocional de la víctima.

Tabla 27

Tácticas de Resolución de Conflictos (M-CTS) – agresor / pareja

| Dimensiones | Mínimo | Máximo | Media | Desviación estándar |
|------------------------------|---------------|---------------|--------------|----------------------------|
| Razonamiento / Argumentación | 3 | 15 | 9,06 | 2,402 |

| | | | | |
|--|----|----|-------|--------|
| Agresión Psicológica | 5 | 25 | 11,71 | 4,406 |
| Agresión Física Leve | 7 | 35 | 9,64 | 5,611 |
| Agresión Física Grave | 3 | 15 | 3,38 | 1,847 |
| TOTAL Tácticas Resolución Conflictos (M-CTS) | 22 | 90 | 33,80 | 10,732 |

Por otro lado, en ambas perspectivas (personal y de pareja) el siguiente factor destacable es la “Agresión física leve con una media de 9,62 (víctima) y 9,64 (victimario), en donde si hay contacto físico y/o amenazas con golpear o lazar algún objeto a la pareja, también se dan acciones como sujetar, empujar o abofetear. Estos indicadores, revelan las tácticas de resolución de conflictos que emplean los estudiantes participantes del área biológica.

3.2.2 Resultados de la relación entre variables familiares: clima familiar con las Tácticas de resolución de conflictos en la relación de pareja (M-CTS)

Los resultados asociados al Clima Social Familiar (FES) y las Tácticas de resolución de conflictos en la relación de pareja (M-CTS), permiten observar correlaciones parciales, entre las correspondientes dimensión y Subescalas, arrojando un dato real y significativo.

Tabla 28

Relación entre Clima Familiar (FES) – Dimensión Relaciones con Tácticas de Resolución de Conflictos (M-CTS)

| Subescala/ Dimensión | | Razonamiento/ Argumentación | Agresión Psicológica | Agresión Física Leve | Agresión Física Grave | TOTAL (M-CTS) |
|-------------------------|---------------|--------------------------------|-------------------------|----------------------------|-----------------------------|------------------|
| Cohesión | Correlación | ,037 | -,151 | -,159 | -,056 | -,144 |
| | Significación | ,316 | ,026 | ,021 | ,238 | ,032 |
| Expresividad | Correlación | ,135 | -,095 | -,093 | ,016 | -,054 |
| | Significación | ,041 | ,112 | ,116 | ,420 | ,246 |
| Conflicto | Correlación | ,031 | ,033 | ,144 | ,099 | ,111 |
| | Significación | ,345 | ,337 | ,032 | ,103 | ,077 |

| | | | | | | |
|------------|---------------|------|-------|-------|------|-------|
| TOTAL | Correlación | ,111 | -,117 | -,062 | ,030 | -,049 |
| Dimensión | Significación | ,077 | ,067 | ,215 | ,348 | ,264 |
| Relaciones | | | | | | |

Nota: Significancia al 5% (0,05) y 10% (0,1).

En la relación de las Subescalas de la dimensión “relaciones” con las dimensiones del M-CTS, se encontró una correlación significancia al 5% en la subescala *cohesión* (0,034) con una correlación negativa débil (-0,144) demostrando que a mayor cohesión - grado en que los miembros de la familia se apoyan y ayuda entre sí - disminuye el uso de tácticas medidas en el M-CTS. Por otro lado, existe una correlación baja negativa de -0,151 (con 0,026 de significancia) con agresión psicológica, así como con la agresión física-leve que está significativamente relacionada (0,021), sin embargo, con una correlación débil de -0,159.

En cuanto a la subescala expresividad, únicamente existe correlación positiva baja (0,135) y significancia (0,041) con la dimensión de “razonamiento/argumentación”, interpretándose que, a mayor libertad de expresión de sentimientos en el entorno familiar, mayor será la aplicación dicha táctica de resolución de conflicto.

Posteriormente, en la subescala conflicto con el total M-CTS se evidencia una correlación positiva y baja (0,111), estadísticamente significativa (0,077) al 10%, especialmente con relación a la agresión física leve, evidenciándose una correlación positiva y baja (0,144) con significancia de 0,032; se infiere que, a mayor conflicto (agresión, cólera expresadas libremente) en el ambiente familiar, mayor será la tendencia a aplicar la agresión física leve.

En la tabla 28 se observa que existe una correlación negativa baja (-0,117) entre el total de la dimensión relaciones con la “Agresión psicológica”, en significancia de 0,067, entendiéndose que, a mayor nivel de comunicación, libre expresión y menor interacción conflictiva dentro de la familia, menor será la tendencia de respuesta con agresión psicológica en las relaciones de pareja de los universitarios participantes.

Se evidencia, que en las subescalas de la dimensión Desarrollo, existe una correlación negativa débil (-0,103) con las dimensiones del M-CTS, además entre “Autonomía” y “Razonamiento/Argumentación” existe una correlación con significancia baja de 0,093, demostrando que a mayor puntaje en seguridad y toma de decisiones, disminuye el empleo de tácticas menos agresivas en la resolución de conflictos; entre Autonomía y la Agresión Psicológica, hay correlación positiva baja (0,188) con una significancia fuerte de 0,008, lo que se infiere que niveles altos de autonomía, también exista altos niveles de agresión de tipo psicológica.

Tabla 29

Relación entre Clima Familiar (FES) – Dimensión Desarrollo con Tácticas de Resolución de Conflictos (M-CTS)

| Sub- escala/ Dimensión | | Razonamiento Argumentación | Agresión Psicológica | Agresión Física Leve | Agresión Física Grave | TOTAL (M-CTS) |
|---------------------------------------|---------------|---------------------------------------|---------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------|
| Autonomía | Correlación | -,103 | ,188 | ,056 | -,081 | ,068 |
| | Significación | ,093 | ,008 | ,238 | ,148 | ,191 |
| Actuación | Correlación | -,016 | ,006 | ,039 | -,031 | ,014 |
| | Significación | ,419 | ,471 | ,307 | ,346 | ,428 |
| Intelectual - cultural | Correlación | -,104 | ,155 | ,076 | ,014 | ,081 |
| | Significación | ,090 | ,023 | ,164 | ,431 | ,150 |
| Social - recreativo | Correlación | -,124 | ,006 | ,021 | ,005 | -,014 |
| | Significación | ,055 | ,468 | ,396 | ,474 | ,430 |
| Moralidad - Religiosidad | Correlación | ,013 | -,018 | -,005 | -,080 | -,020 |
| | Significación | ,434 | ,407 | ,476 | ,153 | ,400 |
| TOTAL Dimensión Desarrollo | Correlación | -,142 | ,143 | ,076 | -,065 | ,055 |
| | Significación | ,034 | ,033 | ,165 | ,202 | ,242 |

Nota: Significancia al 1% (0,01), 5% (0,05) y 10% (0,1).

Seguidamente, la subescala Intelectual - cultural, está la correlación negativa baja (-0,104) y significancia (0,090) con la dimensión de “razonamiento/argumentación”, interpretándose que a mayor grado de interés familiar en las actividades políticas, sociales,

intelectuales y culturales, menor será la aplicación del “razonamiento/argumentación”; también dicha subescala está en correlación baja positiva (0,155) con la Agresión psicológica a significancia de 0,023, considerándose un dato de valor especial en el estudio, ya que a mayores niveles de intelectualidad y cultura en el hogar, mayor es la tendencia a aplicar agresión psicológica como táctica de resolución e conflicto en pareja.

También, en la subescala Social-recreativo con “razonamiento/argumentación”; se evidencia una correlación negativa baja (-0,124), estadísticamente significativa (0,055) al 10%, deduciendo que, a mayor participación en actividades recreativas, menor es la aplicación de dicha táctica.

Por otra parte, se evidencia que la dimensión desarrollo tiene una correlación positiva y baja (0,142) con razonamiento/argumentación al 0,034, siendo la tendencia de a mayor fomento de ciertos procesos de desarrollo personal, menor será la tendencia a aplicar la menor respuesta de agresión; por el contrario, esta misma dimensión vs la agresión psicológica, tienen una correlación positiva baja, estadísticamente significativa (0,033).

Tabla 30

Relación entre Clima Familiar (FES) – Dimensión Estabilidad con Tácticas de Resolución de Conflictos (M-CTS)

| Sub-escala/ Dimensión | | Razonamiento / Argumentación n | Agresión Psicológica a | Agresión Física Leve | Agresión Física Grave | TOTAL (M-CTS) |
|-----------------------------------|--------------------|--------------------------------------|------------------------------|----------------------------|-----------------------------|------------------|
| Organización | Correlación | ,042 | -,103 | -,110 | -,048 | -,097 |
| | Significación n | ,295 | ,094 | ,079 | ,267 | ,107 |
| Control | Correlación | -,043 | ,030 | -,082 | -,068 | -,051 |
| | Significación n | ,293 | ,350 | ,147 | ,192 | ,256 |
| TOTAL Dimensión Estabilidad | Correlación | ,000 | -,048 | -,125 | -,076 | -,097 |
| | Significación n | ,499 | ,271 | ,054 | ,166 | ,108 |

Nota: Significancia al 10% (0,1).

La dimensión “Estabilidad” con la dimensión “Agresión Física leve” del M-CTS, tiene una correlación negativa débil (-0,125) con significancia de 0,054, demostrando que a mayor estructura y organización de la familia y grado de control que ejercen unos miembros sobre otros, menor será aplicación de esta aquella táctica de resolución de conflicto en pareja.

Lo anterior se complementa con la correlación negativa baja que muestra la subescala organización con la Agresión Psicológica y Agresión Física leve, teniendo una significancia de 0,094 y 0,079, respectivamente, interpretándose como a mayor vida familiar en torno a reglas y procedimientos establecidos, menor será la agresión psicológica y física leve.

3.2.3 Resultados de la relación entre variables familiares: estilo parental con las Tácticas de resolución de conflictos en la relación de pareja (M-CTS)

En el siguiente análisis constan los resultados de la Escala de Estilos Parentales y los de la Escala de *Tácticas de resolución de conflictos en la relación de pareja* (M-CTS), y su correspondiente relación.

Tabla 31

Estilos Parentales y Tácticas de Resolución de Conflictos (M-CTS)

| Factores / Dimensiones | | Razonamiento Argumentación | Agresión Psicológica | Agresión Física Leve | Agresión Física Grave | TOTAL (M-CTS) |
|------------------------|---------------|----------------------------|----------------------|----------------------|-----------------------|---------------|
| F1 | Correlación | ,002 | ,015 | ,026 | ,032 | ,026 |
| Afecto y Comunicación | Significación | ,492 | ,425 | ,373 | ,343 | ,373 |
| F2 | Correlación | ,004 | ,099 | ,051 | ,068 | ,080 |
| Promoción y Autonomía | Significación | ,479 | ,105 | ,261 | ,194 | ,154 |
| F3 | Correlación | ,001 | -,043 | -,070 | -,207 | -,090 |
| Control Conductual | Significación | ,494 | ,292 | ,188 | ,004 | ,126 |
| F4 | Correlación | ,247 | ,310 | ,304 | ,357 | ,393 |
| Control Psicológico | Significación | ,001 | ,000 | ,000 | ,000 | ,000 |
| F5 | Correlación | ,138 | ,023 | ,172 | ,160 | ,160 |
| Revelación | Significación | ,040 | ,383 | ,014 | ,021 | ,021 |
| F6 | Correlación | ,134 | -,138 | -,157 | -,047 | -,119 |

| | | | | | | |
|--------------------|---------------|------|------|------|------|------|
| Humor | Significación | ,044 | ,039 | ,023 | ,275 | ,064 |
| TOTAL | Correlación | ,264 | ,128 | ,136 | ,114 | ,199 |
| Estilos Parentales | Significación | ,000 | ,051 | ,041 | ,073 | ,005 |

Nota: Significancia al 1% (0,01), 5% (0,05) y 10% (0,1).

En el análisis de los factores de estilos parentales con las dimensiones de M-CTS, el factor 4, control conductual y agresión física grave, tiene una correlación baja (-0,207) y significancia (0,004), interpretándose que, a mayor grado de control o supervisión del comportamiento por parte del padre o madre, menor será la aplicación de la táctica de agresión física grave.

Seguidamente, el control psicológico se correlaciona moderadamente de forma positiva (0,393) con el total de M-CTS, con significancia fuerte (0,000) al 1%, se infiere que a mayor grado de manipulación de los pensamientos y sentimientos por parte de los padres para inhibir la conducta espontánea de los hijos orientándolos hacia sus propias normas, objetivos y aspiraciones, mayores son las tácticas agresivas en la resolución de conflictos.

En cuanto al factor revelación en correlación con el total de M-CTS, hay una correlación positiva débil (0,160) con significancia al 5% (0,005), excepción de la agresión psicológica donde no se encontró significancia.

También, en el factor humor con el total M-CTS se evidencia una correlación negativa baja (-0,119), estadísticamente significativa (0,064) al 10%, deduciendo que, a mayor optimismo o sentido del humor de los padres., menor es la aplicación de las tácticas, en la agresión física grave no existe significancia, y en el “razonamiento/argumentación” hay una correlación positiva débil (0,134) con significancia (0,044) al 5%, que deja como evidencia que a mayor “humor”, mayor la aplicación de dicha táctica menos agresiva.

Finalmente, el total de la escala de estilos parentales con el total de M-CTS tiene una correlación positiva y baja (0,199) al 5% de significancia (0,044), destacándose principalmente la significancia 0,000 al 1% en la táctica menor agresiva, seguido de la agresión física leve al 5% de significancia (0,041), y al 10% de significancia la agresión

psicológica (0,051) y la agresión física grave (0,073). Esto podría explicarse a la influencia de los factores antes mencionados y las correlaciones moderadas con significancia fuerte en el “control psicológico”, el factor más destacado de la tabla 31.

Capítulo cuatro

Discusión

El objetivo principal de este trabajo fue evaluar la relación de los factores psicosociales asociados a la familia, con las estrategias que utilizan los estudiantes de la UTPL, en la resolución de conflictos con su pareja.

A razón del primer objetivo, que pretendía caracterizar el perfil familiar de los estudiantes universitarios, se recopiló información de las características socio-demográficas (edad, sexo, estado civil, tipo de relación actual, con quién vive el estudiante, quién apoya económicamente los estudios, personas que dependen económicamente del estudiante, y percepción sobre el nivel socio económico familiar), y para el perfil familiar a través del clima social familiar y estilos parentales.

Los participantes del área biológica de la UTPL tienen una edad promedio de 22 años, en su mayoría mujeres (63,1%). Un 58,9% de los estudiantes viven con ambos padres y 22% con la madre, también ambos padres (54,8) apoyan económicamente a los estudios académicos, ello se suma a que la mitad (51,2%) son estudiantes de tiempo completo, además no hay personas que dependen económicamente de ellos. El estado civil de los estudiantes es soltero (92,7%) y en la mayoría (61,3%) mantienen en una relación de pareja (2,41 años en promedio), así pues, se evidencia estable durabilidad con su pareja; también es importante destacar que el 38,7% de los participantes tuvo hace menos de 6 meses, pareja con duración de 1,55 años en promedio de relación.

Seguidamente, al manifestar su percepción sobre el nivel socioeconómico, indican que es medio (61,9%), esto se explica porque los participantes del estudio son parte de una institución de educación superior privada.

También es relevante mencionar para el perfil familiar, que el clima social familiar, percibido por los estudiantes, es medio (50,38), y la Dimensión Desarrollo tiene la media más alta (25,02), destacándose las subescalas de Actuación con una media de (6,08) y Moralidad

– Religiosidad (5,61), interpretándose que los participantes perciben un entorno familiar en donde se fomenta mayoritariamente ciertos procesos de desarrollo personal, como la competitividad, prácticas y valores de tipo ético y religioso. En contraste, según Cantero et al. (2015), las dimensiones del clima social familiar permiten medir el desarrollo psicosocial de los individuos, puesto que en su estudio encontraron que los puntajes altos en la expresividad, cohesión y un bajo conflicto, son indicadores de un adecuado ajuste afectivo-social familiar.

En cuanto al estilo parental, el factor más destacado es el afecto-comunicación seguido de promoción de la autonomía y revelan que el en contexto familiar de los participantes existe el apoyo, aceptación e interés por las actividades y necesidades de los hijos, además, el fomento de expresiones y actividades propias del ciclo vital y contexto sociocultural, esto, según Silva (2015) es de suma importancia como indicadores de un sano desarrollo, relaciones sociales efectivas y funcionamiento familiar.

En relación al segundo objetivo “determinar la relación entre las variables familiares (clima familiar y estilo parental) y las tácticas de resolución de conflictos en la relación de pareja”, se ha identificado correlaciones parciales significantes respecto al clima social familiar con las tácticas de Resolución de conflictos, en la primera dimensión relaciones destaca la subescala “cohesión”, frente a la agresión física leve esta significativamente (0,021) relacionada al 5% de significancia, sin embargo con una correlación débil de -0,159; esta subescala hace referencia a el grado en que los miembros de la familia se apoyan y ayuda entre sí, infiriendo que a mayor cohesión familiar, menor es el uso de la agresión física leve, como táctica para resolver conflictos.

En lo anterior se evidencia que la cohesión familiar es probablemente un factor protector contra la agresión física leve en conflictos de pareja, además mencionar, que fue una media (5,77) destacable en aquella dimensión del FES; esto se familiariza con lo expuesto por Castaño Castrillón & Páez Cala (2019), que en niveles positivos de cohesión (como parte de la satisfacción familiar) y niveles bajos de conflicto, hay la disminución de respuesta agresiva en estudiantes universitarios.

Continuando con la segunda dimensión del FES, “desarrollo”, se remarca la subescala autonomía frente a la Agresión psicológica con una significancia alta (0,008) y correlación positiva débil de 0,188, deduciendo que, a niveles altos de autonomía, también exista altos niveles de agresión psicológica. Esto podría ser fundamentado por la influencia del entorno extrafamiliar en los participantes con dichas conductas agresivas, además, el fomento de la autonomía de los hijos en familia podría ser un factor que facilite la adopción de violencia fuera del hogar. (Ríos-Erazo et al., 2009). Pese a ello, Del Toro-Pérez et al. (2018) considera que en hogares donde se fomenta la autonomía y apoyo parental, se asocia a relaciones de pareja positivas.

En la misma dimensión se encuentra un dato que llama la atención y no hay estudios significativos que lo fortalezcan; es referente a la subescala intelectual-cultural frente a la agresión psicológica, ya que, a mayores niveles de intelectualidad y cultura en el hogar, mayor es la tendencia a aplicar agresión psicológica como táctica de resolución en conflicto de pareja. Sin embargo, hay que destacar que es una correlación débil y se debe investigar más sobre la percepción de intelectualidad-cultura en las familias.

En la última dimensión “estabilidad” del clima social familiar hay una correlación negativa baja (-0,125) con significancia (0,054) al 10%, en relación a la agresión física leve, lo que indica que el uso de dicha táctica de resolución de conflicto en pareja, será menor aplicable, cuando la estructura-organización familiar y el grado de control que ejercen unos miembros sobre otros, sea elevado en el contexto familiar. Esto se respalda por lo encontrado en el estilo parental, donde el factor control conductual, se correlaciona negativamente con la agresión física leve, por el contrario, el control psicológico de los padres, tiende a aumentar el uso de todas las respuestas agresivas del M-CTS, revelando que mayores niveles de manipulación en los pensamientos y sentimientos por parte de los padres hacia los hijos genera mayores respuestas agresivas en la resolución de conflictos de pareja.

Lo antes mencionado lo demuestra en gran medida, el estudio realizado por Cerezo et al. (2017), en el que se encontró relación positiva entre el control psicológico ejercido por

los padres y madres con el comportamiento agresivo. Sin embargo, en dicho estudio la correlación entre el control conductual y la agresión fue nula, por lo que, este aspecto deberá ser analizado con mayor profundidad en investigaciones posteriores.

Siguiendo con el segundo objetivo de la investigación es revelador la gran influencia que ejercen los estilos parentales con las tácticas de resolución de conflictos, puesto que se correlaciona positivamente con un valor de 0,199 al 5% de significancia 0,044. Esto podría explicarse con un estudio sobre la percepción de violencia intrafamiliar, especialmente en el control psicológico, como estilo de crianza, que podría encaminar a los participantes a replicar tales conductas en otros ambientes sociales (Alegría y Rodríguez, 2017).

Es novedoso, que este estudio no se encontraron datos similares a los encontrados por García et al. (2016), en relevancia a cómo es la resolución de conflictos en universitarios, los resultados señalan que la negociación es la más puntuada como estilos de resolución de conflictos, siendo la comunicación y los acuerdos los beneficiarios de la respuesta al conflicto, influyendo positivamente en los niveles de satisfacción.

Finalmente, es relevante señalar que la agresión psicológica es la principal táctica empleada por los participantes, seguido de la agresión física leve, eso se contrasta con un estudio realizado a 912 adolescentes y jóvenes españoles de 14 a 29 años de edad, en el que los investigadores Hernando-Gómez et al. (2016), encontraron que las discusiones y peleas físicas están presentes en las experiencias de pareja en un elevado porcentaje correspondiente al 43%, y que la violencia verbal y emocional es el modo más usual de convivencia en pareja; que la agresión psicológica sea las destacable en el estudio, se relaciona con lo expuesto por la Fiscalía General del Estado, en el año 2020, donde se reportaron 46.345 noticias del delito por violencia de género, de ellas más 28 mil denuncias por violencia psicológica (Rojas, 2021).

Conclusiones

Los datos obtenidos revelan las siguientes conclusiones:

El perfil personal y familiar de los participantes lo constituyen en su mayoría estudiantes a tiempo completo con la edad promedio de 22 años, y que más del 50% son mujeres. Los estudiantes viven con ambos padres, quienes apoyan económicamente sus estudios académicos y con una percepción de su familia en nivel socioeconómico medio; solteros, sin personas que dependen económicamente de ellos; más de la mitad tiene una relación de pareja de 2,41 años de duración en promedio, el restante de participantes tuvo hace menos de 6 meses pareja con duración de 1,55 años. También, el clima social familiar, desde el constructo teórico de R. Moos, es *medio* donde se fomenta mayoritariamente ciertos procesos de desarrollo personal, como la competitividad, prácticas y valores de tipo ético y religioso. También, como parte de los estilos parentales de Straus, se destaca el apoyo, aceptación e interés por las actividades y necesidades de los hijos, además, el fomento de expresiones y actividades propias del ciclo vital y contexto sociocultural.

Se encontró correlaciones significativas en cuanto a la relación entre el clima social familiar y las tácticas de resolución de conflictos, deduciendo que la cohesión familiar y la estabilidad (organización y control) son factores protectores contra el uso de la agresión física leve, como estrategia de resolución de conflictos en pareja. Por el contrario, factores como la autonomía y la intelectualidad-culturalidad se relacionan con el uso de la agresión psicológica. en el hogar, mayor es la tendencia a aplicar agresión psicológica como táctica de resolución en conflicto en pareja.

La manipulación de los pensamientos y sentimientos por parte de los padres para inhibir la conducta espontánea de los hijos orientándolos hacia sus propias normas, objetivos y aspiraciones, genera mayores respuestas agresivas en la resolución de conflictos de pareja de los participantes.

Las variables familiares como clima social familiar y estilos parentales tienen relación significativa con las tácticas de resolución de conflictos en pareja.

Recomendaciones

Se recomienda realizar estudios en muestras más equitativas en cuanto a sexo (hombre, mujer) y participantes que vivan con ambos padres y quienes no (como grupo control), esto con la finalidad de fortalecer la confiabilidad y validez en el estudio.

Es útil realizar estudios sobre el fomento de actividades intelectuales-culturales y la autonomía, en el hogar, en relación la agresión como táctica de resolución de conflictos. pese a que se relacionan débilmente, fueron significantes y novedosas.

Así mismo, sería adecuada la intervención a nivel familiar y personal sobre la prevención de conductas agresivas en las relaciones interpersonales, especialmente sobre el control psicológico de padres a hijos.

Finalmente es importante incentivar a seguir estas líneas de investigación para el desarrollo de programas de prevención para el cambio positivo en el ambiente social de los jóvenes universitarios. Especialmente, hacer énfasis en las variables que pueden estar influyendo en la gestión de las relaciones de jóvenes universitarios, así como, la implementación de programas de intervención en el contexto académico de educación superior.

Referencias

- Acosta-Muñoz, J.F., Toro-Ibarra, A.M., y Guerrero-Ramírez, M.A. (2015). Estilos parentales de enseñanza en familias con niños con necesidades educativas especiales en Samacá-Boyacá. *Praxis*, 11(1), 19–29. <https://doi.org/10.21676/23897856.1550>
- Alegría, M. y Rodríguez, A. (2017). Violencia mutua en el noviazgo: perfil psicosocial víctima-victimario en universitarios. *Psicología y Salud*, 27(2), 231-244.
<http://psicologiaysalud.uv.mx/index.php/psicysalud/article/view/2536/4418>
- Álvarez-Bermúdez, J., y Barreto-Trujillo, F.J. (2020). Clima familiar y su relación con el rendimiento académico en estudiantes de Bachillerato. *Revista de Psicología y Educación*, 15(2), 166-183. <https://doi.org/10.23923/rpye2020.02.194>
- Arnosó, A., Ibabe, I., Arnosó, M., y Elgorriaga, E. (2017). El sexismo como predictor de la violencia de pareja en un contexto multicultural. *Anuario de Psicología Jurídica*, 27(1), 9–20.
<https://doi.org/10.1016/j.apj.2017.02.001>
- Asamblea Mundial de la Salud, 57. (2004). La familia y la salud en el contexto del décimo aniversario del Año Internacional de la Familia: informe de la Secretaría. *Organización Mundial de la Salud*. <https://apps.who.int/iris/handle/10665/21232>
- Benavente Costabal, G., & River Ottenberger, D. (2016). Premarital expectations and coping patterns of conflict in the first five years of marriage in couples of high socioeconomic levels and in their first marriage. En Bernarles Mata, S. (Eds.), *De Familias y Terapias*, 25(40), 81–96. *Revista del Instituto Chileno de Terapia Familiar*. <https://issuu.com/ichtf.cl/docs/40completa/8>
- Benítez Pérez, M.E. (2017). La familia: Desde lo tradicional a lo discutible. *Novedades en Población*, 13(26), 58–68. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1817-40782017000200005
- Boira, S., Chilet-Rosell, E., Jaramillo-Quiróz, S., y Reinoso, J. (2017). Sexismo, pensamientos distorsionados y violencia en las relaciones de pareja en estudiantes universitarios de Ecuador de áreas relacionadas con el bienestar y la salud. *Universitas Psychologica*, 16(4). DOI: <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy16-4.spdv>
- Cantero, M.J., Viquer, P., y Domínguez, R. (2015). Actitudes de los jóvenes ante situaciones de agravio en el entorno familiar: su relación con el género, la creencia religiosa y el clima social familiar. *Universitas Psychologica*, 14(3), 1091–1106.

<https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy14-3.ajsa>

- Capano, Á., y Ubach, A. (2013). Estilos parentales, parentalidad positiva y formación de padres. *Ciencias Psicológicas*, 7(1), 83–95.
http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-42212013000100008&lng=es&tIng=es.
- Castaño Castrillón, J. & Páez Cala, M. (2019). Funcionalidad familiar y tendencias adictivas a internet y a sustancias psicoactivas en estudiantes universitarios. *Psicología desde el Caribe*, 36(2), 177-206. <http://dx.doi.org/10.14482/psdc.36.2.378.2>
- Casullo, G. (2012). Estudio sobre las relaciones vinculares entre padres e hijos adolescentes y su relación con la percepción del autocontrol frente al riesgo. *Diagnosis*, (9), 25-32.
<http://www.revistadiagnosis.org.ar/index.php/diagnosis/article/view/111>
- Chuquimajo Huamantumba, S. (2017). Personalidad y clima social familiar en adolescentes de familia nuclear, biparental y monoparental. *Revista de Investigación en Psicología*, 20(2), 347-362.
<https://doi.org/10.15381/rinvp.v20i2.14045>
- Cerezo, M., Casanova, P., García, M. & Carpio, M. (2017). Prácticas educativas paternas y agresividad en estudiantes universitarios. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1(1), 69-76. <https://www.redalyc.org/pdf/3498/349852544007.pdf>
- Cevallos Neira, A.C., y Jerves Hermida, E.M. (2018). Las Relaciones de Pareja en los Adolescentes de Cuenca: su relación con el machismo/marianismo. *Interpersona: An International Journal on Personal Relationships*, 11(2), 126-140. <https://doi.org/10.5964/ijpr.v11i2.240>
- Climent, G. (2009). Voces, silencios y gritos: Los significados del embarazo en la adolescencia y los estilos parentales educativos. *Revista Argentina de Sociología*, 7(12–13), 186–213.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=26912284009>
- Contreras Méndez, F. (2016). Construcción y vivencia de las Relaciones de Pareja en los jóvenes estudiantes de las Facultades de Medicina, Arquitectura, y Administración de la Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca. *ACADEMO Revista de Investigación En Ciencias Sociales y Humanidades*, 3(2), 1–20.
- Correa Rodríguez, N., y Rodríguez Hernández, J.A. (2014). Estrategias de resolución de conflictos en la pareja: negociando en lo cotidiano. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 6 (1), 89–96. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2014.n1.v6.720>

- Cruz del Castillo, C., Romero, A., Barajas, M., y Fuentes, J. (2018). Resolución de conflictos de pareja y satisfacción de la relación en mujeres. En: *Aportaciones Actuales de la Psicología Social*. Asociación Mexicana de Psicología Social
- Darling, N., y Steinberg, L. (1993). Parental style as context: An integrative model. *Psychological Bulletin*, 113(3), 487–496. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.113.3.487>
- De la Villa-Moral, M., Sirvent, C., Ovejero, A., y Cuetos, G. (2018). Dependencia emocional en las relaciones de pareja como Síndrome de artemisa: Modelo explicativo. *Terapia Psicológica*, 36(98), 156–166. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-48082018000300156>
- Del Toro Pérez, M., Zacarías Salinas, X., Gordillo González, B. G., y Palacios Orozco, G. G. (2018). Influencia de la crianza recibida en la calidad de la relación de pareja de adultos jóvenes. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 21(3).
- Enriquez, M. (2017). Las metas y estrategias de socialización entre padres e hijos.
- Escobari Cardozo, M. V. (2017). El lugar que ocupan los hijos en la familia y el liderazgo. *Revista de Investigación Psicológica*, 17, 51–82. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-30322017000100005
- Estévez, E., Jiménez, T., y Musitu, G. (2007). Relaciones entre padres e hijos adolescentes. In *Edicions Culturals Valencianes, S.A.* https://naullibres.com/wpcontent/uploads/2019/08/9788476427392_L33_23.pdf
- Florentini, Q. (2018). Influencia de la familia disfuncional y otros rasgos disociales para el inicio sexual temprano en universitarios de la selva peruana. *Revista Médica Carrionica*, 8(3), 16.
- Fuster, G. y Musitu, E. (2000). *Psicología social de la familia*. Paidós, SAICF.
- García, F.E., Fuentes Zarate, R., & Sánchez Sánchez, A. (2016). Amor, Satisfacción en la pareja y Resolución de conflictos en adultos jóvenes. *Ajayu Órgano de Difusión Científica Del Departamento de Psicología UCBSA*, 14(2), 284-302. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-21612016000200004&lng=es&tlng=es
- Gervilla, Á. (2010). *Familia y educación familiar: Conceptos clave, situación actual y valores*. ProQuest Ebook Central. <https://ebookcentral.proquest.com>
- Gila-Ordóñez, J.M., y Callejón-Chinchilla, M.D. (2018). Necesidad de trabajar las relaciones de pareja

- saludabe desde contextos socio educativos. *Sophia* 14(1), 31-38. doi:
<http://dx.doi.org/10.18634/sophiaj.14v.1i.703>
- Gough, K. (1971). The Origin of the Family. *Journal of Marriage and Family*, 33(4).
<https://doi.org/https://doi.org/10.2307/349449>
- Hernando-Gómez, Á., Maraver-López, P., y Pazos-Gómez, M. (2016). Experiencias positivas y negativas en relaciones de pareja de jóvenes y adolescentes. *Revista de Psicología*, 25(2), 1–19. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=26449350007>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., y Baptista Lucio, M.P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México, D.F.: McGraw-Hill.
- Isaza Valencia, L. (2011). Causas y estrategias de solución de conflictos en las relaciones de pareja formadas por estudiantes universitarios. *Psicogente*, 14(26), 336-351.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=497552359009>
- Ishak, Z., Low, S.F., y Lau, P.L. (2012). Parenting Style as a Moderator for Students Academic Achievement. *Journal of Science Education and Technology*, 21(4), 487–493.
<https://doi.org/10.1007/s10956-011-9340-1>
- Jaar, E., y Córdova, M. (2017). Prevención de la carencia afectiva crónica: nuevos paradigmas en el modelo de familia de acogida temporal. *Revista chilena de neuro-psiquiatría*, 55(1), 44-51. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-92272017000100006>
- Jiménez Hernández, N., Cruz Miranda, J., y Romero Pascual, I. (2021). Abordaje de los estilos de crianza como herramienta para el médico familiar durante la atención del adolescente. *Atención Familiar*, 28(2), 146-152. <http://dx.doi.org/10.22201/fm.14058871p.2021.2.78806>
- Jorge, E., y González, M. C. (2017). Estilos de crianza parental: una revisión teórica. *Informes Psicológicos*, 17(2), 39–66. <https://doi.org/10.18566/infpsic.v17n2a02>
- Lascurain Wais, P.C., Lavandera Liria, M.C., y Manzanares Medina, E.L. (2017). Propiedades Psicométricas de la Escala de Actitudes sobre el Amor (LAS) en Universitarios Peruanos- Psychometric Properties of the Love Attitudes Scale in Peruvian Undergraduate Student- Propriedades Psicométricas da Escala de Atitudes sobre o Amor (LAS). *Acta Colombiana de Psicología*, 20(2), 270–281. doi: <http://www.dx.doi.org/10.14718/ACP.2017.20.2.13>
- López, G., y Guaimaro, Y. (2016). El rol de la familia en los procesos de educación y desarrollo humano de los niños y niñas. *Ixaya. Revista Universitaria de Desarrollo Social*, 10, 31–55.

- <http://revistaixaya.cucsh.udg.mx/index.php/ixa/article/view/6742>
- Lovo, J. (2020). Ciclo vital familiar. *Cadernos de atención primaria*, 26(1), 26-27.
- Maldonado, R., Ortega, R. (2015). Adolescencia y Familia. ¿Crisis o protección?. *Electrónica de Portales Médicos.com*, 10(20), 1-4. <https://www.revistaportalesmedicos.com/revista-medica/adolescencia-familia-crisis-o-proteccion/>
- Méndez-Omaña, J.P., y Jaimes-Contreras, L.A. (2018). Clima social familiar e impacto en el rendimiento académico de los estudiantes. *Perspectivas*, 3(1), 24–43.
<https://doi.org/10.22463/25909215.1422>
- Mendizábal, J. A., y Anzures, B. (1999). La familia y el adolescente. *Revista Médica Del Hospital General*, 62(3), 191–197. <https://www.medigraphic.com/pdfs/h-gral/hg-1999/hg993g.pdf>
- Minuchin, S. (2004). *Familias y Terapia Familiar*. (Fichman, V. Traductor), Editorial Gedisa Mexicana S.A. (Original publicado en 1974).
- Momeñe, J., & Estévez, A. (2018). Los estilos de crianza parentales como predictores del apego adulto, de la dependencia emocional y del abuso psicológico en las relaciones de pareja adultas. *Behavioral Psychology/Psicología Conductual*, 26(2), 359–377.
- Montes, A., Cevallos, D., y Alcívar, G. (2019). *Estilos parentales y calidad de vida familiar en adolescentes con dificultades conductuales. Una revisión bibliográfica para el contexto educativo ecuatoriano*. 4(3), 169–180.
<https://revistas.utm.edu.ec/index.php/Cognosis/article/view/1872/2349>
- Montoya-Castilla, I., Prado-Gascó, V., Villanueva-Badenes, L., y González-Barrón, R. (2016). Adaptación en la infancia: Influencia del estilo parental y del estado de ánimo. *Acción Psicológica*, 13(2), 15–30. <https://doi.org/10.5944/ap.13.2.17807>
- Moreno-García, D., Mateos-Jiménez, A., y Herrero-Rodríguez, A. (2016). Ámbitos para trabajar la igualdad y la visibilidad de la mujer : Los nuevos modelos de familia . Una propuesta para la educación preescolar. *Opción*, 13, 1158–1187.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5844708>
- Moos, R., Moos, B., y Trickett, E. (1984). *FES, WES y CES: Escalas de Clima Social*. TEA Ediciones.
- Muñoz-Rivas, M.J., Andreu Rodríguez, J.M., Graña Gómez, J.L., O'Leary, D.K., & González, M. D. P. (2007). Validación de la versión modificada de la Conflicts Tactics Scale (M-CTS) en población juvenil española. *Psicothema*, 19(4). 693-698.

- <https://reunido.uniovi.es/index.php/PST/article/view/8537>
- Nardone, G., Giannotti, E., y Rocchi, R. (2003). *Modelos de familia. Conocer y resolver los problemas entre padres e hijos*. Herder Editorial, S.I.: Barcelona.
- Oliva, A. (2006). Relaciones familiares y desarrollo adolescente. *Anuario de Psicología*, 37(3), 209–223. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=97012834001>
- Oliva, A., Parra, A., Sánchez-Queija, I., y López, F. (2007). Estilos educativos materno y paterno: Evaluación y relación con el ajuste adolescente. *Anales de Psicología*, 23(1), 49-56. <https://www.redalyc.org/pdf/167/16723107.pdf>
- Ortega Silva, P., Plancarte Cansino, P.A., Garrido Garduño, A., Reyes Luna, A., & Torres Velázquez, L.E. (2018). Una visión de alumnos universitarios sobre la relación de sus padres como pareja. *Acta Colombiana de Psicología*, 21(2), 88-98. <https://doi.org/10.14718/ACP.2018.21.2.5>
- Ortiz-Zavaleta, M. de la L., y Moreno-Almazán, O. (2016). Los estilos parentales: Implicaciones sobre el rendimiento escolar en alumnos de educación media. *Revista Digital Internacional de Psicología y Ciencia Social*, 2(1), 76-88. <https://doi.org/10.22402/j.rdi.2016.61.76-88>
- Padrós Blázquez, F., Cervantes Hurtado, E., y Cervantes Pacheco, E. I. (2020). Estilos parentales y su relación con el rendimiento académico de estudiantes de telesecundaria de Michoacán, México. *Revista de estudios y experiencias en educación*, 19(41), 43-56. <https://dx.doi.org/10.21703/rexe.20201941padros3>
- Palavecino, C., Rodríguez, P., y Zicavo, N. (2015). Vivencias de personas que optaron por la parentalidad adoptiva. *Ciencias Psicológicas*, 9(2), 259-271. http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-42212015000300004&lng=es&tlng=es.
- Pi Osoria, A.M., y Cobián Mena, A.E. (2016). Clima Familiar: una nueva mirada a sus dimensiones e interrelaciones. *MULTIMED*, 20(2), 437-448. <http://www.revmultimed.sld.cu/index.php/mtm/article/view/164>
- Polo Campos, F.H., y Carpio Delgado, L. K. (2018). Estado del arte sobre ciclo vital familiar y género. *XVI Coloquio Panamericano de Investigación en Enfermería*, 1–23. <http://www.coloquioenfermeria2018.sld.cu/index.php/coloquio/2018/paper/viewFile/634/23>

- Quintana Arias, D., Cardona García, L.M., Bolívar Restrepo, M., y Higuera Moreno, P.A. (2020) Pareja y familia. Construcciones en contexto. *Poiésis*, 38, 43-62.
doi:<https://doi.org/10.21501/16920945.3554>.
- Ramos, C. (2017). Los paradigmas de la investigación científica. *Avances En Psicología*, 23(1), 9–17.
<https://doi.org/10.33539/avpsicol.2015.v23n1.167>
- Richaud, M.C., Mestre, M.V., Lemos, V., Tur, A., Ghiglione, M., y Samper, P. (2013). La influencia de la cultura en los estilos parentales en contextos de vulnerabilidad social. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 31(2), 419–431.
- Ríos-Erao, M., Moncada-Arroyo, L., Llanos Román, G., Santana González, R., y Salinas Gálvez, H. (2009). Perfil psicológico de los estudiantes de 1er año de enfermería: estudio preliminar. *Ciencia y enfermería*, 15(1), 99-108. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95532009000100011>
<https://revistas.urosario.edu.co/index.php/apl/article/view/1951/pdf>
- Rocha Narváez, B., Avendaño Parra, C., Barrios Alonso, M., y Polo Madera, A. (2017). Actitudes hacia el amor en relaciones románticas de jóvenes universitarios. *Praxis & Saber*, 8(16), 155-178. <https://doi.org/10.19053/22160159.v8.n16.2017.4596>
- Rodrigo, M. J., y Palacios, J. (Coords.). (1998). *Familia y Desarrollo Humano*. Madrid: Alianza Editorial.
- Rodrigo, M., Máiquez, M.L., García, M., Mendoza, M.G, Rubio, A., Martínez, A., y Martín, J.C. (2004). Relaciones padres-hijos y estilos de vida en la adolescencia. *Psicothema*, 16(2), 203–210.
<http://www.psicothema.com/pdf/1183.pdf>
- Rojas, G. (28 de enero de 2021). En 2020 Fiscalía investigó más de 46 mil delitos por violencia de género. *Ecuavisa*. <https://www.ecuavisa.com/articulo/noticias/nacional/684901-2020-fiscalia-investigó-más-46-mil-delitos-violencia-genero>
- Rojas, T. (2020). El apego como uno de los elementos fundamentales en el funcionamiento psíquico de víctimas reincidentes. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 23(1). 418-438.
- Sáez Sotomayor, D.A, y Sepúlveda Obreque, A. (2016). Estilos educativos de enseñanza que poseen los padres y apoderados de cursos iniciales de E.G.B. en un establecimiento educativo de la comuna de Osorno Chile. *Revista Boletín Redipe*, 5(4), 75–87.<https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/102>

- Sánchez, A.R., García, M.M., y De Andrade, A.L. (2018). Tácticas de resolución de conflicto en las relaciones de pareja: validación en dos ciudades de México y una de Brasil. *Revista Mexicana de Investigación en Psicología*, 10(1), 51–62.
<https://www.medigraphic.com/pdfs/revmexinvpsi/mip-2018/mip181e.pdf>
- Semenova Moratto, N., Zapata Posada, J.J., y Messenger, T. (2015). Conceptualización de ciclo vital familiar: una mirada a la producción durante el periodo comprendido entre los años 2002 a 2015. *Revista CES Psicología*, 8(2), 103–121.
<https://www.redalyc.org/pdf/4235/423542417006.pdf>
- Silva, A. (2015). La Mirada en el Horizonte de las Ciencias de la Complejidad. *Revista Digital Internacional de Psicología y Ciencia Social*, 1(2), 181-297.
https://books.google.com.ec/books?id=GtBNDwAAQBAJ&pg=PA290&dq=importancia+de+los+estilos+parentales&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwjH6f7OhaLuAhUsmeAKHZ_2CLkQ6AEwAXoECAAQAg#v=onepage&q=importancia%20de%20los%20estilos%20parentales&f=false
- Valdivia Sánchez, C. (2008). La familia: concepto, cambios y nuevos modelos. *La Revue du REDIF*, 1, 15–22. <http://www.edumargen.org/docs/2018/curso44/intro/apunte04.pdf>
- Valladares González, A. M. (2008). La familia. Una mirada desde la Psicología. *Medisur*, 6(1), 4–13.
<https://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=180020298002>
- Vargas Rubilar, J. A. (2009). Percepción de clima social familiar y actitudes ante situaciones de agravio en la adolescencia tardía. *Interdisciplinaria*, 26(2), 289–316.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=18011827007>
- Vassallo Cruz, K. L. (2019). Bioética, persona y familia: una bioética que humaniza. *Apuntes De Bioética*, 2(1), 30–39. <https://doi.org/10.35383/apuntes.v2i1.240>
- Verdesoto Galeas, J., Villacís Verdesoto, M., y Franco Choez, X. (2019). Impacto emocional de la infidelidad en las relaciones de pareja. Importancia de su conocimiento para el psicólogo clínico. *Opuntia Brava*, 11(4), 349-361.
<http://opuntiabrava.ult.edu.cu/index.php/opuntiabrava/article/view/883>
- Vergara Hernández, L. (2017). Prácticas de crianza en la primera infancia en los municipios de Riosucio y Manzanares. *Zona Próxima*, 27, 22–33. <https://doi.org/10.14482/zp.27.10980>
- Yáñez Canal, H., Ferrel Ortega, F.R., Ortiz González, A.L., y Yáñez Canal, G. (2017). Efectos de la mentira en las relaciones de pareja entre jóvenes universitarios heterosexuales. *Psicología*

desde el Caribe, 34(1),42-58. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=21356010004>

Apéndice

Apéndice 1:

Consentimiento informado



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
DEPARTAMENTO DE PSICOLOGÍA
GRUPO DE INVESTIGACIÓN EN ORIENTACIÓN EDUCATIVA - ORIEDUC

Consentimiento informado:

Estimado estudiante, te invitamos a participar en el presente estudio denominado “*Incidencia de factores psicosociales y su relación con las tácticas de resolución de conflictos en la relación de pareja de estudiantes universitarios*”.

Tu participación no compromete riesgo alguno en el aspecto físico, psicológico, social o económico. La información proporcionada, será manejada de manera anónima, confidencial y directa por los docentes investigadores a cargo de este estudio¹.

Toda la información proporcionada ayudará a conocer la relación de los factores psicosociales con las estrategias que utilizan las parejas en la resolución de conflictos.

Por lo tanto, nos permitimos solicitar expresar que se ha explicado detalladamente las consideraciones éticas aplicadas en investigaciones con seres humanos, en relación a los siguientes aspectos:

- Procedimiento, tiempo de duración para la aplicación de pruebas psicométricas presentadas por los investigadores.
- La participación en el estudio no genera complicaciones físicas ni psicológicas, además se ha explicado ampliamente sobre los posibles beneficios, riesgos y molestias derivados de mi participación.
- Se me ha asegurado que la información que entregue estará protegida por parte de las personas competentes al caso y en confidencialidad absoluta.
- La aplicación de los instrumentos psicométricos será en formato online a través de la plataforma surveymonkey (licencia UTPL), con la tutela de los investigadores del proyecto.
- El taller y aplicación de instrumentos será grabado en formato de audio y video, garantizando los principios éticos y de confidencialidad de la investigación para su posterior análisis.
- He sido informado del derecho que me asiste en rechazar o retirarme de este procedimiento cuando lo estime sin represalia alguna, además he sido instruido bajo el principio de autonomía.
- Autorizo al director del proyecto de investigación - Dra. PhD. María Elvira Aguirre y al equipo de investigación que se realice el procedimiento, actividades y demás que competen dentro de la investigación, así como hacer uso de la información que a continuación proporcionaré, con fines exclusivos de investigación y difusión académica.

Por lo que antecede:

ACEPTO:

En consideración a la información recibida y descrita anteriormente he tomado la decisión de ACEPTAR Y AUTORIZAR la actividad, evaluación de cuestionario y pruebas psicométricas declarando que he sido instruido amplia y suficientemente sobre los posibles riesgos que pueden afectar mi susceptibilidad, por lo tanto **acepto ser parte del estudio:** (marcar con una X).....

NO ACEPTO:

En consideración a la información recibida y descrita anteriormente he tomado la decisión de NO ACEPTAR, RECHAZAR Y NO AUTORIZAR la actividad, evaluación de cuestionario y pruebas

¹ Dra. PhD. María Elvira Aguirre, Dra. PhD. Paulina Moreno Yaguana, Mg. Wilson Siguienza, Mg. Fabián Macas, Dra. PhD. Gabriela Moreira, Mg. Luz Ivonne Zabaleta, Mg. Fabiola Ludeña. Mg. Elsa Rosa Nora Erique y Mg. Dolores Lucía Quinde

psicométricas declarando que he sido instruido amplia y suficientemente sobre los posibles riesgos que pueden afectar mi susceptibilidad, por lo tanto, **no acepto ser parte del estudio**: (marcar con una X).....X.....

En caso de aceptar, deberá continuar con el desarrollo de los instrumentos, caso contrario podrá salir del grupo, agradeciendo su tiempo en el taller.

Apéndice 2:**Cuestionario Socio-demográfico****Datos Generales:**

Edad: años.

Sexo: Hombre () Mujer ()

Carrera que cursa: Ciclo académico:

Estado civil: Soltero () Casado () Separado/divorciado () Unión Libre ()

Tipo de relación actual: con pareja: () sin pareja: ()

Con quién vives: Papá () Mamá () Ambos padres () Hermanos ()

Esposa/a () Pareja () Otros (especifique): _____

Ocupación principal:

estudiante tiempo completo ()

estudiante/trabajador tiempo completo ()

estudiante/ trabajador medio completo ()

estudiante/ trabajador informal sin contrato ni acceso al seguro social ()

trabajo por cuenta propia ()

Tu trabajo tiene relación con la carrera que estudias Si () No ()

¿Qué personas dependen económicamente de ti?

Nadie () Padre () Madre () Cónyuge () Otro (especifica) _____

¿Quién es la persona que te apoya económicamente para realizar los estudios?

Nadie () Padre () Madre () Ambos () Cónyuge () Otro (especifica) _____

Nivel socio-económico: (percepción de la situación económica de la familia)

Alto: _____ Medio Alto: _____ Medio: _____ Medio Bajo: _____ Bajo: _____

Apéndice 3:

Escala de “Clima Social Familiar – FES”

INSTRUCCIONES

Encierre con un círculo la “V” si considera verdadero o una “F” si considera falso. Pedimos total sinceridad.

Usted debe contestar en representación de las personas que conforman su familia (miembros que viven en su casa).

| | | | |
|----|--|---|---|
| 1 | En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros. | V | F |
| 2 | Los miembros de la familia se guardan sus sentimientos sin expresarlos a los demás. | V | F |
| 3 | En nuestra familia peleamos mucho. | V | F |
| 4 | En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta. | V | F |
| 5 | Creemos que es importante ser el mejor en las actividades que se realizan. | V | F |
| 6 | A menudo discutimos asuntos políticos y sociales. | V | F |
| 7 | Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre. | V | F |
| 8 | En nuestra familia asistimos con regularidad a la iglesia. | V | F |
| 9 | Las actividades de nuestra familia se planifican cuidadosamente. | V | F |
| 10 | En nuestra familia pocas veces se dan órdenes para hacer alguna actividad. | V | F |
| 11 | Casi siempre nos quedamos en casa sin hacer nada. | V | F |
| 12 | En casa hablamos lo que queremos hacer. | V | F |
| 13 | En mi familia pocas veces mostramos nuestros enojos. | V | F |
| 14 | En mi familia nos impulsan para que hagamos las cosas sin la ayuda de nadie. | V | F |
| 15 | Para mi familia es muy importante triunfar en la vida. | V | F |
| 16 | Casi nunca asistimos al teatro o conciertos. | V | F |
| 17 | A menudo vienen amigos a visitarnos o a comer. | V | F |
| 18 | En mi casa no rezamos en familia. | V | F |
| 19 | Generalmente, somos muy ordenados y limpios. | V | F |
| 20 | En nuestra familia hay muy pocas reglas que cumplir. | V | F |
| 21 | Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa. | V | F |
| 22 | Es muy difícil desahogarse en casa sin molestar a alguien. | V | F |
| 23 | A veces los miembros de mi familia se enojan tanto que tiran cosas. | V | F |
| 24 | En familia cada uno analiza las cosas por su propia cuenta. | V | F |
| 25 | Para nosotros no es muy importante el dinero que gana las personas que trabajan en la familia. | V | F |
| 26 | La formación académica es muy importante en nuestra familia. | V | F |
| 27 | Alguno de mi familia practica deportes: fútbol, baloncesto, vóley, etc. | V | F |
| 28 | Acostumbramos hablar del significado religioso de la Navidad y de otras fiestas religiosas. | V | F |
| 29 | En mi casa muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando uno las necesita. | V | F |
| 30 | En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones. | V | F |
| 31 | En mi familia hay un fuerte sentimiento de unión. | V | F |
| 32 | En mi casa comentamos nuestros problemas personales a nuestros padres, hermanos, hijos. | V | F |
| 33 | Los miembros de mi familia casi nunca demostramos estar enojados | V | F |
| 34 | Cada uno entra y sale de casa cuando quiere. | V | F |
| 35 | Nosotros aceptamos los triunfos de los demás miembros de la familia. | V | F |
| 36 | Nos interesan poco las actividades culturales. | V | F |
| 37 | Frecuentemente vamos al cine, a competencias deportivas, paseos, etc. | V | F |
| 38 | No creemos en el cielo ni en el infierno. | V | F |
| 39 | En mi familia la puntualidad es muy importante. | V | F |
| 40 | En casa las cosas se hacen de manera previamente establecidas. | V | F |
| 41 | Cuando hay que hacer algo en casa, nadie ofrece su ayuda. | V | F |
| 42 | En casa, cuando a alguno de los miembros de la familia se le ocurre hacer algo, lo hace enseguida. | V | F |

| | | | |
|----|--|----------|----------|
| 43 | Las personas de nuestra familia nos hacemos criticamos frecuentemente unos a otros. | <u>V</u> | <u>F</u> |
| 44 | En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente. | <u>V</u> | <u>F</u> |
| 45 | Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor. | <u>V</u> | <u>F</u> |
| 46 | En mi casa, casi nunca tenemos conversaciones intelectuales. | <u>V</u> | <u>F</u> |
| 47 | En mi casa, todos tenemos dos o más aficiones, como por ejemplo jugar fútbol y leer. | <u>V</u> | <u>F</u> |
| 48 | En mi familia tenemos ideas muy claras sobre lo que está bien o mal. | <u>V</u> | <u>F</u> |
| 49 | En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente. | <u>V</u> | <u>F</u> |
| 50 | En nuestra familia se pone mucho interés en cumplir las normas. | <u>V</u> | <u>F</u> |
| 51 | Las personas de mi familia nos ayudamos de verdad unas a otras. | <u>V</u> | <u>F</u> |
| 52 | En mi familia cuando uno se reprocha siempre hay otro que se siente afectado. | <u>V</u> | <u>F</u> |
| 53 | En mi familia a veces nos peleamos y hay golpes. | <u>V</u> | <u>F</u> |
| 54 | En mi familia cada uno confía en sí mismo cuando surge un problema. | <u>V</u> | <u>F</u> |
| 55 | En casa, nos preocupamos poco por los progresos en el trabajo o las calificaciones escolares. | <u>V</u> | <u>F</u> |
| 56 | Alguno de nosotros toca un instrumento musical, como guitarra, piano, etc. | <u>V</u> | <u>F</u> |
| 57 | Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera del trabajo o la escuela, como jugar fútbol, ir a curso de pintura, piano, etc. | <u>V</u> | <u>F</u> |
| 58 | Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe. | <u>V</u> | <u>F</u> |
| 59 | En casa nos aseguramos de que nuestras habitaciones queden limpias. | <u>V</u> | <u>F</u> |
| 60 | En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor. | <u>V</u> | <u>F</u> |
| 61 | En mi familia existe poco espíritu de trabajo en grupo. Por ejemplo: limpiar la casa todos reunidos. | <u>V</u> | <u>F</u> |
| 62 | En mi familia los temas de pagos y dinero se hablan abiertamente. | <u>V</u> | <u>F</u> |
| 63 | Si hay algún desacuerdo en nuestra familia, tratamos de suavizar la situación y mantener la paz. | <u>V</u> | <u>F</u> |
| 64 | Los miembros de la familia se ayudan unos a otros a defender sus derechos. | <u>V</u> | <u>F</u> |
| 65 | En nuestra familia no nos preocupa mucho el tener éxito. | <u>V</u> | <u>F</u> |
| 66 | Las personas de mi familia vamos con frecuencia a las bibliotecas. | <u>V</u> | <u>F</u> |
| 67 | Los miembros de la familia asistimos a veces a cursillos o clases particulares por afición o interés. Por ejemplo: curso de pintura, lectura, catequesis, etc. | <u>V</u> | <u>F</u> |
| 68 | En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que está bien o mal. | <u>V</u> | <u>F</u> |
| 69 | En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona. | <u>V</u> | <u>F</u> |
| 70 | En mi familia cada uno puede hacer lo que quiera. | <u>V</u> | <u>F</u> |
| 71 | Realmente nos llevamos bien unos con otros. | <u>V</u> | <u>F</u> |
| 72 | Generalmente tenemos cuidado en lo que nos decimos unos a otros. | <u>V</u> | <u>F</u> |
| 73 | Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros. | <u>V</u> | <u>F</u> |
| 74 | En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás. | <u>V</u> | <u>F</u> |
| 75 | Una norma en mi familia es "primero el trabajo y después la diversión". | <u>V</u> | <u>F</u> |
| 76 | En nuestra familia ver la televisión es más importante que leer. | <u>V</u> | <u>F</u> |
| 77 | Los miembros de la familia salen mucho a la calle. | <u>V</u> | <u>F</u> |
| 78 | La Biblia es un libro muy importante en nuestra casa. | <u>V</u> | <u>F</u> |
| 79 | En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado. | <u>V</u> | <u>F</u> |
| 80 | Las reglas son bastante duras en nuestra casa, no hay flexibilidad. | <u>V</u> | <u>F</u> |
| 81 | En nuestra familia hay suficiente tiempo como para que cada uno reciba suficiente atención. | <u>V</u> | <u>F</u> |
| 82 | En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo. | <u>V</u> | <u>F</u> |
| 83 | En mi familia creemos que no se consigue mucho alzando la voz. | <u>V</u> | <u>F</u> |
| 84 | En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa. | <u>V</u> | <u>F</u> |
| 85 | En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio. | <u>V</u> | <u>F</u> |
| 86 | A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura. | <u>V</u> | <u>F</u> |

| | | | |
|----|--|----------|----------|
| 87 | Nuestra principal forma de diversión es ver la tele o escuchar la radio. | <u>V</u> | <u>F</u> |
| 88 | En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo. | <u>V</u> | <u>F</u> |
| 89 | En mi casa, por lo general, las cosas de la mesa se recogen inmediatamente después de comer. | <u>V</u> | <u>F</u> |
| 90 | En mi casa uno no puede salirse con la suya. | <u>V</u> | <u>F</u> |

Tomado de: Moos, R. Moos B. y Trickett, E. (1984): *Escala de Clima Social*. TEA Ediciones. Madrid.

Apéndice 4:**Escala Estilo Educativo de Padres y Madres**

| | | Totalmente en desacuerdo | En desacuerdo | Ligeramente en desacuerdo | Ligeramente de acuerdo | De acuerdo | Totalmente de acuerdo |
|----|---|---------------------------------|----------------------|----------------------------------|-------------------------------|-------------------|------------------------------|
| 1 | Si tengo algún problema puedo contar con su ayuda. | | | | | | |
| 2 | Muestran interés por mí cuando estoy triste o enfadado. | | | | | | |
| 3 | Me siento apoyado y comprendido por ellos. | | | | | | |
| 4 | Me hacen sentir mejor cuando estoy desanimado. | | | | | | |
| 5 | Disfrutan hablando cosas conmigo. | | | | | | |
| 6 | Me animan a que les cuente mis problemas y preocupaciones. | | | | | | |
| 7 | Cuando hablo con ellos muestran interés y atención. | | | | | | |
| 8 | Con frecuencia pasan algún tiempo hablando conmigo. | | | | | | |
| 9 | Ponen límites a la hora a la que debo volver a casa. | | | | | | |
| 10 | Cuando salgo un sábado por la tarde-noche, debo decirles antes de salir a dónde voy y cuándo volveré. | | | | | | |
| 11 | Si llego a casa más tarde de lo acordado me preguntan por qué he llegado tarde y con quién he estado. | | | | | | |
| 12 | Me preguntan en qué gasto el dinero. | | | | | | |
| 13 | Intentan saber qué hago en mi tiempo libre. | | | | | | |
| 14 | Intentan saber a dónde voy cuando salgo. | | | | | | |
| 15 | Intentan controlar continuamente mi forma de ser y pensar. | | | | | | |
| 16 | Me tratan de forma fría y distante si hago algo que no les gustan. | | | | | | |
| 17 | Me hacen sentir culpable cuando no hago lo que quieren. | | | | | | |

| | | | | | | | |
|----|---|--|--|--|--|--|--|
| 18 | Siempre me están diciendo lo que tengo que hacer. | | | | | | |
| 19 | Me dicen que ellos tienen razón y no debo llevarles la contraria. | | | | | | |
| 20 | Dejan de hablarme cuando se enfadan conmigo. | | | | | | |
| 21 | Son menos amables conmigo cuando no hago las cosas a su manera. | | | | | | |
| 22 | Me castigan y sancionan sin darme explicaciones. | | | | | | |
| 23 | Cuando quieren que yo haga algo me explican por qué quieren que lo haga. | | | | | | |
| 24 | Me animan a que tome mis propias decisiones. | | | | | | |
| 25 | Me animan a que piense de forma independiente. | | | | | | |
| 26 | Permiten opinar cuando hay que tomar una decisión familiar. | | | | | | |
| 27 | Me animan a que exprese mis ideas aunque estas ideas no gusten a otras personas. | | | | | | |
| 28 | Me animan a que diga lo que pienso aunque ellos no estén de acuerdo. | | | | | | |
| 29 | Me dicen que siempre hay que mirar las dos caras de un problema. | | | | | | |
| 30 | Piensan que aunque aún todavía no sea una persona adulta puedo tener ideas acertadas sobre algunas cosas. | | | | | | |
| 31 | Casi siempre son unas personas alegres y optimistas. | | | | | | |
| 32 | Suelen estar de buen humor. | | | | | | |
| 33 | Suelen bromear conmigo. | | | | | | |
| 34 | Suelen estar tranquilos y relajados. | | | | | | |
| 35 | Se ríen mucho conmigo. | | | | | | |

| | | | | | | | |
|----|--|--|--|--|--|--|--|
| 36 | Es divertido hacer cosas con ellos. | | | | | | |
| 37 | Aunque no me pregunten, les cuento cómo me va en las diferentes asignaturas. | | | | | | |
| 38 | Cuando llego de la escuela les cuento cómo me ha ido el día. | | | | | | |
| 39 | Les cuento lo que hago en mi tiempo libre. | | | | | | |
| 40 | Les cuento lo que hago cuando salgo. | | | | | | |
| 41 | Les hablo sobre los problemas que tengo con mis amigos y amigas. | | | | | | |

Apéndice 5:

Cuestionario de Tácticas de Resolución de Conflictos

| CUESTIONARIO MCTS | | | | | |
|--|-------|----------|---------------|----------|--------------|
| La siguiente es una lista de las cosas que tú o tu novio/a habéis hecho mientras discutíais. Marca la casilla en función de las veces que ha sucedido cada una de las opciones en tu ACTUAL relación. Si actualmente no tienes novio/a completa las preguntas de acuerdo a tu relación MÁS RECIENTE. | | | | | |
| | Nunca | Rara vez | Algunas veces | A menudo | Muy a menudo |
| 1. ¿Tú has discutido de forma tranquila? | | | | | |
| ¿Tu novio/a ha discutido de forma tranquila? | | | | | |
| 2. ¿Tú has buscado información para apoyar tu punto de vista? | | | | | |
| ¿Tu novio/a ha buscado información para apoyar su punto de vista? | | | | | |
| 3. ¿Tú has llamado o intentado llamar a otra persona para que ayude a arreglar las cosas? | | | | | |
| ¿Tu novio/a ha llamado o intentado llamar a otra persona para que ayude a arreglar las cosas? | | | | | |
| 4. ¿Tú has insultado o maldecido a tu novio/a? | | | | | |
| ¿Tu novio/a te ha insultado o maldecido? | | | | | |
| 5. ¿Tú te has negado a hablar de un tema? | | | | | |
| ¿Tu novio/a se ha negado a hacerlo? | | | | | |
| 6. ¿Tú te has marchado molesto/a de la habitación o de la casa? | | | | | |
| ¿Tu novio/a se ha marchado molesto de la habitación o de la casa? | | | | | |
| 7. ¿Tú has llorado? | | | | | |
| ¿Tu novio/a ha llorado? | | | | | |
| 8. ¿Tú has dicho o hecho algo para fastidiar o «picar» a tu novio/a? | | | | | |
| ¿Tu novio/a ha dicho o hecho algo para fastidiarte o «picarte»? | | | | | |

| | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|
| 9. ¿Tú has amenazado con golpear o lanzar algún objeto a tu novio/a? | | | | | |
| ¿Tu novio/a te ha amenazado con golpearte o lanzarte algún objeto? | | | | | |
| 10. ¿Tú has intentado sujetar físicamente a tu novio/a? | | | | | |
| ¿Tu novio/a ha intentado sujetarte? | | | | | |
| 11. ¿Tú has lanzado algún objeto a tu novio/a? | | | | | |
| ¿Tu novio/a te ha lanzado algún objeto? | | | | | |
| 12. ¿Tú has golpeado, pateado o lanzado algún objeto a tu novio/a? | | | | | |
| ¿Tu novio/a te ha golpeado, pateado o te ha lanzado algún objeto? | | | | | |
| 13. ¿Tú has empujado o agarrado a tu novio/a? | | | | | |
| ¿Tu novio/a te ha empujado o agarrado? | | | | | |
| 14. ¿Tú has abofeteado a tu novio/a? | | | | | |
| ¿Tu novio te ha abofeteado? | | | | | |
| 15. ¿Tú has golpeado o mordido? | | | | | |
| ¿Tu novio/a te ha golpeado o mordido? | | | | | |
| 16. ¿Tú has intentado ahogar a tu novio/a? | | | | | |
| ¿Tu novio/a te ha intentado ahogar? | | | | | |
| 17. ¿Tú has dado una paliza a tu novio/a? | | | | | |
| ¿Tu novio/a te ha dado una paliza? | | | | | |
| 18. ¿Tú has amenazado a tu novio/a con un cuchillo o arma? | | | | | |
| ¿Tu novio/a te ha amenazado con un cuchillo o arma? | | | | | |