



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
La Universidad Católica de Loja

ÁREA SOCIO-HUMANÍSTA

TITULACIÓN PSICOLOGÍA

TRABAJO DE TITULACIÓN

Estudio de las variables familiares, clima familiar y estilos parentales y su relación con las tácticas de resolución de conflictos en pareja, en estudiantes del área administrativa de una universidad privada de la ciudad de Loja

Autor: Vicente Ortega, Jan Marlin

Director: Quinde, Dolores Lucia

LOJA – ECUADOR
2020-2021



Esta versión digital, ha sido acreditada bajo la licencia Creative Commons 4.0, CC BY-NY-SA: Reconocimiento-No comercial-Compartir igual; la cual permite copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra, mientras se reconozca la autoría original, no se utilice con fines comerciales y se permiten obras derivadas, siempre que mantenga la misma licencia al ser divulgada. <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>

2021

Aprobación del director del trabajo de titulación

Loja, 27 de septiembre de 2021

Mgtr.

Geovanny Eduardo Cuenca Puma

Director de la carrera de Psicología

Ciudad. -

De mi consideración:

El presente Trabajo de Titulación denominado: Estudio de las variables familiares, clima familiar y estilos parentales y su relación con las tácticas de resolución de conflictos en pareja, en estudiantes del área administrativa de una universidad privada de la ciudad de Loja, realizado por Jan Marlin Vicente Ortega, ha sido orientado y revisado durante su ejecución, por cuanto se aprueba la presentación del mismo. Así mismo, doy fe que dicho Trabajo de Titulación ha sido revisado por la herramienta antiplagio institucional.

Particular que comunico para los fines pertinentes.

Atentamente,

Mgtr. Quinde Dolores Lucia

DIRECTOR DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

C.I: 1103131122

Declaración de autoría y cesión de derechos

“Yo, Jan Marlin Vicente Ortega, declaro y acepto en forma expresa lo siguiente:

- Ser autor del Trabajo de Titulación denominado: Estudio de las variables familiares, clima familiar y estilos parentales y su relación con las tácticas de resolución de conflictos en pareja, en estudiantes del área administrativa de una universidad privada de la ciudad de Loja, específicamente de los contenidos comprendidos en: Introducción, Capítulo 1. Marco teórico del clima familiar, estilos parentales y tácticas de la resolución de conflictos en pareja, Capítulo 2. Metodología, Capítulo 3. Resultados, discusión, conclusiones y recomendaciones, Mgtr. Quinde, Dolores Lucia, directora del presente trabajo; y, en tal virtud, eximo expresamente a la Universidad Técnica Particular de Loja y a sus representantes legales de posibles reclamos o acciones judiciales o administrativas, en relación a la propiedad intelectual. Además, ratifico que las ideas, conceptos, procedimientos y resultados vertidos en el presente trabajo investigativo son de mi exclusiva responsabilidad.
- Que mi obra, producto de mis actividades académicas y de investigación, forma parte del patrimonio de la Universidad Técnica Particular de Loja, de conformidad con el artículo 20, literal j), de la Ley Orgánica de Educación Superior; y, artículo 91 del Estatuto Orgánico de la UTPL, que establece: “Forman parte del patrimonio de la Universidad la propiedad intelectual de investigaciones, trabajos científicos o técnicos y tesis de grado que se realicen a través, o con el apoyo financiero, académico o institucional (operativo) de la Universidad”.
- Autorizo a la Universidad Técnica Particular de Loja para que pueda hacer uso de mi obra con fines netamente académicos, ya sea de forma impresa, digital y/o electrónica o por cualquier medio conocido o por conocerse, sirviendo el presente instrumento como la fe de mi completo consentimiento; y, para que sea ingresada al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública, en cumplimiento del artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Firma:

Autor: Jan Marlin Vicente Ortega

C.I.: 1900735570

Dedicatoria

A Dios por haberme dado la vida y sabiduría. A mis padres, por el cariño y apoyo incondicional a pesar de las adversidades. A mi esposa e hijo por su apoyo incondicional e inspiración y a todas aquellas personas que creyeron en mí, que me dieron una palabra de aliento para continuar con mis estudios y ser hoy en día un profesional.

Agradecimiento

A todas las autoridades y docentes quienes permanecieron en las aulas compartiendo conocimientos y experiencias; y así crear líderes como estudiantes y como profesionales.

A mi asesora de tesis la Mgtr. Dolores Lucia Quinde, por su paciencia y con su valioso aporte logramos finalizar satisfactoriamente la presente tesis.

A los docentes del área administrativa quienes nos otorgaron un espacio para evaluar a los alumnos quienes contribuyeron con la presente investigación brindándonos la información solicitada; que sin ella no hubiera sido posible el desarrollo de la presente tesis.

Índice de contenido

Carátula	I
Aprobación del director del trabajo de titulación	II
Declaración de autoría y cesión de derechos.....	III
Dedicatoria	V
Agradecimiento.....	VI
Índice de contenido	VII
Índice de tablas	IX
Resumen.....	1
Abstract	2
Introducción	3
Capítulo uno.....	5
Marco teórico	5
1.1. Clima familiar.....	5
1.1.1. <i>Definición de familia</i>	5
1.1.2. <i>Tipos de familia</i>	7
1.1.2.1. Familia nuclear.....	7
1.1.2.2. Familia extensa.....	8
1.1.2.3. Familia monoparental.....	8
1.1.2.4. Familia con padres separados.....	9
1.1.3. <i>Ciclo vital familiar</i>	10
1.1.4. <i>Modelos teóricos de familia</i>	11
1.1.5. <i>Clima social familiar</i>	12
1.1.5.1. Dimensiones del clima social familiar.....	13
1.1.6. <i>Influencia del clima familiar en hijos jóvenes</i>	14
1.2. Estilos parentales.....	15
1.2.1. <i>Definiciones</i>	15
1.2.2. <i>Características de los estilos parentales</i>	16
1.2.3. <i>Tipos de estilos parentales</i>	17
1.2.4. <i>Importancia de los estilos parentales en la crianza de los hijos</i>	17
1.2.5. <i>Relaciones parentales con hijos jóvenes</i>	18
1.3. Tácticas de la resolución de conflictos en pareja.....	19
1.3.1. <i>Relaciones de parejas jóvenes</i>	20
1.3.2. <i>Factores asociados a los conflictos de pareja</i>	21
1.3.3. <i>Tipos de conflicto en las parejas</i>	21
1.3.4. <i>Estrategias para la resolución de conflictos en la pareja</i>	23
Capítulo dos	25
Metodología.....	25

2.1. Objetivo general.....	25
2.2. Objetivos específicos	25
2.3. Preguntas de investigación	25
2.4. Diseño de investigación	25
2.5. Métodos y técnicas.....	26
2.6. Población y muestra de estudio	28
2.7. Instrumentos de recogida de información.....	29
2.7.1. Encuesta socio demográfica	29
2.7.2. Escala de clima social familiar- FES.....	30
2.7.3. Escala para la evaluación del estilo educativo parental	32
2.7.4. Modifie Conflicts Tactics Scale (M-CTS).....	33
2.8. Procedimiento.....	34
2.9. Proceso del análisis de datos.....	36
Capítulo tres.....	37
Resultados y Discusión.....	37
3.1. Análisis de resultados	37
3.2. Discusión	60
Conclusiones	66
Recomendaciones	67
Referencias	68
Apéndice.....	82

Índice de tablas

Tabla 1 Encuesta de datos sociodemográficos.....	29
Tabla 2 Escala de clima social familiar-FES.....	30
Tabla 3 Escala para la evaluación del estilo educativo parental.....	32
Tabla 4 Escala Modificada de Tácticas de Conflicto (M-CTS).....	34
Tabla 5 Características sociodemográficas del perfil familiar y personal de los participantes.	37
Tabla 6 Escala Clima Social Familiar (FES).....	43
Tabla 7 Escala de Estilos Educativos Parentales.....	44
Tabla 8 Escala Tácticas de Resolución de Conflictos percepción Personal.....	46
Tabla 9 Escala Tácticas de Resolución de Conflictos percepción de Pareja.....	47
Tabla 10 Correlación entre la escala de Tácticas de Resolución de Conflictos y la primera variable Relaciones de la escala Clima Social Familiar (FES).....	48
Tabla 11 Correlación entre la escala de Tácticas de Resolución de Conflictos y la segunda variable de Desarrollo de la escala Clima Social Familiar (FES).....	49
Tabla 12 Correlación entre la escala de Tácticas de Resolución de Conflictos y la tercera variable Estabilidad de la escala Clima Social Familiar (FES).....	51
Tabla 13 Correlación del total de clima social familiar y tácticas de resolución de conflictos.	52
Tabla 14 Correlación entre la dimensión Afecto y Comunicación de los Estilos Educativos Parentales y la escala de Tácticas de Resolución de Conflictos.....	53
Tabla 15 Correlación entre la dimensión Promoción y Autonomía de los Estilos Educativos Parentales y la escala de Tácticas de Resolución de Conflictos.....	54
Tabla 16 Correlación entre la dimensión Control Conductual de los Estilos Educativos Parentales y la escala de Tácticas de Resolución de Conflictos.....	55
Tabla 17 Correlación entre la dimensión Control Psicológico de los Estilos Educativos Parentales y la escala de Tácticas de Resolución de Conflictos.....	56
Tabla 18 Correlación entre la dimensión Revelación de los Estilos Educativos Parentales y la escala de Tácticas de Resolución de Conflictos.....	57
Tabla 19 Correlación entre la dimensión Humor de los Estilos Educativos Parentales y la escala de Tácticas de Resolución de Conflictos.....	58
Tabla 20 Correlación entre el total de estilos parentales y la escala tácticas de resolución de conflictos.....	59

Resumen

El propósito de la presente investigación, fue evaluar la relación de los factores psicosociales con las estrategias que utilizan las parejas en la resolución de conflictos en los estudiantes del área administrativa de una universidad privada de la ciudad de Loja. La población de estudio es de 771 universitarios, de los cuales la muestra está conformada por 72 estudiantes con edad media de 21,68 años procedentes del área administrativa, matriculados en modalidad presencial de la UTPL. El tipo de investigación es cuantitativo, exploratorio, descriptivo y correlacional. Los instrumentos de evaluación utilizados son: encuesta sociodemográfica ad-hoc, escala de clima social familiar (FES), escala para la evaluación del estilo educativo parental, y escala modificada de tácticas de conflicto (M-CTS). Los resultados indican una media de 50,30; 175,42 en el total de clima social familiar y estilos educativos parentales respectivamente; asimismo, se obtuvo mejor puntuación 25,06 en la dimensión de desarrollo del clima social familiar. Se concluye que los universitarios presentan niveles adecuados de clima familiar y de estilo educativo parental respectivamente.

Palabras clave: Clima social familiar, estilos educativos parentales, tácticas de resolución de conflictos.

Abstract

The purpose of this research was to evaluate the relationship between psychosocial factors and the strategies used by couples in conflict resolution among students in the administrative area of a private university in the city of Loja. The study population is 771 university students, of which the sample is made up of 72 students with an average age of 21.68 years from the administrative area, enrolled in the face-to-face modality of the UTPL. The type of research is quantitative, exploratory, descriptive and correlational. The evaluation instruments used are: ad-hoc sociodemographic survey, family social climate scale (FES), scale for the evaluation of parental educational style, and modified conflict tactics scale (M-CTS). The results indicate a mean of 50.30, 175.42 in the total family social climate and parental educational styles respectively; likewise, a better score of 25.06 was obtained in the dimension of family social climate development. It is concluded that university students present adequate levels of family climate and parental educational style, respectively.

Key words: Family social climate, parental educational styles, conflict resolution tactics.

Introducción

A lo largo de la vida las personas experimentan cambios físicos, cognitivos, sociales, sexuales y emocionales los mismos que pueden verse afectados por el clima familiar, debido a que es ahí donde se practican y fortalecen las relaciones interpersonales, como las actitudes y sus comportamientos.

El clima familiar es un factor clave que une a las familias mediante una buena comunicación, resolución de conflictos y cohesión familiar, esto ejerce un efecto protector de los padres hacia los hijos, los mismos potenciarán las características ya antes mencionadas para una adecuada adaptación en la sociedad o en el entorno que se encuentren (Cardozo 2020). Asimismo, Martínez et al. (2020) explican que si existe un ambiente favorable por parte de la familia los hijos desarrollarán estrategias para solucionar problemas personales y sociales.

En relación a los estilos educativos parentales Vega (2020) menciona que son asumidos directamente por los padres, los mismos que en algunos casos educan a sus hijos de la misma manera que fueron educados en su infancia; para Sánchez (2019) los progenitores tienen la responsabilidad de guiar, educar, tomar decisiones y enseñar a solucionar problemas a sus hijos.

Por otra parte, respecto a las tácticas de resolución de conflictos tienen un gran impacto positivo en la pareja, siempre y cuando se utilicen de forma correcta; este es un proceso, donde la relación se adapta a las necesidades de cada uno, buscando la satisfacción de la cohesión y la expresión de cariño mutua (García et al., 2017), En cambio, Azeredo et al. (2019) señalan que las tácticas para resolver los conflictos de pareja, se centran en el compromiso, apoyo emocional, afecto físico y verbal, y disculpas acompañadas de humor para resolver los conflictos.

Dada la importancia del problema planteado se propuso evaluar la relación de las variables familiares (clima familiar, estilos parentales) en las tácticas de resolución de conflictos de los estudiantes universitarios, cuyo objetivo general fue: evaluar la relación de

los factores psicosociales con las tácticas de resolución de conflictos que utilizan los estudiantes universitarios, y los objetivos específicos fueron: características del perfil familiar y personal de los estudiantes, describir el clima familiar y estilo parental de los estudiantes, y determinar la relación entre clima familiar, estilos parentales y las tácticas de resolución de conflictos en la relación afectiva de los estudiantes; de esta manera se pretende que los resultados obtenidos sirvan como línea para futuras investigaciones relacionadas.

El diseño de la investigación es de alcance no experimental de tipo exploratorio, descriptivo y correlacional; en cuanto a las facilidades que se encontró al realizar el presente estudio, fue la recolección bibliográfica relacionada al clima social familiar, estilos educativos parentales y las tácticas de resolución de conflictos; además se presentó la oportunidad de generar competencias como investigador. Con relación a las limitaciones presentadas, están asociadas al tiempo necesitado para la correcta recolección de datos y obtención de resultados. El número de participantes fue de 771 alumnos y la muestra se conformo por 72 estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Loja, seleccionados a través de un muestreo no probabilístico, intencional y accidental.

Este trabajo presenta cuatro capítulos, el primer capítulo se enfatizó en el marco teórico abordando la conceptualización del Clima familiar, tipos de familia, ciclo vital familiar, modelos teóricos de familia, clima social familiar y la influencia del clima familiar; los Estilos parentales, sus características, tipos, importancia de los estilos parentales en la crianza de los hijos y las relaciones parentales con hijos jóvenes; y las Tácticas de resolución de conflictos en pareja, relaciones de pareja, factores asociados a los conflictos de pareja, tipos de conflictos y las estrategias para la resolución de conflictos en la pareja; el segundo capítulo señala la metodología utilizada en la investigación, con el objetivo general y los específicos, las preguntas de investigación, el diseño de investigación, métodos y técnicas, la población y la muestra de estudio, los instrumentos, procedimientos de recogida de información y procesos de análisis de datos; en el capítulo tres se presenta los resultados, análisis de datos, discusión, conclusiones y recomendaciones.

Capítulo uno

Marco teórico

1.1. Clima familiar

Para Cardozo (2020) el clima familiar es un factor clave que une a las familias mediante una buena comunicación, resolución de conflictos y cohesión familiar, esto ejerce un efecto protector de los padres hacia los hijos, los mismos potenciarán las características ya antes mencionadas para una adecuada adaptación en la sociedad o en el entorno que se encuentren.

De igual manera, Martínez et ál. (2020) mencionan que el clima familiar son rasgos, actitudes y comportamientos que tiene un grupo familiar; estos aspectos hacen que la familia desarrolle una buena comunicación y relación entre los miembros de la familia. Así mismo, Martínez al et. (2020) explican que si existe un ambiente favorable por parte de la familia los hijos desarrollarán estrategias para solucionar problemas personales, sociales, además podrán tomar sus propias decisiones dependiendo de la situación en la que se encuentran.

Por otra parte, Vega et ál. (2020) indica que si en el clima familiar se presentan problemas de comunicación, desequilibrios afectivos o perturbaciones por parte de la familia (peleas, discusiones), los hijos presentarán inconvenientes en el futuro en el área académica, laboral, social y familiar.

Con los antecedentes previos, queda claro que la familia es la primera escuela de los hijos donde aprenden cultura, religión, actitudes, valores y comportamientos, el clima familiar tiene una gran importancia que puede marcar gran importancia que puede marcar la vida del individuo de forma positiva o negativa dependiendo de cómo fue o es, su relación con su familia.

1.1.1. Definición de familia

Para Horwitz et al. (1985) mencionan que la familia tradicional es aquella que se une por vínculos de parentesco, matrimonio o la red de relaciones interpersonales, a esto se lo cataloga como el prototipo de una familia.

En cambio, Hernández (1997) menciona que la familia es un conjunto de personas que se relacionan entre sí, para procrear descendientes los cuales asegurarán la supervivencia de la misma, estos a su vez irán evolucionado de forma natural, adquiriendo mejores capacidades, habilidades y creencias como: tradiciones, religiones, costumbres que algún momento transmitirán a la siguiente generación. Sin embargo, cada familia puede modificar sus creencias, rituales y celebraciones a su propia conveniencia, gracias a los nuevos conocimientos que adquieren las nuevas generaciones.

A lo largo de los años la familia ha cambiado su estructura, la sociedad considera a la familia como una institución en la que se desenvuelve un grupo de individuos que se relacionan entre sí.

La familia se ha denominado como una institución básica de la sociedad ya que constituye la unidad de reproducción y mantenimiento de la especie humana. Para este propósito cumple funciones importantes en el desarrollo biológico, psicológico y social del hombre, y ha asegurado, junto a otros grupos sociales, la socialización y educación del individuo para su incorporación en la vida social y la transmisión de valores culturales de generación en generación (Valladares, 2008, pp. 4-5).

Por su parte, Gutiérrez et ál., afirman que “la familia ha cambiado su estructura y su conformación, pues interactúa y está sujeta a los cambios y fenómenos sociales”. Es decir, se ha extendido y no solo se concentra en la familia nuclear, ahora existen otros tipos de familia dependiendo del contexto sociocultural, tipos de matrimonio y fenómenos demográficos, entre otros aspectos (2015, p. 219).

También podemos incluir lo que señala, Benítez (2017) desde el punto de las ciencias sociales que la familia responde a las transformaciones experimentadas por la sociedad de forma económica, político, social y cultural. Estas transformaciones de la sociedad han dado paso a nuevas relaciones que acarrearán a otros modelos familiares, cabe mencionar que la familia se halla en todas las sociedades, como un elemento natural que tiene la protección de la sociedad y del estado.

En otras palabras, pero con el mismo significado de familia, Baqueiro y Buenrostro dicen que:

La familia es la institución jurídica de orden público e interés social protegida por el estado que surge de la propia naturaleza biológica y sociocultural del ser humano; es una comunidad primaria vinculada lazos de matrimonio o concubinato y filiación cuyas relaciones interpersonales de sus miembros cónyuges, concubinos e hijos constituyen un complejo de deberes, derechos y obligaciones regulados por la ley, que deben darse en un ambiente de consideración, solidaridad, respeto a su dignidad y a su integridad física y psíquica (2019, párr. 93).

Por otro lado, Daza menciona que se entiende a “la familia como aquella colectividad que se constituye como un medio moral, legal e idóneo para la conservación de la humanidad, la estabilidad social y la transmisión de valores sociales y políticos” (2019, p. 208).

Resumiendo, existen en la actualidad un sin número de definiciones acerca de la familia, considerarse como una institución psicosocial que se encuentra conformada por una serie de características como los lazos matrimoniales, sanguíneos, de adopción etc., la familia tiene la facultad de cambiar y adaptarse al entorno en que se encuentran de forma social, cultural, económica o religiosa, esto se realiza para preservar la descendencia e integridad física y psicológica.

1.1.2. Tipos de familia

Según Castaño et ál., mencionan que la familia “se constituye por vínculos naturales o jurídicos, por la decisión libre de un hombre y una mujer de contraer matrimonio o por la voluntad responsable de conformarla”, a esto se lo conoce como familia nuclear, pero en la actualidad han surgido otros tipos de familia debido a la ruptura de la heteronormatividad que involucra el funcionamiento de la familia (2018, p. 53).

1.1.2.1. Familia nuclear

Para Escobar (2018) la familia nuclear está conformada por un padre y una madre, estos tienen la autoridad de controlar la vida de sus hijos, además de educarlos, protegerlos y enseñarles valores.

La familia nuclear es lo que se conoce como familia típica que encuentra conformada por los padre y madre e hijos, cabe mencionar que los padres están unidos por matrimonio (Irueste et al., 2020).

De la misma manera Horna et al. (2020) afirman que la familia nuclear es aquella que está constituida por dos generaciones; la primera, con experiencia y encargada de velar por el bienestar de los menores, son los padres y la segunda generación son los hijos.

1.1.2.2. Familia extensa

Según Peña et al. (2018) mencionan que la familia extensa está formada por más de una familia, extendiéndose a 2 o 3 generaciones con vínculos sanguíneos como abuelos, tíos, primos y hermanos.

Además, cuando se habla de familia extensa, hace referencia a la convivencia con otras personas con o sin vínculos sanguíneos, que no pertenecen al núcleo familiar original como: abuelos, sobrinos, hermanos y amigos de uno o ambos jefes del hogar. Se incluye también si los hijos tienen su propia familia y aún viven en casa de sus padres (Cadavid y Carmona, 2019).

Por otro lado, para Bazurto (2020) la familia extensa se vincula plenamente con otros familiares; es decir, cuando la abuela u otro familiar se encarga del cuidado del menos (nieta(a)/sobrino(a)), por situaciones externas o internas que obligan a los progenitores a alejarse.

1.1.2.3. Familia monoparental

La familia monoparental, en términos sociodemográficos se la considera como, “aquellas donde un único progenitor es responsable de la crianza y cuidado de sus hijos” (López y De la Serrana, 2018 p. 12).

Para Meier (2020) la familia monoparental es aquella que está conformada solo por padre o madre y sus hijos (as). Esto puede pasar por diversas situaciones como: abandono, divorcio, embarazos no deseados, fallecimiento de unos de los padres y en otros casos también se incluye la adopción por una persona adulta (hombre/mujer) para formar su familia monoparental.

De la misma manera Carrillo (2020) afirma que en la actualidad se ha evidenciado la adopción monoparental mayormente en las mujeres como practica reproductiva. Es decir que estas mujeres tienen problemas para procrear o para mantener una relación, pero son capaces de dar una mejor calidad de vida al niño a nivel emocional, social y económico; el Estado es el encargado de evaluar las personas idóneas para la adopción, con una serie de evaluaciones por distintos profesionales especializados en la adopción.

1.1.2.4. Familia con padres separados

Según Núñez et al. (2017) indican que la familia de padres separados se niega a convivir bajo el mismo techo, a pesar de esta situación siguen cumpliendo con los deberes, derechos y obligaciones con sus hijos, claramente uno de los padres tiene la custodia de los hijos el otro padre se limita a visitarlos.

También este tipo de familia con padres separados se caracteriza como una relación frustrada por varias razones como: economía, falta de atención, comunicación, celos, malos entendidos etc., que dan paso a la separación de los progenitores, esto no quiere decir que los padres se descuiden de sus hijos, aún siguen cumpliendo su rol de padres a pesar de vivir separados; cabe mencionar que la mayoría de las veces la madre es quien se queda con los hijos, esta separación genera sentimientos y pensamientos de abandono que puede ocasionar rebeldía o depresiones profundas en la madre e hijos (Pinzón y Vanegas, 2018).

Asimismo, Diaz et al. (2020) explican que estos tipos de padres toman la decisión de separarse porque no tiene una buena relación, no existe comunicación e incluso existe otra pareja, pero esto no quiere decir que se desligan de la responsabilidad, deberes y derechos con sus hijos. En otras palabras, no porque se hayan separado los padres van a dejar de cuidar, proteger, alimentar a sus hijos.

Después de varios conceptos, se puede decir que en la actualidad es muy difícil mantener una familia nuclear, la sociedad ha nombrado una diversidad de tipos de familia, los cuales se adaptan a la situación por la que está pasando cada familia, creando nuevos tipos como: familia monoparental, extensa, de padres separados entre otras.

1.1.3. Ciclo vital familiar

De acuerdo, con Silva (2016) el ciclo vital familiar se desarrolla por el contexto social o por los miembros que la conforman, es aquí donde nacen, crecen, aprenden a relacionarse con otros miembros de la sociedad, se reproducen y mueren, tras su paso van dejando su propia marca en el contexto familiar y social; así mismo Silva menciona que cada una de estas etapas, atrae una serie de cambios que los integrantes de familia, debe hacer frente para poder tener un adecuado proceso de adaptación, caso contrario puede generar crisis familiar.

En cambio, para Minuchin y Fishman (1993) el ciclo vital familiar se entiende como: " el aumenta de la edad en estadios que influyen individualmente sobre cada uno de sus miembros, hasta que las dos células progenitoras decaen y mueren, al tiempo que otras reinician el ciclo de vida... el sistema familiar tiende al mismo tiempo a la conservación y a la evolución... evoluciona hacia una complejidad creciente... El desarrollo de la familia transcurre en etapas que siguen una progresión de complejidad creciente" (Citado en Silva, 2016, p. 10).

Por otro lado, Ortíz y López (2019) mencionan que en el entorno familiar cada miembro realiza una serie de actividades, que pueden ser identificadas en las etapas del ciclo familiar. Es decir, que cada miembro de la familia realiza actividades que favorecen a la misma como: los padres (cuidan, protegen y trabajan) en cambio los hijos (crecen, estudian, aprenden valores y costumbres) que lo demuestran en el núcleo familiar y en la sociedad; cabe mencionar que las fases del ciclo familiar son: nacer, crear, reproducirse originando otra descendencia y morir.

Antes de culminar el ciclo de la vida, Bautista (2020) menciona que las personas se establecen con una pareja, desarrollando cuatro etapas del ciclo vital familiar:

1. Formación del hogar: creación matrimonial.
2. Nacimiento y crianza de los hijos.
3. Etapa de formación académica de los hijos.
4. Jubilación, final del ciclo vital, dando así paso a la siguiente generación.

De acuerdo, con los autores se puede decir que el ciclo vital familiar se presenta en todos los miembros y cada uno de ellos pasa por diferentes etapas emocionales e intelectuales, adquiriendo y desarrollando nuevas habilidades, que servirán para una adecuada integración en la sociedad, la misma que se transmitirá a nuevas generaciones e ira evolucionando de acuerdo al contexto en el que se encuentre la familia.

1.1.4. Modelos teóricos de familia

Para Pérez (2001) existen tres modelos teóricos que se relacionan con la familia los cuales se explican a continuación: Modelo Ecológico del Desarrollo Humano, este es el resultado de la interacción entre el individuo y el entorno en el que se encuentra desarrollando diferentes actividades, además en este modelo existen cuatro niveles que interactúan entre sí y son el microsistema, mesosistema, exosistema y el macrosistema; Modelo Constructivista, menciona que la familia y la escuela se relacionan entre sí, porque la familia enseña valores, religión y cultura, en cambio la escuela trata de inculcar conocimientos en varias áreas, estas ayudaran en el futuro al individuo; y por último en el Modelo Sistemático, Dowling (1996) menciona que tres enfoques: a) Organización Jerárquica, la familia y la escuela trabajan conjuntamente para elaborar reglas y límites apropiados que deben acatar los niños, b) las Reglas, sirven para que las personas tengan en cuenta que existen normas explícitas e implícitas que mejoran el funcionamiento y desarrollo en la sociedad, c) la Cultura y las Creencias, una vez más, la familia y la escuela son quienes transmiten los conocimientos de la cultura en relación al entorno en que se encuentran el individuo.

Al mismo tiempo, Nardone et al., mencionan que los modelos actuales más recurrentes de la familia son los siguientes:

- Hiperprotector, ponerse en lugar de los hijos considerados frágiles, o la profecía que se autorrealiza.
- Democrático-permisiva, padres e hijos son amigos, o la falta de autoridad.
- Sacrificante, los padres se sacrifican constantemente por dar el máximo a los hijos y viceversa, o el sacrificio te hace bueno.

- Intermitente, los miembros de la familia oscilan de un modelo al otro, o de todas formas estás equivocado.
- Delegante, los padres delegan a los demás su papel de guía, o no cuentas conmigo.
- Autoritario, los padres ejercen el poder de forma decidida y rígida, o el más fuerte es el que manda (2001, p. 53).

Por otro lado, Álvarez (2019) nos indica que existen seis modelos teóricos de familia entre ellos se encuentran: 1) Modelo Ecológico Sistémico; 2) Modelo de Esferas Superpuestas de Influencia; 3) Modelo "Syneducation"; 4) Modelo Causal y Específico de Implicación Parental; 5) Modelo Motivacional y de Conceptualización Multidimensional y 6) Modelo Bipiramidal Jerarquizado.

Concretizando, los modelos teóricos de familia se pueden dividir en varios modelos, pero todos ellos tratan de incluir estrategias, procedimientos, reglas y limitaciones, que los padres transmiten a los hijos a través de la educación, cultura, religión y comportamiento, que les servirá para desarrollarse de manera adecuada en las diferentes situaciones en las que se puede encontrar.

1.1.5. Clima social familiar

Según Pi y Cobián (2016), mencionan que el clima social familiar está vinculado con las relaciones estrechas que crean los padres e hijos dentro de sus domicilios, en ocasiones pueden variar de manera positiva o negativa. Independientemente de cuál sea, el tipo de relación que lleva la familia, repercutirá en los hijos; facilitando o dificultando las actividades familiares, formativas, emocionales, sociales y educativas.

En cambio, para Zambrano y Almeida (2017), el clima social familiar es primordial, porque aquí, es donde se desarrollan las relaciones interpersonales, se mantiene una comunicación acorde a la situación en la que se encuentra, solucionar problemas y tomar decisiones, por sí solos. Una buena relación entre padre e hijo, transmite confianza, reciprocidad, disponibilidad y seguridad. Estos elementos proporcionan un buen proceso de socialización y educación.

Asimismo, Llanca y Armas (2020) el clima social familiar (CSF) se caracteriza por un conjunto de factores psicológico, afectivos y económicos como la comunicación, organizaciones jerárquicas familiar, normas y códigos intrafamiliares, que maneja la familia dentro de contexto psicosocial.

Por consiguiente, se puede decir que el clima social familiar brinda conocimientos, sentimientos y valores, a través de los padres hacia los hijos, permitiéndoles a estos desenvolverse de forma acorde al tiempo y situación en la que se encuentran, además esto estimulara su nivel cognitivo-conductual para empatizar con otras personas que no se han familiares.

1.1.5.1. Dimensiones del clima social familiar

Moos, Moos y Trickett (1984) explica que las dimensiones del clima social familiar son (Citado en Jibaja, 2019 p. 64):

- La dimensión de **relaciones**, es la que evalúa la percepción que se tiene acerca de la comunicación y libre expresión al interior de la familia, así como la interacción conflictiva que se presenta, la misma se encuentra conformada por tres subescalas: cohesión, expresividad y conflicto.
- La dimensión del **desarrollo**, evalúa cómo en el interior de la familia se da interés a algunos procesos de desarrollo personal, que pueden ser impulsados por la convivencia, esta dimensión comprende las sub - escalas de: autonomía, actuación, intelectual cultural, social - recreativo y moralidad -religiosidad.
- La dimensión de **estabilidad**, detalla la estructura y organización de la familia, así como el control que por lo general se da entre sus integrantes, esta dimensión la conforman dos sub - escalas: organización y control (Jibaja, 2019, p.p. 64 -65).

Igualmente (Moya y Cunza, 2019) (Andrade y Gonzales, 2019) citan Moos, Moos y Trickett (1984) mencionando que existen tres dimensiones fundamentales como: las relaciones, que evalúa la comunicación y libre expresión de las relaciones interpersonales entre los miembros de la familia, como también la interacción conflictiva que se presentan en la misma, además está integrada por tres sub escalas: cohesión, expresividad y conflicto; el

desarrollo, valora el desarrollo personal que está relacionado con la convivencia de la familia, se encuentra dividida en ocho sub escalas: autonomía, actuación, desarrollo intelectual-cultural, social-recreativo y moralidad-religiosidad; y por último la estabilidad, que proporciona información sobre la estructura y organización jerárquica de la familia, esta se conforma por dos sub escalas: organización y control.

En otras palabras, las dimensiones de relaciones, desarrollo y estabilidad son fundamentales para identificar la relación que se llevan a cabo dentro de la familia, como se expresan sus emociones cada uno de ellos frente a las diferentes problemáticas que existen dentro y fuera del hogar, algo muy importante es que dentro de la familia también se enseña a respetar el orden jerárquico, esto es fundamental porque ayuda a identificar la posición en la que se encuentra dentro de hogar y fuera de él, cómo en el trabajo.

1.1.6. *Influencia del clima familiar en hijos jóvenes*

Según Ruiz y Renzo (2018) señalan, en un sentido positivo que el clima familiar es capaz de crear comportamientos, emociones y una personalidad adecuada que servirá frente a la sociedad, en cambio si el clima familiar es negativo, se creará un descontrol emocional y comportamental en los niños, cabe mencionar que esto es un factor de riesgo para la familia.

Asimismo, Zapata et al. (2018) aluden que hay dos formas en las que influye el clima familiar, la positiva que hace mención, a la comunicación entre padres e hijos, desarrollando empatía, apertura para una buena relación y el respeto que se adquiere dentro de la familia y la negativa, es cuando la familia carece de una comunicación adecuada poniendo distanciamiento emocional y distorsionando el desarrollo emocional, social y familiar de los hijos.

De la misma manera García (2019) explica que el clima familiar ayuda a desarrollar las habilidades sociales y emocionales en los hijos; el ambiente de la familia influenciara de una forma positiva o negativa en los hijos, en función de la comunicación por lo que es una de las estrategias más efectivas para liberar tensiones, caso contrario se verá afectado el comportamiento y el desarrollo del niño.

Por último, Álvarez y Barreto (2020) mencionan que el clima familiar tiene un gran impacto afectivo y educativo, que permite desarrollar las habilidades sociales en los hijos, esto puede verse afectado de forma positiva o negativa por el ambiente percibido e interpretado por los miembros de la familia, claramente esto afectara el desarrollo social, físico, afectivo e intelectual de los hijos.

En síntesis, varios autores coinciden que el clima familiar influye en el desarrollo de los niños y jóvenes en general; sí, el desarrollo dentro de la familia es adecuado se adquirirá estrategias que servirán en el presente y futuro de la persona, caso contrario si el clima es inadecuado la persona estará predispuesto a tener problemas con su comportamiento y emociones frente a la sociedad.

1.2. Estilos parentales

1.2.1. Definiciones

Según Baumrind (1966) y Maccoby (1992) los estilos parentales en el siglo XX, dejan de ser tema de “valores humanísticos, filosóficos o religiosos para pasar a ser tema de investigación” dando así nuevas definiciones que describen a los estilos de crianza parentales (Citado de La Iglesia et al. 2011, p. 40).

En el modelo integrativo creado por Darling y Steinberg (1993, p. 448), definen los estilos como una constelación de actitudes hacia el hijo/que le son comunicadas al hijo/a y todas juntas, crean un clima emocional en el cual las conductas de los padres son expresadas (Citado en Iglesias y Romero, 2009, p. 63).

Por otro lado, Sánchez (2019) indica que los estilos parentales son las actitudes y comportamientos de los padres hacia los hijos, enseñándoles a desarrollar estrategias de socialización, estas se transmiten de generación en generación como el estilo de crianza, educación, cultura, religión y toma de decisiones.

Asimismo, Vega (2020) menciona que los estilos parentales son asumidos por los padres, los mismos tienen la responsabilidad de guiar, educar, enseñar a solucionar problemas y tomar decisiones a sus hijos; en algunos casos los padres educan a sus hijos de la misma manera que fueron educados en su infancia.

Partiendo de las definiciones anteriores se puede decir que los estilos parentales, son la seguridad, autonomía, guía, educación e independencia que los padres brindan y enseñan a sus hijos, preparándolos para que puedan tomar decisiones y solucionar los problemas que se les presenten en la vida diaria.

1.2.2. Características de los estilos parentales

Según Suarez y Vélez (2018) explican que dentro de las características en los estilos parentales se encuentra el afecto, la educación y la comunicación familiar, las mismas que ayudan a los niños a potenciar las habilidades psicosociales, emocionales y las capacidades de relacionarse con otras personas (niños, adolescentes, adultos y adultos mayores); cada uno de ellos será tratado de diferente forma, con el respeto que se merecen, cabe mencionar que la educación se inculca en el hogar por los padres y se fortalece en la escuela.

De igual manera, Espinoza (2020) menciona que los estilos parentales están conformados por el afecto, responsabilidad, exigencia y control de los padres hacia los hijos, además de estas características, también se puede sumar la cultura, creencias, educación, y tipos de familia o nivel socioeconómico, que pueden afectar el tipo de educación que adopten los padres para sus hijos.

Por otro lado, Brito et al. (2020) indican que los estilos parentales conservan características bidimensionales entre padres e hijos; aludiendo que los padres son figuras de autoridad y respeto, así mismo ellos enseñan a los niños estrategias, normas y valores para que posean un comportamiento adecuado en el entorno que se encuentran; además se menciona que existen cuatro estilos de crianza que los padres optan para educar a sus hijos, el autoritario, permisivo, autorizante o democrático.

Por consiguiente, los estilos parentales tienen características bidimensionales en la relación de padres e hijos, es decir que los padres reciben respeto y amor de sus hijos, estos a su vez aprenden a respetar la autoridad de sus superiores dentro y fuera del hogar, claramente asimilan que ellos también merecen respeto de los demás, algo importante que se rescata de las definiciones anteriores, es que la cultura, creencias y educación de los padres puede influir al momento de escoger un estilo de crianza para educar a sus hijos.

1.2.3. Tipos de estilos parentales

Según Pérez et al. (2018) manifiestan que los estilos parentales se han desarrollado en dos dimensiones centrales el afecto y el control dando así la siguiente clasificación: autoritario (control firme en la conducta y diálogo/afecto explícito), democrático (énfasis en la comunicación y en el afecto, pero con control en el comportamiento), indulgente (potencian la autonomía del menor y alto afecto) y negligente (baja implicación en todos los aspectos de la crianza).

Asimismo, Delgado y Cieza (2019), mencionan que los padres crean un ambiente para educar sus hijos, escogiendo uno de los estilos de crianza: permisivo (poco control sobre las situaciones), autoritario (disciplina severa), indulgentes (estilo de crianza más adecuado) y negligente (desinterés por sus hijos), en algunos casos se utilizan combinaciones para mejorar la educación y las relaciones interpersonales.

En cambio Suárez y Suárez (2019) señalan que existen dos tipos de dimensiones: la capacidad afectiva de respuesta de los padres y el control de los padres hacia los hijos, que generan una clasificación más específica en los estilos parentales creando los siguientes tipos: democrático (alto nivel en el control y en el afecto), autoritario (alto nivel en el control y bajo en afecto), permisivo (bajo nivel en el control y alto en afecto) e indiferentes (bajo nivel en el control y bajo en afecto) cabe mencionar que los padres pueden modificar el estilo parental dependiendo del desarrollo de los hijos, incluso por el orden de nacimiento.

De acuerdo con las definiciones mencionadas anteriormente se puede decir que existen varios tipos de estilos parentales como también varias clases de educación impuestas por los padres e incluso estos estilos se pueden modificar o combinar para crear un mejor estilo de crianza para los menores, cabe mencionar que para cada hijo se adoptara un estilo diferente ya que todos los niños tienen necesidades diferentes.

1.2.4. Importancia de los estilos parentales en la crianza de los hijos

Para Molina et al. (2017) los estilos parentales son de suma importancia en la crianza de los hijos, los padres deben fomentar una interacción positiva desde temprana edad, la misma ayudaran a que el niño desarrolle el entendimiento sobre sí mismo y el entorno que lo

rodea, cabe mencionar que los padres al igual que las madres tiene la misma importancia psicológica como figuras de apego, pero ambos desempeñan funciones diferentes dentro de los estilos parentales.

Por otro lado, Varela et al. (2018) indican que los estilos parentales son importantes a tal punto de abarcan la crianza, educación y alimentación en los hijos, en cambio los padres son quienes colocan los límites, la disciplina, el nivel de responsabilidad y el afecto, con que se educaran a los niños para que estos actúen de forma adecuada entre a la sociedad.

También Aguilar et al. (2019) mencionan que los estilos parentales son importantes, para el bienestar físico y psicológicos de los niños, los padres deben ser un ejemplo a seguir, manteniendo un estilo de crianza propicio, el mismo que dará paso al desenvolvimiento las cualidades y aptitudes de sus hijos; por el contrario, si los padres no le dan importancia a los estilos parentales, afectara de manera significativa volviéndolo al niño proclive a tener un mal comportamiento, ser hostil e incluso podría ser rechazado por sus semejantes.

En concordancia, con las definiciones mencionadas anteriormente se puede aludir que los estilos parentales tienen una gran importancia al momento de educar a los hijos, los padres son quienes brindaran una educación positiva o negativa, sumado a una disciplina severa o débil, cabe mencionar que los estilos de crianza pueden verse modificados dependiendo de la edad, sexo de los hijos.

1.2.5. Relaciones parentales con hijos jóvenes

Según López et al. (2008); Bouquet y Londoño (2009), en sus investigaciones han llegado a la conclusion de que la mayoría de los padres no tiene definido un estilo de crianza, por lo han presentado cotradiciones al momento de educar a sus hijos, esto a afectado significativamente en la conducta emociones y adapaticion psicosocial de los adolescentes (Citado en Elizabeth y González, 2018 p. 643).

En cambio García et al. (2017) indican que si los estilos parentales fueron negativos en la infancia tendrán repercusiones en el comportamiento y en el estado emocional, no solo en la infancia, sino durante todo el desarrollo vital, ya que afecta psicológicamente la

percepción de lo que está bien y que está mal; además afecta la toma de decisiones y la resolución de conflictos.

Por otro lado, Alcázar et al. (2019) mencionan que los hijos que reciben más afecto de sus padres y que tiene una buena comunicación presentan un mejor desarrollo en el bienestar emocional, psicosocial y en su comportamiento.

También Pérez et al. (2019) aluden que los padres promueven distintos tipos de comportamientos y educación a través de los estilos parentales, estos pueden ser positivos o negativos, es importante recalcar que esto formara de alguna manera a los adolescentes para enfrentar las necesidades del entorno en que se encuentre.

En definitiva, los padres son los principales educadores, quienes velan por la seguridad y educación de los hijos, crear un ambiente propicio para la interacción entre los miembros de la familia es fundamental, los jóvenes podrán desarrollar estrategias como la confianza en sí mismo, para luego afrontar de la forma adecuada los problemas personales, profesionales, de pareja y psicosociales.

1.3. Tácticas de la resolución de conflictos en pareja

Según Levinger y Pietromonaco (1989) indican que las mejores tácticas para resolver conflictos de pareja son: la acomodación, evitación, contender, colaboración y el compromiso, pero realmente para que estas tácticas funcionen se necesita del compromiso de ambos integrantes; de igual forma, Ocadiz (2001) revela que existen siete tácticas para resolver los conflictos entre ellos se encuentra: la negociación-comunicación, auto modificación, afecto, evitación, racional-reflexivo, acomodación y separación (Sánchez et al., 2018).

Por otro lado, García et al. (2017) señalan que las tácticas de resolución de conflictos, tienen un gran impacto en la pareja; este un proceso, donde la pareja se adapta a las necesidades de cada uno, buscando la satisfacción de la cohesión y la expresión de cariño mutuo.

En cambio, Azeredo et al. (2019) señalan que las tácticas para resolver los conflictos de pareja, se centran en el compromiso, apoyo emocional, afecto físico y verbal, disculpas

acompañadas de humor para resolver los conflictos; por otro lado, si las tácticas están acompañadas de agresiones físicas y verbales, solo causaran angustia y temor en la relación.

En relación a lo anterior mencionado se puede sugerir que las tácticas para solucionar los conflictos en pareja son de gran ayuda, siempre y cuando estas tácticas sean utilizadas o aplicadas de forma correcta; a los conflictos se los puede ver de una manera constructiva en la que se pueden ver las diferencias entre los miembros de la relación y conjuntamente con las tácticas se puede superar esas diferencias y fortalecer la relación de pareja.

1.3.1. Relaciones de parejas jóvenes

Según Cevallos y Jerves (2017) mencionan que las relaciones de pareja se consideran como una construcción social que es conformada específicamente por dos individuos, los cuales pretenden satisfacer las necesidades físicas, emocionales, psicológicas y sociales del otro.

En cambio, para De la Espriella (2008), este vínculo es significativo, supone una estabilidad temporal, consensos, características definitorias y proyecciones futuras y según Díaz-Morfa (1998), la relación de pareja es, “relación prolongada en el tiempo, [...] capaz de poder soportar e intentar superar el conflicto [...] La pareja se diferencia de la relación breve que sólo busca la satisfacción inmediata [...]” (Citado en Blandón y López, 2016 p. 506).

Por otro lado, Stange et al. (2017) explican que las relaciones de pareja estan vinculadas con aspectos biológicos, psicológicos, interaccionales, sociales y culturales, cabe mencionar que existir situaciones de conflictos y de bienestar dentro de las relaciones y mas aun en parejas jovenes, porque no desarrollan estrategias como la tolerancia, empatia y el respeto; algo importante que se tiene que recalcar es que cuando se inicia una relacion, esta tendra sus propias costumbres e ideologias, formadas por ambos integrantes esto los diferenciarian de otras parejas.

De igual manera, Villa et al. (2018) señalan que al comenzar una relación de pareja se experimentan varias sensaciones de bienestar físico, psicológico y social, esta puede ocasionar satisfacción psicosocial en la nueva pareja a nivel de los estilos de apego de los

individuos; pero como en toda relación amorosa llega un punto donde se desarrollan los conflictos y comienza el caos en el amor, más aún si los individuos son dependientes emocionales.

Considero que las relaciones de pareja en los jóvenes se presenta como una oportunidad de experimentar sensaciones, emociones, las mismas que darán paso a relaciones más formales, satisfaciendo necesidades psicosociales, siendo capaces de soportar y solucionar los conflictos que se presentan en la relación.

1.3.2. Factores asociados a los conflictos de pareja

Para Jaen et al. (2015) mencionan que los factores asociados a los conflictos de parejas se dividen en cuatro niveles: a) factores biológicos y la historia personal del individuo, b) relaciones interpersonales y familiares (refuerzan creencias, actitudes y estereotipos sociales), c) contexto comunitario y sus características, y por último d) la estructura de la sociedad y la cultura, aquí es donde las reglas, normas y estereotipos sociales, pueden incitar o inhibir la violencia.

De igual manera, Safranoff (2017) alude que los factores asociados a los conflictos de pareja, están conformados por cuatro niveles: familiar, absoluto/personal, relativo y contextual/ comunitario, asimismo menciona que estos no son los únicos factores que se deben tener en cuenta, además de ellos, existen otros como los recursos sociales, educativos, economía y laborales.

En cambio, Rodríguez y Esquivel (2020) manifiestan que los factores asociados en los conflictos de pareja son el desarrollo económico, político y social del país, la ausencia de apoyo emocional, presencia de valores, bajos niveles de educación de la víctima, el aislamiento, la obesidad, el consumo de drogas legales e ilegales, la indigencia y haber sufrido violencia en la niñez.

Por el cual, se puede indicar que los factores asociados a los conflictos de pareja, no se puede decir que están establecidos, por lo que existen otras variables sociales, personales, culturales, psicológicas y emocionales que influyen en los conflictos de pareja.

1.3.3. Tipos de conflicto en las parejas

Según Garrido et al. (2017) los conflictos de pareja se pueden atribuir a diferentes causas como: celos, culpabilidad, mala comunicación, incompatibilidad, entre otros.

Por ello, Finkel, Rusbult, Kumashiro y Hannon, (2002) propone 4 tipos de conflictos que se dan en las relaciones de pareja:

- Violación de la norma de la monogamia (infidelidad emocional o física, o falta de compromiso).
- Violación de las normas de dependencia (comportamiento celoso o posesivo).
- Violación de las normas de privacidad (vulneración de la intimidad de la pareja compartiendo su información privada con los demás).
- Violación de las normas de decencia (mentiras o engañosos a la pareja, insultos, avergonzarlo/a en público, criticarlo/a, etc.) (Citado en Garrido et al., 2017, p. 112).

Además, Jaramillo y Ripoll (2018) mencionan que existen cinco tipos de violencia de pareja de las cuales se describen a continuación: a) terrorismo íntimo, el agresor utiliza el control coercitivo sobre su pareja como una estrategia de control a esto se le suma amenazas, monitoreos constantes sobre sus actividades, b) terrorismo íntimo familiar, tiene similitud con el anterior, pero además esta característica hace mención que los familiares del agresor también participan en el control de la víctima, c) resistencia violenta, aquí se presentan niveles altos de control coercitivo en la relación, pero quien utiliza la violencia como una estrategia es la persona que se siente obligada por su pareja, d) control y violencia mutua, se caracteriza porque ambos miembros de la relación utilizan la violencia para manipularse, controlarse y monitorearse como una estrategia de resistencia y por último, e) violencia situacional, es una violencia de tipo bidireccional, en donde la pareja es agresor y víctima a la vez, cabe mencionar que se presentan niveles bajos de control, pero se puede evidenciar violencia física y psicológica cuando los conflictos se salen de control, esto sucede porque no tienen una buena comunicación para solucionar los conflictos como pareja.

Por otro lado, Ferrer y Bosch (2019) explican que los conflictos de pareja no se presenta de la misma manera en todas las relaciones, asimismo en un aporte más sintetizado

establece dos tipos de conflictos de pareja, la violencia situacional, que hace referencia a que los conflictos de pareja se presentan por diferentes motivos incluida la rectura de la pareja, la misma que por la frustacion e ira del momento se puede convertir en agresiones físicas, psicologivas y emocionales, cabe mencionar que no es un patron estrablecido, la mayoría de las veces solo queda como una discusión, y el segundo es el terrorismo intimo, que es mas grave por lo que existe un comportamiento habitual de controlar a la pareja de manera ostil, incluyendo la violencia física o sexual, manipulando y amedrentando contra su vida, a su vez tambien con la vida de los hijos.

Por consiguiente, se puede indicar que los tipos de conflictos entre pareja son diversos y no se acentuan en uno solo, al contrario se manifiestan por diversas razones, celos, falta de comunicación, respeto, incompatibilidad los mismos que pueden dan paso a la violencia física, sexual, economica, psicologica y emocional; al interezante que se debe resaltar es que las mujeres tambien pueden ser la agresoras, muchas de las veces causan alguna lesion a su pareja en defensa propia, porque es mas probable que los hombres sean quienes agredan a las mujeres.

1.3.4. Estrategias para la resolución de conflictos en la pareja

Para Thomas y Kilmann 1974, proponen que las personas pueden responder a los conflictos de pareja, utilizando varias estrategias como la: colaboración, acomodación, competición, evitación y acuerdo o compromiso, son sencillas, pero para que funcionen deben comprometerse mutuamente y sobre todo reconocer que son dos entidades distintas, esto ayudará a aceptar a su pareja con sus virtudes y debilidades, mientras más eficaz sea la estrategia de afrontamiento mayor será la probabilidad de que se solucione el problema, esta experiencia se volverá enriquecedora a nivel personal y de pareja (Citado en Meneses y Desireé, 2018, p. 3).

Por otra parte, Isaza afirma que “no hay una manera única de manejar constructivamente los conflictos, más bien, se debe crear respuestas adecuadas a cada situación que se presente, según el contexto particular en que se dé” (2011, p. 347).

Por el contrario, García et al. (2016) alude que los conflictos no son algo negativo, ya que esta situación de tensión puede brindar nuevas oportunidades para practicar la resolución de conflictos en parejas, cambiando la manera de pensar y actuar. Así mismo se creará la oportunidad de negociación, comprender y adaptarse a las diferencias de la pareja.

En cambio, Bonache et al. (2016) mencionan que las personas que pueden solucionar sus conflictos con sus parejas son quienes tienen conductas interpersonales que permiten controlar los desacuerdos.

Sin duda alguna estas definiciones aclaran que para poder solucionar los conflictos de parejas se necesita de ambas partes, entendiendo y comprendiendo que son dos personas con distintas metas, que pueden trabajar para llegar a un mismo propósito o meta, cabe mencionar que hay autores que piensan que los conflictos de pareja no son malos, al contrario son oportunidades de conocer más a su pareja, aprender de ella y a su vez lidiar con las diferencias de cada uno, porque eso hace que los individuos sean únicos.

Capítulo dos

Metodología

2.1. Objetivo general

- Evaluar la relación de los factores psicosociales con las tácticas de resolución de conflictos que utilizan los estudiantes universitarios del área administrativa de una universidad privada de la ciudad de Loja.

2.2. Objetivos específicos

- Características del perfil familiar y personal de los estudiantes del área administrativa de una universidad privada de la ciudad de Loja.
- Describir el clima familiar y estilo parental de los estudiantes del área administrativa de una universidad privada de la ciudad de Loja.
- Determinar la relación entre clima familiar y estilos parentales y las tácticas de resolución de conflictos en la relación afectiva de los estudiantes del área administrativa de una universidad privada de la ciudad de Loja.

2.3. Preguntas de investigación

- ¿Cuáles son las características del perfil familiar y personal de los estudiantes del área administrativa de una universidad privada de la ciudad de Loja?
- ¿Cuál es el clima familiar y estilo educativo parental de los estudiantes del área administrativa de una universidad privada de la ciudad de Loja?
- ¿Qué relación existe entre el clima familiar, los estilos parentales y las tácticas de resolución de conflictos de pareja, en estudiantes del área administrativa de una universidad privada de la ciudad de Loja?

2.4. Diseño de investigación

El enfoque de esta investigación es cuantitativo por cuanto se manejarán datos numéricos de las variables propuestas en el estudio. Este diseño tiene un alcance exploratorio, descriptivo y correlacional.

Esta investigación es de tipo **exploratorio** porque permitirá el análisis de variables que han sido poco o nada indagadas como: el clima familiar, estilos parentales, y tácticas de resolución de conflictos en pareja. Por su parte, Hernández et al. (2010) mencionan que el diseño exploratorio permite identificar investigaciones poco estudiadas, al mismo tiempo familiarizándose con el problema, para posteriormente realizar afirmaciones sobre la investigación y que en un futuro la misma, sirva para otras investigaciones.

De tipo **descriptivo** porque en el estudio no existe manipulación de la información, además permite describir las características de las variables objeto de estudio: clima familiar y los estilos parentales en el uso de tácticas de resolución de conflictos de pareja. Este diseño se utiliza para observar y describir las propiedades, características más importantes del estudio, cabe mencionar que no existe la manipulación de la información recolectada, porque su objetivo no es indicar la relación de las variables (Hernández et al., 2010).

Y, por último, el diseño **correlacional**, permite conocer las relaciones existentes entre las variables de estudio, clima familiar y estilos parentales, con las tácticas de resolución de conflictos en parejas universitarias. Tal como menciona Hernández, et al. (2010) este tipo de diseño correlacional permite identificar si dos o más variables están correlacionadas o no.

2.5. Métodos y técnicas

El método científico ayuda a conseguir un objetivo, para llegar al mismo, es necesario tener conocimientos previos del presente estudio, luego de esto se podrá describir o explicar detalladamente la relación entre las variables, si es que existe o no, cabe mencionar que para llegar a este resultado es necesario seguir un proceso de forma ordenada (Lafuente y Egoscozábal, 2008).

Los métodos utilizados en esta investigación son los siguientes:

Se inicia empleando el método **descriptivo**, que ayuda a conocer las características de los estudiantes del área administrativa de una universidad particular de la ciudad de Loja, con el único fin de identificar y describir cómo es el clima familiar, estilos parentales y cuáles son las tácticas de resolución de conflicto en pareja, que han adquirido los estudiantes por parte de sus familiares. Según Hernández et al., explican que el método descriptivo “busca especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice” (2010, p. 80).

Luego se realizó una **investigación bibliográfica**, que consiste en una revisión de artículos que tengan relación con el tema propuesto, especialmente los artículos están enfocados a estudiantes universitarios, relación de parejas, tácticas de resolución de conflictos, clima familiar y estilos parentales, con los que se puede conocer, comprender el trabajo que se está desarrollando. Por su parte Lafuente y Egoscozábal (2008) indican que la revisión bibliográfica, es un conjunto de datos elaborado por otras personas a través de los años, estos datos permiten conocer información anticipada del estudio.

También se manejó la **encuesta por muestreo**, es una de las técnicas más utilizadas para la recolección de información, se trabaja directamente con la población de estudio, cabe mencionar que en esta ocasión esta técnica se la realizara de forma ON-LINE a los estudiantes del área administrativa de una universidad privada de la ciudad de Loja. Lafuente y Egoscozábal, mencionan que “la encuesta se fundamenta en la elaboración de un cuestionario que formularemos a las personas, instituciones, empresas, etc. de las cuales queremos obtener información” (2008, p.8).

Otra técnica que se utilizó en el presente estudio es el **Cuestionario**, que se lo utiliza para la recolección de datos, se puede aplicar uno o varios instrumentos a través de la encuesta por muestreo, cabe mencionar que para este estudio los instrumentos ya están realizados, los cuales son aptos para evaluar las variables de nuestro estudio, además uno de los instrumentos fue elaborado por el grupo de investigación (Cuestionario Sociodemográfico). De la misma manera, Lafuente y Egoscozábal (2008), mencionan que el cuestionario se utiliza para conseguir información a través de la encuesta por muestreo, algo

que llama la atención es que esta técnica está perdiendo credibilidad por su alto sesgo de las respuestas de los individuos encuestados.

Por último, está la técnica de la **investigación estadística**, aquí se utiliza el programa SPSS que sirve para ordenar la información, y a su vez poder resumir, conocer e interpretar los datos para posterior hacer una comparación entre las variables, dando a conocer si existe una relación entre ellas. Lafuente y Egoscozabal (2008), mencionan que esta técnica sirve para resumir la información obtenida, permitiéndonos conocer, describir, interpretar y relacionar las variables de nuestro estudio, a su vez poder dar respuesta a los objetivos planteados.

2.6. Población y muestra de estudio

La población objeto de estudio son alumnos de una universidad privada de la ciudad de Loja, procedentes del área administrativa; matriculados en modalidad presencial, en el periodo abril-agosto 2021. La muestra invitada fue de 771 alumnos y la aceptante estuvo conformada por 72 estudiantes.

El detalle de las características socio demográficas (sexo, edad, nivel socio económico, etc.) de los estudiantes de una universidad particular de la ciudad de Loja en la modalidad presencial, se conocerá a través de la información proporcionada por el Vicerrectorado Académico de la universidad y además será complementada con el levantamiento de información del cuestionario socio-demográfico (ad-hoc).

Se trabajará con una muestra no probabilística por accesibilidad, en función de la aceptación de los estudiantes, invitados a ser parte de la investigación, es decir no se utilizarán fórmulas matemáticas ni estadísticas. Para Hernández, et al., (2010) las “muestras no probabilísticas, también llamadas muestras dirigidas, suponen un procedimiento de selección orientado por las características de la investigación, más que por un criterio estadístico de generalización” (p.189).

Los **criterios de inclusión** de este estudio son los siguientes:

- Jóvenes que actualmente mantengan una relación afectiva de pareja o hace 6 meses atrás.
- Estudiantes del área administrativa de una universidad privada de la ciudad de Loja
- Solo podrán participar los estudiantes que se encuentre dentro de alguna carrera del área administrativa-Modalidad presencial.
- Participar de forma voluntaria en la investigación y hayan aceptado el consentimiento informado.

Los **criterios de exclusión** son los siguientes:

- Jóvenes que no tengan una relación afectiva de pareja hace 6 meses atrás o en la actualidad.
- Estudiantes menores de edad.
- Pertenecer a otras áreas u otras instituciones.
- Pertenecer a la modalidad distancia.
- Realizar de forma presencial los instrumentos.
- Estudiantes que no hayan aceptado el consentimiento informado.

2.7. Instrumentos de recogida de información

2.7.1. Encuesta socio demográfica

Tabla 1

Encuesta de datos sociodemográficos.

Autor

Grupo de investigación ORIEDUC

Aplicación	Individual o Colectiva
Objetivo	Recolectar información sobre la vida personal, familiar, académica, laboral y de salud
Tiempo	5 – 10 minutos
Población	Jóvenes y Adultos
Dimensión	Sexo, Edad, Ocupación, Estado civil, Con quien vive, Situación laboral, Nivel educativo, Pareja actual, Tipo de relación, titulación, área, ciudad, estilo familiar, estado civil, entre otras.
Nº reactivos	Por definir

Nota: Adaptado de ORIEDUC. Grupos de investigación.

2.7.2. Escala de clima social familiar- FES

Tabla 2

Escala de clima social familiar-FES.

Autor	R. H. Moos, B. S. Moos y E. J. Trickett, 1974. Adaptada al español Cubero, de la Cruz & Cordero 1984
Tipos de instrumento	Cuestionario
Aplicación	Individual o Colectiva
Objetivo	Evalúa el clima relacional en el contexto familiar, teniendo en cuenta las características socio-ambientales.
Tiempo	20-25 minutos
Tipo	Cuantitativo
Población	Adolescentes y Adultos

Confiabilidad y **Validez:** En relación al Análisis Factorial (adaptación española), se Validez definen las siguientes dimensiones: *Factor 1:* Relaciones internas exigidas para un buen clima en la familia; para ello intervienen las subescalas de Cohesión, Expresividad, Inexistencia de Conflicto, Organización, Moralidad y Actuación.

Factor 2: Desarrollo apunta a una estabilidad de la familia y se subraya la inclusión de Organización, Control, Actuación, Moralidad y un pequeño peso de inexistencia de conflicto.

Factor 3: dimensión de Relaciones Externas, apuntando a entidades externas a la misma familia, tales como lo Intelectual-Cultural y lo Social Recreativo.

Confiabilidad: Los coeficientes de correlación fueron: IM 0.86, EX 0.73, CT 0.85, AU .68, AC 0.74, IC 0.82, SR 0.77, MR 0.80, OR 0.76, CN 0.77. También se obtuvo una estimación de la confiabilidad a través del índice de consistencia interna. Los índices obtenidos fueron: CO 0.78, EX 0.69, CT 0.75, AU 0.61, AC 0.64, IC 0.78, SR 0.67, MR 0.78, OR 0.76, CN 0.67. En los estudios realizados por Williams y Antequera (1995) la confiabilidad demostró ser satisfactoria, evaluada a través del Análisis de consistencia Interna y el método de Test-Retest. Según el primero la confiabilidad total de la escala está alrededor de 0,69. Los índices de consistencia interna de las dimensiones no son elevados, pero sí satisfactorios para escala de pocos elementos. Por otro lado, el indicador de Test-Rest oscila entre 0,31 y 0,80.

Dimensión y **Relaciones:** Grado de comunicación y libre expresión dentro de la subescalas familia y el grado de interacción conflictiva.

Cohesión (CO), Expresividad (EX), Conflicto (CT).

Desarrollo: Importancia que, para la familia de ciertos procesos de desarrollo personal, que pueden ser fomentados por la vida en común.

Autonomía (AU), Actuación (AC), Intelectual- Cultura (IC), Social-Recreativo (SR) Y Moralidad-Religiosidad (MR).

Estabilidad: Estructura y organización de la familia y sobre el grado de control que ejercen unos miembros sobre otros

Organización (OR) y Control (CN)

N° reactivos	90	
Interpretación de resultados	Muy mala	0-30
	Mala	35
	Tendencia media	40
	Media	45-55
	Tendencia Buena	60
	Buena	65
	Muy buena	70-90
Calificación	De forma individual con la ayuda de una clave de corrección que muestran las puntuaciones directas que se encuentra entre 0 y 9 puntos utilizando el baremo de la escala. La suma total de cada dimensión.	

Nota: Adaptado de Jiménez et al. (1999)

2.7.3. Escala para la evaluación del estilo educativo parental

Tabla 3

Escala para la evaluación del estilo educativo parental.

Autor	Oliva, A., Parra, A., Sánchez-Queija, I. y López, F. (2007)
Aplicación	Individual o Colectiva
Variable	Estilos parentales

Población	Adolescentes y adultos
Tiempo	20 minutos aproximadamente
Ítems	41
Dimensión	<ol style="list-style-type: none"> 1. Afecto y comunicación: 8 ítems, 0.88 Alfa de Cronbach. 2. Promoción de la autonomía: 8 ítems, 0.88 Alfa de Cronbach. 3. Control conductual: 6 ítems, 0.82 Alfa de Cronbach. 4. Control psicológico: 8 ítems, 0.86 Alfa de Cronbach. 5. Revelación: 8 ítems, 0.85 Alfa de Cronbach. 6. Humor: 6 ítems, 0.88 Alfa de Cronbach.
Calificación	<ol style="list-style-type: none"> 1. Sumar las puntuaciones asignadas a los ítems que componen cada una de las escalas o dimensiones. 2. Se detalla cómo agrupar los ítems y las puntuaciones máximas y mínimas. <ul style="list-style-type: none"> • Afecto y comunicación: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8. Puntaje mínimo 8 y máximo 48. • Promoción de autonomía: 23 + 24 + 25 + 26 + 27 + 28 + 29 + 30. Puntaje mínimo 8 y máximo 48. • Control conductual: 9 + 10 + 11 + 12 + 13 + 14. Puntaje mínimo 6 y máximo 36. • Control psicológico: 15 + 16 + 17 + 18 + 19 + 20 + 21 + 22. Puntaje mínimo 8 y máximo 48. • Revelación: 37 + 38 + 39 + 40 + 41. Puntaje mínimo 5 y máximo 30. <p style="text-align: center;">Humor: 31 + 32 + 33 + 34 + 35 + 36. Puntaje mínimo 6 y máximo 36.</p>

Nota: García y Gonzalo (2014)

2.7.4. Modifie Conflicts Tactics Scale (M-CTS)

Tabla 4

Escala Modificada de Tácticas de Conflicto (M-CTS).

Autor	Straus (1979)
Adaptación española	Muñoz-Rivera, Andreu, Graña, O' Leary y González (2007)
Variables	Táctica de Resolución de Conflictos
Aplicación	Individual o Colectiva
Definición conceptual	Presencia de conductas violentas en las relaciones de noviazgo entre jóvenes, entendidas como predecesores de la violencia en las relaciones posteriores más estables.
Objetivo	Evaluar la perpetración y victimización de violencia psicológica y física.
Tiempo	20 a 30 minutos
Población	Adultos
Calificación	1 (nunca) a hasta 5 (muy a menudo)
Dimensión	Razonamiento/ argumentación Agresión verbal/ psicológica Agresión física leve Agresión física severa
N° reactivos	18 bidireccionales para agresor y víctima.

Nota: Ronzón et al., (2019).

2.8. Procedimiento

El proyecto de investigación tiene tres fases, que se detallan a continuación:

FASE 1: Recolección de información: Con la autorización del Vicerrectorado Académico, se procedió a comunicarse con los directores de las áreas académicas y

Coordinadores de Carrera, para presentar el estudio, objetivos y metodología, con la finalidad de que avalen el proceso y así proceder a invitar a los estudiantes a ser parte del estudio.

La aplicación de cuestionarios fue en línea, sin embargo, se realizará un seguimiento a los estudiantes, a través de los docentes y las aulas de clase, con la finalidad de obtener la mayor cantidad de aceptantes posible.

Respetando las normas éticas dictadas por la Organización Mundial de la Salud -OMS y excluyendo algún riesgo o peligro que pudiera presentarse en la recolección de datos, comunicando a los participantes que:

- Se garantiza que la información proporcionada será anónima, ya que los datos registrados no estarán asociados a código alguno que permita rastrear la identidad de quién contesta los cuestionarios.
- Indicar objetivo del estudio y el uso que se dará a la información – fines académicos e investigativos.
- Aplicación individual desde el lugar donde se encuentre el participante.
- Recolección de datos on-line, no causa daño o malestar ya que no existe intervención directa.
- En caso de que se sienta afectado mínimamente, estará en libertad de abandonar el proceso de completación de cuestionarios.
- La aceptación a ser parte del estudio, debe indicarla antes de contestar los cuestionarios (existirá un espacio para señalar: ACEPTO SER PARTE DEL ESTUDIO _____ NO ACEPTO SER PARTE DEL ESTUDIO _____).

Los docentes responsables de la investigación, pertenecen al grupo de investigación en Orientación Educativa – ORIEDUC, se encargarán del proceso de aprobación de un comité de ética externo a la universidad, para garantizar y respaldar el estudio. Además, los docentes actuarán como directores de los trabajos de titulación y estarán al frente de la recolección de

datos a través de plataforma on-line, como parte de su responsabilidad ética con los participantes del estudio.

FASE 2: Depuración y análisis de datos: Una vez recogida la información de campo se procedió a la depuración e ingreso de datos en la plantilla del programa SPSS, para realizar los análisis estadísticos requeridos.

FASE 3: Elaboración del informe de trabajo de grado: Con el marco teórico referencial, más los resultados obtenidos, se procederá a elaborar el informe del trabajo de fin de titulación, siguiendo el cronograma establecido por la carrera de Psicología.

2.9. Proceso del análisis de datos

Los datos que se pretende mostrar en la investigación, se recolectaran a través de una encuesta Online, la misma que está autorizada por el grupo de investigación ORIEDUC, que pertenece a la UTPL, cabe mencionar que esta investigación se utilizara con fines académicos.

Para analizar la base de datos se utilizará el programa SPSS versión 25 para Windows, con la que se puede manejar un banco de datos de gran magnitud y crear análisis estadísticos básicos y avanzados (Nel Quezada, 2014).

Se aplica los criterios básicos de la estadística descriptiva, así como la aplicación de pruebas como: T de Student, para la determinación de diferencias significativas entre los grupos (estudiantes de las carreras que se oferta en cada área de conocimiento; además, para establecer la relación entre las variables, se utilizarán las pruebas de correlación de Pearson y Rho de Spearman en función del tipo de variable.

Capítulo tres

Resultados y Discusión

3.1. Análisis de resultados

En el presente capítulo se muestran los resultados obtenidos de cada uno de los instrumentos utilizados, la muestra participante fue de 72 estudiantes universitarios, de los cuales se presenta las características sociodemográficas, luego se continuara con la escala clima social familiar (FES), este instrumento permite medir el clima social familiar de los participantes y las relaciones interpersonales existentes dentro del núcleo familiar; la escala de estilos educativos parentales, mide las actitudes de los padres en la crianza de los hijos, posteriormente, se efectuara el análisis de la escala de tácticas de resolución de conflictos (percepción personal- pareja) permitiendo medir las estrategias utilizadas ante situaciones conflictivas, finalmente, se realizara las correlaciones de las tácticas de resolución de conflictos entre las dimensiones del clima social familiar y los factores de los estilos parentales.

Tabla 5

Características sociodemográficas del perfil familiar y personal de los participantes.

Edad:					
	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Edad:	72	18	38	21,68	3,057
N válido (por lista)	72				

Sexo:					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Hombres	28	38,9	38,9	38,9
	Mujeres	44	61,1	61,1	100,0
	Total	72	100,0	100,0	

Carrera que cursa:					
---------------------------	--	--	--	--	--

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Administración de Empresas	7	9,7	9,7	9,7
	Contabilidad y Auditoría	7	9,7	9,7	19,4
	Economía	19	26,4	26,4	45,8
	Finanzas	17	23,6	23,6	69,4
	Gastronomía	22	30,6	30,6	100,0
	Total	72	100,0	100,0	

Ciclo:

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	2	31	43,1	43,1	43,1
	6	9	12,5	12,5	55,6
	8	21	29,2	29,2	84,7
	9	1	1,4	1,4	86,1
	10	10	13,9	13,9	100,0
	Total	72	100,0	100,0	

Estado civil:

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casado	2	2,8	2,8	2,8
	Soltero	68	94,4	94,4	97,2
	Unión libre	2	2,8	2,8	100,0
	Total	72	100,0	100,0	

Tipo de relación actual

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Con pareja	41	56,9	56,9	56,9
	Sin pareja	31	43,1	43,1	100,0
	Total	72	100,0	100,0	

Estadísticos descriptivos (tiempo en meses de relación de parejas)

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
En caso de tener pareja actualmente ¿Cuánto tiempo de relación tiene con su pareja? Detalle el tiempo transcurrido en meses.	41	2	132	37,24	31,216
En caso de no tener pareja actualmente, conteste: ¿Cuánto tiempo de relación estuvo con su pareja? Detalle el tiempo transcurrido en meses.	28	1	108	21,50	21,320
N válido (por lista)	0				

Con quién vives (principal):

Válido		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Ambos padres	38	52,8	52,8	52,8
	Esposo	1	1,4	1,4	54,2
	Esposa	1	1,4	1,4	55,6
	Hermanos	5	6,9	6,9	62,5
	Mamá	16	22,2	22,2	84,7
	Papá	3	4,2	4,2	88,9
	Pareja	2	2,8	2,8	91,7

Solo	1	1,4	1,4	93,1
Otros (abuelos/hijos/tíos/amig@s)	5	6,9	6,9	100,0
Total	72	100,0	100,0	

Ocupación principal:

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Estudiante tiempo completo	49	68,1	68,1	68,1
	Estudiante / trabajador tiempo completo	3	4,2	4,2	72,2
	Estudiante trabajador/medio tiempo	10	13,9	13,9	86,1
	Estudiante / trabajador informal sin contrato ni seguro social	7	9,7	9,7	95,8
	Trabajo por cuenta propia	3	4,2	4,2	100,0
	Total	72	100,0	100,0	

Tu trabajo tiene relación con la carrera que estudias

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	SI	12	16,7	16,7	16,7
	NO	11	15,3	15,3	31,9
	No aplica	49	68,1	68,1	100,0
	Total	72	100,0	100,0	

¿Qué personas dependen económicamente de ti?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
--	--	------------	------------	-------------------	----------------------

Válido	Nadie	64	88,9	88,9	88,9
	Padre	2	2,8	2,8	91,7
	Madre	3	4,2	4,2	95,8
	Conyugue	1	1,4	1,4	97,2
	Hijos	2	2,8	2,8	100,0
	Total	72	100,0	100,0	

¿Quién es la persona que principalmente te apoya económicamente para realizar los estudios?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nadie	2	2,8	2,8	2,8
	Padre	13	18,1	18,1	20,8
	Madre	17	23,6	23,6	44,4
	Ambos padres	37	51,4	51,4	95,8
	Conyugue	2	2,8	2,8	98,6
	Otro (abuelos/herman@s/tíos)	1	1,4	1,4	100,0
	Total	72	100,0	100,0	

Nivel socioeconómico: (percepción de la situación económica de la familia)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	3	4,2	4,2	4,2
	Medio bajo	9	12,5	12,5	16,7
	Medio	53	73,6	73,6	90,3
	Medio alto	7	9,7	9,7	100,0
	Total	72	100,0	100,0	

Nota: Esta tabla muestra los datos del cuestionario socioeconómicos.

De acuerdo con los datos obtenidos de las características sociodemográficas del perfil familiar y personal, se pudo identificar que la edad promedio de los participantes se encuentra entre 21 años con un mínimo de 18 y un máximo de 38 con una desviación estándar de 3,057 de los cuales el 61,1% corresponden al sexo femenino y el 38,9% al sexo masculino, los participantes fueron del área administrativa, de la carrera de gastronomía el 30,6%, el 26,4%

de economía, el 23,6% de finanzas, el 9,7% de administración de empresas y el 9,7% restante de la carrera de contabilidad y auditoría, de segundo ciclo el 43,1%, de sexto ciclo el 12,5%, de octavo el 29,2%, de noveno el 1,4% y de decimo ciclo el 13,9%, sobre el estado civil el 94,4% de los estudiantes son solteros y en unión libre y casados el 2,8%, con respecto al tipo de relación actual se encontró que el 56,9% tiene pareja y el 43,1% no se encuentra en ninguna relación, en cuanto al tiempo de relación de pareja en meses, se obtuvo una media de 37,24 meses, con un mínimo de 2 y un máximo de 132 con una desviación estándar de 31,216 indicando que actualmente se encuentra en una relación amoroso, mientras que el otro porcentaje mencionan que anteriormente tuvieron una relación de pareja en la cual lograron una media 21,50 meses con un mínimo de 1 y una máximo de 108 con una desviación estándar de 21,320, de la misma manera el 52,8% de los estudiantes viven con ambos padres, un 22,2% con su madre y en igual porcentaje del 6,9% viven con hermanos, y otros como tíos, abuelos, hijos, amigos y un mínimo porcentaje mencionan que viven con su esposo(a), padre, pareja, solo(a), con respecto a la ocupación principal, el 68,1% mencionan que son estudiantes de tiempo completo y el 13,9% estudian y trabajan medio tiempo y el 9,7% es estudiante y trabajador informal, en cuanto a que si el trabajo tiene relación con la carrera que estudia, el 68,1% no aplican porque son estudiante de tiempo completo, el 16,7% indica que su trabajo tiene relación con su carrera y el 15,3% menciona que su trabajo no tiene relación con la carrera que estudia, sobre las personas que dependen económicamente de ellos, el 88,9% mencionan no tener personas dependientes económicamente, mientras que el 4,2% de los estudiantes mencionan que la madre depende económicamente de ellos y en igual porcentaje con un 2,8% mencionan que los padres e hijos dependen económicamente de ellos, el 1,4% tiene a su cónyuge bajo su responsabilidad económica.

Al respecto de quien es la persona que te apoya económicamente para realizar los estudios, se muestra que el 51,4% recibe el apoyo de ambos padres, un 23,6% de apoyo económico lo da la madre, seguido de un 18,1% del apoyo económico del padre, en cuanto al nivel socioeconómico se indica que el 73,6% pertenece a un nivel medio, un 12,5% a un

nivel medio bajo, el 9,7% a un nivel medio alto y por último el 4,2% a un nivel socioeconómico bajo.

Tabla 6

Escala Clima Social Familiar (FES).

Estadísticos descriptivos					
DIMENSIÓN	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
RELACIONES					
Cohesión (FES)	72	2	8	5,89	1,228
Expresividad (FES)	72	2	8	5,65	1,503
Conflicto (FES)	72	1	7	3,63	1,316
TOTAL	72	8	22	15,17	2,622
DESARROLLO					
Autonomía (FES)	72	1	9	4,54	1,565
Actuación (FES)	72	3	8	5,83	1,151
Intelectual - cultural (FES)	72	1	8	4,54	1,453
Social - recreativo (FES)	72	1	8	4,69	1,460
Moralidad - Religiosidad (FES)	72	3	9	5,44	1,124
TOTAL	72	17	36	25,06	3,722
ESTABILIDAD					
Organización (FES)	72	2	8	5,53	1,289
Control (FES)	72	0	8	4,64	1,456
TOTAL	72	4	15	10,17	2,162
TOTAL, FES	72	36	68	50,39	6,279

N válido (por lista) 72

Nota: Esta tabla refleja la puntuación obtenida en cada dimensión: Relaciones, Desarrollo y Estabilidad; y el resultado total de la escala (FES).

Dando respuesta al segundo objetivo específico los resultados obtenidos en la escala de clima social familiar (FES): en la primera dimensión Relaciones se muestra una media total de 15,17 con un mínimo de 8 y un máximo de 22 con una desviación estándar de 2,622 con lo que se identifica un grado medio de comunicación, libertad de expresión y apoyo dentro de la familia de los participantes; en la segunda dimensión Desarrollo, se obtuvo una media total de 25,06 con un mínimo de 17 y un máximo de 36 con una desviación estándar de 3,722 indicando que tiene un grado alto, en la importancia de los estudiantes dentro de su entorno familiar es adecuado; finalmente, en la tercera dimensión Estabilidad, se indica una media total de 10,17 con un mínimo de 4 y un máximo de 15 con una desviación estándar de 2,162 ubicándola en un grado medio en función del grado de importancia relacionada a las tareas diarias planificadas, así mismo, se refiere a un grado medio de control en relación a las reglas ya establecidas dentro del núcleo familiar; por último, en relación a la puntuación total de la escala se alcanzó una media de 50,39 con un mínimo de 36 y un máximo de 68 con una desviación estándar de 6,279 demostrando que la población objeto de estudio se ubica en una categoría media del clima social familiar (FES), por lo que se consideraría como un ambiente propicio para el desarrollo personal de los participantes.

Tabla 7

Escala de Estilos Educativos Parentales

Estadísticos descriptivos					
FACTORES	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
F1-AFECTO Y COMUNICACIÓN	72	15	48	37,38	9,536
F2-PROMOCIÓN Y AUTONOMÍA	72	17	48	37,89	7,882

F3-CONTROL CONDUCTUAL	72	9	36	27,88	6,912
F4-CONTROL PSICOLÓGICO	72	8	48	24,10	10,740
F5- REVELACIÓN	72	5	30	19,44	6,889
F6- HUMOR	72	9	36	28,74	7,019
TOTAL, ESCALA ESTILOS PARENTALES	72	89	246	175,42	31,170
N válido (por lista)	72				

Nota: Esta tabla muestra los resultados obtenidos para cada dimensión de los Estilos Educativos Parentales y el puntaje total de la escala.

En relación a la escala de estilos parentales los resultados obtenidos fueron los siguientes; para el factor de afecto y comunicación se obtuvo una media de 37,38 con un mínimo de 15 y un máximo de 48 con una desviación estándar de 9,536 indicando que los padres de los participantes periódicamente se comunican con ellos, les brindan ayuda y apoyo; en relación al factor de promoción y autonomía se logró una media de 37,89 con un mínimo de 17 y un máximo de 48 con una desviación estándar de 7,882 alegando que los padres de familia regularmente animan a sus hijos en las actividades diarias; en función al factor de control conductual se alcanzó una media de 27,88 con un mínimo de 9 y un máximo de 36 con una desviación estándar de 6,912 con lo que se demuestra que los participantes tienen supervisión de su comportamiento por parte de sus padres, en cuestión al factor de control psicológico se consiguió una media de 24,10 con un mínimo de 8 y un máximo de 48 con una desviación estándar de 10,740 significando que habitualmente los padres suelen utilizar estrategias de manipulación para controlar el comportamiento de sus hijos; en el factor de revelación se obtuvo una media de 19,44 con un mínimo de 5 y un máximo de 30 con una desviación estándar de 6,889 manifestando que los estudiantes por iniciativa propia comentan y expresan las experiencias de su vida cotidiana a sus padres; el último factor de humor presenta una media de 28,74 con un mínimo de 9 y un máximo de 36 con una desviación estándar de 7,019 aludiendo que la familia es optimista, teniendo un buen sentido del humor con sus hijos. Con respecto al resultado total de la escala estilos parentales la media que se

alcanzo es de 175,42 con un mínimo de 89 y un máximo de 246 con una desviación estándar de 31,170 con lo que se manifiesta que los participantes tienen un estilo educativo óptimo.

Tabla 8

Escala Tácticas de Resolución de Conflictos percepción Personal.

Estadísticos descriptivos						
DIMENSIONES	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar	
RAZONAMIENTO / ARGUMENTACIÓN PERSONAL	72	4	15	9,62	2,346	
AGRESIÓN PSICOLÓGICA PERSONAL	72	5	25	11,88	4,396	
AGRESIÓN FÍSICA MEDIA PERSONAL	72	7	35	9,53	6,002	
AGRESIÓN FÍSICA GRAVE PERSONAL	72	3	15	3,57	2,361	
TOTAL, PERSONAL	72	20	90	34,60	12,425	
N válido (por lista)	72					

Nota: Esta tabla muestra las puntuaciones obtenidas en las cuatro dimensiones de la escala Tácticas de Resolución de Conflictos percepción personal.

Con respecto a la escala de tácticas de resolución de conflictos en la percepción personal de los participantes, los resultados obtenidos con mayor puntuación son: agresión psicológica personal con una media de 11,88 con un mínimo de 5 y un máximo de 25 con una desviación estándar de 4,396 ubicándose en un rango medio, manifestando que los estudiantes regularmente controlan su enojo o ira frente a situaciones de conflicto; la segunda dimensión más utilizada es la de razonamiento/argumentación personal, se logró obtener una media de 9,62 con un mínimo de 4 y un máximo de 15 con una desviación estándar de 2,346 indicando que se encuentra en un rango medio, deduciendo que los participantes normalmente utilizan alternativas para solucionar los conflictos como: el dialogo y el intercambio de ideas, con relación a la agresión física media se ha obtenido una media de 9,53 con un mínimo de 7 y un máximo de 35 con una desviación estándar de 6,002

manteniendo un rango bajo, infiriendo que esta técnica de resolución de conflictos es poco utilizada, al respecto de la agresión física grave se alcanzó una media baja de 3,57 con un mínimo de 3 y un máximo de 15 con una desviación estándar de 2,361. Para el total personal de la escala tácticas de resolución de conflictos se tiene una media de 34,60 con un mínimo de 20 y un máximo de 90 con una desviación estándar de 12,425 evidenciándose que las conductas violentas en las relaciones de pareja entre jóvenes universitarios son poco utilizadas al momento de solucionar los conflictos.

Tabla 9

Escala Tácticas de Resolución de Conflictos percepción de Pareja.

Estadísticos descriptivos					
DIMENSIÓN	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
RAZONAMIENTO / ARGUMENTACIÓN PAREJA	72	3	15	9,35	2,596
AGRESIÓN PSICOLÓGICA PAREJA	72	5	25	11,81	4,337
AGRESIÓN FÍSICA MEDIA PAREJA	72	7	35	9,82	6,061
AGRESIÓN FÍSICA GRAVE PAREJA	72	3	15	3,58	2,324
TOTAL, PAREJA	72	19	90	34,56	12,760
N válido (por lista)	72				

Nota: Esta tabla muestra las puntuaciones obtenidas en las cuatro dimensiones de la escala Tácticas de Resolución de Conflictos según la percepción que los participantes tienen sobre su pareja.

Con relación a la escala de tácticas de resolución de conflictos en la percepción de pareja la dimensión con mayor puntuación obtenida fue la agresión psicológica, se obtuvo una media de 11,81 con un mínimo de 5 y un máximo de 25 y una desviación estándar de 4,337 situándose en un rango medio, manifestando que quienes se encuentran en una relación pueden controlarse frente a un conflicto con su pareja; la agresión física media logró una media de 9,82 con un mínimo de 7 y un máximo de 35 y una desviación estándar de 6,061 situándose en un rango bajo, indicando que esta técnica es poco manejada en la resolución

de conflictos en la relación; en el razonamiento/argumentación se alcanzó una media de 9,35 con un mínimo de 3 y un máximo de 15 con una desviación estándar de 2,596 ubicándose en un rango medio, lo que significa que la pareja usualmente utiliza alternativas de resolución como la comunicación o negociación para solucionar los conflictos; en la agresión física grave se consiguió una media de 3,58 con un mínimo de 3 y un máximo de 15 con una desviación estándar de 2,324 lo que indica un puntaje bajo, finalmente, se obtuvo una media total de pareja del 34,56 con un mínimo de 19 y un máximo de 90 con una desviación estándar de 12,760 en la escala tácticas de resolución de conflicto, alcanzando un puntaje bajo, que demuestra que las conductas o actitudes violenta en las relaciones de pareja o noviazgo son mínimas.

Tabla 10

Correlación entre la escala de Tácticas de Resolución de Conflictos y la primera variable Relaciones de la escala Clima Social Familiar (FES).

		Correlaciones					
		RAZONAMIENTO / ARGUMENTACIÓN PERSONAL	AGRESIÓN PSICOLÓGICA PERSONAL	AGRESIÓN FÍSICA MEDIA PERSONAL	AGRESIÓN FÍSICA GRAVE PERSONAL	TOTAL, PERSONAL	
Variables de control	TOTAL, DIMENSIÓN DESARROLLO (FES) & TOTAL DIMENSIÓN ESTABILIDAD (FES)	Correlación	,121	-,014	,185	,088	,127
	Cohesión (FES)	Significación (1 cola)	,158	,454	,063	,234	,148
		gl	68	68	68	68	68
		Correlación	,026	-,137	,049	-,027	-,025
	Expresividad (FES)	Significación (1 cola)	,415	,129	,343	,412	,419
		gl	68	68	68	68	68
		Correlación	-,047	-,102	,052	-,049	-,031
	Conflicto (FES)	Significación (1 cola)	,349	,199	,336	,342	,400
		gl	68	68	68	68	68
	TOTAL, DIMENSIÓN	Correlación	,048	-,141	,141	-,001	,028

N RELACIONES (FES)	Significaci ón (1 cola)	,348	,122	,122	,496	,410
	gl	68	68	68	68	68

Nota: Esta tabla muestra el nivel de correlación que existe entre la primera dimensión de la escala de Clima Social Familiar, Relaciones y sus factores, cohesión, expresividad y conflicto con la escala de Tácticas de Resolución de Conflictos.

Con respecto al tercer objetivo específico los resultados obtenidos de la correlación entre la escala de clima social familiar con la escala tácticas de resolución de conflictos se enfatizo en las preguntas enfocadas a la percepción personal y no de la pareja, identificandose así que en la dimensión Relaciones, existe una correlacion positiva baja de .185 entre la subdimencion de cohesion y la dimension de agresion fisica personal, manifestando que a medida que la cohesión aumenta, la agresión física media personal tiende a aumentar también y viceversa.

Tabla 11

Correlación entre la escala de Tácticas de Resolución de Conflictos y la segunda variable de Desarrollo de la escala Clima Social Familiar (FES).

			RAZONAMIENTO / ARGUMENTACIÓN PERSONAL	AGRESIÓN PSICOLÓGICA PERSONAL	AGRESIÓN FÍSICA MEDIA PERSONAL	AGRESIÓN FÍSICA GRAVE PERSONAL	TOTAL, PERSONAL
Variables de control							
TOTAL, DIMENSIÓN N	Autonomía (FES)	Correlación	,163	,243	,195	,175	,245
ESTABILIDAD & TOTAL DIMENSIÓN N		Significación (1 cola)	,088	,021	,053	,074	,021
		gl	68	68	68	68	68
	Actuación (FES)	Correlación	-,058	,216	,181	,093	,169

RELACIONES (FES)	Significación (1 cola)	,317	,036	,066	,221	,080
	gl	68	68	68	68	68
Intelectual - cultural (FES)	Correlación	,223	,263	,156	,168	,244
	Significación (1 cola)	,032	,014	,098	,082	,021
	gl	68	68	68	68	68
Social recreativo (FES)	Correlación	-,100	-,017	,071	,112	,029
	Significación (1 cola)	,204	,446	,280	,179	,405
	gl	68	68	68	68	68
Moralidad - Religiosidad (FES)	Correlación	,080	,164	,039	,050	,102
	Significación (1 cola)	,255	,088	,376	,340	,201
	gl	68	68	68	68	68
TOTAL, DIMENSIÓN N DESARROLLO (FES)	Correlación	,130	,331	,250	,237	,307
	Significación (1 cola)	,141	,003	,018	,024	,005
	gl	68	68	68	68	68

Nota: Esta tabla muestra el nivel de correlación que existe entre la segunda dimensión de la escala de Clima Social Familiar, Desarrollo y sus factores, autonomía, actuación, intelectual-cultural, social-recreativo y moralidad-religiosidad, con la escala de Tácticas de Resolución de Conflictos.

En relación a la subdimensión de autonomía con las tácticas de resolución de conflictos se evidenció una mayor correlación positiva baja de ,195 y ,175 con la dimensión agresión física media personal y la agresión física grave personal, deduciendo así que a medida que la autonomía aumenta en los participantes, las dimensiones de física media personal y física media grave tienden a aumentar también. Con respecto a la subdimensión

de actuación con agresión física media personal se encontró una correlación positiva débil de ,181 con lo que se manifiesta que a mayor actuación la agresión física media personal ira en aumento, de igual manera existe una correlación positiva débil de ,169 entre la subdimensión de actuación y el total personal que presentan los estudiantes universitarios. En la subdimensión intelectual-cultural y agresión psicológica personal se identificó una correlación positiva débil de ,263 que indica que a mayor intelectual-cultural la agresión psicológica personal irá en aumento, así mismo existe una correlación positiva de ,244 entre el intelectual-cultural y total personal. En cuanto a la subdimensión moralidad- religiosidad y la dimensión de agresión psicológica personal se encontró una correlación positiva baja de ,164 dando a conocer que si la moralidad-religiosidad va en aumento y la agresión psicológica personal también aumentara. Con respecto al total de la dimensión desarrollo (FES) se encontró una correlación positiva media con las dimensiones de agresión psicológica personal de ,331, así mismo, con el total personal de ,307 deduciéndose así que a medida que la dimensión de desarrollo aumenta, la agresión psicológica y el total personal aumentarán o viceversa.

Tabla 12

Correlación entre la escala de Tácticas de Resolución de Conflictos y la tercera variable Estabilidad de la escala Clima Social Familiar (FES).

			RAZONAMIEN TO / ARGUMENTA CIÓN PERSONAL	AGRESIÓN PSICOLÓG ICA PERSONA L	AGRESI ÓN FÍSICA MEDIA PERSON AL	AGRESI ÓN FÍSICA GRAVE PERSO NAL	TOTAL, PERSO NAL
VARIABLES de control							
TOTAL, DIMENSIÓN	Organizaci ón (FES)	Correlaci ón	-,041	,219	,137	,120	,159
N		Significac ión (1	,369	,034	,129	,161	,094
RELACION ES (FES) & TOTAL		cola) gl	68	68	68	68	68
DIMENSIÓN N	Control (FES)	Correlaci ón	-,074	,057	,090	,124	,073

DESARROLLO (FES)	Significación (1 cola)	,273	,321	,228	,153	,273
	gl	68	68	68	68	68
TOTAL, DIMENSIÓN N	Correlación	-,075	,176	,147	,159	,149
ESTABILIDAD (FES)	Significación (1 cola)	,269	,072	,112	,095	,108
	gl	68	68	68	68	68

Nota: Esta tabla muestra el nivel de correlación que existe entre la tercera dimensión de la escala de Clima Social Familiar, Estabilidad y sus factores, organización y control, con la escala de Tácticas de Resolución de Conflictos.

En la dimensión estabilidad se encontró una correlación positiva baja entre la subdimensión de organización y la agresión psicología personal de ,219 es por ello, que se indica que si la organización aumenta igualmente la agresión psicológica personal aumentara de forma continua. También, se encontró una correlación positiva débil entre el total de la dimensión de estabilidad con la agresión psicológica personal con ,176 y la agresión física grave personal con ,159 con lo que se puede mencionar que si el total de la dimensión estabilidad aumenta la agresión psicológica y la agresión física grave personal de las tácticas de resolución de conflicto igualmente aumentara.

Tabla 13

Correlación del total de clima social familiar y tácticas de resolución de conflictos.

Variables de control	RAZONAMIENTO / ARGUMENTACIÓN PERSONAL	AGRESIÓN PSICOLÓGICA PERSONAL	AGRESIÓN FÍSICA MEDIA PERSONAL	AGRESIÓN FÍSICA GRAVE PERSONAL	TOTAL, PERSONAL	
TOTAL, ESCALA	Correlación	,048	,266	,358	,230	,326

ESTILOS PARENTALES & TOTAL ESCALA (AUTOCONCEPTO & TOTAL BIENESTAR PSICOLÓGICO & Total Satisfacción con la vida)	Significación (1 cola)					
		,347	,014	,001	,030	,003
		66	66	66	66	66

Nota: Esta tabla muestra el nivel de correlación que existe entre la escala de Clima Social Familiar, y la escala de Tácticas de Resolución de Conflictos.

En relación al total de la escala de clima social familiar se puede evidenciar que existe una correlación positiva moderada de ,358 en agresión física media personal y de ,326 en el total personal de las tácticas de resolución de conflictos, aludiendo que a mayor clima familiar habrá más confianza, apoyo, control y participación de índole familiar, personal y social, de igual manera aumentaran las tácticas de resolución de conflictos como la evitación, negociación, acomodación y compromiso adoptados por los universitarios.

Tabla 14

Correlación entre la dimensión Afecto y Comunicación de los Estilos Educativos Parentales y la escala de Tácticas de Resolución de Conflictos.

Variables de control			AGRESIÓN PSICOLÓGICA PERSONAL	AGRESIÓN FÍSICA MEDIA PERSONAL	AGRESIÓN FÍSICA GRAVE PERSONAL	TOTAL, PERSONAL
F2-PROMOCIÓN Y AUTONOMÍA & F3-	F1-AFECTO Y COMUNICACIÓN	Correlación	,132	-,181	-,022	-,050
		Significación (1 cola)	,144	,071	,429	,443

CONTROL CONDUCTUAL & F4- CONTROL PSICOLÓGICO & F5- REVELACIÓN & F6- HUMOR	gl	65	65	65	65	65
--	----	----	----	----	----	----

Nota: Esta tabla muestra el nivel de correlación que existen entre la dimensión de Afecto y Comunicación de la escala Estilos Educativos Parentales con la escala de Tácticas de Resolución de Conflictos.

En relación a la escala de estilos educativos parentales en el factor de afecto y comunicación se encontró una correlación negativa baja de $-,181$ lo que significa que el afecto y comunicación aumentara debido a la educación que recibieron los estudiantes dentro de sus familias, disminuyendo a su vez la agresión psicológica personal o viceversa.

Tabla 15

Correlación entre la dimensión Promoción y Autonomía de los Estilos Educativos Parentales y la escala de Tácticas de Resolución de Conflictos.

			AGRESIÓN PSICOLÓGICA PERSONAL	AGRESIÓN FÍSICA MEDIA PERSONAL	AGRESIÓN FÍSICA GRAVE PERSONAL	TOTAL, PERSONAL	
Variables de control							
F3-CONTROL CONDUCTUAL & F4-CONTROL PSICOLÓGICO & F5-REVELACIÓN	F2-PROMOCIÓN Y AUTONOMÍA	Correlación Y Significación (1 gl)	-,054	-,237	-,228	-,170	-,236
			,333	,027	,031	,084	,027
			65	65	65	65	65

N & F6-
HUMOR &
F1-AFECTO
Y
COMUNICA
CIÓN

Nota: Esta tabla muestra el nivel de correlación que existen entre la dimensión Promoción y Autonomía de la escala Estilos Educativos Parentales con la escala de Tácticas de Resolución de Conflictos.

En la escala de estilos educativos parentales en el factor promoción y autonomía se encontró una correlación negativa baja de $-.228$ en la dimensión de agresión física media personal, lo que nos indica que la promoción y autonomía aumenta por el desarrollo y crecimiento personal de los participantes, y a su vez, disminuye la agresión física grave personal en las tácticas de resolución de conflicto.

Tabla 16

Correlación entre la dimensión Control Conductual de los Estilos Educativos Parentales y la escala de Tácticas de Resolución de Conflictos.

			RAZONAMIEN TO / ARGUMENTA CIÓN PERSONAL	AGRESIÓ N PSICOLÓ GICA PERSONA L	AGRESI ÓN FÍSICA MEDIA PERSO NAL	AGRESI ÓN FÍSICA GRAVE PERSO NAL	TOTAL, PERSO NAL
Variables de control							
F4- CONTROL PSICOLÓGI CO & F5- REVELACIÓ N & F6- HUMOR & F1-AFECTO Y COMUNICA CIÓN & F2-	F3- CONTROL CONDUCT UAL	Correlaci ón Significa ción (1 cola) gl	$-.228$	$-.137$	$-.350$	$-.247$	$-.311$
			$.032$	$.135$	$.002$	$.022$	$.005$
			65	65	65	65	65

PROMOCIÓN
Y
AUTONOMÍA

Nota: Esta tabla muestra el nivel de correlación que existen entre la dimensión Control Conductual de la escala Estilos Educativos Parentales con la escala de Tácticas de Resolución de Conflictos.

En el factor control conductual se obtuvieron correlaciones negativas bajas relacionadas a la dimensiones de razonamiento/argumentación con $-.228$ y de $-.247$ para agresión física grave personal, además, también se encontraron correlaciones negativas medias con las dimensiones de agresión física media personal con $-.350$ y por último el total personal con una correlación de $-.331$ lo que nos demuestra que mientras el factor control conductual aumenta, la agresión física media personal y el total personal de las tácticas de resolución de conflicto disminuyen respectivamente.

Tabla 17

Correlación entre la dimensión Control Psicológico de los Estilos Educativos Parentales y la escala de Tácticas de Resolución de Conflictos.

Variables de control			RAZONAMIENTO / ARGUMENTACIÓN PERSONAL	AGRESIÓN PSICOLÓGICA PERSONAL	AGRESIÓN FÍSICA MEDIA PERSONAL	AGRESIÓN FÍSICA GRAVE PERSONAL	TOTAL PERSONAL
F5-REVELACIÓN & F6-HUMOR & F1-AFECTO Y COMUNICACIÓN & F2-PROMOCIÓN Y	F4-CONTROL PSICOLÓGICO	Correlación (Significación)	,155	,153	,091	,091	,146
		(1 cola)	,105	,109	,232	,233	,119
		gl	65	65	65	65	65

AUTONOMÍA
A & F3-
CONTROL
CONDUCTUAL

Nota: Esta tabla muestra el nivel de correlación que existen entre la dimensión Control Psicológico de la escala Estilos Educativos Parentales con la escala de Tácticas de Resolución de Conflictos.

En esta tabla se observó que no existen correlaciones significativas que nos permitan valorar la relación del factor de control psicológico con las dimensiones de las tácticas de resolución de conflicto.

Tabla 18

Correlación entre la dimensión Revelación de los Estilos Educativos Parentales y la escala de Tácticas de Resolución de Conflictos.

			RAZONAMIENTO / ARGUMENTACIÓN PERSONAL	AGRESIÓN PSICOLÓGICA PERSONAL	AGRESIÓN FÍSICA MEDIA PERSONAL	AGRESIÓN FÍSICA GRAVE PERSONAL	TOTAL PERSONAL
Variables de control							
F6- HUMOR & F1- AFECTO Y COMUNICACIÓN & F2- PROMOCIÓN Y AUTONOMÍA A & F3- CONTROL CONDUCTUAL & F4- CONTROL PSICOLÓGICO	F5- REVELACIÓN	Correlación (1 cola)	,145	,211	,249	,182	,257
		Significancia	,121	,044	,021	,071	,018
		gl	65	65	65	65	65

Nota: Esta tabla muestra el nivel de correlación que existen entre la dimensión Revelación de la escala Estilos Educativos Parentales con la escala de Tácticas de Resolución de Conflictos.

En el factor de revelación se identificó una correlación positiva baja de ,249 lo que nos indica que, si la revelación aumenta, también aumentara la agresión física media personal de las tácticas de resolución de conflicto, de igual forma, se encontró una correlación positiva baja de ,257 entre el factor de revelación con el total personal de los estudiantes universitarios, deduciendo así que a mayores índices de revelación mayor será el total personal percibido por los participantes.

Tabla 19

Correlación entre la dimensión Humor de los Estilos Educativos Parentales y la escala de Tácticas de Resolución de Conflictos.

			RAZONAMIENTO / ARGUMENTACIÓN PERSONAL	AGRESIÓN PSICOLÓGICA PERSONAL	AGRESIÓN FÍSICA MEDIA PERSONAL	AGRESIÓN FÍSICA GRAVE PERSONAL	AGRESIÓN FÍSICA TOTAL PERSONAL
Variables de control							
F1-AFECTO Y COMUNICACIÓN Y PROMOCIÓN Y AUTONOMÍA & F3- CONTROL CONDUCTUAL & F4- CONTROL PSICOLÓGICO & F5- REVELACIÓN	F6-HUMOR	Correlación	-,090	,031	,042	,082	,029
	OR	Significación (1 cola)	,234	,403	,369	,254	,409
		gl	65	65	65	65	65

Nota: Esta tabla muestra el nivel de correlación que existen entre la dimensión Humor de la escala Estilos Educativos Parentales con la escala de Tácticas de Resolución de Conflictos.

En esta tabla se ha observado que no existe una correlación positiva o negativa significativa que nos permita valorar el factor de humor con las dimensiones de las tácticas de resolución de conflicto.

Tabla 20

Correlación entre el total de estilos parentales y la escala tácticas de resolución de conflictos.

			RAZONAMIENTO / ARGUMENTACIÓN PERSONAL	AGRESIÓN PSICOLÓGICA PERSONAL	AGRESIÓN FÍSICA MEDIA PERSONAL	AGRESIÓN FÍSICA GRAVE PERSONAL	TOTAL PERSONAL
Variables de control		Correlación					
TOTAL, FES & TOTAL ESCALA (AUTOCON CEP) & TOTAL BIENESTAR PSICOLÓGICO & Total Satisfacción con la vida	TOTAL, ESCALA ESTILOS PARENTALES	Significancia (1 cola)	-,042	-,287	-,311	-,208	-,304
			,366	,009	,005	,045	,006
			66	66	66	66	66

Nota: Esta tabla muestra el nivel de correlación que existe entre la escala de Estilos Educativos Parentales y la escala de Tácticas de Resolución de Conflictos.

En relación al total de la escala de estilos educativos parentales se identificó una correlación negativa moderada de -,311 con la agresión física media personal, y de -,304 con el total personal de las tácticas de resolución de conflictos, comprendiendo que a medida que los estilos educativos parentales vayan aumentando, las tácticas de resolución de conflictos irán disminuyendo y viceversa.

3.2. Discusión

El objetivo del presente estudio fue identificar las variables familiares y personales y la relación existente entre el clima social familiar, los estilos parentales y las tácticas de resolución de conflictos en pareja en estudiantes universitarios, la muestra de investigación fue de 72 participantes cuyas edades oscilan entre 18 a 38 años de edad.

Esta investigación se enfocó en la población universitaria, principalmente porque en esta etapa es donde los estudiantes comienzan a involucrarse con sus pares, creando relaciones de pareja o noviazgo, usualmente estos romances están cargados de conductas y actitudes violentas para dar solución a sus conflictos de pareja. Rubio et al. (2020) mencionan que la violencia de pareja aún persiste a través del tiempo entendiéndose como un problema para los jóvenes, en las relaciones amorosas usualmente se busca el bienestar de la pareja, pero en ocasiones un integrante de la relación se siente ignorado u olvidado por la otra persona, debido a la presencia de estas situaciones se suele ejercer control o manipulación sobre las acciones de su pareja perjudicándola de forma física o emocional.

Los resultados obtenidos en relación al primer objetivo específico sobre las características del perfil familiar y personal de los participantes fueron: 21 años la edad media, predominando el sexo femenino, del área administrativa de la carrera de gastronomía la mayoría de segundo ciclo igual en estado civil solteros, al respecto al tipo de relación de pareja indica mantener una relación de pareja con una media de 37 meses, casi todos son estudiantes de tiempo completo, no tienen personas que dependa económicamente de ellos, por el contrario sus padres son quienes los apoyan económicamente para la continuación de sus estudios y más de la mitad de los participantes tienen un nivel socioeconómico medio.

Los resultados obtenidos en esta investigación sobre los factores personales y familiares de los estudiantes universitarios realizado por Mendoza et al. (2019) sobre las causas y consecuencias de la violencia en el noviazgo: una mirada de los jóvenes universitarios de la ciudad de Tarija, se evidenció datos similares al de este estudio, encontrando así una población de 770 jóvenes universitarios, predominando el sexo femenino, con una edad promedio de 21 años, gran parte afirma que vive con sus padres, los

datos que no concuerdan indican que la mayoría de participantes estudian y trabajan, el 38,6% de los jóvenes universitarios afirma estar en una relación de noviazgo, el 51% no se encuentra actualmente en una relación y el 10,4% nunca tuvieron una relación, de los que afirmaron estar en relación, obtuvieron una media de 25 meses con un mínimo de 1 mes y máximo 168 meses. Asimismo, Rocha et al. (2019) en su investigación de los Estilos de apego parental y dependencia emocional en las relaciones románticas de una muestra de jóvenes universitarios en Colombia, encontró datos equivalentes al de este estudio con una población de 500 estudiantes, predominando en sexo femenino, con un nivel socioeconómico medio y los datos que no coinciden con el estudio actual, es la edad con una media 23 años.

En otro estudio realizado por Rocha et al. (2017) sobre las actitudes hacia el amor en relaciones románticas de jóvenes universitarios, también se observó datos semejantes al de este estudio, con la participación de 310 universitarios, un porcentaje alto menciona tener pareja en la actualidad, de la misma manera manifiestan tener un nivel socioeconómico medio y los datos en discordancia son la edad con una media de 20 años, perteneciendo el 50% para cada género.

En conclusión, la población es relativamente joven, con un número predominante del sexo femenino lo que significa que cada vez más las mujeres van ganando espacio de profesionalización, aunque se encuentren en una relación de pareja, su estado civil sigue siendo soltera quizá porque, los jóvenes dan prioridad a su formación profesional que pueda otorgar estabilizarse económica.

El segundo objetivo específico fue describir el clima familiar y estilo parental de los estudiantes universitarios; en relación al total de la escala de clima social familiar se obtiene un rango medio asociado a un buen grado de comunicación, libre expresión, relación, control, desarrollo y toma de decisiones que tienen los universitarios dentro de su clima familiar; la dimensión Desarrollo fue la que mayor puntuación obtuvo, aludiendo que los universitarios fomentan valores éticos y religiosos en el hogar, mantienen participaciones en actividades académicas, familiares y personales, obteniendo así un grado alto en la "importancia dentro de la familia en ciertos procesos de desarrollo personal que pueden o no ser fomentados por

la vida en común” (Jiménez et al., 1999, p.456). En un estudio elaborado por Oseda et al. (2020) sobre el Clima social familiar y rendimiento académico en estudiantes de una universidad pública de Lima, se identificó antecedentes similares al de esta investigación, dando a conocer que de igual forma la dimensión Desarrollo es la que mayor resalta con una media de 28,46 obteniendo un grado alto en los procesos de desarrollo personal de los participantes; de igual manera, en el estudio de Cantón et al. (2009) sobre las Características del ambiente familiar y relaciones de pareja en estudiantes universitarios, se halló semejanzas con el presente estudio, en el cual se observa que la dimensión Desarrollo sobresale y mantiene un puntaje alto de importancia en el crecimiento personal de los miembros del núcleo familiar.

En conclusión, se encontró un nivel adecuado de clima social familiar en los participantes, esto quizás, porque los estudiantes mantienen una correcta relación, comunicación, desarrollo, comparten experiencias y actividades recreativas con sus padres, además, se puede inferir que mantienen reglas y controles sobre las actividades del hogar, las cuales todos los miembros de la familia las respetan para su correcto desarrollo familiar.

En cuanto al estilo educativo parental percibido por los estudiantes universitarios se encontró una puntuación media, aludiendo que los participantes presentan estilos parentales adecuados, evidenciando que las conductas que los padres atraen consecuencias en los hijos; en relación a los factores que destacan con mayor puntuación es: afecto y comunicación, promoción y autonomía, humor, y control conductual. De esta manera, Capano y Ubach, (2013) menciona que los estilos educativos parentales se basan principalmente en las actitudes de los padres hacia los hijos creando así un clima emocional óptimo. Al igual que este estudio Delgado et al. (2007) presentan índices adecuados de estilos educativos parentales, deduciendo así que presentan un buen ajuste, en relación a la diferencia de padres y madres los participantes asignaron puntuaciones más altas a sus madres relacionadas a las dimensiones de afecto, promoción de autonomía, control conductual y revelación, en las dos restantes no se apreciaron diferencias significativas en ambos padres. En contraste, la investigación de Rebellón et al. (2009) sobre la evaluación de los estilos

educativos parentales en una muestra de estudiantes filipinos: implicaciones educativas, se encontró una discordancia con el estudio actual, mencionando que los estilos educativos más frecuentes son el permisivo y autoritario presentando un estilo educativo inadecuado en la crianza de los padres hacia sus hijos. Siendo los chicos quienes recurren con mayor frecuencia al empleo de formas físicas de agresión más que las chicas (De la Torre et al., 2014).

Se concluye que los estilos educativos parentales son eficientes, en vista que según los resultados encontrados en el presente estudio los universitarios mantienen una buena relación con sus padres, esto quizás porque han adoptado estilos educativos relacionados al afecto, cariño, comprensión, control no excesivo, libertad de expresión y toma de decisiones en familia, en relación a la diferencia de sexo, las madres son quienes ejercen mejor los estilos parentales, así lo reflejan los estudios antes mencionados sobre estudiantes universitarios, esto quizás porque los hijos tienen mejor relación con las madres debido a que son más afectivas, cariñosas, comprensivas y generan mayor confianza para relacionarse, a diferencia de los padres que usualmente son más estrictos, restringidos, controladores y no demuestran mucho afecto.

El tercer objetivo planteado fue determinar la relación entre clima familiar y estilos parentales y las tácticas de resolución de conflictos en la relación afectiva de los estudiantes del área administrativa de una universidad privada de la ciudad de Loja. En cuanto a la relación entre la escala de clima social familiar y tácticas de resolución de conflictos se evidenció una correlación positiva moderada ($r= 0,358$) aludiendo que a medida que el clima familiar de los estudiantes universitarios aumente, las tácticas de resolución de conflictos aumentarán respectivamente o viceversa. De igual manera, en el estudio evidenciado en Isaza y Henao (2011) se demostró que el clima social familiar estructurado a partir de las interacciones de los padres interfiere directamente en el despliegue social de los hijos, dependerá del clima (positivo o negativo) que ellos perciben en el núcleo familiar para desarrollar herramientas, habilidades, y competencias que ayuden a generar tácticas de resolución de conflictos adecuadas y eficientes para solucionar los problemas de parejas.

Asimismo, en el estudio de Cantón et al., (2009) relacionado a las características del ambiente familiar y relaciones de pareja en estudiantes universitarios, indican que los conflictos familiares constituyen un importante factor de riesgo para los jóvenes universitarios que pertenecen a familias conflictivas cuyo clima familiar es ineficaz, pues ellos pueden mantener conductas abusivas tanto físicas como emocionales con sus parejas; de igual manera mencionan que el pertenecer a un hogar conflictivo se relaciona significativamente con la utilización de estrategias negativas de tácticas de resolución de conflictos en las relaciones de pareja.

En conclusión a la relación de clima social familiar y las tácticas de resolución de conflictos mantienen una correlación positiva, debido a que para mantener un buen clima familiar se necesita de buenas estrategias de resolución para los conflictos sé que presentan entre los miembros de la familia, existen diferencias entre gustos, objetos u otros aspectos que pueden desencadenar a problemas, sin embargo, esto se soluciona de manera inmediata si se ponen en práctica las tácticas de resolución de conflictos.

En relación al total de la escala de estilos educativos parentales se mostró una correlación negativa moderada ($r=-0,311$) con la escala de tácticas de resolución de conflictos; comprendiendo así que mientras los estilos educativos parentales aumentan, las tácticas de resolución de conflictos disminuirán o viceversa. En relación al estudio ejecutado por Pérez et al., (2018) sobre los estilos educativos parentales y las relaciones de pareja, se ha podido evidenciar que la resolución de conflictos es óptima, la comunicación y el interés por el otro, son características básicas para comprender la relación de pareja, asociados también, a los estilos educativos más sobresalientes (comunicación y el afecto, promoción de la autonomía, y humor) adoptados por madres y padres que favorecen a conllevar relaciones de parejas exitosas. De igual manera, en un estudio presentado por Estupiñán (2015) realizado sobre estilos educativos en la familia se encontró que es importante que los progenitores aprendan estrategias o tácticas de soluciones y estilos parentales eficaces para ayudar a sus hijos a no presentar problemas dentro de una relación.

Se concluye que los estilos educativos parentales y las tácticas de resolución de conflictos mantienen una correlación negativa moderada, quizás porque al mantener buenos estilos parentales como: afecto, comunicación, autocontrol, límites, disciplina, apoyo, libertad de expresión de opiniones y emociones, asociadas a habilidades sociales es poco probable que los universitarios opten por resolver los conflictos mediante agresiones emocionales, psicológicas, y físicas ya sean en nivel bajo, medio o grave.

Con el presente análisis y bibliografía recopilada de investigaciones previas asociadas a los resultados obtenidos en el presente estudio, se ha dado respuesta tanto a los objetivos generales y específicos como a las preguntas de investigación planteadas sobre las características del perfil familiar y personal de los participantes, descripción del clima social familiar y estilos educativos parentales evidenciados y a la relación que existe entre clima social familiar, tácticas de resolución de conflicto y estilos educativos parentales de estudiantes universitarios de una universidad privada de Loja, esperando que los resultados obtenidos sean beneficiosos para que sirvan como línea de investigación para futuras exploraciones e indagaciones relacionadas a estas variables, además pueden servir para realizar programas de intervención tanto para estudiantes como para padres de familia que presentan problemas de relación de clima social familiar, tácticas de resolución de conflictos y estilos educativos parentales, en virtud que en Ecuador no existen programas asociados a estas variables ayudando a su vez a la población de estudio.

Conclusiones

A continuación, partiendo de los análisis de los resultados encontrados y basándose en los objetivos planteados en el presente estudio se puede concluir lo siguiente:

Las características del perfil familiar y personal que predominaron son: la edad, sexo femenino, carrera: gastronomía, segundo ciclo, estado civil soltero, relación actual: con pareja, con quien viven: ambos padres, ocupación principal: estudiante tiempo completo, que personas depende económicamente de ellos: nadie, quien es la persona que te apoya económicamente para los estudios: ambos padres, y el nivel socioeconómico de la familia es medio.

El clima familiar que muestran los universitarios es adecuado y favorable, evidenciándose grados altos de desarrollo, lo que significa que los miembros de la familia están seguros de sí mismos, son independientes, mantienen una estructura orientada a la competitividad, le dan importancia a actividades intelectuales y prácticas religiosas, es decir, los procesos de despliegue personal que se dan dentro del núcleo familiar son buenos.

El estilo educativo parental identificado es óptimo, aludiendo que las actitudes de los padres en la crianza de sus hijos son relativamente buenas relacionadas al amor, confianza, aprobación, ayuda y control no excesivo ejercido por los padres para supervisar el comportamiento de los hijos.

En relación al clima familiar se mostró una correlación positiva moderada entre la agresión física media personal y el total personal de las tácticas de resolución de conflictos, aludiendo que, si el clima familiar es óptimo, las tácticas de resolución adoptadas por los participantes serán adecuadas al momento de resolver conflictos en la relación de pareja.

En cuanto a la escala de estilos educativos parentales se evidenció una correlación negativa moderada con agresión física media personal y total personal de las tácticas de resolución de conflictos, entendiéndose que mientras los estilos educativos parentales dados por los padres sean beneficiosos, la agresión física media personal y total personal serán mínimos y no se utilizarán con frecuencia al momento de resolver conflictos.

Recomendaciones

A partir del análisis de los resultados obtenidos en la presente investigación se recomienda lo siguiente:

Continuar el estudio con una muestra representativa que permita identificar con mayor precisión las características del perfil familiar y personal que están asociadas a las variables de estudio: clima familiar, estilos parentales y tácticas de resolución de conflictos.

Generar programas de intervenciones psicoeducativas enfocadas a fortalecer la expresividad y comunicación de los estudiantes universitarios para disminuir el conflicto dentro del clima social familiar.

Potenciar prácticas relacionadas a estilos educativos parentales mediante capacitaciones u orientaciones que favorezcan la relación entre padres e hijos enfocados en la comunicación, apoyo, afecto, promoción de la autonomía que pueden ser elementos claves para el desarrollo físico, psicológico y social en los universitarios.

Psicoeducar a los estudiantes universitarios y padres de familia en los métodos y estrategias eficientes para las resoluciones de conflictos, aludiendo que así se podrá favorecer al clima familiar de los participantes de esta forma se podría dar soluciones efectivas para que los universitarios pueden resolver conflictos ya sea en el hogar o en las relaciones afectivas.

Proporcionar orientaciones psicopedagógicas sobre los estilos educativos parentales para que los padres puedan mejorar o modificar las prácticas o estrategias educativas que practican en el hogar, a su vez, reforzando los comportamientos adecuados asociados a los estilos parentales mediante psicoeducación (como mantener una comunicación asertiva, motivadora y fluida) tanto para padres como hijos.

Realizar investigaciones en las que involucre las variables del clima social familiar, tácticas de resoluciones de conflictos, estilos educativos parentales con otras variables que pueden estar asociadas como el apoyo social percibido o habilidades sociales de los estudiantes universitarios.

Referencias

- Aguilar Yamuza, B., Raya Trenas, A. F., Pino Osuna, M. J., & Herruzo Cabrera, J. (2019). Relación entre el estilo de crianza parental y la depresión y ansiedad en niños entre 3 y 13 años. *Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 6(1), 36-43. doi:10.21134/rpcna.2019.06.1.5
- Alcázar, Á. R., Parada Navas, J. L., Olivares Olivares, P. J., Bernal Ruiz, C., & Rosa Alcázar, A. I. (2019). Estilos educativos parentales y emociones como predictores de respuestas obsesivo-compulsivas en población adoescentes. *Terapia Psicológica*, 37(3), 241-254. doi:10.4067/S0718-48082019000300241
- Álvarez Bermúdez , J., & Barreto Trujillo, F. J. (2020). Clima familiar y su relación con el rendimiento académico en estudiantes de Bachillerato. *Psicología y Educación / Journal of Psychology and Education*, 15(2), 166-183. doi:10.23923/rpye2020.02.194
- Álvarez Blanco, L. (2019). Modelos teóricos de implicación educativa familiar: responsabilidades compartidas entre centros educativos, familias y comunidad. *Aula Abierta*, 48(1), 19-30. doi:10.17811/rifie.48.1.2019.19-30
- Andrade Salazar, J. A., & Gonzales Portillo, J. (17 de Abril de 2019). Relación entre clima social familiar y tipos de funcionalidad en familias desplazadas en el Quindío. *Tempus Psicológico*, 2(2), 175-205. doi:10.30554/tempuspsi.2.2.2904.2019
- Azeredo Bolze, S. D., Schmidt, B., Nunes Bossardi, C., Beltrão Gomes, L., Bigras, M., Vieira, M. L., & Aparecida Crepaldi, M. (2019). Tácticas de resolución de conflictos conyugales y parentales en familias sur-brasileñas. *Ciencias Psicológicas*, 13(1), 67-81. doi:10.22235/cp.v13i1.1810
- Baqueiro Rojas, E., & Buenrostro Báez, R. (2019). *Derecho de familia*. (R. O. Arguello, Ed.) México: OXFORD University Press. Obtenido de <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=OEi1DwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT4&dq=>

familia&ots=GDv60WeD_R&sig=DrqwhF6VTsD2M2Z-

0fS1a2UD8vQ#v=onepage&q=familia&f=false

Bautista Lacambra, S. (19 de Agosto de 2020). El ciclo vital en la familia: una estructura conceptual dinámica. *MPRA*, 1-23. Obtenido de https://mpra.ub.uni-muenchen.de/102514/1/MPRA_paper_102514.pdf

Benítez Pérez, M. E. (8 de Septiembre de 2017). La familia: Desde lo tradicional a lo discutible. *CEDEM*(26), 58-68. Obtenido de <http://scielo.sld.cu/pdf/rnp/v13n26/rnp050217.pdf>

Bonache, H., Ramírez -Santana, G., & Gonzalez-Mendez, R. (2016). Conflict resolution styles and teen dating violence. *Asociación Española de Psicología Conductual*, 16, 276-286. doi:10.1016/j.ijchp.2016.03.003

Brito, M. R., Rojas Velásquez, F., & Bolívar López, J. (2020). Los Estilos de Pensamiento y Estilos de Educación Parental en el Rendimiento Académico. *Paradigma*, XLI, 785-811. doi: 10.37618/PARADIGMA.1011-2251.0.p785-811.id780

Bazurto, V. (12 de Junio de 2020). La migración familiar a través de la prensa colombiana. *Amérique Latine Histoire et Mémoire*. , 39. doi:10.4000/alhim.8742

Blandón Hincapié, A. I., & López Serna, L. M. (2016). Comprensiones sobre pareja en la actualidad: Jóvenes en busca de estabilidad. *Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 505-517. doi:10.11600/1692715x.14134271014

Carrillo Hernández, E. (Agosto de 2020). Discursos y regulaciones en torno a la adopción monoparental en Jalisco, México. *Investigación y divulgación sobre los estudios de género*, 27(27), 101-124. Obtenido de <http://revistasacademicas.ucol.mx/index.php/generos/article/view/1698/pdf>

Cadavid, A. M., & Carmona, D. (2019). *Políticas públicas y familias contemporáneas*. Medellín, Colombia: CES. Obtenido de https://repository.ces.edu.co/bitstream/10946/4275/1/libro_FamiliasVF.pdf#page=77

- Cardozo, G. (2020). Incidencia del clima familiar y escolar en la conducta de ciberacoso:: Estudio con adolescentes de Córdoba (Argentina). *Iberoamericana de Psicología*, 13(1), 45-57. doi:10.33881/2027-1786.rip.13105
- Cantón Cortés, D., Cantón Duarte, J., & Cortés Arboleda, M. d. (2009). Características del ambiente familiar y relaciones de pareja en estudiantes universitarios. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 4(1), 179-188. Obtenido de http://infad.eu/RevistaINFAD/2009/n1/volumen4/INFAD_010421_179-188.pdf
- Capano, Á., & Ubach, A. (2013). Estilos parentales, parentalidad positiva y formación de padres. *Ciencias Psicológicas*, 7(1), 83-95. Obtenido de <http://www.scielo.edu.uy/pdf/cp/v7n1/v7n1a08.pdf>
- Castañó Suárez, M., Sánchez-Trujillo, M. P., & Viveros Chavarría, E. F. (15 de Agosto de 2018). Familia homoparental, dinámicas familiares y prácticas parentales. *Latinoamericana de Estudios de Familia*, 10(2), 51-70. doi: 10.17151/rlef.2018.10.2.4.
- Cevallos Neira, A. C., & Jerves Hermida, E. M. (2017). Las Relaciones de Pareja en los Adolescentes de Cuenca: Su relación con el machismo/marianismo. *Interpersona*, 11(2), 126-140. doi:10.5964/ijpr.v11i2.240
- Díaz Dumont, J. R., Ledesma Cuadros, M. J., Díaz Tito, L. P., & Tito Cárdenas, J. V. (2020). Importancia de la familia: Un análisis de la realidad a partir de datos estadísticos. *Horizonte de la Ciencia*, 10(18). doi:10.26490/uncp.horizonteciencia.2020.18.407
- De La Iglesia, G., Ongarato, P., & Fernández Liporace, M. (2011). Evaluación de estilos parentales percibidos: un breve recorrido histórico. *Facultad de Psicología*, 40-43. Obtenido de <https://www.aacademica.org/000-052/917.pdf>
- Daza Rojas, J. M. (1 de Febrero de 2019). Percepciones doctrinales y algunas jurisprudenciales sobre el concepto de familia. *Razón Crítica*(6), 201-235. Obtenido de <https://core.ac.uk/download/pdf/268203857.pdf>

- Delgado Céspedes, V. H., & Cieza Rodríguez, M. R. (30 de Agosto de 2019). Estilos parentales y dependencia emocional en estudiantes universitarios del I ciclo de la Universidad Nacional de Cajamarca. *Perspectiva*, 20(3), 299-307. doi:10.33198/rp.v20i3.00042
- De la Torre-Cruz, M. J., García-Linares, M. C., & Casanova-Arias, P. F. (2014). Relaciones entre estilos educativos parentales y agresividad en adolescentes. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 12(1), 147-170. doi:10.14204/ejrep.32.13118
- Delgado, A. O., Parra Jiménez, Á., Sánchez-Queija, I., & López Gaviño, F. (2007). Estilos educativos materno y paterno: Evaluación y relación con el ajuste adolescente. *anales de psicología*, 23(1), 49-56. Obtenido de <https://revistas.um.es/analesps/article/view/23201/22481>
- Elizabeth, J., & González, C. (2018). Estilos de crianza percibidos y su relación con variables socio-demográficas en adultos que consultan por sus hijos. *Electrónica de Psicología Iztacala*, 21(2), 639-662. Obtenido de <https://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/vol21num2/Vol21No2Art14.pdf>
- Estupiñán Montelongo, E. (2015). *Estilos educativos en la familia*. Trabajo de fin de grado, Universidad de la Laguna. Obtenido de <https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/2482/%22Estilos+Educativos+Parentales%22.pdf?sequence=1>
- Escobar Delgado, R. A. (22 de Mayo de 2018). La familia como una nueva realidad plural, multiétnica y multicultural en la sociedad y en el ordenamiento jurídico colombiano. *Prolegómenos Derechos y Valores*, XXI(42), 195-218. doi:10.18359/prole.3366
- Espinoza García, A. (2020). Estilos de socialización parental en una muestra de adolescentes chilenos. *Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 7(1), 46-51. doi:10.21134/rpcna.2020.07.1.6

- Ferrer Pérez, V. A., & Bosch Fiol, E. (2019). El Género en el Análisis de la Violencia contra las Mujeres en la Pareja: de la "Ceguera" de Género a la Investigación Específica del Mismo. *Anuario de Psicología Jurídica*, 29, 69-76. doi:10.5093/apj2019a3
- García, F., & Gonzalo, M. (2014). *AF-5 Autoconcepto Forma 5*. Madrid, España: Tea Ediciones. Obtenido de http://www.web.teaediciones.com/ejemplos/af-5_manual_2014_extracto.pdf
- García, F. E., García Escobar, C., Hein, H., Hernández, Á., Torres, P., Valdebenito, R., & Vera, C. (2017). Relaciones de pareja homosexual y heterosexual: un estudio comparativo. *Actualidades en Psicología*, 31(122), 31-43. doi:10.15517/ap.v31i122.23346
- García, F., Fuentes Zarate, R., & Sánchez Sánchez, A. (2016). AMOR, SATISFACCION EN la pareja y resolucion de conflictos en adultos jovenes. *Scielo*, 284-302. Obtenido de http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2077-21612016000200004&script=sci_abstract
- Garrido Macías, M., Valor Segura, I., & Expósito, F. (2017). ¿Dejaría a mi pareja? Influencia de la gravedad de la transgresión, la satisfacción y el compromiso en la toma de decisión. *Psychosocial Intervention*, 26, 111-116. doi:10.1016/j.psi.2016.12.001
- Gracia, C. M. (2019). *Consecuencias de la separación de los padres y clima familiar en la salud de sus hijos*. Universidad Pontificia , Ciencias Humanas y Sociales. Madrid: Comillas. Obtenido de <https://repositorio.comillas.edu/xmlui/bitstream/handle/11531/53087/TFM001428.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Gutiérrez Capulín, R., Díaz Otero, K. Y., & Román Reyes, R. P. (Febrero de 2017). El concepto de familia en México: una revisión desde la mirada antropológica y demográfica. *Ciencias Sociales*, 23(3), 219-228. Obtenido de

file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Dialnet-ElConceptoDeFamiliaEnMexico-5713921%20(1).pdf

García Peña, J. J., Arana Medina, C. M., & Restrepo Botero, J. C. (09 de Noviembre de 2017). Estilos parentales en el proceso de crianza de niños con trastornos disruptivos. *Investigación y Desarrollo*, 26(1), 55-74. doi:10.14482/indes.26.1.306.87

Hernández Sampieri, R., Hernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2010). *Metodología de la investigación* (Quinta edición ed.). México: Mc Graw Hill. Obtenido de <http://www.pucesi.edu.ec/webs/wp-content/uploads/2018/03/Hern%C3%A1ndez-Sampieri-R.-Fern%C3%A1ndez-Collado-C.-y-Baptista-Lucio-P.-2003.-Metodolog%C3%ADa-de-la-investigaci%C3%B3n.-M%C3%A9xico-McGraw-Hill-PDF.-Descarga-en-l%C3%ADnea.pdf>

Hernández Córdoba, Á. (1997). *Familia, ciclo vital y psicoterapia sistémica Breve*. (E. BÚHO, Ed.) Bogotá: Códice LTDA. Obtenido de <https://serproductivo.org/wp-content/uploads/2017/08/PSICOTERAPIA-SISTEMICA-BREVE.pdf>

Horna-Clavo, E., Arhuis-Inca, W., & Bazalar-Palacios, J. (Septiembre de 2020). Relación de habilidades sociales y tipos de familia en preescolares: estudio de caso. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 61, 224-232. Obtenido de <https://www.doi.org/10.35575/rvucn.n61a13>

Horwitz Campos, N., Florenzano Urzúa, R., & Ringeling Polanco, I. (1985). FAMILIA Y SALUD FAMILIAR. UN ENFOQUE PARA LA ATENCION PRIMARIA. *Bol Of Sanit Panam*, 98(2), 144-155. Obtenido de <https://iris.paho.org/bitstream/handle/10665.2/16959/v98n2p144.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Horna Clavo, E., Arhuis Inca, W., & Bazalar Palacios, J. (Septiembre de 2020). Relación de habilidades sociales y tipos de familia en preescolares: estudio de caso. *Virtual Universidad Católica del Norte*, 61, 224-232. doi:10.35575/rvucn.n61a13

- Jiménez Tallón , A., Ferro, J., Gómez , R., & Parra, P. (1999). Evaluacion del clima familiar en una muestra de adolescentes. *Psicologia*, 52(4), 453-462. Obtenido de file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Dialnet-EvaluacionDelClimaFamiliarEnUnaMuestraDeAdolescent-2498376%20(1).pdf
- Iglesias, B., & Romero, E. (1 de Agosto de 2009). Estilos parentales percibidos, psicopatología y personalidad en la adolescencia. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 14(2), 63-77. doi:10.5944/rppc.vol.14.num.2.2009.4067
- Isaza Valencia , L. (16 de Diciembre de 2011). Causas y estrategias de solución de conflictos en las relaciones de parejas formadas por estudiantes universitarios. *Psicogente*, 14(26), 336-351. Obtenido de <http://revistas.unisimon.edu.co/index.php/psicogente/article/view/1836/1752>
- Irueste, P., Guatrochi, M., Pacheco, S., & Delfederico, F. (15 de Abril de 2020). Nuevas configuraciones familiares: tipos de familia, funciones y estructura familiar. *Resdes Digitales*, 41, 11-18. Obtenido de file:///C:/Users/Usuario/Downloads/278-6783844-1-PB.pdf
- Isaza Valencia, L., & Henao López, G. C. (2011). Relaciones entre el clima social familiar y el desempeño en habilidades sociales en niños y niñas entre dos y tres años de edad. *Act.Colom.Psicol.*, 14(1), 19-30. Obtenido de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-91552011000100003
- Jaramillo Sierra , A. L., & Ripoll Núñez, K. (2018). Adaptación de un programa de intervención para violencia situacional de parejas. *Revista de Estudios Sociales*, 66, 55-70. doi:10.7440/res66.2018.06
- Jaen Cortés, C. I., Rivera Aragón, S., Amorin de Castro, E. F., & Rivera Rivera, L. (2015). Violencia de Pareja en Mujeres: Prevalencia y Factores Asociados. *Acta de investigación psicológica*, 5(3), 2224-2239. doi:10.1016/S2007-4719(16)30012-6

- Jibaja Bernuy, C. A. (2019). *Clima social familiar y dimensiones de la personalidad en estudiantes de cuarto grado de educación secundaria de un colegio privado de la ciudad de Lima*. Tesis, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Psicología, Lima. Obtenido de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/10589/Jibaja_bc.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Lafuente Ibáñez, C., & Marín Egoscozabal, A. (2008). Metodologías de la investigación en las ciencias sociales: Fases, fuentes y selección de técnicas. *Revista Escuela de Administración de Negocios*(64), 5-18. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/206/20612981002.pdf>
- Llanca Sánchez, B. B., & Armas Zambrano, N. (15 de 03 de 2020). Clima social familiar y autoconcepto en adolescentes de una institución educativa de Lima Norte. *Casus*, 5(1), 26-33. doi:10.35626/casus.1.2020.245
- Lopera Echavarría, J. D., Ramírez Gómez, C. A., Zuluaga Aristazábal, M. U., & Ortiz Vanegas, J. (2010). El método analítico como método natural. *Nómadas. Critical Journal of Social and Juridical Sciences*, 25(1). Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/181/18112179017.pdf>
- López, J., & De la Serrana, G. (Octubre de 2018). Nuevos tipos de familia ante el baremo de tráfico: familias monoparentales y familias reconstruidas. *Asociación Española de Abogados Especializados en Responsabilidad Civil y Seguro*(66). Obtenido de <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Dialnet-IndemnizacionPorMuerteEnAccidenteDeCirculacionYNue-6729087.pdf>
- Meneses, M., & Desireé, J. (16 de Noviembre de 2018). Estrategias de manejo de conflictos y nivel de inversión en parejas que asisten y no asisten a un grupo religioso de ayuda marital. *Repositorio*, 2-73. doi:10.19083/tesis/625141

- Meier Lebrón, J. (Noviembre de 2020). Crianza, Apego y Salud Mental: Mirada a Modelos de Familias No Tradicionales. *RUMBOS TS*, XV(23), 81-94. doi:10.51188/rrts.num23.430
- Molina, M. F., Raimundi, M. J., & Bugallo, L. (2017). La percepción de los estilos de crianza y su relación con las autopercepciones de los niños de Buenos Aires: Diferencias en función del género. *Universitas Psychologica*, 16(1), 1-12. doi:10.11144/Javeriana.upsy16-1.pecr
- Mendoza Gutiérrez, L., Gallardo Salgado, R., Castillo Limachi, D., Castrillo Condori, T., Zamora Zamora, A., & Montes Sanchez, F. (2019). Causas y consecuencias de la violencia en el noviazgo: una mirada de los jóvenes universitarios de la ciudad de Tarija, Bolivia. *SCIELO*, 17(2), 283-316. Obtenido de http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2077-21612019000200004&script=sci_abstract&tlng=pt
- Moya Lozano, M. E., & Cunza Aranzába, D. F. (12 de Enero de 2019). Clima Social Familiar y Resiliencia en estudiantes de 3º, 4º y 5º año de secundaria. *Investigación Apuntes Universitarios*, 9(2), 73-82. doi:10.17162/au.v9i2.361
- Martínez Chairez, G. I., Torres Díaz, M. J., & Ríos Cepeda, V. L. (2020). El contexto familiar y su vinculación con el rendimiento académico. *Investigación Educativa*, 11(e657), 1-17. doi:10.33010/ie_rie_rediech.v11i0.657.
- Niño Vega, J. A., Orozco Báez, M. Y., & Fernández Morales, F. H. (2020). El clima familiar y su relación con el fenómeno del ciberacoso en una institución educativa colombiana. *Espacios*, 41(26), 308-317. Obtenido de <https://www.revistaespacios.com/a20v41n26/a20v41n26p26.pdf>
- Nardone, G., Giannotti, E., & Rocchi, R. (2001). *Modelos de familia. Conocer y resolver los problemas entre padres e hijos*. España: Herder. Obtenido de <http://www.codajic.org/sites/www.codajic.org/files/Modelos%20de%20Familia.%20Co>

nocer%20y%20resolver%20los%20problemas%20entre%20padres%20e%20hijos%20-%20Nardone.pdf

Nel Quezada, L. (2014). *Estadística con SPSS 22*. Lima, Perú: MACRO. Obtenido de <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=hg0wDgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA7&dq=cuestionario+spss+22&ots=XdYi3WoUml&sig=vnBp87xuHz4WSFV1ZRlIWSjdZUY#v=onepage&q&f=false>

Núñez Mederos, C. S., Pérez Cernuda, C., & Castro Peraza, M. (22 de Septiembre de 2017). Consecuencias del divorcio-separación en niños de edad escolar y actitudes asumidas por los padres. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 33(3), 296-309. Obtenido de <http://www.revmgi.sld.cu/index.php/mgi/article/view/480/148>

Ortíz Ávila, E., & López Chávez, A. (10 de Diciembre de 2019). Ciclo de vida familiar en México, comparación entre cuatro entidades federativas, 2015. *Latinoamericana de Estudios de Familia*, 12(1), 120-140. doi:10.17151/rlef.2020.12.1.8.

Oseña Gago, D., Ruiz Tejada, J. O., Hurtado Tiza, D. R., & Añaños Bedriñana, M. A. (2020). Clima social familiar y rendimiento académico en estudiantes de una universidad pública de lima. *Scielo*, 16(77), 26-31. Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442020000600026

Pi Osoria, A., & Cobián A. (Marzo-Abril de 2016). Clima Familiar: una nueva mirada a sus dimensiones e interrelaciones. *Multi*, 20(2). Obtenido de <http://www.revmultimed.sld.cu/index.php/mtm/article/view/164/212>

Palacio, S. P., & Vélez Múnera, M. (2018). El papel de la familia en el desarrollo social del niño: una mirada desde la afectividad, la comunicación familiar y estilos de educación parental. *PSICOESPACIOS*, 12(20), 173-198. doi:10.25057/issn.2145-2776

- Peña, C., Parra Bolaños, N., & Fernández Medina, J. M. (2018). Análisis de la alfabetización inicial en función del tipo de familia. *Ocnos*, 17(1), 7-20. doi:10.18239/ocnos_2018.17.1.1336
- Pérez Garrote, G. A., Rubio Rubio, L., & Medina Gómez, B. (2018). Papel moderador de los estilos parentales en la relación entre la impulsividad y el consumo de alcohol en una muestra de adolescentes españoles. *Psicopatología y Psicología Clínica*, 23(1), 47-57. doi:10.5944/rppc.vol.23.num.1.2018.19582
- Pérez Calvo, R. M. (2001). *La participación y la implicación de las familias en el proceso educativo escolar: un análisis psicosocial de las relaciones entre familias y escuelas*. Pedagogía Psicología. Garcia. Obtenido de file:///C:/Users/Usuario/Downloads/TRMPC1de3%20(5).pdf
- Pérez, A., Ramos, G., & Alfaro, A. M. (2018). Los estilos educativos parentales y las relaciones de pareja. *Educación Social. Revista de Intervención Socioeducativa*, 125-144. Obtenido de <https://www.raco.cat/index.php/EducacioSocial/article/download/319834/428764>
- Perez, K., Romero, K., Robles, J., & Flórez, M. (2019). Prácticas parentales y su relación con conductas prosociales y agresivas en niños, niñas y adolescentes de instituciones educativas. *Espacios*, 40(31), 1-8. Obtenido de <https://www.revistaespacios.com/a19v40n31/a19v40n31p08.pdf>
- Pinzón Sanabria, L. E., & Vanegas Pérez, G. (Agosto de 2018). Narravas acerca de la comunicación, límites y jerarquía en niños con padres separados. *Avances en Psicología*, 4(2), 115-129. doi:10.24016/2018.v4n2.100
- Rubio Laborda, J. F., Almansa Martínez, P., Areense Gonzalo, J. J., & Pastor Bravo, M. M. (2020). Relaciones violentas de pareja en estudiantes universitarios y su asociación con la formación en género. *Revista Ene De Enfermería*, 14(2), 2-17. Obtenido de <https://scielo.isciii.es/pdf/ene/v14n2/1988-348X-ene-14-2-e14208.pdf>

- Rebellón Yohn, A. O., Rivas Borrell, S., Irala Estévez, J., Calatrava, M., & López del Burgo, C. (2009). Evaluación de los estilos educativos parentales en una muestra de estudiantes filipinos: implicaciones educativas. *Revista panamericana de pedagogía*(14), 13-37. Obtenido de <https://dadun.unav.edu/bitstream/10171/19106/1/Evaluacion%20de%20los%20estilos%20educativos%20parentales.pdf>
- Rodríguez Hernández, R., & Esquivel Santoveña, E. E. (2020). Prevalencia y factores asociados con la violencia de pareja en las adultas mayores mexicanas. *Salud Colectiva*, 16, 1-11. doi:10.18294/sc.2020.2600
- Ronzón Tirado, R. C., Muñoz Rivas, M. J., Zamarrón Cassinello, M. D., & Redondo Rodríguez, N. (21 de Marzo de 2019). Adaptación cultural de la versión modificada de la Escala de tácticas de conflicto (M-CTS) en adolescentes mexicanos. *Frontiers in Psychology*, 10(619), 1- 8. doi:10.3389/fpsyg.2019.00619
- Ruiz, P., & Renzo Carranza , F. E. (2018). Inteligencia emocional, género y clima familiar en adolescentes peruanos. *SciELO: Acta Colombiana de Psicología*, 21(2), 188-199. doi:10.14718/ACP.2018.21.2.9
- Rocha Narvárez, B., Umbarila Castiblanco, J., & Meza Valencia, M. (2019). Estilos de apego parental y dependencia emocional en las relaciones románticas de una muestra de jóvenes universitarios en Colombia. *Divers.: Perspect. Psicol*, 15(2), 285-299. doi:10.15332/22563067.5065
- Rocha, B., Avendaño, C., Barrios, M., & Adalgisa, P. (2017). Actitudes hacia el amor en relaciones románticas de jóvenes universitarios. *Praxis & Saber*, 8(16), 155-173. doi:10.19053/22160159.v8.n16.2017.4596
- Safranoff, A. (2017). Violencia psicológica hacia la mujer: ¿cuáles son los factores que aumentan el riesgo de que exista esta forma de maltrato en la pareja? *Salud Colectiva*, 13(4), 611-632. doi:10.18294/sc.2017.1145

- Sánchez Aragón, R., García Meraz, M., & De Andrade, A. L. (2018). Tácticas de resolución de conflicto en las relaciones de pareja: validación en dos ciudades de México y una de Brasil. *Investigación en Psicología*, 10(1), 51-62. Obtenido de <http://www.revistamexicanadeinvestigacionenpsicologia.com/index.php/RMIP/article/view/321>
- Silva Cornejo, M. (2016). Ciclo de vida y funcionalidad familiar en familias de la Asociación de Vivienda Las Americas. *Médica Basadrina*, 10(2), 9-13. doi:10.33326/26176068.2016.2.598
- Stange Espínola, I., Ortega Cambranis, A., Moreno Salazar, M. A., & Gamboa Esteves, C. (2017). Aproximación al concepto de pareja. *Psicología para América Latina*, 29, 7-22. Obtenido de http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-350X2017000300002
- Suárez Valenzuela, S., & Suárez Riveiro, J. M. (2019). Las estrategias de aprendizaje y las metas académicas en función del género, los estilos parentales y el rendimiento en estudiantes de secundaria. *Complutense de Educación*, 30(1), 167-184. doi:10.5209/RCED.56057
- Sánchez Esteban, R. (2019). Influencia de los estilos parentales en las conductas antisociales de los hijos: una revisión bibliográfica. *Familia*(57), 67-88. Obtenido de <https://revistas.upsa.es/index.php/familia/article/view/63>
- Varela Arévalo, M. T., Tenorio Bangueroa, Á. X., & Duarte Alarcóna, C. (2018). Prácticas parentales para promover hábitos saludables de alimentación en la primera infancia en Cali, Colombia. *Nutrición Humana y Dietética*, 22(3), 183-192. doi:10.14306/renhyd.22.3.409
- Valladares González, A. M. (2008). La familia. Una mirada desde la Psicología. *Revista Electrónica de las Ciencias Médicas*, 6(1), 4-13.

- Vega Ojeda, M. F. (Junio de 2020). Estilos de Crianza Parental en el Rendimiento Académico. *Podium*(37), 89-106. doi:10.31095/podium.2020.37. 7
- Villa Moral, M., Sirvent, C., Ovejero, A., & Cuetos, G. (2018). Dependencia emocional en las relaciones de pareja como Síndrome de Artemisa: modelo explicativo. *Terapia Psicológica*, 36(3), 156-166. doi:10.4067/S0718-48082018000300156
- Zapata Posada, J. J., Isaza Valencia, L., & González Calvo, V. (2018). Clima familiar en configuraciones monoparentales y monomarentales con hijos/as adolescentes según el nivel socioeconómico en Medellín-Colombia. *Humanismo y Sociedad*, 6(2), 7-21. doi:10.22209/rhs.v6n2a01
- Zambrano Villalba, C., & Almeida Monge, E. (Diciembre de 2017). Clima social familiar y su influencia en la conducta violenta en los escolares. *Ciencia UNEMI*, 10(25), 97-102. Obtenido de <https://core.ac.uk/download/pdf/276552314.pdf>

Apéndice

Apéndice 1:

Cuestionario sociodemográfico

A. Datos Generales:

Edad: años. **Fecha de nacimiento:** ___/___/___ **Sexo:** Hombre () Mujer ()

Carrera que cursa: **Ciclo:**

Estado civil: Soltero () Casado () Separado/divorciado () Unión Libre ()

Tipo de relación actual: con pareja: () sin pareja: ()

Con quién vives: Papá () Mamá () Ambos Padres () Hermanos ()
Esposa/a () Pareja () Otros (especifique):_____

Ocupación principal: estudiante TC () estudiante/trabajador TC ()
estudiante/ trabajador MT () estudiante/ trabajador informal ()

Tu trabajo tiene relación con la carrera que estudias Si () No ()

¿Qué personas dependen económicamente de ti? Nadie () Padre () Madre ()
Cónyuge () Otro (especifica) _____

¿Quién es la persona que te apoya económicamente para realizar los estudios?

Nadie () Padre () Madre () Ambos () Cónyuge () Otro (especifica)

Nivel socio-económico: (percepción de la situación económica de la familia)

Alto: _____ Medio Alto: _____ Medio: _____ Medio Bajo: _____
Bajo: _____

Apéndice 2:

Escala de clima social familiar (FES)

Ítems 1. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.

-
2. Los miembros de la familia guardan a menudo sentimientos para sí mismos.
 3. En nuestra familia discutimos mucho.
 4. En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.
 5. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.
 6. A menudo hablamos de temas políticos o sociales.
 7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.
 8. Los miembros de mi familia asistimos con bastante regularidad a los cultos de la Iglesia, templos, etcétera.
 9. Las actividades de nuestra familia se planifican cuidadosamente.
 10. En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.
 11. Muchas veces da la impresión de que en casa sólo estamos pasando el rato.
 12. En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.
 13. En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.
 14. En mi familia nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno.
 15. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.
 16. Casi nunca asistimos a conferencias, funciones o conciertos.
 17. Frecuentemente vienen amigos a comer en casa o visitarnos.
 18. En mi casa no rezamos en familia.
 19. En mi casa somos muy ordenados y limpios.
 20. En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.
-

-
21. Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.
 22. Mi familia es difícil “desahogarse” sin molestar a todo el mundo.
 23. En casa a veces nos enojamos tanto que golpeamos o rompemos algo.
 24. En mi familia cada uno decide sus propias cosas.
 25. Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.
 26. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo diferente.
 27. Alguno de mi familia práctica habitualmente deportes: fútbol, básquet, etcétera.
 28. A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Pascua, y otras fiestas.
 29. En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.
 30. En mi casa, Una sola persona toma la mayoría de las decisiones.
 31. En mi familia hay un fuerte sentimiento de unión.
 32. En mi casa comentamos nuestros problemas personales.
 33. Los miembros de mi familia casi nunca mostramos nuestros enojos.
 34. Cada uno entra y sale de casa cuando quiere.
 35. Nosotros aceptamos que haya competencia y “que gane el mejor”.
 36. Nos interesan poco las actividades culturales.
 37. Vamos a menudo al cine, a competencias deportivas, excursiones, etcétera.
 38. No creemos en el cielo y en el infierno.
 39. En mi familia la puntualidad es muy importante.
-

-
40. En casa las cosas se hacen de una forma establecida.
 41. Cuando hay que hacer algo en casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.
 42. En casa, si alguno se le ocurre hacer algo en el momento, lo hace sin pensarlo demasiado.
 43. Las personas de nuestra familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.
 44. En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.
 45. No esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor.
 46. En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.
 47. En mi casa, todos tenemos uno o dos hobbies.
 48. Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas de lo que está bien o mal.
 49. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.
 50. En mi casa se da mucha importancia cumplir las normas.
 51. Las personas de nuestra familia nos apoyamos de verdad unas a otras.
 52. En mi familia cuando uno se queja siempre hay otro que se siente afectado.
 53. En mi familia a veces nos pegamos a golpes.
 54. Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en sí misma cuando surge un problema.
 55. En casa, nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las calificaciones escolares.
 56. Alguno de nosotros toca un instrumento musical.
-

-
57. Ninguno de la familia participar en actividades recreativas fuera del trabajo o de la escuela.
 58. Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.
 59. En casa nos aseguramos de que nuestras habitaciones queden limpias.
 60. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.
 61. En mi familia hay poco espíritu de grupo.
 62. En mi familia los temas de pago y dinero se tratan abiertamente.
 63. Si en la familia hay algún desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.
 64. Las personas de la familia se estimulan unos a otros para defender sus propios derechos.
 65. En nuestra familia nos esforzamos muy poco para tener éxito.
 66. Las personas de mi familia vamos con frecuencia a las bibliotecas.
 67. Los miembros de la familia asistimos a veces a cursos o clases particulares que nos interesan.
 68. En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que está bien o mal.
 69. En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.
 70. En mi familia cada uno puede hacer lo que quiere.
 71. Realmente nos llevamos bien unos con otros.
 72. Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.
 73. Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.
-

-
74. En mi cada es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.
75. "Primero el trabajo, luego la diversión", es una norma en mi familia.
76. En mi casa, ver la televisión es más importante que leer.
77. Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.
78. En mi cada, leer la Biblia es algo muy importante.
79. En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.
80. En mi casa las normas son bastantes inflexibles.
81. En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.
82. En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.
83. En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.
84. En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.
85. En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.
86. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.
87. Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar la radio.
88. En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.
89. En mi casa, la mesa se levanta siempre inmediatamente después de comer.
90. En mi familia uno no puede salirse con la suya.
-

Referencia	Moos, R. Moos B. y Trickett, E. (1984): <i>Escala de Clima Social</i>. TEA Ediciones. Madrid.
	Adaptación: Argentina, Cassullo, G.L.; Álvarez, L. y Pasman, P. (1998)

Apéndice 3:

ESCALA EVALUACIÓN ESTILOS EDUCATIVO DE PADRES Y MADRES

Autores: Oliva, A., Parra, A., Sánchez-Queija, I. y López, F. (2007).

A continuación, podrás leer una serie de frases referidas a la relación con tus padres.

Deberás indicar rodeando con un círculo el número que define mejor esta relación.

No dejes ninguna frase sin contestar.

No hay respuestas correctas ni falsas.

		Totalmen	En	Ligerame	Ligerament	De	Totalme
		te en	desacuer	nte en	e de	acue	nte de
		desacuer	do	desacuer	acuerdo	rdo	acuerdo
		do		do			
1	Si tengo algún problema puedo contar con su ayuda.	1	2	3	4	5	6
2	Muestran interés por mí cuando estoy triste o enfadado.	1	2	3	4	5	6

3	Me siento apoyado y comprendido por ellos.	1	2	3	4	5	6
4	Me hacen sentir mejor cuando estoy desanimado.	1	2	3	4	5	6
5	Disfrutan hablando cosas conmigo.	1	2	3	4	5	6
6	Me animan a que les cuente mis problemas y preocupacio nes.	1	2	3	4	5	6
7	Cuando hablo con ellos muestran interés y atención.	1	2	3	4	5	6
8	Con frecuencia	1	2	3	4	5	6

pasan algún
tiempo
hablando
conmigo.

9 Ponen 1 2 3 4 5 6

límites a la
hora a la que
debo volver
a casa.

1 Cuando 1 2 3 4 5 6

0 salgo un
sábado por
la tarde-
noche, debo
decirles
antes de
salir a donde
voy y cuando
volveré.

1 Si llego a 1 2 3 4 5 6

1 casa más
tarde de lo
acordado me
preguntan
por qué he
llegado tarde

y con quien

he estado.

1 Me 1 2 3 4 5 6

2 preguntan en
qué gasto el
dinero.

1 Intentan 1 2 3 4 5 6

3 saber qué
hago en mi
tiempo libre.

1 Intentan 1 2 3 4 5 6

4 saber a
dónde voy
cuando
salgo.

1 Intentan 1 2 3 4 5 6

5 controlar
continuamen
te mi forma
de ser y
pensar.

1 Me tratan de 1 2 3 4 5 6

6 forma fría y
distante si
hago algo
que no les
gustan.

1	Me hacen	1	2	3	4	5	6
7	sentir culpable cuando no hago lo que quieren.						
1	Siempre me	1	2	3	4	5	6
8	están diciendo lo que tengo que hacer.						
1	Me dicen	1	2	3	4	5	6
9	que ellos tienen razón y no debo llevarles la contraria.						
2	Dejan de	1	2	3	4	5	6
0	hablarme cuando se enfadan conmigo.						
2	Son menos	1	2	3	4	5	6
1	amables conmigo cuando no hago las						

	cosas a su manera.						
2	Me castigan	1	2	3	4	5	6
2	y sancionan sin darme explicacione s.						
2	Cuando	1	2	3	4	5	6
3	quieren que yo haga algo me explican por qué quieren que lo haga.						
2	Me animan a	1	2	3	4	5	6
4	que tome mis propias decisiones.						
2	Me animan a	1	2	3	4	5	6
5	que piense de forma independient e.						
2	Permiten	1	2	3	4	5	6
6	opinar cuando hay que tomar						

una decisión

familiar.

2 Me animan a 1 2 3 4 5 6

7 que exprese

mis ideas,

aunque

estas ideas

no gusten a

otras

personas.

2 Me animan a 1 2 3 4 5 6

8 que diga lo

que pienso,

aunque ellos

no estén de

acuerdo.

2 Me dicen 1 2 3 4 5 6

9 que siempre

hay que

mirar las dos

caras de un

problema.

3 Piensan que, 1 2 3 4 5 6

0 aunque aún

todavía no

sea una

persona

	adulta puedo						
	tener ideas						
	acertadas						
	sobre						
	algunas						
	cosas.						
3	Casi siempre	1	2	3	4	5	6
1	son unas						
	personas						
	alegres y						
	optimistas.						
3	Suelen estar	1	2	3	4	5	6
2	de buen						
	humor.						
3	Suelen	1	2	3	4	5	6
3	bromear						
	conmigo.						
3	Suelen estar	1	2	3	4	5	6
4	tranquilos y						
	relajados.						
3	Se ríen	1	2	3	4	5	6
5	mucho						
	conmigo.						
3	Es divertido	1	2	3	4	5	6
6	hacer cosas						
	con ellos.						

3	Aunque no	1	2	3	4	5	6
7	me						
	pregunten,						
	les cuento						
	cómo me va						
	en las						
	diferentes						
	asignaturas.						
3	Cuando llego	1	2	3	4	5	6
8	de la escuela						
	les cuento						
	como me ha						
	ido el día.						
3	Les cuento	1	2	3	4	5	6
9	lo que hago						
	en mi tiempo						
	libre.						
4	Les cuento	1	2	3	4	5	6
0	lo que hago						
	cuando						
	salgo.						
4	Les hablo	1	2	3	4	5	6
1	sobre los						
	problemas						
	que tengo						
	con mis						

amigos y
amigas.

Apéndice 4:

CUESTIONARIO MCTS

La siguiente es una lista de las cosas que tú o tu novio/a habéis hecho mientras discutíais. Marca la casilla en función de las veces que ha sucedido cada una de las opciones en tu ACTUAL relación. Si actualmente no tienes novio/a completa las preguntas de acuerdo a tu relación MÁS RECIENTE.

	Nunca	Rara vez	Algunas veces	A menudo	Muy a menudo
1. ¿Tú has discutido de forma tranquila?					
¿Tu novio/a ha discutido de forma tranquila?					
2. ¿Tú has buscado información para apoyar tu punto de vista?					
¿Tu novio/a ha buscado información para apoyar su punto de vista?					
3. ¿Tú has llamado o intentado llamar a otra persona para que ayude a arreglar las cosas?					
¿Tu novio/a ha llamado o intentado llamar a otra persona para que ayude a arreglar las cosas?					
4. ¿Tú has insultado o maldecido a tu novio/a?					

¿Tu novio/a te ha insultado o maldecido?

5. ¿Tú te has negado a hablar de un tema?

¿Tu novio/a se ha negado a hacerlo?

6. ¿Tú te has marchado molesto/a de la habitación o de la casa?

¿Tu novio/a se ha marchado molesto de la habitación o de la casa?

7. ¿Tú has llorado?

¿Tu novio/a ha llorado?

8. ¿Tú has dicho o hecho algo para fastidiar o «picar» a tu novio/a?

¿Tu novio/a a dicho o hecho algo para fastidiarte o «picarte»?

9. ¿Tú has amenazado con golpear o lanzar algún objeto a tu novio/a?

¿Tu novio/a te ha amenazado con golpearte o lanzarte algún objeto?

10. ¿Tú has intentado sujetar físicamente a tu novio/a?

¿Tu novio/a ha intentado sujetarte?

11. ¿Tú has lanzado algún objeto a tu novio/a?

¿Tu novio/a te ha lanzado algún objeto?

12. ¿Tú has golpeado, pateado o lanzado algún objeto a tu novio/a?

¿Tu novio/a te ha golpeado, pateado o te ha lanzado algún objeto?

13. ¿Tú has empujado o agarrado a tu novio/a?

¿Tu novio/a te ha empujado o agarrado?

14. ¿Tú has abofeteado a tu novio/a?

¿Tu novio te ha abofeteado?

15. ¿Tú has golpeado o mordido?

¿Tu novio/a te ha golpeado o mordido?

16. ¿Tú has intentado ahogar a tu novio/a?

¿Tu novio/a te ha intentado ahogar?

17. ¿Tú has dado una paliza a tu novio/a?

¿Tu novio/a te ha dado una paliza?

18. ¿Tú has amenazado a tu novio/a con un cuchillo o arma?

¿Tu novio/a te ha amenazado con un cuchillo o arma?
