



# UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA

*La Universidad Católica de Loja*

## ÁREA ADMINISTRATIVA

### ECONOMISTA

TRABAJO DE TITULACIÓN.

Diseño de un modelo para implementar una moneda social como alternativa para la comercialización agrícola de los miembros de la Asociación de Productores de Benítez (ASOBENIC) del cantón Pelileo, 2020.

**Autora:** Aldaz Mastian, Lilian María

**Director:** Guambaña Quinde, Jaime Benito

CENTRO UNIVERSITARIO AMBATO

2021



*Esta versión digital, ha sido acreditada bajo la licencia Creative Commons 4.0, CC BY-NY-SA: Reconocimiento-No comercial-Compartir igual; la cual permite copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra, mientras se reconozca la autoría original, no se utilice con fines comerciales y se permiten obras derivadas, siempre que mantenga la misma licencia al ser divulgada. <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>*

2021

## **Aprobación del director del trabajo de titulación**

Ambato, 15 de julio de 2021

Economista

Daysi Karina García Tinisaray

**Coordinador de la Carrera de Economía**

Ciudad. -

De mi consideración:

El presente trabajo de titulación denominado: Diseño de un modelo para implementar una moneda social como alternativa para la comercialización agrícola de los miembros de la Asociación de Productores Benítez (ASOBENIC) del cantón Pelileo, 2020; realizado por Lilian María Aldaz Mastian, ha sido orientado y revisado durante su ejecución, por cuanto se aprueba la presentación del mismo. Así mismo, doy fe que dicho trabajo de titulación ha sido revisado por la herramienta antiplagio institucional.

Particular que comunico para los fines pertinentes.

Atentamente,

Jaime Benito Guambaña Quinde

C.I: 0105591895

### **Declaración de autoría y cesión de derechos**

“Yo, Lilian María Aldaz Mastian, declaro y acepto en forma expresa lo siguiente:

- Ser autora del Trabajo de Titulación denominado: “Diseño de un modelo para implementar una moneda social como alternativa para la comercialización agrícola de los miembros de la Asociación de Productores Benítez (ASOBENIC) del cantón Pelileo, 2020“, específicamente de los contenidos comprendidos en: Introducción, Capítulo 1. Marco teórico, Capítulo 2. Diagnostico situacional. Metodología de la investigación, Capítulo 3. Resultados, Capítulo 4. Diseño de un modelo de moneda social, Conclusiones y Recomendaciones, siendo el Mgtr. Jaime Benito Guambaña Quinde, director del presente trabajo; y, en tal virtud, eximo expresamente a la Universidad Técnica Particular de Loja y a sus representantes legales de posibles reclamos o acciones judiciales o administrativas, en relación a la propiedad intelectual. Además, ratifico que las ideas, conceptos, procedimientos y resultados vertidos en el presente trabajo investigativo son de mi exclusiva responsabilidad.
- Que mi obra, producto de mis actividades académicas y de investigación, forma parte del patrimonio de la Universidad Técnica Particular de Loja, de conformidad con el artículo 20, literal j), de la Ley Orgánica de Educación Superior; y, artículo 91 del Estatuto Orgánico de la UTPL, que establece: “Forman parte del patrimonio de la Universidad la propiedad intelectual de investigaciones, trabajos científicos o técnicos y tesis de grado que se realicen a través, o con el apoyo financiero, académico o institucional (operativo) de la Universidad”.
- Autorizo a la Universidad Técnica Particular de Loja para que pueda hacer uso de mi obra con fines netamente académicos, ya sea de forma impresa, digital y/o electrónica o por cualquier medio conocido o por conocerse, sirviendo el presente instrumento como la fe de mi completo consentimiento; y, para que sea ingresada al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública, en cumplimiento del artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Firma: .....

Autora: Lilian María Aldaz Mastian

C.I.: 0201376894

## **Dedicatoria**

Dedico esta tesis a mi autor y creador Dios Padre Celestial que me dio sabiduría y fuerza para superar grandes obstáculos a lo largo de mi vida estudiantil; así como también a mis hijos Paulina y José Gabriel para que sea un ejemplo de perseverancia, sacrificio, responsabilidad y superación personal, porque no hay ningún camino difícil e inalcanzable si se pone empeño y dedicación para alcanzar las metas propuestas para una mejor calidad de vida.

## **Agradecimiento**

Va mi agradecimiento a mi hermana Rosana Aldás Mastián quien me impulsó a estudiar para lograr este importante título que me abre mayores posibilidades en el ámbito laboral; también debo agradecer a mi querido esposito José Gabriel Camacho, sin su ayuda, paciencia, apoyo en cada uno de los semestres, no hubiera podido alcanzar este anhelo sueño; así mismo agradezco a mi Mamita Ochi por sus palabras de ánimo, aliento y esperanza en los momentos de debilidad y preocupación.

De igual manera expreso mi sincero agradecimiento a mis profesores, tutores y personal administrativo que oportunamente nos extendieron su guía, dirección y asistencia, infinitas gracias por tan valioso aporte en mi preparación académica.

## Índice de contenidos

Carátula .....	I
Aprobación del director del trabajo de titulación .....	II
Declaración de autoría y cesión de derechos.....	III
Dedicatoria.....	V
Agradecimiento.....	VI
Resumen .....	1
Abstract.....	2
Introducción .....	3
Capítulo uno .....	5
Marco teórico .....	5
1.1    Economía del mercado .....	5
1.2    Economía social de mercado.....	7
1.2.1    Monedas sociales o complementarias. ....	10
1.2.2    Tipos de monedas .....	11
1.2.3    Funciones de la moneda social.....	12
1.3    Economía social y solidaria.....	13
1.3.1    Principios esenciales de una economía social y solidaria .....	14
1.4. Fases de la implementación de una moneda social.....	15
1.4.1    Etapa de diagnóstico .....	19
1.4.2    Etapa de implementación .....	21
2.    Evidencia empírica .....	24
Capítulo dos.....	30
Diagnóstico situacional .....	30
2.1.    Análisis socio económico del cantón.....	30
2.1.1.    Localización .....	30
2.1.2.    División política.....	31
2.1.3.    Clima .....	31
2.1.4.    Factor social .....	32
2.1.5.    Factor económico .....	34
2.2.    Generalidades de la asociación .....	37

2.3	Descripción metodológica .....	40
2.4	Recolección y procesamiento de información .....	40
2.5	Población y muestra .....	41
2.6	Análisis de la información .....	41
Capítulo tres .....		42
Resultados.....		42
3.3.	Resultados de la encuesta.....	42
3.4.	Resultados de la entrevista.....	49
Capítulo cuatro.....		53
Diseño de un modelo de moneda social.....		53
4.1.	Diagnóstico y elección del sistema de moneda complementaria de la asociación ASOBENIC.....	53
4.2.	Coordinación para el sistema de moneda complementaria.....	55
4.3.	Modelo de sistema de moneda complementaria para la asociación ASOBENIC ..	56
Conclusiones .....		62
Recomendaciones .....		63
Referencia .....		64
Apéndice.....		67
Apéndice 1. ....		67
Apéndice 2. ....		70

### Índice de tablas

Tabla 1.	Tipos de modelo según STRO .....	17
Tabla 2.	Evolución de las monedas MSC.....	25
Tabla 3.	Resultados entrevista.....	49
Tabla 4.	Análisis FODA.....	53

### Índice de figuras

Figura 1.	Localización del cantón Pelileo en el mapa de Ecuador.....	30
Figura 2.	División política parroquial Cantón Pelileo .....	31
Figura 3.	Población del Cantón San Pedro de Pelileo .....	32

Figura 4. Datos de la vivienda.....	32
Figura 5. Inflación del Ecuador por meses .....	34
Figura 6. Desempleo en el Ecuador 2019-2020 .....	35
Figura 7. Tipo De empleo en el Ecuador.....	35
Figura 8. Principales actividades económicas del Canto San José de Pelileo.....	36
Figura 9. Actividades ASOBENIC .....	37
Figura 10. Organigrama de ASOBENIC.....	38
Figura 11. Distribución de los encuestados por edad.....	42
Figura 12. Distribución de los encuestados por género.....	42
Figura 13. Distribución de los encuestados por nivel académico .....	43
Figura 14. Distribución de los encuestados por ocupación actual .....	43
Figura 15. Distribución de los encuestados por ingreso promedio mensual .....	44
Figura 16. Distribución de los encuestados por productos que comercializan.....	44
Figura 17. Distribución de los encuestados por tipo de proveedor de productos.....	45
Figura 18. Formas frecuentes de comercialización .....	45
Figura 19. Distribución de los encuestados por el conocimiento de medios de pago complementarios.....	46
Figura 20. Distribución de los encuestados por el conocimiento de moneda social como forma de pago alternativa .....	46
Figura 21. Distribución de la muestra por las opciones que ayudarían una moneda complementaria .....	47
Figura 22. Distribución de los encuestados que estarían dispuestos a participar en el proyecto comunitario con medios de pago alternativos. ....	47
Figura 23. Razón por la que no participarían en el proyecto .....	48
Figura 24. Beneficios de la moneda social como forma de pago.....	48
Figura 25. <i>Acciones para iniciar con la asociación</i> .....	55
Figura 26. Misión de la asociación .....	57
Figura 27. Visión de la asociación.....	57
Figura 28. Organigrama de la asociación.....	58
Figura 29. Partes del intercambio del modelo de intercambio con moneda complementaria.....	60
Figura 30. Proceso de intercambio modelo complementario LETS. ....	61

## Resumen

Las monedas complementarias son una opción de intercambio de bienes o servicios sin la moneda de libre circulación de una nación, históricamente este sistema monetario surge a través de la historia como consecuencia de diferentes crisis económicas en donde se evidencia la escasez de la moneda oficial.

En este contexto, la presente investigación tiene el objetivo de proponer un modelo de moneda social como alternativa para la comercialización de productos agrícolas y pecuarios de la Asociación de Productores de Benítez (ASOBENIC) del cantón Pelileo. Para ello se plantea un diagnóstico situacional de la asociación mediante entrevistas a los técnicos que capacitan a los agricultores y a los socios.

Los resultados muestran que la asociación en la actualidad tiene problemas para generar ingresos y sobre producción de productos agrícolas. Para el modelo se consideró como limitación la falta de acceso a la tecnología e inexperiencia digital de los socios, por lo que, se planteó un modelo de intercambio *Local Exchange Trading System* (LETS) que se adoptó a las necesidades de ASOBENIC.

*Palabras clave:* moneda complementaria, ASOBENIC, LETS

### **Abstract**

Complementary currencies are an option for the exchange of goods or services without the free circulation currency of a nation. Historically, this monetary system has emerged throughout history because of different economic crises where the scarcity of the official currency is evident.

In this context, this research aims to propose a model of social currency as an alternative for the marketing of agricultural and livestock products of the Association of Producers of Benitez (ASOBENIC) of the Pelileo canton. To this end, a situational diagnosis of the association carried out through interviews with the technicians who train the farmers and members.

The results show that the association currently has problems generating income and overproduction of agricultural products. For the model, the lack of access to technology and digital inexperience of the partners considered as a limitation, so a Local Exchange Trading System (LETS) model proposed, which adopted to the needs of ASOBENIC.

*Keywords:* complementary currency, ASOBENIC, LETS

## Introducción

Las Monedas Sociales o Complementarias (MSC) representan un medio de intercambio distinto al dinero legal (Lietaer, 2005). La primera iniciativa de MSC fue un modelo de intercambio denominado Mercancía-Mercancía, cuyo objeto fue contrarrestar los efectos de la escasez de la moneda oficial (Corrons, 2017).

Así en Latinoamérica durante la crisis inmobiliaria financiera en el año 2008, las MSC contribuyeron a satisfacer las diferentes necesidades socioeconómicas que no fueron cubiertas por el sistema monetario convencional (Lanzarote, 2013). Por ejemplo, en Venezuela varios poblados rurales impulsaron un sistema monetario propio usado para la comercialización de alimentos, cuyo ámbito de acción es básicamente en comunidades rurales (Sosa, 2018).

Por su parte, en Ecuador por corto tiempo surgió en la parroquia Sinincay, cantón Cuenca, provincia de Azuay, la moneda social denominada Unidad de Intercambio Solidario (UDIS), impulsada por la Cooperativa de Ahorro y Crédito Integral; institución financiera que trató de implementar un sistema alternativo para focalizar la comercialización de ciertos productos de la zona; no obstante, el desarrollo se frenó porque la emisión no fue patrocinada por la entidad rectora (Minadeo et al., 2015).

En concordancia con lo expuesto, se observa que existen varios antecedentes sobre los sistemas de MSC que permitieron fomentar una economía social y solidaria (Corrons, 2017), iniciativas que constituyen un referente en las asociaciones rurales de la localidad, para impulsar una economía con base en los principios de cooperación, solidaridad, equidad e inclusión social (Orzi, 2010).

Siguiendo esta línea de razonamiento, se identifica que uno de los problemas centrales que motiva la implementación de medios complementarios de pago es la escasez de recursos originados en mercados emergentes como en el caso de los agricultores. A esta problemática se suma la pandemia del COVID-19, debido a que las restricciones de movilidad

han confinado a los productores en las comunidades por temor al contagio, no obstante, estos continúan con la producción de alimentos para el consumo de la población urbana y rural, demostrando su papel vital en la seguridad alimentaria. Tal es el caso de la Asociación de Productores Agrícolas ASOBENIC, ubicada en el cantón Pelileo, provincia de Tungurahua, la cual requiere de un modelo complementario que le permita mejorar la situación económica actual con base en los principios de la economía popular y solidaria.

Para responder de manera efectiva estos cuestionamientos, se utilizará un tipo de investigación descriptivo con un enfoque mixto, ósea cuantitativo y cualitativo que permite indagar en fuentes primarias y secundarias de información, en el primer caso se utilizará la observación participativa para conocer las fortalezas y debilidades de ASOBENIC, así, como entrevistas dirigidas a 15 miembros de autoridades locales incluyendo al presidente de la Junta Parroquial, al líder del Ministerio de Agricultura y Ganadería.

La presente investigación tiene por objetivo desarrollar un modelo de sistema de intercambio que permita la implementación de una moneda social, como alternativa para la comercialización agrícola de la asociación ASOBENIC; para ello, en primera instancia se pretende describir la situación socioeconómica de los miembros de la organización, identificar las formas frecuentes de intercambio comercial de los productos agrícolas y diagnosticar las fortalezas y debilidades de la asociación.

Para cumplir con los objetivos de la investigación, se estructuró el estudio en cuatro capítulos. El primero refiere la fundamentación teórica que sustentan los datos mediante fuentes secundarias sobre las MSC; en el capítulo 2 se presenta el diagnóstico situacional de la organización en cuanto a la localización, división política, clima, factores sociales, económicos y algunas generalidades. En el tercero se exponen los componentes que sostienen el marco metodológico del estudio, así como los resultados principales obtenidos a partir de la aplicación de la encuesta y entrevista dirigida a los miembros de la organización. Finalmente, el último capítulo muestra el diseño del modelo de moneda social propuesto para la comunidad objeto de análisis.

## Capítulo uno

### Marco teórico

#### 1.1 Economía del mercado

Para abordar el presente acápite es importante entender el significado del término economía, que proviene de la palabra griega *oikonomos*, traducido al español como “el que administra un hogar”. En este sentido, los hogares y las economías tienen varias aristas en común; en el hogar se distribuyen los recursos escasos entre los distintos miembros del hogar, considerando factores como la capacidad, los esfuerzos y necesidades de cada uno; de igual manera, las sociedades deben tomar decisiones en el marco de qué bienes o servicios producir y cómo hacerlo. Así, la economía representa el estudio sobre la forma de gestionar los recursos por la sociedad, mayoritariamente, la asignación se deriva de las medidas conjuntas de entidades y empresas mediante el sistema de mercado (Resico, 2019).

Bajo tal contexto, la economía de mercado constituye el sistema fundamentado en un modelo de producción, para alcanzar beneficios mediante la venta de mercancías, aspecto que se presenta en todas las sociedades para mantener el control de las actividades realizadas por el hombre a través del reconocimiento del comportamiento con el medio y las relaciones socioeconómicas (Alborés, 2019).

Al respecto, se determina que la economía de mercado busca la acumulación de capital tomando como principio la competencia y maximización de beneficios, con fines lucrativos para la mayor parte de personas, omitiendo varias veces el bien común y la mejoría de las relaciones de intercambio comercial, lo que se llega a interpretar como capitalismo.

Para el correcto funcionamiento de la economía de mercado, es relevante el requerimiento de instaurar un marco institucional para corregir y reformar el sistema económico al momento de presentar fallas, además de sostener un ambiente estable que permita el crecimiento, considerando la ambición de progreso, tanto para la distribución de ingresos en una sociedad.

Así mismo, Martínez et al. (2020) aluden al sistema monetario nacional para la correcta organización de las relaciones monetarias internas del país, estructura que considera el mecanismo para utilizar, emitir y relacionar los sectores económicos frente a la moneda disponible, cuyas funciones tradicionales son las siguientes:

- Unidad de cuenta: mide el valor de los bienes y servicios susceptibles de ser intercambiados, permitiendo contabilizar y representar el efectivo.
- Medio de pago: permite la compra y venta de bienes y servicios, constituye el poder del comercio.
- Depósito: en el momento del intercambio, contrario a la acción del trueque (Martínez, et al., 2020).

Además de las desventajas que anteceden en cuanto a la economía de mercado, Lietear, Arnsperger, Georner y Brunnhuber (2012) identifican varias fallas estructurales en el sistema monetario que funcionan en contra del desarrollo de una sociedad sostenible, que se detallan a continuación:

- Tendencia pro-cíclica de creación y flujo monetarios. – A causa de la banca privada como emisor relevante de efectivo, lo que depende de la coyuntura económica.
- Cortoplacismo. - Debido a las tasas de interés compuesto se descuentan los valores actuales de las riquezas que se formarán en el futuro.
- Presión al crecimiento permanente. - Exigencia de un crecimiento cada vez más acelerado, lo que obliga a que los actores económicos que toman préstamos prioricen la devolución, que se convierte en detrimento del medio ambiente y/o de los trabajadores.
- Concentración de la riqueza. - Las tasas de interés funcionan para redistribuir la riqueza a favor de grupos de alto nivel económico, que tienen diversas formas de obtener rentas.

- Devaluación del capital social. - Está constituido por el entorno competitivo a causa de la estructura monetaria vigente que afecta los vínculos entre la comunidad

A todo ello, el impacto de las crisis financieras, los ciclos económicos y las restricciones de la banca comercial, se contrarresta con el uso de “otra” moneda bajo el control de los sectores populares, los cuales están en capacidad de gestionar un desarrollo endógeno de la economía solidaria que contribuya a salir de la exclusión social que frena posibilidades de desarrollo social.

Para Resico (2019), la inequidad social se supera con la economía social de mercado que fomenta la iniciativa individual, productividad y se orienta a la autorregulación para corregir y proveer condiciones equitativas en un sistema económico moderno basado en mercados libres.

En síntesis, una economía de mercado constituye el sistema económico, en el cual se determinan decisiones sobre qué bienes o servicios producir con base en las fuerzas determinantes que son la oferta y la demanda. Sin embargo, la revisión de la literatura expuesta evidencia las inequidades sociales a causa de la falta de una economía social de mercado que favorezca a los grupos con escasos recursos, motivo por el cual, se plantea como una posible solución a dicho conflicto, la implementación de una moneda social con enfoque en la economía solidaria.

## **1.2 Economía social de mercado**

La Economía Social de Mercado (ESM) representa una teoría completa de la economía y un modo de organización probado del modelo real, enfoque que se originó en Alemania, como un importante éxito luego de la segunda posguerra, cuyos resultados de la aplicación del modelo fueron calificados como un “milagro económico” e influyeron notablemente en soluciones similares en países vecinos de la época. Así la ESM surgió como mecanismo de búsqueda de un marco económico e institucional de mediano y largo plazo para ser explícito, respetado y estable como base para la organización de un sistema

económico, considerando que los diferentes actores de la economía entre los que están: grupos empresariales, inversionistas, asociaciones sindicales, consumidores, entre otros que necesitan un modelo referente y veraz para tomar decisiones acertadas (Resico, 2019).

Según Bokajlo (2016) la ESM se fundamenta en el liberalismo alemán, cuyas raíces se derivan de la política de orden u “*ordoliberalismo*”, basadas en la economía política, que da forma a las políticas de mercado y los patrones económicos en Alemania. La ESM se creó para desarrollar reglas y principios que gobiernan las interacciones entre los actores económicos y el Estado, ente encargado de supervisar el seguimiento de las medidas, de acuerdo con la normativa del libre mercado. El ordoliberalismo constituyó el primer pilar de la ESM que organizó el capitalismo y ordenó la libertad de mercado liberal en los llamados principios constitutivos y reguladores, fusionando los elementos del orden económico, político y jurídico.

El segundo pilar de la ESM es el humanismo económico, que introduce en el orden económico la regla del personalismo desde la Doctrina Social Católica. En efecto, coloca al ser humano, con su dignidad, en el centro de toda decisión, acción económica y social; por otro lado, basado en el concepto de solidaridad, une al individuo con la sociedad, por la participación, pluralismo, iniciativa libre y regla de conducta ética. El personalismo asume la solidaridad, según la cual todas las personas están unidas y orientadas socialmente, a pesar de las diferencias, por tanto, promueve comportamientos encaminados al desarrollo simultáneo del hombre y la sociedad (Bokajlo, 2016).

El tercer pilar es la “*Vitalpolitik*”, se trata de la idea normativa, que no utiliza la referencia del PIB como una medida válida del desarrollo, sino que maneja la felicidad, la satisfacción y el bienestar de las personas. Además, orienta la ESM en la dirección social y cultural, así como antropológica, axiológica y ética; en este sentido, se vincula con el ser humano para el desarrollo sustentable del entorno social y natural. Por último, el cuarto pilar se sustenta en la fórmula integradora: ética con economía, moralidad con actitudes sociales,

solidaridad con eficiencia, libertad y emprendimiento con seguridad social, orden económico con orden social (Bokajło, 2016).

En síntesis, de acuerdo con la revisión de la literatura, la ESM se asocia principalmente con el "milagro económico" alemán, en donde, la ESM se trata como la base del orden social y económico, no prefiere nada del orden particular (económico, social, legal, cultural, ambiental, político, etc.), se sostiene en la unidad y la interdependencia. Además, renuncia al pensamiento en términos de dominación del mercado, constituyendo un estilo de gobierno eficaz y justo en la sociedad en la realidad de los bienes escasos.

Por otra parte, la justicia social en el plano económico fomenta la igualdad, brinda un sistema de equidad, con base a la solidaridad en el interior y exterior de los sectores de trabajo y producción, llegando a alcanzar la formación de lazos sociales en favor del bienestar social, favorece la conservación y multiplicación de las riquezas (Resico, 2019). Desde este punto de vista las monedas sociales o complementarias son un instrumento que aporta en la construcción de un mundo justo y sostenible (Hirota, 2017).

En virtud de lo expuesto, la ESM se fundamenta en dos valores sociales claves que permiten mantener un adecuado concepto de equilibrio, que son la justicia social y la libertad. Al momento de hablar sobre libertad se busca la liberación individual en cuanto a las iniciativas emprendedoras, contribuyendo a la productividad y al crecimiento en la economía.

En el contexto nacional, Ecuador requiere de un sistema monetario complementario fundamentado en la ESM, para fortalecer la economía social, vinculando a productores y consumidores asociados que residen en comunidades representativas de la sociedad y el mercado. Para lo cual, se contempla la aplicación de la moneda social como mecanismo de comercio en zonas delimitadas como es el caso de asociaciones productoras para que funcionen en virtud de la economía solidaria.

En resumen, la ESM tiene como fundamento la libertad en el ámbito privado, pero sostiene que el gobierno tiene la responsabilidad de brindar bienestar a los ciudadanos, de

esta manera se convierte en un punto medio entre el capitalismo y el socialismo, con ello trata de corregir las falencias que representan estos modelos.

### **1.2.1 Monedas sociales o complementarias.**

La moneda en general y la social en particular, forman parte del sustrato de las relaciones sociales económicas, representando una de las bases sobre las que se construyen las disposiciones con las que las sociedades producen, distribuyen y consumen. En efecto, se trata del valor, un lazo social que contribuye a la reproducción del sistema del cual forma parte (Orzi, 2017).

Una moneda social es complementaria, no respaldada por un Gobierno nacional y destinada al comercio en una zona delimitada. Abarca diversas formas, tanto en el ámbito físico como financiero, asociada a un discurso económico particular. Bajo este contexto, una Moneda Social o Complementaria (MSC) se entiende como aquellas que tienen el objetivo de proteger el espacio local y dinamizar los intercambios en beneficio de la población, en oposición a la acumulación y la concentración de la riqueza (Von y Sotomayor, 2017).

De acuerdo con lo expuesto en el párrafo que antecede se identifica que la implementación de la moneda social en Ecuador, representa una oportunidad innovadora de contar con un medio de pago complementario que da paso a una economía solidaria para aprovechar las capacidades y recursos que promueven y dinamizan las finanzas locales, así como para el fortalecimiento del desarrollo comunitario y sustentable. No obstante, se requiere de un amplio trabajo en materia de políticas públicas que permitan aplicar sistemas de intercambio mediante medios de pago complementarios.

Las MSC surgen en determinadas localidades tras la falta de circulante oficial, crisis o como apoyo después o durante un retroceso en la economía. El objetivo de este mecanismo, versa en el intercambio de bienes y servicios, para obtener facilidades que el mecanismo oficial, en este caso, el dólar, no ofrece en cuanto al comercio, entre las que se encuentran los intercambios locales de monedas y la liquidez en áreas deprimidas,

contribuyendo desde la satisfacción de necesidades básicas sociales y económicas hasta la erradicación del desempleo (Lanzarote, 2013).

Para Hirota (2016) las MSC representan herramientas para facilitar transacciones en un determinado colectivo sin usar monedas de curso legal, como el euro, el dólar estadounidense, la libra esterlina u otras. Existen varios modelos de referencia sobre MSC, entre los cuales se encuentran los LETS *Local Exchange Trading Systems*, así como los bancos de tiempo implementados en diversas naciones a nivel mundial como Alemania, Reino Unido, Francia, España, Brasil, Argentina, etc. Mecanismos monetarios que funcionan para satisfacer diferentes necesidades socioeconómicas que no están cubiertas por el sistema convencional.

Por lo tanto, estas prácticas sociales denominadas “moneda social” proporciona a una localidad la posibilidad de apreciar y contar con una nueva forma de negociación, reconociendo que el modelo de dinámica monetaria no es el único que se puede instaurar en el sistema. En el contexto nacional, Ecuador se caracteriza por la presencia de grandes asociaciones comunitarias, como es el caso de la Asociación de Productores de Benítez (ASOBENIC), cuya producción agrícola es representativa para la economía del sector. En tal virtud, la moneda social constituye una alternativa atractiva en beneficio de estas comunidades mediante el desarrollo local.

### **1.2.2 Tipos de monedas**

Para Hirota (2017), las MSC se clasifican en cinco tipos: complementarias, alternativas, comunitarias, locales o regionales. A continuación, se detalla en que consiste cada una:

- Complementarias: forman parte del dinero convencional, al que en ningún momento pretenden reemplazar.
- Alternativas: funcionan en lugar del dinero convencional en ciertos contextos.

- Comunitarias: tienen lugar en comunidades de personas o entidades relacionadas directamente y establece un medio de intercambio distinto.
- Locales/regionales: monedas que circulan en lugares y espacios delimitados.
- Sociales: son creadas, emitidas y controladas por grupos sociales (Hirota, 2017).

Se trata por tanto de sistemas monetarios basados en el actuar del desarrollo local, modelos mutuos y de solidaridad para determinadas comunidades diseñados para el intercambio de ciertos bienes o servicios producidos en una región específica. De acuerdo con el presente proyecto, se considera que el modelo para la aplicación de la moneda social como alternativa para la comercialización agrícola de la asociación ASOBENIC se debería basar en el tipo complementario y local, es decir, que la moneda social sea un mecanismo que complemente al sistema monetario oficial para aquellas comunidades que contribuya al fortalecimiento de la economía social y solidaria, sostenida en la satisfacción de las necesidades de una determinada localidad.

### **1.2.3 Funciones de la moneda social**

Según Crespo y Sabin (2014), el sistema complementario tiene la función de articular las actividades productivas, sociales, culturales y económicas de una comunidad o zona, bajo aspectos éticos, democráticos, ecológicos y solidarios, constituidos por empresas y entidades de la economía social y solidaria, cuyo objetivo es cubrir en parte las necesidades de los participantes y salir del sistema capitalista.

Frente a lo expuesto, es imperioso indicar que las monedas sociales no proporcionan la solución absoluta a las crisis presentadas en el sistema capitalista, debido al limitado alcance en el ámbito del desarrollo local y comunitario. Al respecto, con base a los principios de solidaridad comunitaria, la MSC aporta a nutrir la cooperación entre mercados, desplazar las jerarquías y fomentar las relaciones igualitarias, crear una verdadera comunidad sostenible, tener independencia, fomentar el intercambio local de los recursos, construir la autonomía y la independencia, etc.

Por su parte, Orzi (2017) sostiene que la funcionalidad de una moneda social debe radicar en los siguientes aspectos:

- Adquirir una mayor conciencia sobre el fenómeno monetario.
- Ayudar a recobrar la dimensión política.
- Proyectar crecientes grados de participación en su creación y gestión
- Que la moneda social llegue a ser gestionada por los sectores populares.
- Proteger el espacio local y dinamizar los intercambios de base territorial
- Redefinir y reconstruir el lazo social, a partir de las características diferenciales.

Lo expresado con anterioridad aporta a reflexionar que, como instrumento monetario, la moneda social va más allá de la conveniencia mercantil en particular, puesto la función de la MSC radica en defender la identidad de la comunidad que la creó, en beneficio de la colectividad y para la satisfacción de las necesidades que surjan en la misma. No obstante, conviene destacar en el escenario que se trata de un sistema restringido, puesto que queda limitado al uso de una red específica de bienes producidos en una determinada localidad, considerando que la noción de la moneda social es para uso exclusivo del intercambio en circuitos sociales en particular. Razón por la cual, es pertinente que el diseño de un modelo de un sistema monetario complementario contemple vincular la articulación de varias comunidades solidarias.

### **1.3 Economía social y solidaria**

Constituye el conjunto de fuerzas sociales identificadas por ideales solidarios y humanistas para manejar los recursos naturales, científicos, tecnológicos y financieros que ofrece el entorno para generar un proceso de desarrollo integral. En esencia, la economía solidaria implica la participación y organización comunitaria, así como la realización de emprendimientos asociativos; no persigue como objetivo central la utilidad o el lucro individual, sino el beneficio compartido y social (Alpapucho, 2008).

En lo referente al ámbito nacional jurídico, la Constitución del Ecuador (2008) mediante el art. 283 define al sistema económico como social y solidario, reconoce al ser humano como sujeto y fin, propone una relación dinámica, equilibrada y armónica entre la sociedad, el Estado, el mercado y la naturaleza, reconocimiento que muestra el fruto del esfuerzo de los circuitos sociales que promueven históricamente prácticas económicas solidarias y que se movilizaron políticamente para que el Estado las reconozca como una nueva propuesta de desarrollo económico, social y político. Para la construcción de la sociedad sostenida en la solidaridad y la convivencia entre los seres humanos y el entorno, se plantea que la fuerza de la comunidad mediante la organización genera transformaciones políticas para establecer relaciones de comercio (Jiménez, 2016).

Por consiguiente, se impulsaron leyes para apoyar a las comunidades rurales, por ejemplo, la Ley de Economía Popular y Solidaria (LEPS) (2018), cuyo Art. 132 considera que los medios de pago complementarios son físico o electrónicos. Ya que permiten, el intercambio y la prestación de bienes/servicios, de manera que el uso regulación y control se fundamentan en lo establecido en las normativas y regulaciones legales vigentes por parte de organismo gubernamental competente.

En virtud de la ley, las comunidades rurales están vinculadas a la economía social y solidaria, porque fomenta las capacidades locales para la creación de un entorno innovador en el territorio; tiende a dar respuesta a las necesidades colectivas mediante la participación de las personas, incentiva al desarrollo de habilidades, incrementa los niveles de compromiso, confianza mutua y desarrollo social. Entorno a esta estructura se articulan redes de intercambio recíprocas, complementarias, justas y humanas en beneficio de la población.

### **1.3.1 Principios esenciales de una economía social y solidaria**

De acuerdo con Hirota (2017), los principios de la economía social y solidaria son los siguientes:

- Trabajo para todos, como resultado de la contribución al bien común, a un ingreso digno que permita reproducir los ciclos de vida de forma ampliada, permitiendo el desarrollo de capacidades y potencialidades.
- Democratización del acceso al capital, medios de producción y conocimiento, para crear economías alternas, en donde la apropiación de los excedentes se gestione de forma colectiva en el caso de las formas cooperativas, o directa, en las formas autogestionarias.
- Distribución de la riqueza en función de la contribución realizada, suprime progresivamente la apropiación sobre el trabajo ajeno, vía intereses o plusvalía.
- Autosuficiencia, ligada a la capacidad de depender en menor medida de las dinámicas acaecidas en el sistema capitalista de mercado, aprovechando las capacidades y recursos disponibles en las comunidades solidarias.
- Consumo responsable, es decir, una pauta material opuesta al consumismo.

Como se identificó con anterioridad, la economía solidaria está basada en algunos principios, que dan la orientación para que las acciones realizadas en torno a la solidaridad representen una propuesta recíproca y complementaria a las alternativas económicas, sociales y culturales que caracterizan comunidades y asociaciones agrícolas del país. Bajo tal contexto, la construcción del modelo para la implementación de la moneda social, debe contemplar los principios alineados a la economía solidaria.

#### **1.4. Fases de la implementación de una moneda social**

Para incorporar en una economía una moneda social es importante considerar el enfoque que tendrá, puesto que según Blanc citado por Borrello et al. (2011) refiere que en algunos casos la ideología del mercado es preponderante, en donde la base es la circulación de bienes y servicios que están dirigidos a individuos que se encuentran en una situación vulnerable. Con respecto al otro enfoque sostiene que tienen como característica principal la reciprocidad, en breve, buscan crear vínculos entre los miembros de una comunidad que tengan como base la solidaridad y la convivencia, dejando de lado los principios mercantiles.

Con respecto a la puesta en marcha en general se debe considerar ciertos aspectos, para ello se debe tomar en cuenta características que hacen que las monedas sociales en la actualidad sean exitosas, un ejemplo es la moneda *Local Exchange Trading System* (LETS) que más adelante se detallará, pero en el presente acápite se considera los factores de éxito, que según Yasuyuki (2012) son:

- **Evitar dos errores:** exagerar en el impacto de la moneda social en la economía creando expectativas muy altas; el otro es no evolucionar manteniéndose en el modelo inicial, lo que no le permite adaptarse al contexto.
- **Introducción de los usuarios:** brindar una explicación clara del funcionamiento del sistema al iniciar y al momento en el que se incorpore un nuevo socio, finalmente asegurarse que se comprendió la esencia de la moneda a implementar.
- **Gestión del sistema:** se debe elaborar los mecanismos que sean necesarios para dar a conocer el sistema monetario mediante elementos publicitarios.
- **Capacidad para cubrir las necesidades:** se debe considerar una variedad de bienes o servicios.
- **Cuidar a los socios activos:** no dejar que los socios acumulen moneda, para ello es necesario implementar políticas que regulen.

Bajo esta perspectiva, existen múltiples modelos que se siguen para implementar una moneda complementaria, que debido a la naturaleza consideran múltiples aspectos. En este contexto, se aborda algunas de las metodologías que propone la Organización No Gubernamental (ONG) denominada *Social Trade Organization* (STRO), que según Bustamante, Escoto, García y Turcios (2012) es una ONG promotora de MSC en Latinoamérica y contribuye a la creación de sistemas monetarios complementarios, se enfoca en crear condiciones favorables para su correcto funcionamiento.

En este sentido, a continuación, se presenta 4 de los modelos que propone STRO, en el que se identifica características principales como el nombre los emisores, los participantes

directos, el objetivo, la unidad de intercambio que se pretende implementar, la forma física de la misma y el nivel de inversión. Seguidamente se detalla en la siguiente tabla.

**Tabla 1**

*Tipos de modelo según STRO*

Método	Emisor	Participantes directos	Objetivo	Unidad de intercambio	Forma física	Inversión
CBC	Empresa de producción	Empleados, proveedores	Incrementar ventas	Equivalente a moneda nacional	Voucher	Baja
LBC	Institución de microcrédito	MiPYMES formales e informales	Expansión de cartera de crédito	Equivalente a moneda nacional	Voucher	Medio
C3	Administrador Central	MiPYMES formales	Más ventas y menos tasa de interés en crédito	Equivalente a moneda nacional	Electrónico	Alto
BDT	Administrador Central	Personas particulares	Reforzar tejido social local	1 hora	Voucher o cheques	Bajo

Nota. En la tabla se observa los diferentes modelos de moneda según *Social Trade Organization*. Los datos son adaptados de Silva (2010).

CBC (Commodity Backed Currency) = moneda respaldada por materia prima

LBC (Loan Backed Currency) = moneda respaldada por préstamos

C3= Circulo de crédito comercial

BDT= Banco de tiempo

En la metodología CBC pueden intervenir empresas, asociaciones, cooperativas, etc., en el que se implementa una moneda complementaria para el pago de sueldos a empleados y liquidación a proveedores, se realiza por medio de una unidad de intercambio propia, la cual se encuentra respaldada por los activos de la empresa.

En este caso se evidencia la importancia de que los actores principales de la empresa estén dispuestos a ser parte del sistema alternativo con la moneda complementaria, puesto que son una parte esencial para que sea factible. Sin embargo, para la sostenibilidad del

sistema se debería considerar otros aspectos como la forma en la que podrían gastar una vez sean parte del sistema.

Por su parte, LBC consiste en una unidad de intercambio que circulará entre los miembros de una comunidad mediante microcréditos entregados a los mismos, cuyo respaldo es la capacidad comercial del mismo. En comparación con el anterior, este método genera un vínculo de largo plazo con los socios, debido al tiempo y la forma de pago del crédito concedido.

El Circulo de crédito comercial o también denominado C3, es considerado como el más complejo de los métodos presentados debido a que él tiene el propósito es fomentar el desarrollo económico sostenible a través de la activación de mercados locales que pertenecen al territorio en el que se pretende implementar. La forma de pago contribuye a la realización de ventas, puesto que incentiva al consumo local.

Con lo mencionado, para la implantación de un método C3 es necesario que exista una variedad de productos y servicios, es decir, que los productores afiliados estén en la capacidad de satisfacer las múltiples necesidades de la comunidad, para garantizar el consumo de los integrantes de la comunidad.

BTD o banco de tiempo, como su nombre lo indica en este método no interviene una unidad monetaria complementaria, sino tiene como instrumento el tiempo, en donde las transacciones principales son servicios que se miden generalmente por una hora. En el caso de los servicios resulta complicado cuantificarlos para poder intercambiarlos, por ello este método contempla una alternativa razonable como mecanismos de cambio.

Con los métodos que se exponen se entiende que para la implementación de una moneda social se deben considerar diferentes aspectos que la fundación STRO genera para que funcionen como instrumentos de referencia que se diferencian ya sea por la población objetivo así como lo que se va a intercambiar, como se observa no siempre se considera una moneda, también existe una forma de cambio como es el trueque que si bien no se considera

por la fundación, se implementa en otros países, como es el caso del LETS en algunos países de Europa y del mundo.

En virtud de lo expuesto, a continuación se presentan las fases que se han considerado para la implementación de una moneda social, para ello se consideró múltiples investigaciones empíricas que con base al enfoque y método plantean una metodología para evaluar la ejecución, entre los que se diferencian el estudio de Borja (2013), de Hirota (2017) y de Hernández, Lannuzzi y Díaz (2016).

#### **1.4.1 Etapa de diagnóstico**

Constituye el paso inicial cuyo propósito es recopilar, procesar e interpretar datos en el contexto territorial para analizar la información e identificar la capacidad productiva del circuito económico de la localidad. La operación de la etapa de diagnóstico se divide en tres fases que son: recopilación, procesamiento y análisis de la información, las cuales se detallan seguidamente.

##### **Fase 1. - Recopilación de la información**

Se debe identificar el equipo de trabajo de acuerdo a los actores de la moneda social, adicional, se diagnostican datos sociodemográficos, productivos, mercado de trabajo, localización espacial, aspectos climáticos de la zona de estudio, etc. Una vez identificadas las variables indicadas se aplican cuestionarios para el levantamiento de información primaria de los actores a quienes está dirigida la moneda social en la localidad objeto de estudio, identificando las siguientes características:

- **Información de la unidad productiva:** nombre, razón social, fecha de constitución, ubicación, datos del encargado o persona responsable.
- **Productos o servicios comercializados en la unidad de estudio:** canales de distribución, precio.
- **Características operativas y contables de la asociación:** número de personal, remuneraciones, costos, gastos, ingresos y activos en dólares.

- **Interés de la asociación comercial:** condiciones de financiamiento, capacitación.
- **Aspectos económicos:** capital social, participación de socios o accionistas (Borja, 2013).

Por su parte, Hirota (2017), alude al análisis DAFO de la MSC como un mecanismo para determinar las debilidades, amenazas, fortalezas y oportunidades de la unidad contable, lo que permite facilitar la elaboración de medidas adecuadas para superar las dificultades y aprovechar al máximo las circunstancias favorables. Además del análisis sobre la moneda social, propone realizar un diagnóstico de la red de negocios o asociaciones vinculadas al uso del sistema monetario alternativo o complementario.

Al respecto, es preciso indicar que el levantamiento de la información primaria por medio de instrumentos para la recolección de datos, constituye el mecanismo idóneo para aplicar en la asociación objeto de estudio (ASOBENIC), con ello se considera importante que los datos obtenidos se complementen con el análisis del entorno, tomando como base la metodología DAFO para analizar, por un lado, los aspectos externos e internos de la moneda social; por otra parte, los aspectos de la unidad de negocio correspondientes a ASOBENIC.

## **Fase 2. – Procesamiento de la información**

Una vez recopilada la información de campo, se procede a ordenar y tabular los datos en programas estadísticos que faciliten la manipulación y obtención de resultados. Para ello, se utilizan tablas o gráficos de salida que refleje los siguientes ítems: productividad de trabajo, índice de especialización productiva, elasticidad entre el bien o servicio y el trabajo, número y volumen de ventas, características de la población y unidad de estudio, nivel de interés para la aplicación de la moneda social.

## **Fase 3. – Presentación y análisis de resultados**

Consiste en interpretar los datos recogidos en las fases previas, en este punto, es imperiosa la validación de la información de manera participativa, presentando las

conclusiones respectivas de la etapa de diagnóstico sobre la asociación comercial, para ello es importante identificar la oferta y demanda de la unidad de estudio.

Para el presente caso, se contempla como mecanismo de procesamiento de información el uso del programa estadístico SPSS para el manejo de la base de datos a partir del levantamiento de información primaria, representados gráficamente mediante el programa Microsoft Excel para facilitar la interpretación y análisis de datos, permitiendo realizar un diagnóstico organizado de los resultados, con ello el diseño del modelo para la implementación de la MSC como una opción viable con base a las necesidades de los miembros de la asociación en estudio.

#### **1.4.2 Etapa de implementación**

Consiste en el proceso de gestión y operación del medio de pago complementario, para cumplir con este propósito se plantean tres fases secuenciales que son: coordinación, puesta en marcha y lanzamiento de la moneda social, detalladas a continuación:

##### **Fase 1. – Coordinación**

En primera instancia, se debe coordinar los equipos de trabajo seleccionados democrática y participativamente. Es importante conformar dos comisiones, una para la difusión de acuerdo a los negocios que conforman la comunidad, quienes se encargan de preparar a los actores del sistema en el funcionamiento de la moneda social. La segunda comisión organiza el canal de comercialización para la operación o circulación de la unidad contable, para ello, existen tres mecanismos que son: de forma electrónica, física o mixta.

Si el mecanismo de funcionamiento es electrónico, es decir, mediante el uso de sitio web se establece un catálogo de ofertantes para registrar y realizar las transacciones en función del medio de pago definido. La modalidad electrónica requiere lo siguiente:

- Catálogo de oferentes: incluir productos y servicios que se comercializan en la asociación.
- Identificación de usuario y contraseña para los oferentes.

- Los participantes pueden consultar el saldo disponible en el medio de pago definido.
- Disponer de una canasta de compra y medio de pago en línea con el medio de pago complementario.

Por otra parte, si el mecanismo seleccionado es físico, es decir, mediante un sitio geográfico delimitado en consenso por quienes conforman la asociación, particularmente mediante feria, requiere:

- Un espacio extenso para albergar al círculo económico y los participantes.
- El stand, en donde se ofertan las mercancías para dar lugar al intercambio.
- La identificación o membresía de pertenecer a la asociación.
- La duración o temporalidad en que se realiza la feria de acuerdo al mes y al día, definida por consenso de los participantes.

Por último, si la forma de comercialización de la moneda social es mixta, significa el uso permanente del medio electrónico o internet, así como el uso periódico en ferias.

De acuerdo con Caravaca y González (2019), el funcionamiento de las monedas se registra en canales diferentes, por ejemplo, mediante una cartilla de papel, en donde constan los intercambios realizados. Otra forma es mediante plataformas electrónicas, una de ellas se denomina CES (*Community Exchange System*), mecanismo que reporta las ofertas y demandas, para ser visualizadas por todos los usuarios. En España se utilizan cartillas digitales sostenidas en un sistema de *clickcoin* (aplicación tecnológica), en tanto que la plataforma se complementa con una herramienta de mensajería instantánea para la publicación y consulta de ofertas y demandas de los bienes o servicios.

Como se observa, la fase de coordinación que comprende la implementación del medio de pago requiere de dos pasos importantes que son capacitación sobre el uso de la unidad contable y la organización del funcionamiento o circulación de la moneda, para lo cual, se dispone de tres alternativas que son electrónica, física o mixta. Cada una requiere de herramientas para el correcto funcionamiento del sistema; no obstante, como lo sostiene la

literatura se considera imperioso que en la asociación de productores agrícolas se implementen ambos mecanismos, es decir las cartillas de papel para aquellos usuarios que tienen inconvenientes en usar aplicaciones tecnológicas, así como los medios digitales, fomentando el uso de plataformas electrónicas.

## **Fase 2. – Ejecución**

Constituye la puesta en marcha del medio de pago, para ello, se prepara a los participantes del circuito económico mediante una invitación a las actividades de comercio, bajo la siguiente modalidad:

- Contactar al circuito económico por parte del administrador para la capacitación.
- Realizar sesiones de trabajo con la participación de 25 a 30 personas para instruir sobre el manejo y uso del medio de pago.

Luego, se determina el mecanismo de operación del canal de comercialización; las asociaciones que conforman la unidad de comercialización emprenden la feria con al menos el 50% de la red de negocios participantes, es indispensable contar con los respectivos catálogos de productos o servicios, realizar las actividades de promoción y publicidad mediante medios físicos o electrónicos y confluir al sitio una vez al mes para el comercio de los productos. Adicional, se elabora una prueba piloto para determinar las debilidades del nuevo sistema de pago; por último, se realiza un compromiso para participar por medio de términos, en donde la unidad productiva se adhiera al sistema con las respectivas responsabilidades de los actores.

Como se identificó en los párrafos que anteceden, la fase de ejecución corresponde a la puesta en marcha del sistema monetario con la unidad de pago determinada, en este caso la moneda social para la asociación agrícola ASOBENIC. Etapa que requiere la instrucción formal del administrador de la asociación o red de negocios vinculados en la comercialización de la localidad al resto de usuarios sobre aspectos indispensables para la

circulación de la moneda como son: definición y beneficios de la moneda para el desarrollo local, requisitos para formar parte u obtener la unidad contable, entre otros.

### **Fase 3. – Lanzamiento**

Para esta fase es importante que se forme un equipo responsable que se encargue de la difusión, del soporte y de la puesta en marcha. Con respecto al primero hace referencia en dar a conocer la nueva forma de pago, en el que incluye la capacitación de los posibles socios y difundir las políticas que enmarcaran el sistema.

En cuanto al soporte, es el instrumento ya sea electrónico, físico o ambos del medio que servirá para el intercambio. Esto dependerá de la iniciativa y del enfoque que se plantea inicialmente. En el aspecto digital se tienen infinitas posibilidades como catálogos virtuales de los productos o servicios que se ofrecerán, en el que cada socio tiene la información de todas sus transacciones. Mientras que si se plantea un medio físico se debe considerar la infraestructura en donde se recibirán a todos los socios, en los que se debe considerar la identificación de los participantes y la frecuencia con la que se realizará el intercambio. También se puede considerar una combinación de los dos soportes.

Para la puesta en marcha los dos pasos anteriores se deben ya tener listos para coordinar una reunión con los socios para dar a conocer todo el sistema, iniciando por la definición y beneficios del medio de pago al que accederán, los requisitos, el soporte. En la reunión se debe estar abierto a recomendaciones de los socios, ello para la mejora continua del sistema monetario.

## **2. Evidencia empírica**

El uso de monedas complementarias se remonta a los inicios de la humanidad, en donde se implementó un sistema de intercambio de mercancías, sin intervención del dinero, utilizado para satisfacer las necesidades de las comunidades, conocido como trueque, que según Artieda-Rojas et al. (2017) es el pilar fundamental para la creación de mercados sociales, representando un beneficio para la sociedad.

Posteriormente, el sistema cambió por la implementación de la moneda en cada nación, representando la forma oficial del intercambio de bienes y servicios; no obstante, debido a las diferentes crisis económicas, aparecen recursos complementarios no convencionales, como es el caso de las Monedas Sociales o Complementarias (MSC) que cumplen una función social distinta a las oficiales. De acuerdo con Llabina (2013) desde los años 30 se pueden diferenciar las siguientes MSC.

**Tabla 2**

*Evolución de las monedas MSC*

MSC	Año	Ciudad – País	Impulsor	Inicios	Estado actual
Wära	1926 - 1931	Schwanenkirchen – Alemania	Hebecker	Nace por una crisis en una empresa, mejoró la liquidez.	Fue prohibida la circulación
Wörgl	1932 - 1934	Wörgl - Austria	Michael Unterguggenberger	Inicia por una crisis en una ciudad, fue iniciativa del gobierno, contribuyo a la liquidez.	Fue prohibida dos años más tarde.
WIR	1934-actualidad	Wir – Suiza	Sociedad Cooperativa Wir	Se origina por falta de liquidez en la economía.	Se mantiene hasta la actualidad
LETS	1982	Comnox Valley, Canadá		Por una crisis económica	
Palma	2000	Palmeiras - Brasil	Banco Palmas y la ONG Strohhalm	Fue un incentivo de práctica de economía solidaria.	No se extingue pero se transforma continuamente
Chiemgauer	2003	Prien am Chiemsee - Alemania	Estudiantes y docentes de la escuela Waldorf	Para mantener el comercio local.	Una de las monedas más activas
SOL Violette	- 2007	Toulouse – Francia	Proyecto SOL	Impulso para la economía local.	Se utiliza en 10 estados de Francia.

Nota. La tabla contiene información sobre la evolución de las monedas sociales o complementarias desde 1926 hasta 2007. Los datos son adaptados de Llabina (2013).

La primera moneda complementaria fue denominada Wära, según Llabina (2013) nace por una crisis económica en una minería en 1926 en la ciudad de Schwanenkirchen, Alemania. En donde Hebecker como administrador vio en las MSC una opción para mitigar el impacto negativo de la crisis, por lo que realizó el pago a los empleados mediante dicha moneda, los cuales presentaron resistencia, pero se evidenció una mejora en la economía de la ciudad, hasta que en 1931 fue prohibida.

Para 1932 en la ciudad de Wörgl, Austria surge la MSC Abeitswertscheine, la cual se promovió por una iniciativa del gobierno de la localidad, a diferencia de la anterior que se dio lugar en una empresa. La MSC nace por el incremento en la tasa de desempleo, como resultado mejoro la situación económica mediante el incremento en los ingresos. A pesar de ello fue prohibida en 1934, ocasionando la disminución de liquidez de la zona y el incremento de despidos por tal causa.

Las monedas sociales tanto Wära como Wörgl, lograron conseguir el objetivo de su implementación que era mejorar la economía de la localidad ocasionada por la crisis, sin embargo, en los dos casos representaron un peligro para el monopolio de emisión de moneda en cada país, lo que motivo la prohibición. Sin embargo, representa un mecanismo para inyectar liquidez en la economía y con ello eliminar el desempleo.

De igual manera en 1932, Suiza sufrió disminución de financiamiento a través de crédito, causando una recesión en la economía, por lo que se implementa una MSC denominada Wir, que nace tras el inicio de operaciones de la Sociedad Cooperativa Wir, que inicialmente era funcionaba como una cooperativa, tiene como respaldo Francos Suizos; a diferencia de las anteriores MSC, el Wir se expedía solamente a Pequeñas y Medianas Empresas (PyME) quienes eran los socios fundadores, situación que cambió para el año 2000. Cabe recalcar, que es uno de las MSC que se mantiene hasta la actualidad, demostrando de esta manera que las MSC no solo se utilizan en tiempos de crisis, sino para dinamizar la economía.

En la actualidad funciona como un Banco Central que emite monedas Wir, pero también realiza transacciones en la moneda nacional o en las dos opciones, también entrega créditos, de los que se cobran intereses mucho más bajos que en la moneda nacional, tiene la opción de guardarlos en una cuenta, en la que no se recibe intereses por mantener Wir, ello para evitar que los consumidores acumulen el dinero.

Posteriormente, en 1983 aparece una MSC en Canadá denominada *Local Exchange Trading Systems* (LETS), en la actualidad está presente en algunos países de Latinoamérica, Australia y en Europa. El sistema consiste en un sistema de crédito y debido que no tiene un medio de pago físico se respalda por la capacidad productiva de la localidad, en el que dos individuos pueden llegar a un acuerdo de intercambio de bienes o servicios a manera de trueque, no obstante, varía según la región en la que se implemente.

Uno de los primeros casos de MSC en Latinoamérica se suscitó en Brasil, en la ciudad de Palmeira, específicamente en el Banco Palmas con la colaboración de una Organización No Gubernamental (ONG) oriunda de Holanda, que iniciaron con la construcción de una nueva sucursal de la entidad financiera con el propósito de implementar una nueva moneda denominada Palma. La táctica para garantizar la circulación de la MSC fue la donación por parte de la ONG en la moneda oficial del país, la cual fue un respaldo para emitir Palmas, con ello se otorgaron créditos, cuyo reembolso solo se podía realizar en la MSC, además, se pagó a los empleados y los materiales necesarios para la obra (De Aguiar, 2020).

Con el caso de las Palmas en Brasil, se evidencia que para gestionar la MSC fue necesario que se tenga un respaldo con dinero en físico en la moneda oficial del país, con ello se mantiene una medida proporcional entre la moneda que se distribuye; otro punto importante es la correcta administración, en la que incluye aspectos legales, el control y almacenamiento de la circulación de la MSC.

La MSC denominada Chiemgauer nace por iniciativa de seis alumnas de la escuela Waldorf en Alemania, con el objetivo de incentivar el comercio. Según Yasuyuki (2014) tiene

algunas características específicas que hacen que sea una de las monedas más activas, a continuación, se describe:

- Se respalda con el euro
- Los consumidores o socios al cambiar la moneda donan el 3% a un proyecto social.
- Con la MSC compran a comercios locales
- Los comercios pueden nuevamente convertirlos en euros, pagando un valor adicional del 5% o comprar a otros negocios.
- Es oxidable cada tres meses, para que los usuarios no la conserven, sino la pongan en circulación.

De esta manera, la MSC antes mencionada tiene identificados actores principales que son los proyectos sociales, los dueños de comercios y los consumidores de la localidad que en conjunto se ven beneficiados de esta iniciativa, con las políticas con la que se gestiona la circulación hace que se fomente la economía.

El SOL – Violette presenta algunas similitudes con la moneda descrita anteriormente, tiene como respaldo el euro, puesto que circula en Francia y se creó principalmente para incentivar el comercio local. Se diferencia en que se puede entregar a desempleados para que puedan acceder a diferentes bienes o servicios, se oxida en 3 meses, no apoya a proyectos sociales, pero ofrece un valor mayor por cada euro (Gómez y Matín, 2016).

Más adelante, en España tras el interés creciente por las monedas sociales, se implementan diversas monedas que tienen como base el sistema LETS, denominado como Puma en 2012, actualmente vigente en la ciudad de Sevilla por alrededor de 800 usuarios. Este sistema se desarrolla en torno a una serie de proyectos vinculados, como el mercado de trueque, la central de abastecimientos, etc.

La MSC Puma no tiene una representación física, pero equivale a un euro, para la gestión de esta se organiza como cooperativa, en donde los socios forman una asamblea

para intercambiar información y tomar decisiones, además, se organizan diferentes eventos para que se puedan intercambiar productos o servicios.

Como se observa la mayoría de las monedas tienen un fin social, puesto que surgen para dar respuesta a inquietudes de diversos colectivos de ciudadanos, agrupados en asociaciones u organizados a partir de diferentes redes o proyectos; presentan diferentes actores y medios de intercambio que varía según el medio en el que se va a implementar, por ejemplo, en una empresa contribuye a la liquidez para el pago de compromisos de corto plazo, en productores se pueden realizar intercambio de productos mediante el trueque, en la sociedad se incorpora para incentivar el consumo local, creando la opción de que solo la MSC sea el medio de pago, entre otros.

## Capítulo dos

### Diagnóstico situacional

#### 2.1. Análisis socio económico del cantón

##### 2.1.1. Localización

El cantón San Pedro de Pelileo fue creado en 1970, cuenta con una extensión de 201,5 km<sup>2</sup>, está localizado en el centro del Ecuador, por lo que tiene una conexión directa con las principales ciudades (Quito, Guayaquil y Cuenca), y permite la conexión entre la Costa y la Amazonia (Vallejo, 2018). Se encuentra en la región sierra específicamente en la provincia de Tungurahua, a 17 Kilómetros de Ambato, por lo que posee una interrelación fuerte con esta ciudad (Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, 2013, p. 89), como se puede observar en la siguiente figura.

**Figura 1**

*Localización del cantón Pelileo en el mapa de Ecuador*



Nota. El mapa es proporcionado por Vallejo (2018), Planificación.gob.ec (<https://n9.cl/53ai>).

### 2.1.2. División política

El Cantón Pelileo está dividido políticamente en 10 parroquias, 8 son rurales (García Moreno, Benítez, Cotaló, Huambaló, Salasaca, El Rosario, Bolívar y Chiquicha) y dos son urbanas (Matriz y Pelileo) (Caizabanba, 2014).

**Figura 2**

*División política parroquial Cantón Pelileo*



Nota. El mapa de división política es proporcionado por Caizabanba (2014), GAD municipal de Pelileo (<https://n9.cl/iqotti>).

### 2.1.3. Clima

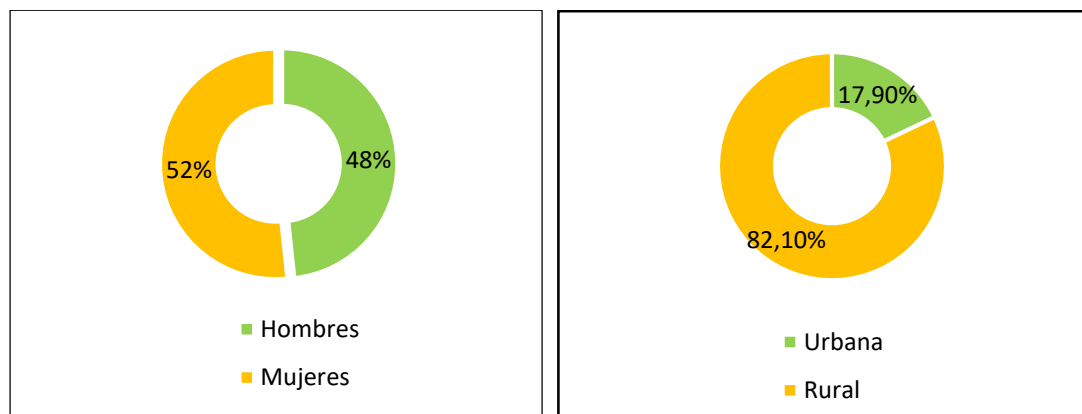
El cantón San Pedro Pelileo presenta una temperatura media de 13 grados centígrados (°C), que oscila entre 14,8 °C y 31,9 °C; los meses con la temperatura más baja son julio y agosto, y la más alta noviembre y diciembre. De esta manera, el clima es mesotérmico, es decir, semi – húmedo propio de la zona interandina ( Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca, 2014).

## 2.1.4. Factor social

### 2.1.4.1. Población.

**Figura 3**

*Población del Cantón San Pedro de Pelileo*



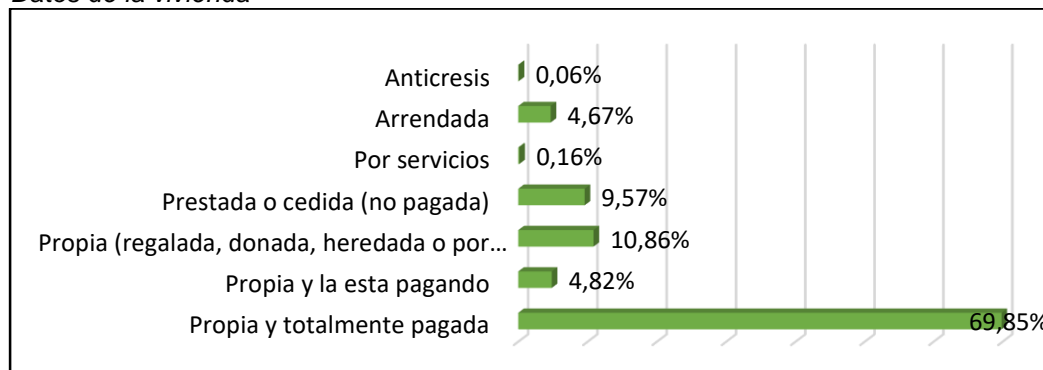
Nota. La figura expone los indicadores poblacionales de Pelileo. Los datos son adaptados de INEC (2010).

Según datos del último censo presentados por el Instituto Ecuatoriano de Estadísticas y Censos (INEC, 2010), en el cantón San Pedro de Pelileo hay un total de 56.573 habitantes, de los cuales el 52% son mujeres y el 48% son hombres, con una edad promedio de 30 años. Además, el 82,10% del total se localizan en la zona rural del cantón y el 60,3% es parte de la Población Económicamente Activa.

### 2.1.4.2. Vivienda.

**Figura 4**

*Datos de la vivienda*



Nota. La figura expone los datos de vivienda del cantón objeto de estudio. Los datos son adaptados INEC (2010).

Los datos correspondientes al tipo de vivienda que poseen los habitantes del cantón San José de Pelileo se presentan en la figura que antecede, se identifica que la mayoría (69,85%) posee vivienda propia y totalmente pagada, el 10,86% habitan en una vivienda recibida como regalo, donación o por posesión, lo que evidencia que en el cantón la población no mantiene una deuda.

Por otra parte, según la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (SENPLADES, 2013), el 34% de la población del cantón tiene acceso a agua potable al interior de la vivienda, el 48% tiene acceso a una red pública de alcantarillado, el 54,7% recibe el servicio de recolección de basura, el 95,2% al servicio eléctrico y el 59,4% a un sistema de saneamiento adecuado. Es importante destacar que el 75,8% vive en pobreza debido a necesidades básicas insatisfechas.

**2.1.4.3. Educación.** El nivel de analfabetismo en el cantón de San José de Pelileo es del 8,7%, que representa a la población de 15 años y más que no sabe leer y escribir, en comparación con el año 2001 la tasa disminuyó en un 2% (**INEC, 2010**), no obstante, el analfabetismo digital es del 38,54%.

Por su parte, la tasa de escolaridad indica incrementó, pasando de un 6,4% a un 8,6% de toda la población, se presente en igual medida por género, ya que en hombres el nivel de escolaridad es del 8,8% y de mujeres de 8,4%.

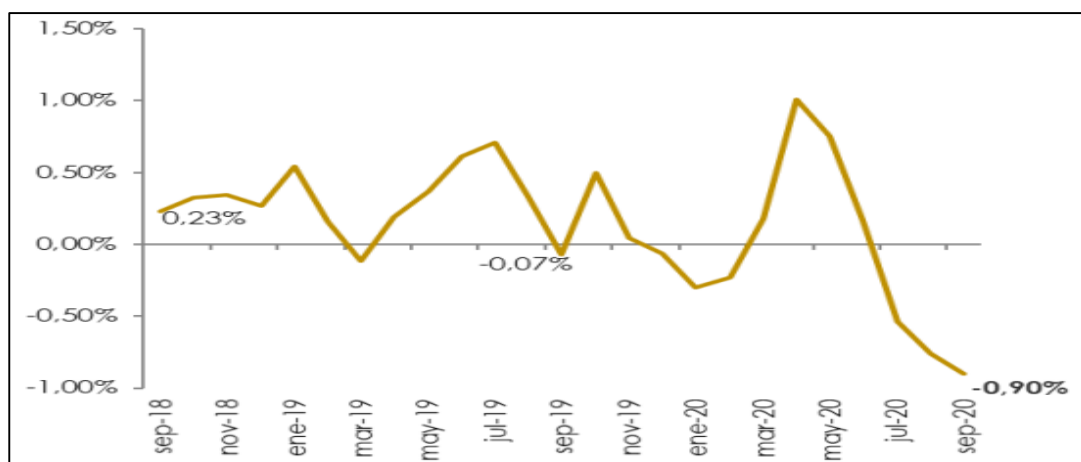
Con respecto a las instituciones educativas, según el Ministerio de Educación, existen 32 que se distribuyen en las parroquias tanto urbanas como rurales; así, en la parroquia Pelileo hay 13 instituciones, 8 en Salasaka, Benitez y el Rosario, 3 en García Moreno y Huambalo y 8 en Bolívar, Cotalo y Guambalo.

## 2.1.5. Factor económico

### 2.1.5.1. Inflación.

**Figura 5**

*Inflación del Ecuador por meses*



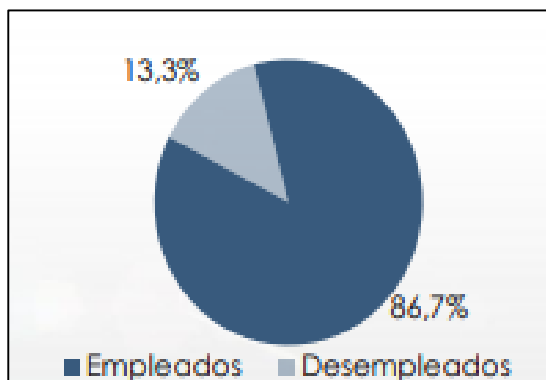
Nota. Indicadores de inflación de Ecuador en el periodo 2018-2020 proporcionado por INEC (2020), Ecuador en cifras (<https://n9.cl/nn6nu>).

La figura que antecede muestra la inflación en el Ecuador por mes desde 2018 hasta 2020, se identifica que, con corte en septiembre, en el 2018 la inflación fue del 0,23%, en 2019 de -0,07 y en 2020 de -0,90%. Lo que implica que el precio de bienes y servicios de la canasta básica disminuyó en los dos últimos años y el consumidor posee más ingresos para el consumo, sin embargo, la tasa negativa de los dos últimos años indica que la economía no está en crecimiento por lo que los precios disminuyen por la falta de consumo.

### 2.1.5.2. Empleo.

**Figura 6**

*Desempleo en el Ecuador 2019-2020*

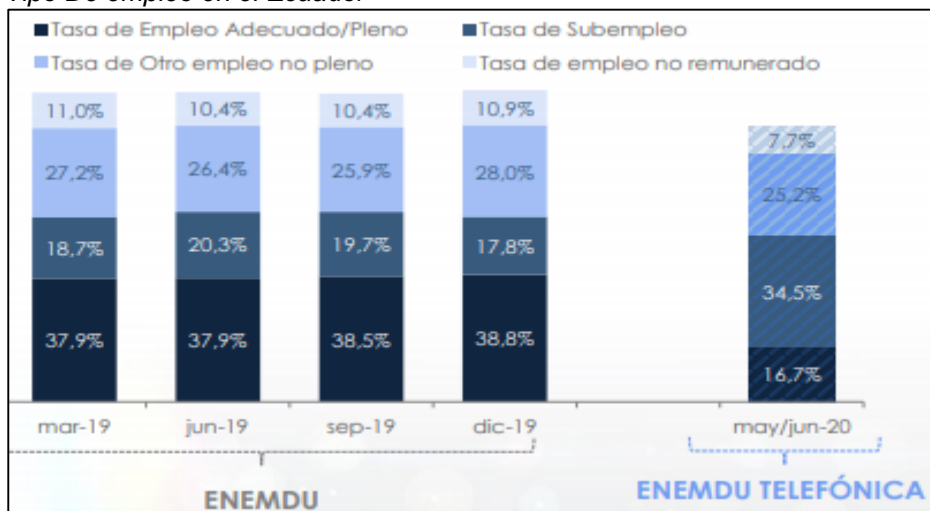


Nota. Indicadores de empleo en Ecuador proporcionados por INEC (2020), Encuesta Nacional Empleo, Desempleo y Subempleo ENEMUD (<https://n9.cl/rtrhb>).

Según el reporte de economía laboral presentada por el INEC (2020) el Ecuador en los meses de mayo – junio del 2020 alcanzó una tasa nacional de desempleo del 86,7% del total de la Población Económica Activa (PEA), lo anterior como consecuencia de las medidas adoptadas por la pandemia de COVID-19, que ocasiono el cierre de empresas.

**Figura 7**

*Tipo De empleo en el Ecuador*



Nota. Indicadores sobre empleo adecuado y subempleo proporcionados por INEC (2020), ENEMUD (<https://n9.cl/rtrhb>).

En la Figura 7 se identifica que del total de empleo generado en los meses de mayo – junio del 2020 solo el 16,7% es adecuado, en comparación con el 2019 es la más baja, como consecuencia el subempleo incremento pasando de un 17,8% en 2019 a un 34,5%.

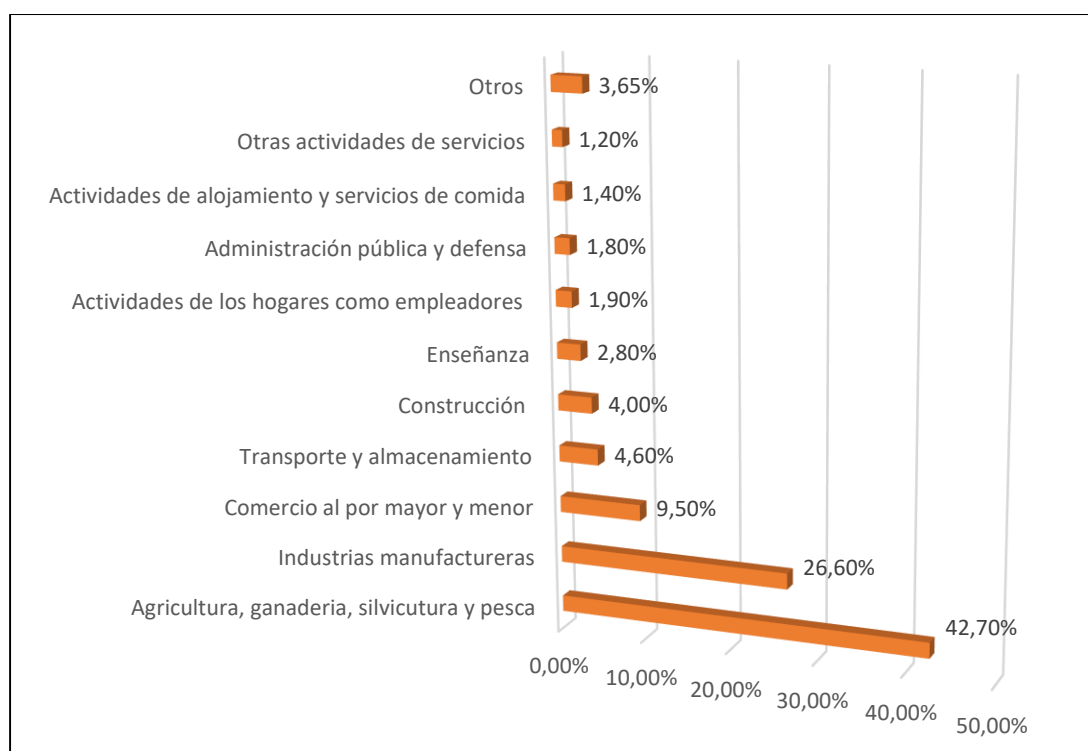
### 2.1.5.3. Empresas.

Según el INEC, (2010) en el Cantón San José de Pelileo hay 1,9 mil empresas, que generan un ingreso por ventas de 86 millones, que emplean cerca de 4,7 millones de personas. La mayoría de las empresas (49,4%) se dedican al comercio, el 16,5% son manufactureras y el 9,3% de servicios.

No obstante, la SENPLADES (2013) refiere que la principal actividad económica de la población de Pelileo se dedica a recolección y distribución de alimentos, materia prima y producción, datos que se corroboran con la información presentada por el INEC.

**Figura 8**

*Principales actividades económicas del Canto San José de Pelileo.*



Nota. La figura expone de forma jerárquica los indicadores de las actividades económicas. Los datos son adaptados de INEC (2010).

## 2.2. Generalidades de la asociación

La Asociación de Producción Agropecuaria Benicultores (ASOBENIC) obtuvo personería jurídica el 11 de agosto de 2016 bajo resolución N° SEPS-ROEPS-2016-902390, con un capital social de \$ 420 USD y 15 socios, se constituyó como una cooperativa de producción, está regulada por la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria. Se encuentra ubicada en el sector El Mirador en la parroquia Benítez del cantón San Pedro de Pelileo en la provincia de Tungurahua, a 8 km del mercado de Pelileo y a 12 km del mercado de Ambato. Está vinculada a organismos como el Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG), el Gobierno Provincial, Junta Parroquial y Junta de Riego.

La asociación inicio con el objeto social de producción y comercialización agrícola y pecuaria que eran entregados a comerciantes mayoristas, en la actualidad se ampliaron las actividades y se direccionan a cuatro sectores, que a continuación se describe.

**Figura 9**

*Actividades ASOBENIC*

			
<b>Sector Agrícola</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>•Papa</li> <li>•Maíz</li> <li>•Frutas (reina claudia, mora, tomate de árbol, hortalizas)</li> </ul>	<b>Sector pecuario</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>•Cerdos</li> <li>•Cuyes</li> <li>•Conejos</li> </ul>	<b>Sector agroempresarial</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>•Producción de vino de papa</li> <li>•Alcohol de papa</li> <li>•Elaboración de harinas</li> </ul>	<b>Sector financiero</b> Caja de ahorro

Nota. La figura señala los sectores de alcance de la asociación agropecuaria objeto de estudio.

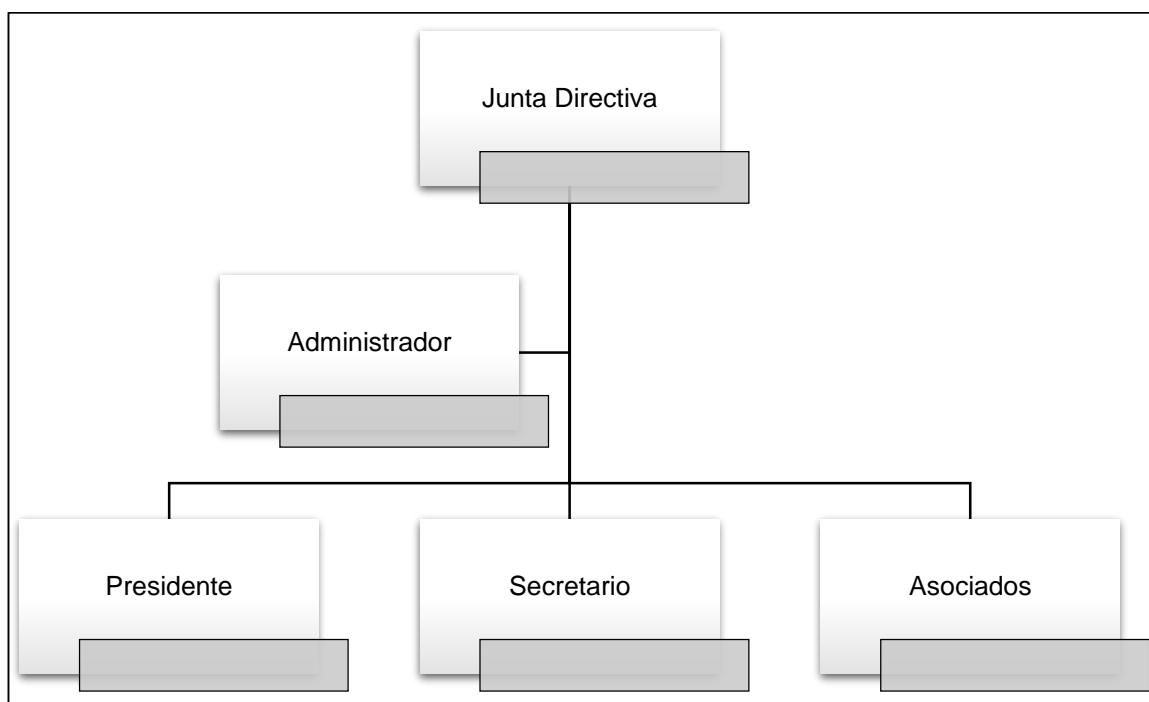
Los datos son adaptados de ASOBENIC (2021).

La asociación ASOBENIC, como se observa en la Figura 9, tiene como actividades principales la siembra, cultivo y comercialización de papa, maíz, reina claudia, mora, tomate de árbol y hortalizas. Así como el cuidado de cerdos, cuyes y conejos. Para evitar que los productos se pierdan, se inició con la elaboración de vino y alcohol de papa y de harinas. Para la producción de productos agrícolas no se dispone de una tierra comunal, sino de predios que son prestados por los socios, se distribuyen a mercados locales y la utilidad se distribuye de manera equitativa en función del tiempo que el asociado le dedique.

Desde el 2018 nace en la asociación una caja de ahorro, con el objetivo de capitalizar sus recursos para el desarrollo productivo y el de sus familias; ahorran un valor de \$ 5 USD, con lo recaudado realizan créditos, de los cuales cobran un interés mensual del 2%, que sirve de financiamiento para la compra de insumos y especies. La asociación realiza una reunión mensual para definir las actividades, así como para la recepción del ahorro y el otorgamiento de créditos.

**Figura 10**

*Organigrama de ASOBENIC*



Nota. La figura establece el organigrama, la información es adaptada de ASOBENIC (2021).

En la Figura 10 se muestra el organigrama de la asociación, como máximo representante figura el presidente, el Sr. Francisco Garcés y la administradora la Sra. Ligia Benítez. A continuación, se presenta la descripción de las funciones de cada uno de los representantes de ASOBENIC.

- **Junta directiva**

La junta directiva está conformada por 10 socios, 5 principales y 5 suplentes, están encargado de elaborar la normativa y reformas del mismo, aceptar o rechazar a los asociados, sancionarlos, aprobar los programas de capacitación.

- **Administrador**

Es elegido por la junta directiva cada dos años, es el representante legal de la asociación, pero cumple y hace cumplir la normativa emitida por la directiva, además, se encarga de administrar la asociación en función del presupuesto, para lo cual tiene la obligación de presentar un informe sobre los estados financieros.

- **Presidente**

Preside la asociación y la junta general, realizará las funciones por 2 años, es el encargado de firmar cualquier documento de la asociación en conjunto con la secretaria, así como estar en los actos oficiales.

- **Secretario**

Es el encargado de realizar las actas de las sesiones de la Junta, certificar sobre la veracidad de los actos, resoluciones institucionales frente a los asociados y a la Junta Directiva mediante notificación.

- **Asociados**

Para ser parte de la asociación tienen que cancelar el aporte al capital, el que no será reembolsable, pueden intervenir en la Junta General ser elegidos si cumplen con los

requisitos vigentes. Pueden retirarse por voluntad, por exclusión, fallecimiento o porque la asociación ya no posee la personería jurídica.

### 2.3 Descripción metodológica

En la presente investigación se utilizará un tipo de investigación descriptivo con un enfoque mixto, ósea cuantitativo y cualitativo. Según Rojas (2015) exhibe la realidad del objeto de estudio, tal como se presenta tanto en tiempo como en espacio. En este sentido, se realizará un diagnóstico situacional de la asociación en la que se pretende implementar una moneda social.

Para ello se recurrirá al método cualitativo que permite indagar en fuentes primarias y secundarias de información, en el primer caso se utilizará la observación participativa para conocer las fortalezas y debilidades de ASOBENIC, así, como entrevistas dirigidas a las autoridades locales como el presidente de la Junta Parroquial, al líder del Ministerio de Agricultura y Ganadería.

### 2.4 Recolección y procesamiento de información

Para la recolección de la información se aplican las siguientes técnicas de investigación:

**Bibliográfica:** corresponde a la fundamentación bibliográfica de la investigación. En este caso, se aplicó este método, porque se recurrió a una revisión exhaustiva de información en diferentes fuentes como: artículos científicos, académicos y fuentes de origen web, leyes y normativas de acuerdo a las teorías y contexto requerido para el presente estudio.

Según Gómez-Luna, Fernando-Navas, Aponte-Mayor y Betancourt-Buitrago **Fuente especificada no válida.** mediante el análisis bibliográfico, se recopila la información secundaria con respecto al objeto de estudio, obtenido a partir de las diversas fuentes validadas en obras científicas, teóricas y empíricas con referencia a los estudios realizados.

**Encuesta:** la técnica de encuesta es aplicada como procedimiento de investigación, permite obtener y elaborar datos de una muestra de casos representativa de una población o

universo amplio, del que se pretende indagar, describir y explicar determinadas características (Anguita, Labrador y Campos, 2003).

En este caso, se contempla como instrumento de recolección de información primaria, la encuesta mediante un cuestionario estructurado con base al diagnóstico de las formas de intercambio comercial de los productos agrícolas que realizan los miembros de ASOBENIC para la aplicación de la moneda social como medio complementario de pago que facilite el intercambio de bienes y servicios (Ver Apéndice 1).

**Entrevista:** adicional se considera la aplicación de entrevistas a técnicos que trabajan en la asociación objeto de estudio, instrumento que permite recoger datos cualitativos para tener una visión amplia del problema de estudio.

## **2.5 Población y muestra**

Con relación al estudio mediante el levantamiento de información primaria, se contempla como universo de estudio a los miembros comerciantes que forman parte de la asociación ASOBENIC ubicada en el cantón Pelileo, provincia de Tungurahua. En la actualidad, la organización cuenta con 15 socios; por lo tanto, al ser un universo pequeño se considera la aplicación de un censo a todos los miembros.

## **2.6 Análisis de la información**

Para el análisis de la información se pretende realizar un tratamiento estadístico a los datos recopilados de la encuesta mediante el programa SPSS versión 20, hallazgos representados mediante tablas y gráficos de frecuencia y porcentaje para facilitar la interpretación y análisis de los mismos.

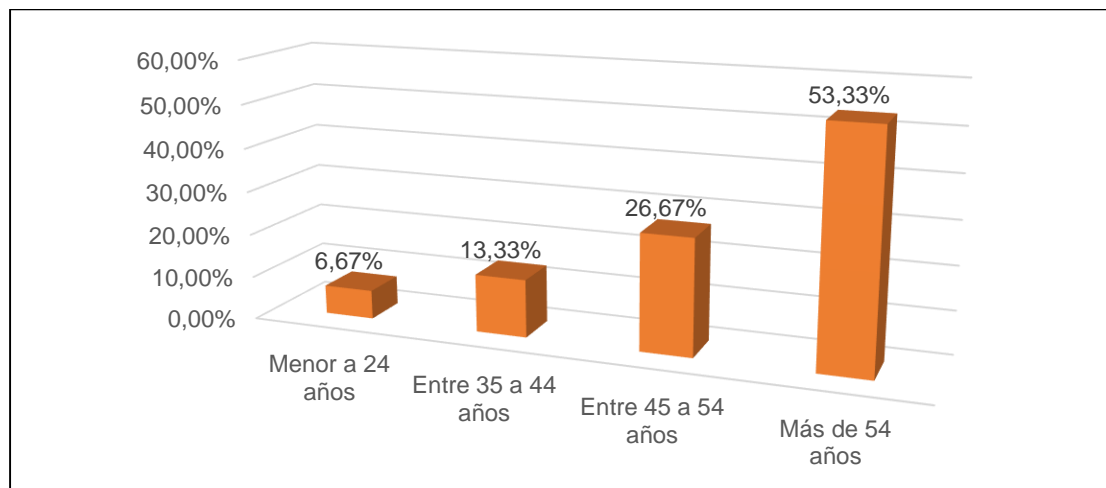
## Capítulo tres

### Resultados

#### 3.3. Resultados de la encuesta

**Figura 11**

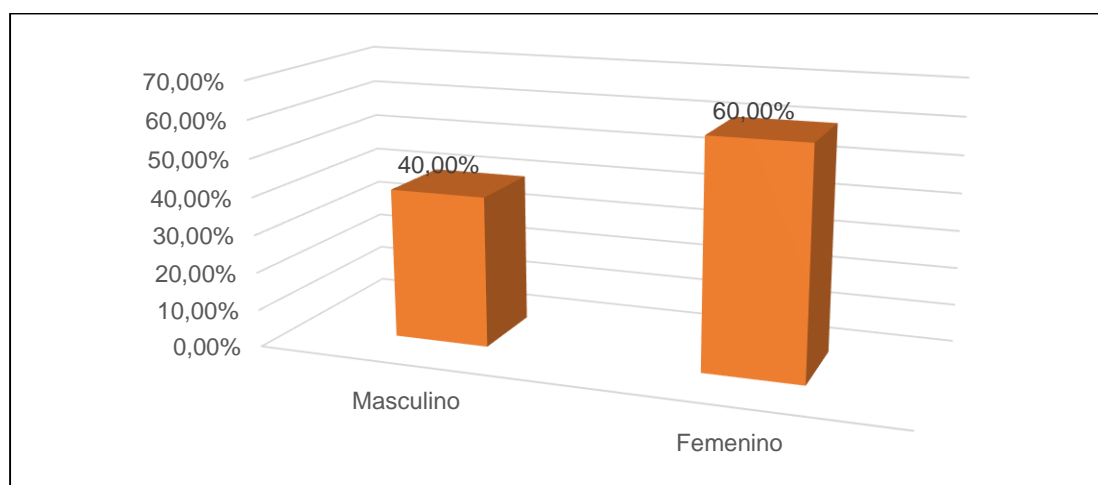
*Distribución de los encuestados por edad*



En la Figura que antecede se puede observar que el 53% de los encuestados tienen más de 54 años de edad, el 27% tiene entre 45 y 54 años, el 13,33% tiene entre 35 y 44 años, mientras que solo el 6% es menor a 24 años, estos resultados indican que la población en su mayoría es mayor a 45 años.

**Figura 12**

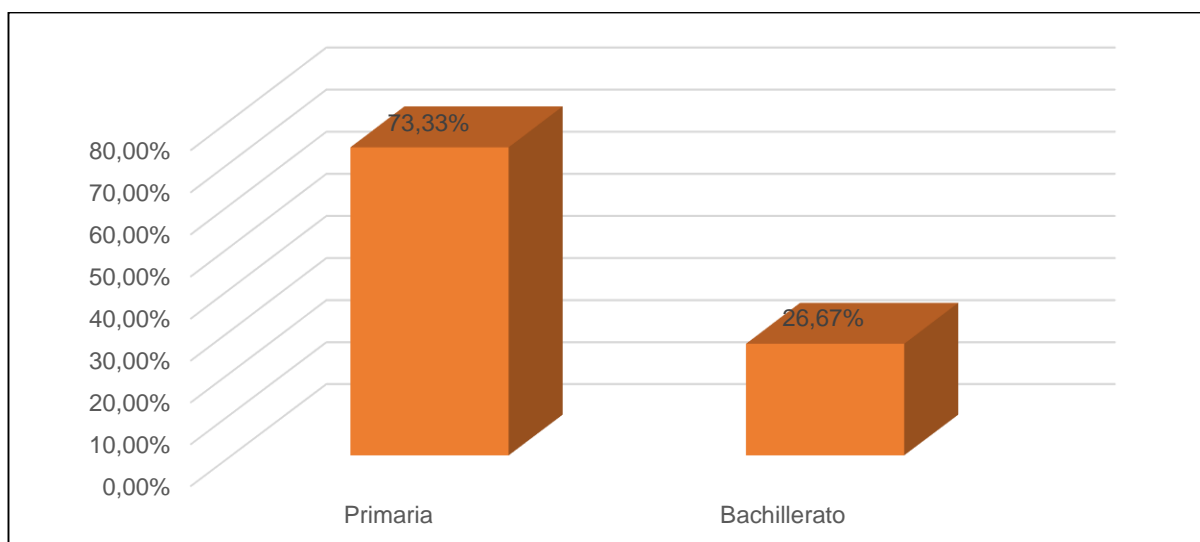
*Distribución de los encuestados por género*



En cuanto al género se evidencia que cerca del 60% de los encuestados son mujeres, mientras que el 40% son hombres, indicando que los miembros de la asociación ASOBENIC son mujeres.

**Figura 13**

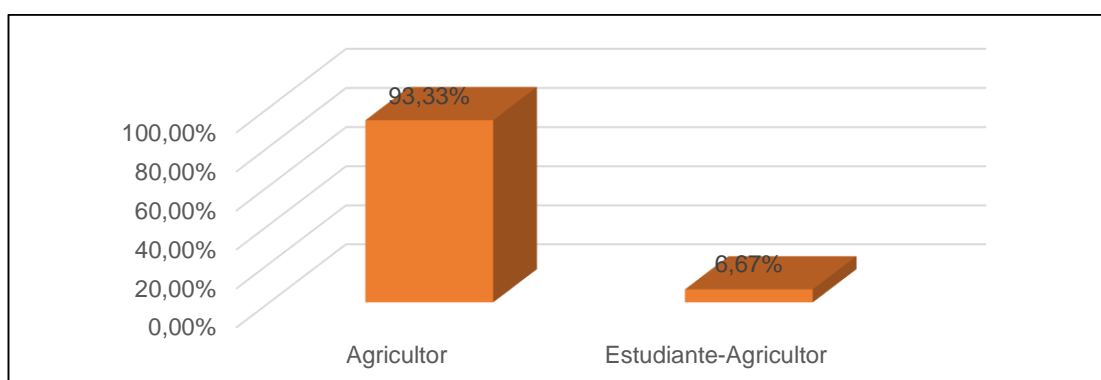
*Distribución de los encuestados por nivel académico*



En cuanto al nivel académico de los encuestados se identifica que el 73% curso la primaria y solo el 27% siguió el bachillerato.

**Figura 14**

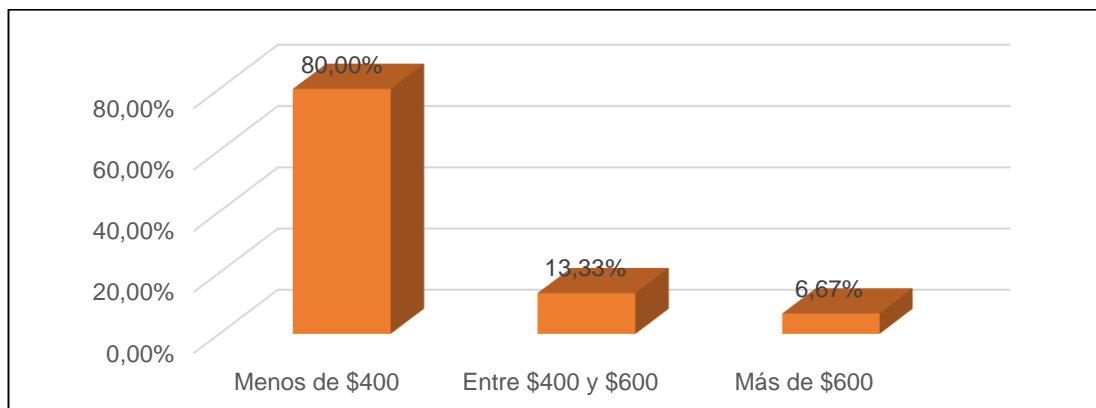
*Distribución de los encuestados por ocupación actual*



En este sentido, se evidencia que el 93% de los encuestados ejerce actividades relacionadas con la agricultura, de igual manera el resto de los encuestados, no obstante, también son estudiantes.

**Figura 15**

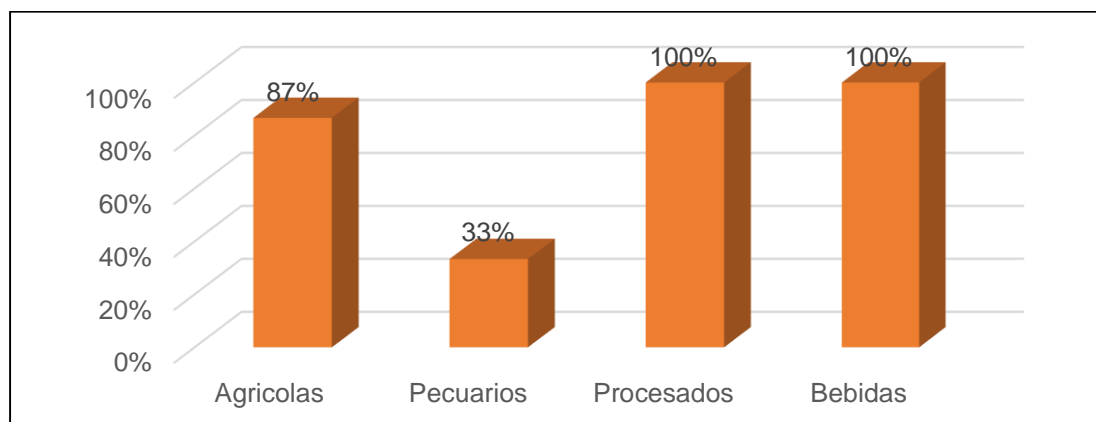
*Distribución de los encuestados por ingreso promedio mensual*



En lo referente al ingreso promedio que perciben los integrantes de ASOBENIC, el 80% menciona que gana menos de \$400 dólares mensuales, el 13% entre \$400 y \$600 dólares y solo el 7% más de \$600 dólares.

**Figura 16**

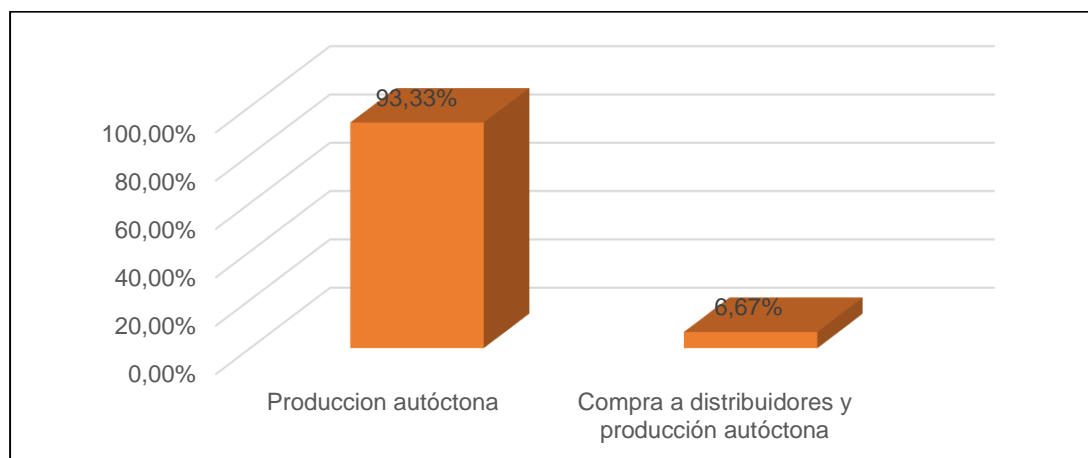
*Distribución de los encuestados por productos que comercializan*



Con respecto a los productos que comercializan el 100% lo hace con productos procesados como la harina, pero también venden bebidas, no obstante, el 87% comercializa productos agrícolas y el 33% productos pecuarios, es decir, productos relacionados con la ganadería.

**Figura 17**

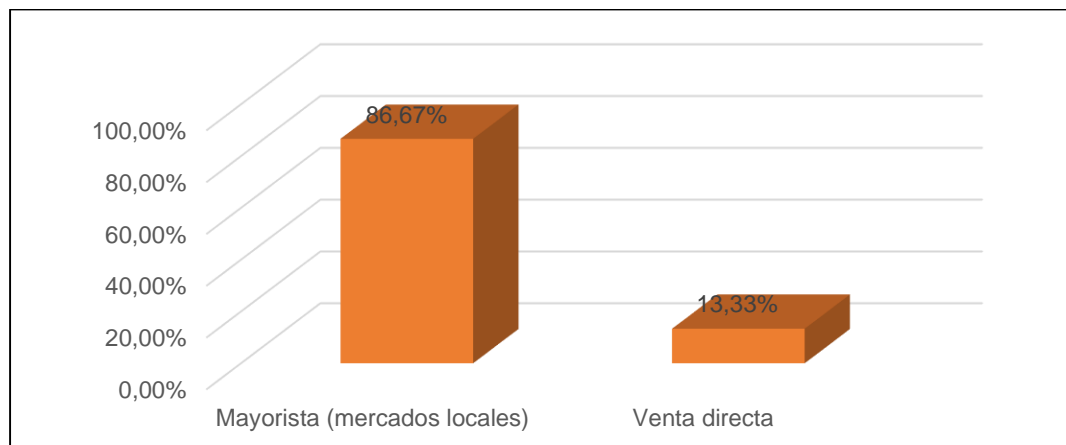
*Distribución de los encuestados por tipo de proveedor de productos*



En cuanto a los proveedores de los productos, el 93% refiere que provienen de producción autóctona, de igual manera el 7%, quienes también revende productos que adquiere a distribuidores.

**Figura 18**

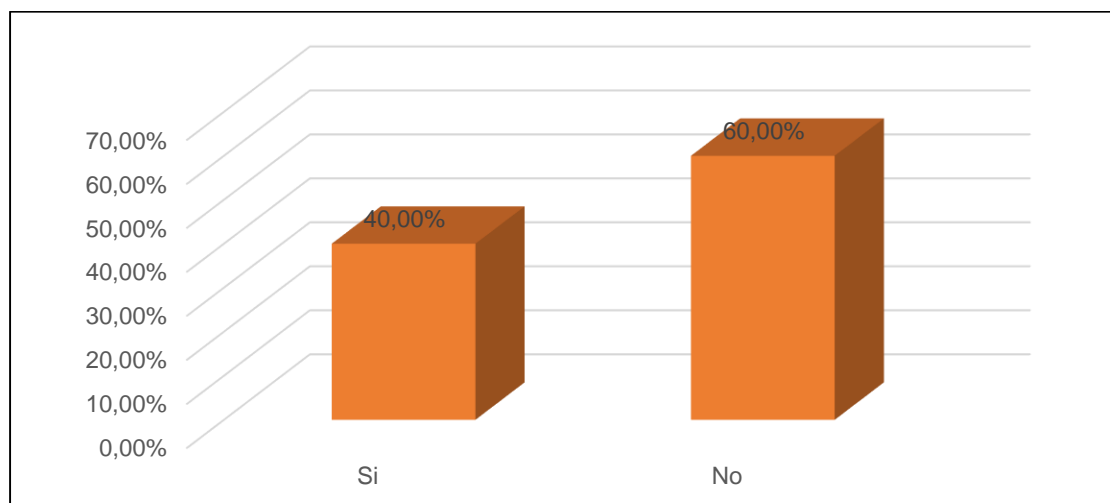
*Formas frecuentes de comercialización*



Con respecto a la venta de los productos, el 96% lo realiza en mercados locales y solo el 13% realiza la venta directa de productos.

**Figura 19**

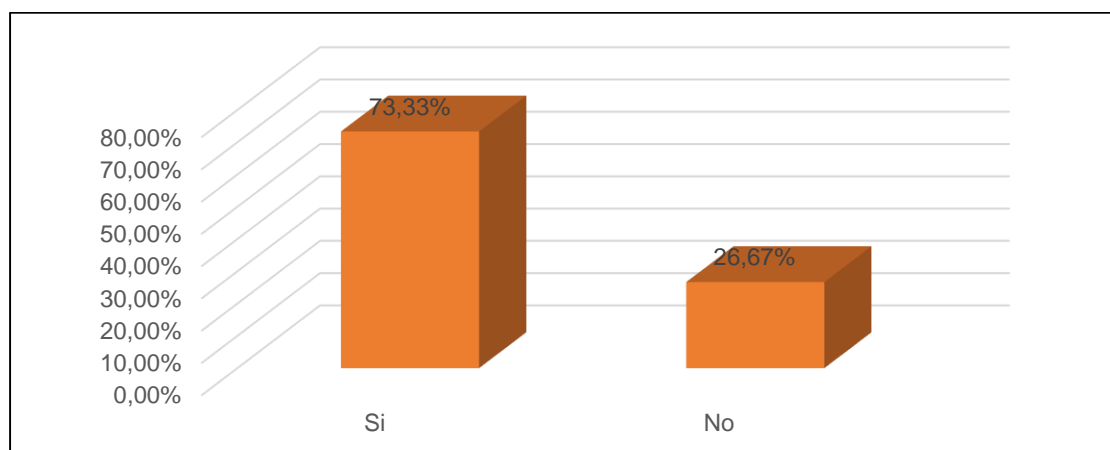
*Distribución de los encuestados por el conocimiento de medios de pago complementarios.*



Se indago a los encuestados sobre las formas de pago complementarios para la venta y productos de servicios, el 60% menciona que no.

**Figura 20**

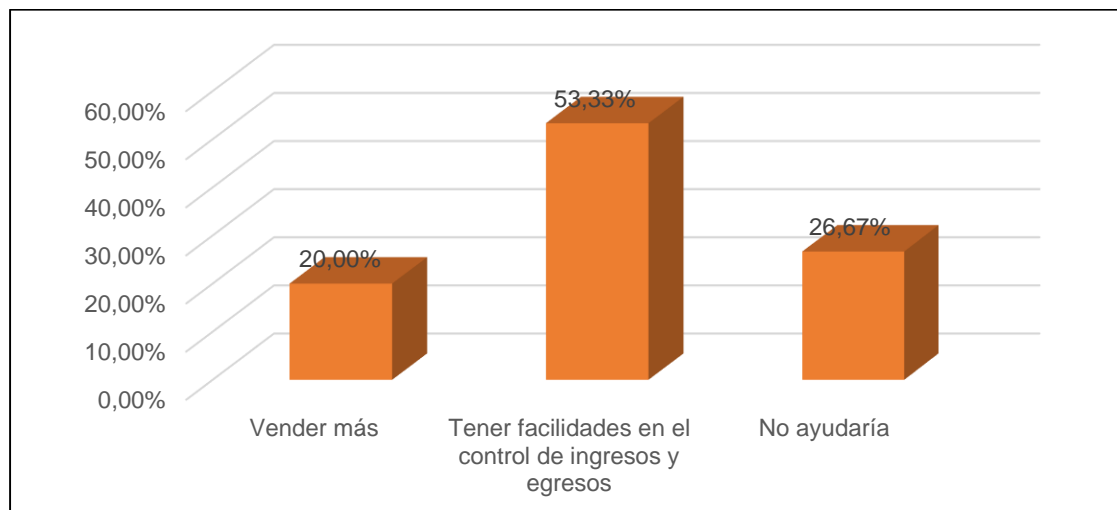
*Distribución de los encuestados por el conocimiento de moneda social como forma de pago alternativa*



A pesar de que en la pregunta anterior más del 50% de los encuestados manifiesta que no conoce formas de pago complementarios, cuando se indagó sobre las monedas sociales como medio de pago alternativa el 73% refiere que sí.

**Figura 21**

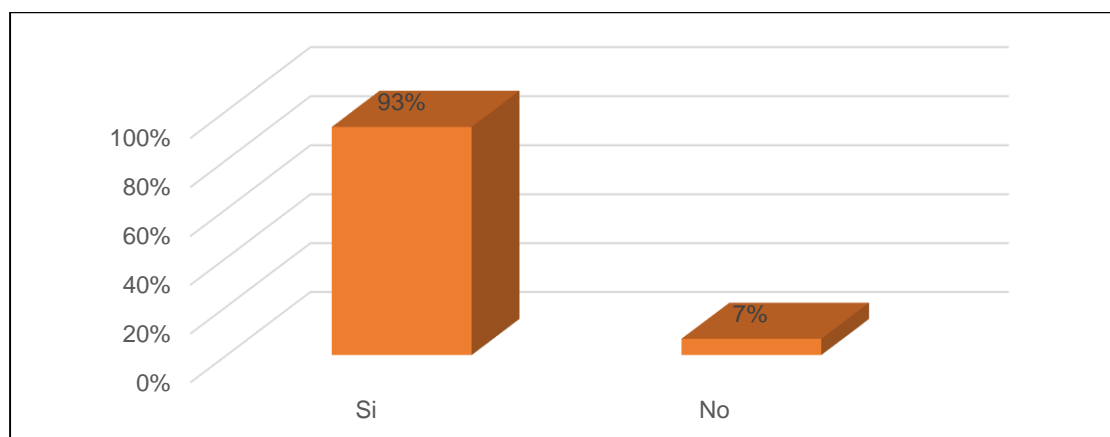
*Distribución de la muestra por las opciones que ayudarían una moneda complementaria*



Al saber que los encuestados conocen sobre las monedas complementarias se preguntó sobre como ayudaría está en la asociación, en donde el 53% manifiesta que contribuiría a tener un mayor control en los ingresos y en los gastos, solo el 20% refiere que ayudaría a vender más y cerca del 27% menciona que la moneda complementaria no aportaría en la asociación.

**Figura 22**

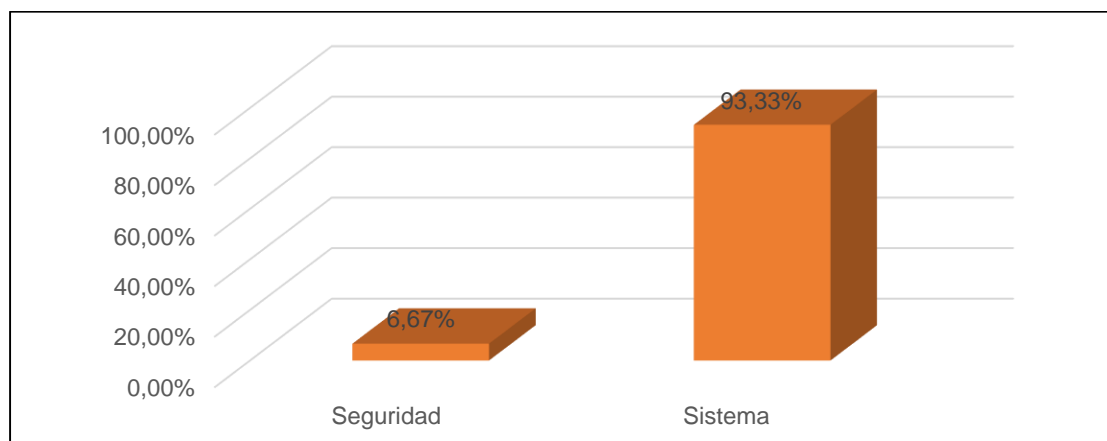
*Distribución de los encuestados que estarían dispuestos a participar en el proyecto comunitario con medios de pago alternativos.*



A pesar que cerca del 30% refiere que una moneda complementaria ayudaría a la asociación, el 93% refiere que estaría dispuesto a participar en el proyecto comunitario con medios de pago alternativos.

**Figura 23**

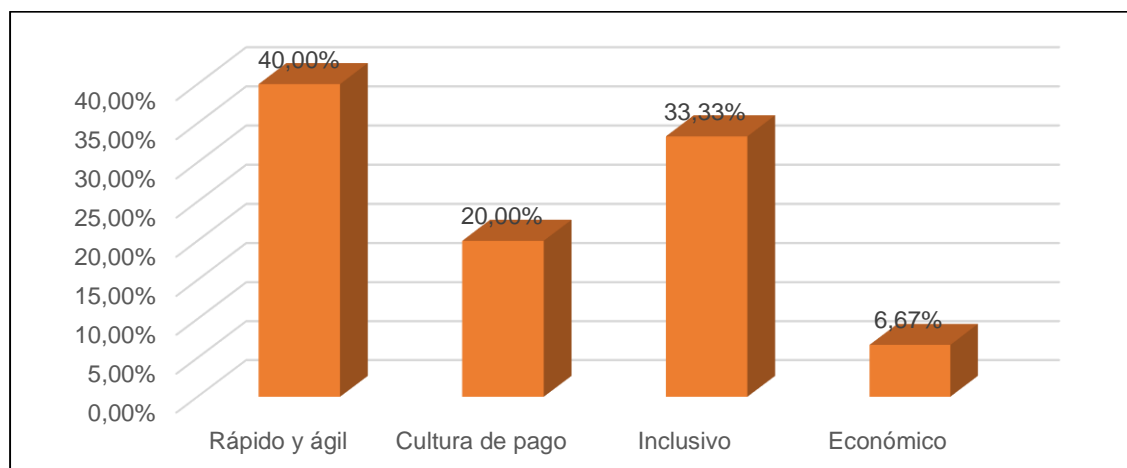
*Razón por la que no participarían en el proyecto*



Con respecto al 7% que respondió que no estaría dispuesto a participar en el proyecto de moneda social se pidió que especifiquen la razón, en donde el 93% refiere que tiene dudas sobre el sistema.

**Figura 24**

*Beneficios de la moneda social como forma de pago*



Por su parte, a los que mencionaron que les gustaría formar parte del proyecto de la moneda social, mencionan algunos beneficios como que el pago sería rápido y ágil, el 33% menciona que sería un modelo social inclusivo, el 20% que fomentaría una cultura de pago y el 7% manifiesta que resultaría más económico.

### 3.4. Resultados de la entrevista

Como se mencionó anteriormente se realizó entrevistas a técnicos de diferentes organizaciones que contribuyen al funcionamiento de las actividades de la asociación, en total se tuvo el acceso a 5 técnicos, el ingeniero Vinicio Aguirre que es técnico del programa Buen Vivir, el Sr. Fredy Lojano que es técnico agricultor y los Sres. Mario Chango que pertenecen al MAG y el Ing. José Camacho del INIAP.

**Tabla 3**

*Resultados entrevista*

Entrevistado 1 (E1): Ing. Vinicio Aguirre Entrevistado 2 (E2): Fredy Lojano Entrevistado 3 (E3): Mario Chango Entrevistado 4 (E4): José Camacho				
Ítem	Respuestas			
	E1	E2	E3	E4
<b>Cargo</b>	Técnico Programa Buen Vivir	Técnico Agricultor	Técnico Pecuario	Técnico INIAP
<b>Función</b>	Técnico de Campo	Técnico Agricultor	Técnico	Técnico
<b>Profesión</b>	Ing. Agrónomo	Ing. Agrónomo	Médico Veterinario	Ing. Agrónomo
<b>Institución</b>	Programa Buen Vivir	MAG	MAG	INIAP
<b>1. ¿Cómo surge la asociación ASOBENIC?</b>	Con un buen líder que forma la asociación	En una reunión con el fin de fortalecer y recibir ayuda de los GADS locales	No conoce	Del compromiso de fortalecer los ingresos y ver un nuevo futuro para sus miembros
<b>2. ¿Qué necesidades satisfacen los participantes al pertenecer a la asociación ASOBENIC?</b>	Comercializar en grupo participativo	Tener proyectos de los GADS que les ayude a salir adelante	Satisfacer temas agrícolas y pecuarios	La necesidad social y económica a más de fortalecer su amistad
<b>3. ¿Cómo se sustenta económicamente la asociación ASOBENIC?</b>	Con multas y sanciones	Por renta de bienes y de sus esfuerzos	Agricultura y comercialización de sus animales	Con los abonos, multas y aporte de cada uno en bien de todos
<b>4. ¿Cuáles son los principales problemas que enfrenta la asociación ASOBENIC en el entorno?</b>	No les gusta participar, Resentimiento entre los vecinos (Conflicto interno)	No tienen un objetivo claro de emprender en proyecto	Solo reciben beneficios los mercados	Tanto conocimiento organizacional, Examen

<b>5. ¿Cuáles son los principales problemas que enfrenta esta organización/comunidad en su operar interno?</b>	Conflictos por ser familiares	Ninguno es unido y fortalecido	Falta comunicación y acuerdos	Falta de conocimientos de sus emprendimientos. Organización
<b>6. ¿Conoce Usted las monedas sociales o complementarias?</b>	No conoce	No	No	Son una alternativa de la moneda local
<b>7. ¿Qué beneficios tiene la implementación de una moneda social o complementaria?</b>	-	Mejorar su economía	Puede acceder más miembros	El compromiso de hacer valer su esfuerzo, trabajo y de mejorar sus ingresos
<b>8. ¿Sería factible emplear un sistema de moneda social o complementaria en la asociación ASOBENIC?</b>	Si, para mejorar el trueque o intercambio	Si porque mejora las transacciones y la comercialización entre ellos	Si aceptan sería bueno para mejorar su economía	Si ya que les ayudaría a fortalecer su ahorro y comercialización entre ellos
<b>9. ¿Qué limitaciones tendría la implementación de una moneda social en la asociación ASOBENIC?</b>	lograr unificar a todos incluso la parroquia	Adaptación al cambio	El acceso limitado solo a un grupo de personas y no la y no la colectividad	Falta de conocimiento y la limitante social pues la organización es pequeña
<b>10. ¿Cómo podría promover el uso de una moneda social en la asociación ASOBENIC?</b>	Hablando con dirigentes y dando a conocer los beneficios	Dando charlas y compartiendo entre la asociación el interés en la moneda social	Con reuniones indicando ventajas y desventajas	Emprendiendo procesos de capacitación y haciendo conocer sus ventajas sociales
<b>11. ¿Qué factores considera importantes para que los miembros de la asociación ASOBENIC acepten una moneda social como un nuevo medio pago?</b>	Fortalecer la unidad nacional	Facilidad de trabajo y comercio	Que exista garantía y respaldo monetario	Compromiso, Empoderamiento
<b>12. ¿Desde su percepción, ¿cuáles son las principales fortalezas de la asociación?</b>	La unión de todos, aceptar sugerencias y ser participativos	Unión y salir adelante	Reuniones asisten todos, Dispuestos a participar	Unión y compromiso de trabajo, Capital propio para emprender
<b>13. ¿Desde su percepción, ¿cuáles son las principales debilidades de la asociación?</b>	Está formada por familiares en su mayoría, No tener una sede	No tienen objetivo fijo, Falta de socios	No existe libertad de expresión. Falta de confianza	Grupo reducido de participantes para empoderamiento al proyecto emprendido

Los entrevistados mencionan que la asociación ASOBENIC surge como una reunión para recibir ayuda de los Gobiernos Autónomos Descentralizadas (GAD), para mejorar los ingresos y para marcar un precedente para las futuras generaciones de la asociación. Entre

las necesidades que satisfacen en la actualidad los integrantes de la asociación refieren la comercialización en grupo, los proyectos de los GAD, la capacitación para mejorar la agricultura y pecuaria.

En lo referente a la forma en la que obtiene beneficios económicos la asociación se refieren múltiples fuentes como las multas y las sanciones, la agricultura y comercialización de animales, con abonos y el aporte de los socios. A pesar de ello se identifica múltiples problemas como son conflictos internos por la falta de comunicación, además, la falta de conocimiento sobre como dirigir la organización y el abuso de los mercados porque no adquieren los productos a precios justos.

Con respecto a si conocen las monedas sociales o complementarias, solo uno de los entrevistados menciona estar al tanto de las características básicas, no obstante, tienen una noción de los beneficios ya que mencionan que puede contribuir a mejorar la economía, a que la asociación crezca que los ingresos sean mayores.

En cuanto a la factibilidad de implementar una moneda social en ASOBENIC los entrevistados refieren que se podría implementar el trueque ya que mejoraría las transacciones y la comercialización entre los socios lo que contribuyendo a la economía de los socios. Sin embargo, mencionan ciertas limitaciones como la poca adaptación al cambio que tienen los socios, la falta de conocimiento y el tamaño reducido al que se tendría acceso.

Los entrevistados refieren como mecanismos para promover el uso de la moneda social mediante el dialogo con los dirigentes para exponer los beneficios y las desventajas, por consiguiente, realizar procesos de capacitación enfatizando en las ventas que implicaría la aplicación. Con ello manifiestan ciertos factores que deberían considerarse para que los socios de la asociación decidan aceptar la moneda social como medio de pago, entre los más importantes mencionan la necesidad de fortalecer la unidad, exponer las diferentes garantías y respaldo que tienen, fomentar el compromiso y el empoderamiento.

En este sentido, las principales fortalezas son la apertura que tienen los socios para escuchar sugerencias y adoptan un rol participativo cuando asisten a las diferentes reuniones, económicamente mencionan que poseen capital propio para emprender y el compromiso de trabajo que tienen, independientemente de los conflictos que se presentan dentro de la organización.

Finalmente, mencionan ciertas debilidades de ASOBENIC, como que la mayoría de los socios son familiares, lo que representa que se generen conflictos internos y sean difíciles de resolver, además, refieren que es un grupo pequeño para el proyecto de la moneda social, pero puede ser una iniciativa que contribuya a plantear objetivos, que en la actualidad no disponen.

## Capítulo cuatro

### Diseño de un modelo de moneda social

#### 4.1. Diagnóstico y elección del sistema de moneda complementaria de la asociación ASOBENIC

A continuación, se realiza un análisis FODA de la Asociación de Productores de Benítez con la información obtenida mediante diferentes fuentes de información que se presentó en ítems anteriores.

**Tabla 4**

*Análisis FODA*

<b>Fortalezas</b>	<b>Debilidades</b>
<p>Vinculación con el Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG), con el Gobierno Provincial, Junta Parroquial y Junta de riego.</p> <p>La producción se realiza en los predios de los socios.</p> <p>Autofinanciamiento por la caja de ahorro de los socios.</p> <p>Comercialización de productos agrícolas, pecuarios, procesados y bebidas.</p> <p>Producción autóctona</p> <p>Comportamiento participativo</p>	<p>Los productos se distribuyen a mercados locales disminuyendo las ganancias.</p> <p>Población mayor a 54 años</p> <p>El 73% de los socios tiene un nivel académico básico.</p> <p>Los ingresos mensuales del 80% de los socios son inferiores a 400 dólares.</p> <p>Falta de confianza en la utilización de sistemas tecnológicas para monedas alternativas.</p> <p>Conflictos internos</p> <p>No poseen objetivos ni conocimiento organizacional</p> <p>Disminución de ingresos</p> <p>Poca predisposición para el cambio</p>
<b>Oportunidades</b>	<b>Amenazas</b>
<p>El 82% de la población de Pelileo es rural</p> <p>El 43% de la población de Pelileo se dedica a la agricultura, ganadería, silvicultura y pesca.</p>	<p>El 76% de la población de Pelileo vive en pobreza</p> <p>El analfabetismo digital representa el 38,54%</p> <p>El nivel de inflación para el 2020 es de -0,90 lo que indica que la economía no está creciendo.</p> <p>La inflación indica la falta de consumo de la población por la reducción de los precios.</p> <p>Desempleo del 86,7% de la población económicamente activa del Ecuador</p>

Con base a la información proporcionada por las encuestas se encontró que la principal actividad de los 15 integrantes de la asociación es la agricultura porque siembran productos para la venta como papa, maíz y frutas; productos que sirven para realizar productos procesados como la elaboración harinas y elaborar bebidas como el alcohol o vino de papa, en menor proporción los socios se dedican al sector pecuario, de esta manera, se evidencia que los socios ofrecen servicios diversificados y los canales de distribución son indirectos, es decir venden a mercados y no directamente al consumidor final, lo que ocasiona que no posean suficientes ganancias.

Un aspecto importante que se debería considerar para la implementación de la moneda social, son los bajos ingresos que poseen en la actualidad con los productos que ofrecen, así como la sobreproducción que ocasiona que se realicen productos derivados para evitar que se dañen. Otro aspecto a considerar es la falta de confianza en los sistemas tecnológicos, lo cual surge por el analfabetismo digital, que no solo se da en la asociación, sino en el cantón en general.

En este sentido, no sería viable adoptar un sistema de moneda complementaria virtual, debido a que no tienen acceso y no sabrían cómo utilizarlo, además, no se lograría que otras personas se integren a la asociación considerando los antecedentes de la población.

Bajo esta perspectiva, se considera el sistema de moneda *complementaria Local Employment and Trade System* (LETS) que como se mencionó en uno o dos párrafos anteriores se originó en Canadá y es uno de los más difundidos en la actualidad como sistemas de intercambio mutuo en donde se adaptan a las necesidades de cada localidad y no implica el cambio monetario sino el intercambio de bienes o servicios (Carrons, 2017).

En este sentido, una de las necesidades de la asociación es la diversificación de productos para evitar la sobreproducción, para ello se propone realizar el trueque de los productos con los productores de la zona que vendan otro tipo de productos y se puedan

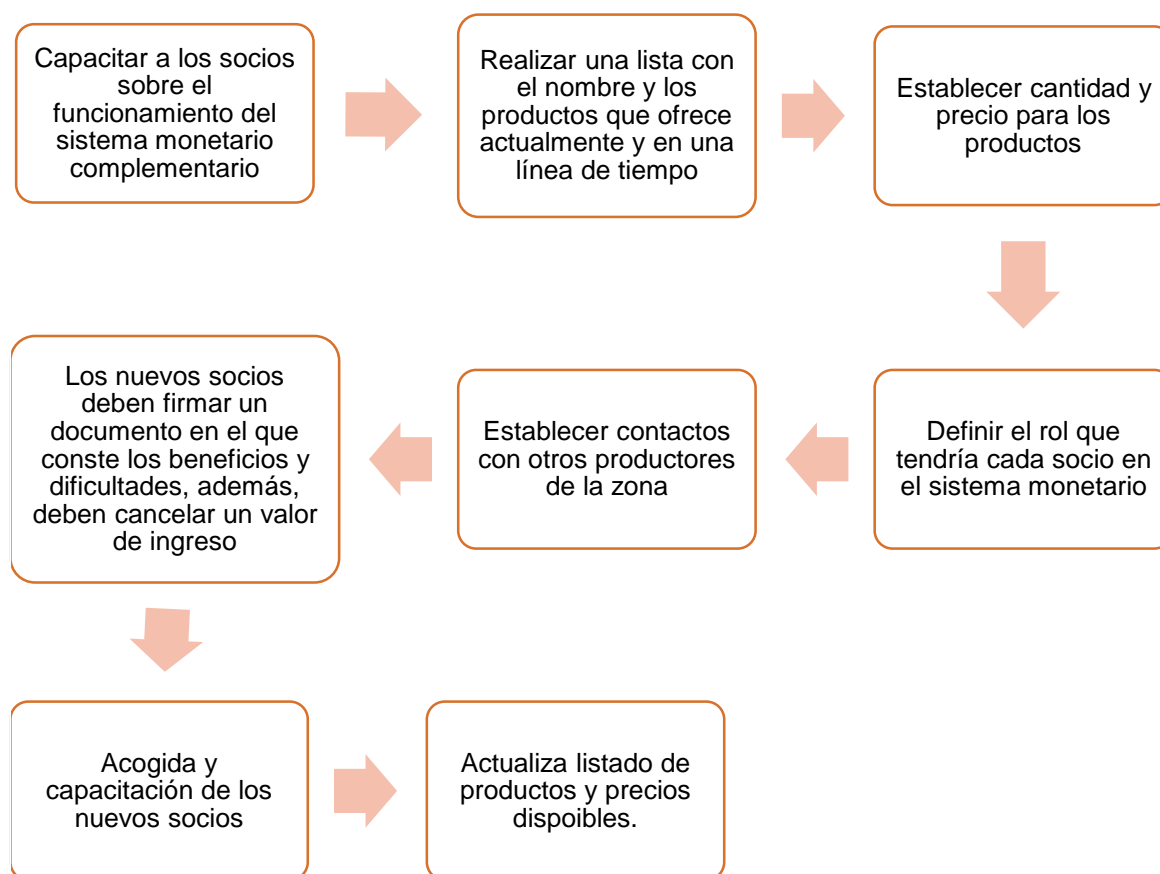
intercambiar, sin embargo, es necesario que se enfoquen en la venta al consumidor final por lo que, con esta diversificación de productos se podría ofertar los productos directamente.

#### 4.2. Coordinación para el sistema de moneda complementaria

En la coordinación es importante establecer una hoja de ruta que dirija los pasos para concretar el proyecto en función del sistema monetario que se pretende implementar, motivo por el cual, a continuación, se establece el proceso.

**Figura 25**

*Acciones para iniciar con la asociación*



La principal actividad que se debe realizar para iniciar con el proyecto de la implementación es la capacitación de los socios con respecto al funcionamiento del sistema monetario y las bases fundamentales para el correcto desempeño de los socios y de los diferentes beneficios que implicaría el intercambio de productos.

En virtud de lo mencionado se identifican dos actores principales que utilizarán el sistema de moneda, a continuación, se detalla:

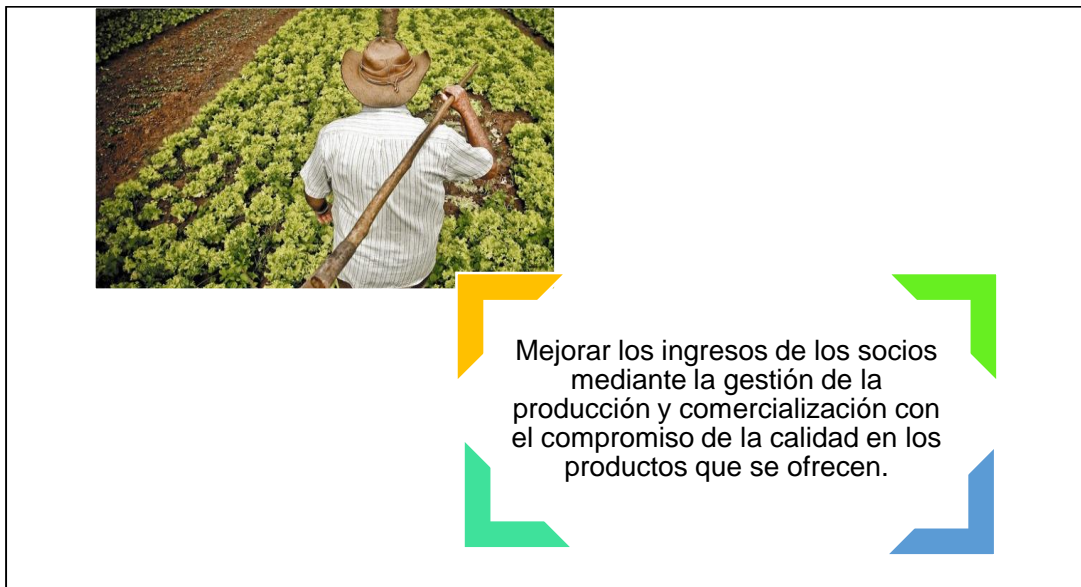
- **Socios de ASOBENIC:** serán los encargados de continuar con la producción de los productos agrícolas y el cuidado de los pecuarios, con la opción de intercambiar estos productos con otros productores para incrementar la oferta de productos.
- **Productores de la zona:** al aceptar formar parte de la asociación o ser proveedor de la misma debe cumplir con las políticas de entrada y mantenimiento de la asociación.

Una vez identificados las funciones de cada uno de los principales actores de ASOBENIC, es necesario establecer la forma de organización de en general para ello se deberían establecer diferentes funciones que se deben implementar en la asociación a través de un organigrama.

#### **4.3. Modelo de sistema de moneda complementaria para la asociación ASOBENIC**

##### **Misión**

La misión en una organización implica dar a conocer una afirmación que defina la razón de ser de ASOBENIC frente a los demás, estableciendo los objetivos y los beneficios que otorgan a las comunidades. En este sentido, debido a que ASOBENIC no posee una misión actual se planteó la siguiente:

**Figura 26***Misión de la asociación***Visión**

La visión en ASOBENIC implica un enunciado que refiera sobre una situación deseable para la empresa en un futuro cercano; debido a que ASOBENIC no posee en la actualidad una visión, a continuación, se plantea.

**Figura 27***Visión de la asociación*

## Objetivos

Con la implementación del sistema de moneda social se proponen los siguientes objetivos:

- Diversificar los productos que se ofertan al consumidor
- Eliminar la sobreproducción
- Promocionar directamente los productos

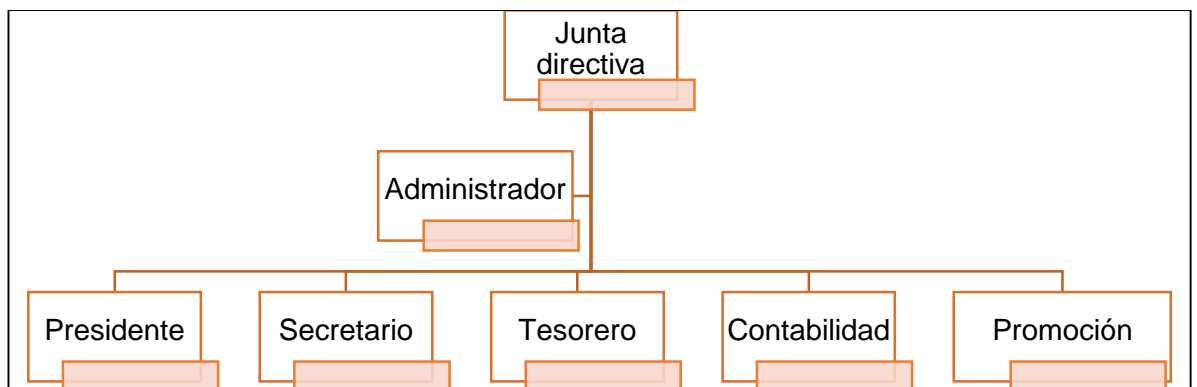
## Valores

- **Principios cooperativos:** educación y formación, cooperación entre cooperativas, adhesión voluntaria, gestión democrática, participación económica, autonomía e independencia, interés por la comunidad.
- **Responsabilidad ambiental:** respeto al medio ambiente durante la producción de productos agrícolas
- **Compromiso:** fomentar la participación de los socios para el logro de objetivos de la asociación.
- **Solidaridad:** cooperación entre los socios para contribuir en el fortalecimiento de aptitudes y potenciar las habilidades en las actividades agrícolas y pecuarias.

## Organigrama

**Figura 28**

*Organigrama de la asociación*



A continuación, se describirá las funciones de los diferentes cargos de la asociación para la implementación del sistema de moneda complementaria.

- **Junta directiva:** realizar alianzas estratégicas que permitan el intercambio de productos, elaboración de las políticas internas para el modelo de sistema monetario complementario.
- **Administrador:** gestionar la venta directa de los productos y de la búsqueda de nuevos proveedores para el intercambio o nuevos socios, capacitar a los existentes socios y a los nuevos que se integre.
- **Presidente:** firmar los documentos de ingreso de los nuevos socios como representante de la asociación.
- **Secretario:** certificar sobre la veracidad de ingreso de nuevos socios.
- **Contabilidad:** es necesario que un socio se encargue del registro del intercambio de los productos y la conformidad de las partes con el cambio.
- **Tesorero:** es el encargado de gestionar el aporte de los socios y llevarlos en una cuenta en una institución financiera y coordinar los procesos de promoción.
- **Promoción:** será responsable de promocionar los productos que se ofertan en la asociación.

### **Políticas**

- Se deben realizar capacitaciones sobre el sistema de moneda complementario.
- Firmar documentos de entrada a los nuevos socios en el que se establezca los beneficios, los límites del intercambio y el valor que deberán cancelar para acceder al sistema monetario.
- Limitar el endeudamiento de los socios para evitar desequilibrio de la asociación.

### Partes del medio de pago complementario

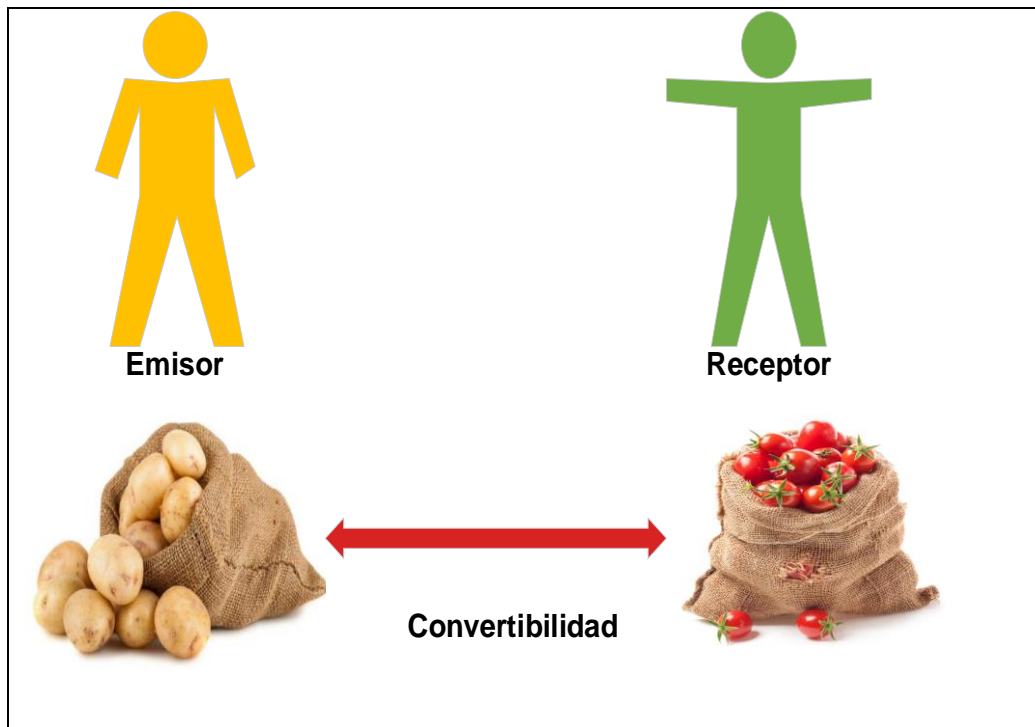
En el sistema de moneda complementaria LETS se diferencian como partes el emisor, el receptor, el criterio de intercambio o convertibilidad que da sentada la transacción por medio del medio de pago no monetario, a continuación, se describe cada una:

- Emisor: socio o proveedor que oferta productos para el intercambio y desea hacer el intercambio con los productos de otro productor de la zona.
- Receptor: proveedor de productos que desea hacer el intercambio con productos de la asociación.
- Criterio: voluntad de intercambiar productos que poseen el mismo valor monetario en términos de dólares americanos.
- Convertibilidad: el producto tanto del receptor como del productor tienen que tener el mismo valor monetario en el mercado, independientemente de la cantidad.

Las partes mencionadas se pueden observar en la siguiente figura:

**Figura 29**

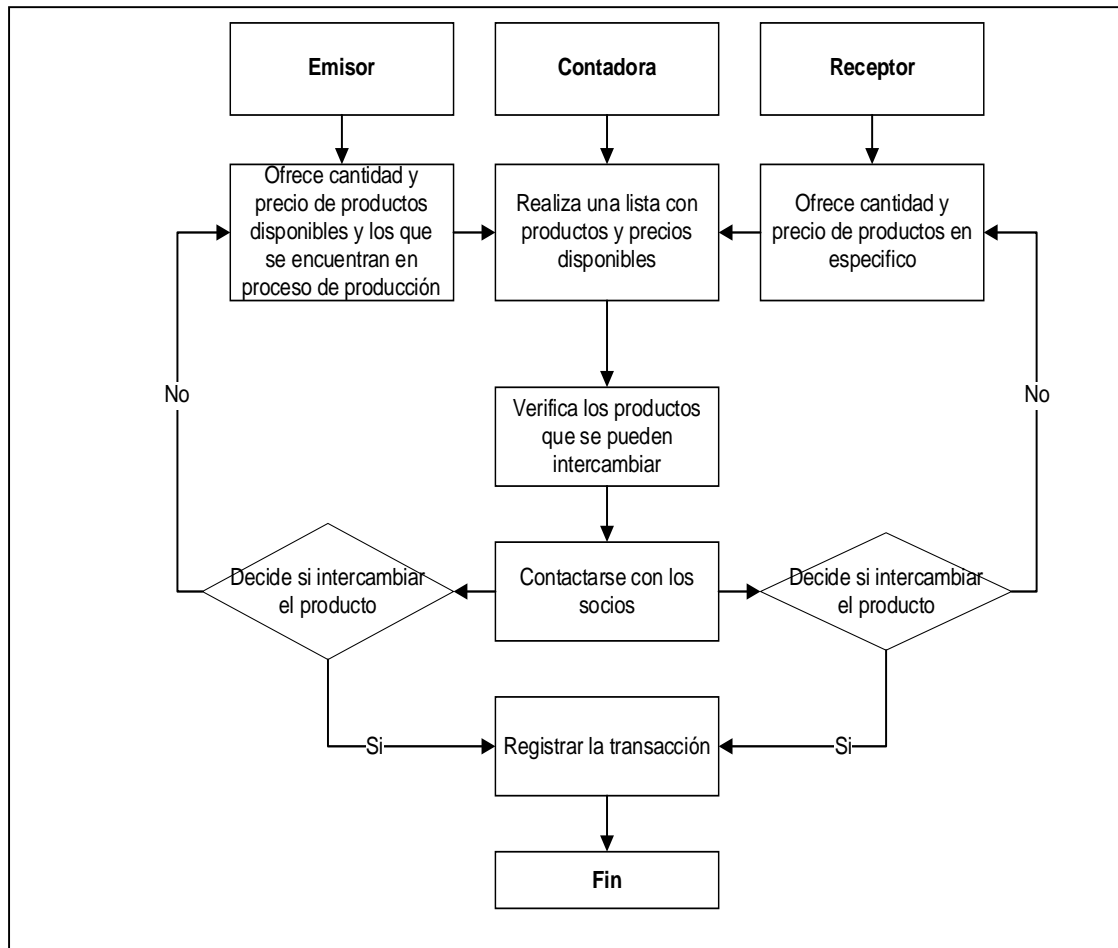
*Partes del intercambio del modelo de intercambio con moneda complementaria*



## Diagrama del proceso del sistema de moneda complementaria

**Figura 30**

*Proceso de intercambio modelo complementario LETS.*



Como se observa en la figura anterior en el proceso de intercambio intervienen el emisor, el contador/a de la asociación y el receptor de los productos, en donde previamente se debe tener una lista actualizada con los productos para que la contadora se encargue del intercambio justo en función del valor monetario que los productos tienen en el mercado, sin considerar la cantidad.

## Conclusiones

Una vez realizado el presente proyecto de investigación que tenía como propósito plantear un modelo de moneda complementaria para contribuir a la comercialización de productos agrícolas en ASOBENIC, se llegaron a las siguientes conclusiones:

Las monedas complementarias surgen como alternativa a la moneda oficial de un Estado, históricamente surgen en las comunidades en las que se presentan crisis financieras o desempleo en donde las monedas de libre circulación escasean, uno de los modelos más difundidos actualmente es el *Local Exchange Trading System (LETS)*.

En el diagnóstico situacional de ASOBENIC se logró diferenciar que los socios tienen dificultades para generar ingresos, en donde casi el 80% de los socios perciben ingresos mensuales inferiores a 400 dólares, además se presenta sobre producción de productos agrícolas y los comercializan en mercados locales lo que disminuye el beneficio de la venta de los mismos.

En cuanto al modelo fue necesario considerar las debilidades y oportunidades de ASOBENIC, en donde se diferencia como debilidad la falta de acceso y manejo de productos tecnológicos lo que impide el desarrollo de una moneda complementaria virtual, por lo que se considera como opción el modelo LETS que implica el intercambio o trueque de productos agrícolas.

## **Recomendaciones**

En función de las conclusiones planteadas se plantean las siguientes recomendaciones:

Las monedas complementarias podrían contribuir a la crisis mundial ocasionada por las medidas de restricción por la pandemia COVID-19, por lo que se recomienda la implementación, considerando la reducción del consumo y el incremento del desempleo.

La asociación ASOBENIC debe realizar un análisis de costo beneficio de la implementación del trueque y el impacto en la generación de ingreso y en la incorporación de nuevos socios.

El modelo planteado para la asociación ASOBENIC resulta necesario para disminuir la sobreproducción, sin embargo, es necesario considerar la venta directa a los consumidores finales.

### Referencia

- Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca. (2014). *Memoria técnica del Cantón San Pedro de Pelileo. Levantamiento de Cartografía temática.*
- Alborés, P. (2019). *El impacto de las monedas sociales en la economía local . O impacto das moedas sociais na economia local . The impact of social currencies at a local economic level.*
- Alpapucho, L. (2008). *LA COMERCIALIZACIÓN DE LOS PRODUCTOS AGRÍCOLAS Y NIVELES DE INGRESOS EN LAS FAMILIAS DE LA COMUNIDAD DE CALGUASIG GRANDE EN EL PERIODO 2008-2010.* Universidad Técnica de Ambato.
- Artieda-Rojas, J., Mera, R., Muñoz, M., & Ortiz, P. (2017). El trueque como sistema de comercialización - Desde lo ancestral a lo actual. *Uniandes Episteme*, 288.
- Asamblea Nacional. (2008). *Constitución de la República del Ecuador.* Quito.
- Asamblea Nacional del Ecuador. (2018). *Ley de Economía Popular y Solidaria.* Quito.
- Asobenic, A. d. (2021).
- Bokajło, J. (2016). Alemania y su economía social de mercado. *Zeszyty Naukowe Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu*, 101-114.
- Borja, G. (2013). *Análisis y propuesta de una forma o metodología de aplicación del medio de pago complementario en Ecuador para el impulso del desarrollo socioeconómico territorial.* Universidad Central del Ecuador.
- Borrello, R., Costa, C., Gómez, G., Herrera, R., Orzi, R., Plasencia, A., & Saiag, H. (2011). *Moneda social y mercados solidarios II: la moneda social como lazo social.* Buenos Aires: Ediciones CICCUS.

- Bustamante, R., Escoto, K., García, E., & Turcios, E. (agosto de 2012). Evaluación de la moneda alternativa como un medio que posibilita la economía solidaria; caso estudio suchitoto. Antigua Cuscatlán: Universidad Centroamericana.
- Caizabanba, M. (2014). *Actualización del plan de desarrollo y ordenamiento territorial del cantón San Pedro de Pelileo*. GAD del Cantón San Pedro de Pelileo.
- Caravaca, I., & González, G. (2019). Cooperación, políticas ciudadanas y públicas (bancos de tiempo y moneda social).
- Carrons, A. (2017). Monedas complementarias: dinero en valores. *Revista Internacional de Organizaciones*, 109-134.
- Crespo, B., & Sabin, F. (2014). Los mercados sociales. La economía solidaria en acción transformadora. 95–116.
- De Aguiar, B. (2020). La moneda social Palmas, viejos instrumentos, nuevas soluciones: un análisis sociológico del dinero. *Psicoperspectivas*, 1-13.
- Gómez, J., & Matín, P. (8 de julio de 2016). Presentando una alternativa: las monedas complementarias. La Laguna: Universidad de La Laguna .
- Hernández, E., Lannuzzi, F., & Díaz, N. (2016). Monedas complementarias: una propuesta de moneda para una urbanización de San Cristobal de La Laguna. *Tesis de Fin de Grado* . San Cristobal de La Laguna.
- Hirota, Y. (2016). Monedas sociales y complementarias. *La economía social y solidaria: experiencias y retos*.
- Hirota, Y. (2016). Monedas sociales y complementarias (MSC). . *Oikonomics*, 35-42.
- Hirota, Y. (2017). Monedas sociales y complementarias ( MSCs ): Sus valores socioeconómicos para distintos stakeholders.
- INEC. (2010). *Fascículo provincial Tungurahua*.

- INEC. (2020). *Boletín Técnico N° 09-2020-IPC. Índice de precios al consumidor*. Quito.
- INEC. (2020). *Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo Telefónica*. Quito.
- Jiménez, J. (2016). Movimiento de economía social y solidaria de Ecuador. *Circuitos económicos solidarios interculturales*, 101-128.
- Lanzarote. (2013). La moneda social como instrumento de desarrollo local y sostenible. Preguntas Mas Frecuentes. Material de Trabajo : Reserva de la Biosfera de Lanzarote.
- Lietear, B., Arnsperger, C., Georner, S., & Brunnhuber, S. (2012). *Money and sustainability – the missing link: a report of the club of Rome-EU chapter to finance watch and the World Business Academy. International Journal of Environmental Studies*.
- Llabina, A. (2013). *Las monedas complementarias: ejemplos históricos y su situación en Cataluña*. Universidad de Barcelona.
- López, G. (2015). *El Banco Palmas en Brasil: moneda propia, economía comunitaria y desarrollo local*. <https://www.diagonalperiodico.net/movimientos/27375-banco-palmas-brasil-moneda-propia-economia-comunitaria-y-desarrollo-local.html>.
- Martínez, L. (2013). *La agricultura familiar en el Ecuador Informe del proyecto Análisis de la pobreza y de la desigualdad en América Latina Rural*.
- Martínez, L., Barbero, J., Bernárdez, C., Rodríguez, P., de la Cruz, C., Peralta, E., . . . Escudero, M. (2020). *El Sistema Monetario Internacional*.
- Orzi, R. (2017). ¿ Otra moneda para “otra economía”? La necesidad de las monedas complementarias para el desarrollo sustentable de los emprendimientos de la economía social y solidaria”. *Revista del Departamento de Ciencias Sociales*.
- Plasencia, A., & Orzi , R. (2007). *Moneda social y mercados solidarios. Potencial pedagógico y emancipador de los sistemas monetarios alternativos*. Buenos Aires, Argentina.
- Resico, M. (2019). *Introducción a la economía social de mercado*.

- Rojas, M. (2015). Tipos de investigación científica: una simplificación de la complicada incoherente nomenclatura y clasificación. *REDVET. Revista Electrónica de Veterinaria*, 1-14.
- Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo . (2013). *Agenda zonal, Zona 3-Centro*.
- SENPLADES. (2013). *Agenda zonal, Zona 3-Centro*.
- Silva, F. (2010). Modelo de negocio para una empresa que desarrolla sistemas de moneda complementaria. Santiago de Chile.
- Tello, M. (2008). *El Funcionamiento de los Mercados y sus principales distorsiones: Un enfoque de equilibrio parcial*. Obtenido de <http://www.pucp.edu.pe/departamento/economia/images/documentos/DDD272.pdf>
- Vallejo, E. (2018). *Plan de ordenamiento territorial del Cantón Pelileo*. Gobierno Autónomo Descentralizado del Cantón San Pedro de Pelileo.
- Von, W., & Sotomayor, M. (2017). *PROXIMACIÓN CRÍTICA A LA MONEDA SOCIAL ESPAÑOLA: DE LOS BILLETES MUNICIPALES AL AUXILIO SOCIAL CON MONEDA COMPLEMENTARIA (1936-2016)*.
- Yasuyuki, M. (2012). Monedas complementarias como herramienta para fortalecer la economía social . *Universitat de València*.
- Yasuyuki, M. (2014). Chiemgauer: una moneda regional que ayuda a proyectos sociales. *El país*.

## Apéndice

**Apéndice 1.** Entrevista dirigida a autoridades que brindan asistencia técnica a los miembros de ASOBENIC y al presidente de la misma.



**UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA**  
*La Universidad Católica de Loja*  
 ÁREA SOCIO HUMANÍSTICA

TITULACIÓN DE ECONOMISTA

**Entrevista dirigida a autoridades que brindan asistencia técnica a los miembros de ASOBENIC y al presidente de la misma**

**Tema.** - Diseño de un modelo para implementar una moneda social como alternativa al modelo de comercialización agrícola de los miembros de la Asociación de Productores de Benítez (ASOBENIC) del cantón Pelileo, 2020.

La moneda complementaria es un sistema paralelo a la moneda tradicional, de ámbito local que facilita las transacciones de bienes y/o servicios, disminuyendo costes o limitaciones asociados a otros sistemas como la moneda nacional (González, Melián y Jara, 2018).

**Cuestionario:**

1. Datos generales:

Entrevistado.....  
 Cargo .....  
 Función.....  
 Profesión.....  
 Institución .....

1. ¿Cómo surge la asociación ASOBENIC?

---



---

2. ¿Qué necesidades satisfacen los participantes al pertenecer a la asociación ASOBENIC?

---

---

3. ¿Cómo se sustenta económicamente la asociación ASOBENIC?

---

---

4. ¿Cuáles son los principales problemas que enfrenta la asociación ASOBENIC en el entorno?

---

---

5. ¿Cuáles son los principales problemas que enfrenta esta organización/comunidad en su operar interno?

---

---

6. ¿Conoce Usted las monedas sociales o complementarias?

---

---

7. ¿Qué beneficios tiene la implementación de una moneda social o complementaria?

---

---

8. ¿Sería factible emplear un sistema de moneda social o complementaria en la asociación ASOBENIC?

---

---

9. ¿Qué limitaciones tendría la implementación de una moneda social en la asociación ASOBENIC?

---

---

10. ¿Cómo podría promover el uso de una moneda social en la asociación ASOBENIC?

---

---

11. ¿Qué factores considera importantes para que los miembros de la asociación ASOBENIC acepten una moneda social como un nuevo medio pago?

---

---

12. ¿Desde su percepción, cuáles son las principales fortalezas de la asociación?

---

---

13. ¿Desde su percepción, cuáles son las principales debilidades de la asociación?

---

---

**Gracias**

**Apéndice 2.** Encuesta dirigida a asociados de ASOBENIC



**UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA**  
*La Universidad Católica de Loja*  
ÁREA SOCIO HUMANÍSTICA

TITULACIÓN DE ECONOMISTA

**Encuesta dirigida a productores de ASOBENIC**

**Tema.** - Diseño de un modelo para implementar una moneda social como alternativa al modelo de comercialización agrícola de los miembros de la Asociación de Productores de Benítez (ASOBENIC) del cantón Pelileo, 2020.

**Objetivo:** la presente encuesta tiene por objetivo recabar información para la aplicación de la moneda social como medio de pago complementario en la asociación ASOBENIC.

La moneda complementaria es un sistema paralelo a la moneda tradicional, de ámbito local que facilita las transacciones de bienes y/o servicios, disminuyendo costes o limitaciones asociados a otros sistemas como la moneda nacional (González, Melián y Jara, 2018).

**Dimensión situación sociodemográfica**

**1. Edad**

- Menor a 24 años \_\_\_\_\_
- Entre 25 a 34 años \_\_\_\_\_
- Entre 35 años a 44 años \_\_\_\_\_
- Entre 45 años a 54 años \_\_\_\_\_
- Más de 54 años \_\_\_\_\_

**2. Sexo**

- Masculino \_\_\_\_
- Femenino \_\_\_\_

**3. ¿Cuál es su nivel escolar?**

- Primaria \_\_\_\_
- Bachillerato \_\_\_\_
- Universidad \_\_\_\_

**4. ¿Cuál es su ocupación actual?**

---

**5. ¿Indique cuál es el promedio de ingresos recibidos al mes?**

- Menos de \$ 400,00 \_\_\_\_
- Entre \$400,00 y \$600,00 \_\_\_\_
- Más de \$600,00 \_\_\_\_

**Dimensión: formas frecuentes de intercambio comercial ASOBENIT**

**6. ¿Qué tipo de productos comercializa usted?**

- Productos agrícolas \_\_\_\_
- Productos pecuarios \_\_\_\_
- Productos procesados (harinas) \_\_\_\_
- Bebidas \_\_\_\_

**7. ¿De dónde obtienen los productos que comercializa?**

- Producción autóctona \_\_\_\_
- Compra a distribuidores \_\_\_\_
- Ambos \_\_\_\_

**8. ¿Cuáles son las formas frecuentes de comercialización que emplea para la venta de sus productos?**

- Mayorista (mercados locales) \_\_\_\_
- Minorista (tiendas) \_\_\_\_

- Intermediario (asociación ASOBENIC)
- Venta directa \_\_\_\_\_

**9. ¿Conoce usted algo referente a los medios de pago complementarios?**

- Si \_\_\_\_\_
- No \_\_\_\_\_

**10. ¿Conoce usted sobre la moneda social como alternativa de medio de pago?**

- Si \_\_\_\_\_
- No \_\_\_\_\_

**11. ¿Cómo cree usted que ayudaría la moneda complementaria a sus actividades cotidianas?**

- Vender más \_\_\_\_\_
- Tener facilidades en el control de ingresos y egresos \_\_\_\_\_
- No ayudaría \_\_\_\_\_

**12. ¿Usted estaría dispuesto a participar en un proyecto comunitario donde se intercambiarían bienes y servicios mediante medios de pagos complementarios como la moneda social?**

- Si \_\_\_\_\_
- No \_\_\_\_\_

**13. Si su respuesta es negativa, indique ¿Por qué?**

- Credibilidad \_\_\_\_\_
- Cultura de pago \_\_\_\_\_
- Seguridad \_\_\_\_\_
- Desconocimiento \_\_\_\_\_

**14. ¿Qué beneficio considera usted en el uso de una moneda social como medio alternativo de pago?**

- Rápido y ágil \_\_\_\_\_

- Cultura de pago \_\_\_\_\_
- Inclusivo \_\_\_\_\_
- Económico \_\_\_\_\_