



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA

La Universidad Católica de Loja

ÁREA ADMINISTRATIVA

INGENIERO EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA

TRABAJO DE TITULACIÓN

Desempeño financiero empresarial del sector agropecuario: Un análisis comparativo entre Ecuador y Colombia, 2014-2018

Autora: Condolo Correa, Tatiana Alexandra

Directora: González Torres, Melania Yadira

LOJA – ECUADOR

2021



Esta versión digital, ha sido acreditada bajo la licencia Creative Commons 4.0, CC BY-NY-SA: Reconocimiento-No comercial-Compartir igual; la cual permite copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra, mientras se reconozca la autoría original, no se utilice con fines comerciales y se permiten obras derivadas, siempre que mantenga la misma licencia al ser divulgada. <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>

2021

Aprobación del director del trabajo de titulación

Loja, 11 de marzo, del 2021

Magister.

María Teresa Cuenca Jiménez

Coordinadora de la Titulación de Contabilidad y Auditoría

Ciudad. -

De mi consideración:

El presente trabajo de titulación denominado: Desempeño financiero empresarial del sector agropecuario: Un análisis comparativo entre Ecuador y Colombia, 2014-2018 realizado por Tatiana Alexandra Condolo Correa, ha sido orientado y revisado durante su ejecución, por cuanto se aprueba la presentación del mismo. Así mismo, doy fe que dicho trabajo de titulación ha sido revisado por la herramienta antiplagio institucional.

Particular que comunico para los fines pertinentes.

Atentamente,

Melania González Torres

C.I: 1103592572

Declaración de autoría y cesión de derechos

“Yo, Tatiana Alexandra Condolo Correa, declaro y acepto en forma expresa lo siguiente:

- Ser autor(a) del Trabajo de Titulación denominado: Desempeño financiero empresarial del sector agropecuario: Un análisis comparativo entre Ecuador y Colombia, 2014-2018, específicamente de los contenidos comprendidos en: Introducción, Capítulo uno. Desempeño financiero y el sector agropecuario, Capítulo dos. Marco metodológico, Capítulo tres. Análisis y discusión de resultados, Conclusiones y Recomendaciones, siendo González Torres, Melania Mgtr., directora del presente trabajo; y, en tal virtud, eximo expresamente a la Universidad Técnica Particular de Loja y a sus representantes legales de posibles reclamos o acciones judiciales o administrativas, con relación a la propiedad intelectual. Además, ratifico que las ideas, conceptos, procedimientos y resultados vertidos en el presente trabajo investigativo son de mi exclusiva responsabilidad.
- Que mi obra, producto de mis actividades académicas y de investigación, forma parte del patrimonio de la Universidad Técnica Particular de Loja, de conformidad con el artículo 20, literal j), de la Ley Orgánica de Educación Superior; y, artículo 91 del Estatuto Orgánico de la UTPL, que establece: “Forman parte del patrimonio de la Universidad la propiedad intelectual de investigaciones, trabajos científicos o técnicos y tesis de grado que se realicen a través, o con el apoyo financiero, académico o institucional (operativo) de la Universidad”.
- Autorizo a la Universidad Técnica Particular de Loja para que pueda hacer uso de mi obra con fines netamente académicos, ya sea de forma impresa, digital y/o electrónica o por cualquier medio conocido o por conocerse, sirviendo el presente instrumento como la fe de mi completo consentimiento; y, para que sea ingresada al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública, en cumplimiento del artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Firma:

Autor: Tatiana Alexandra Condolo Correa

C.I.: 1104980360

Dedicatoria

A Dios y a la Virgen del Cisne, por guiar mis pasos y darme fuerzas para lograr con éxito cumplir mi meta, brindándome salud y perseverancia para lograr mis objetivos.

Llena de regocijo, de amor y esperanza, dedico este trabajo de fin de titulación, a cada uno de mis seres queridos, quienes han sido mis pilares para seguir adelante. Es para mí una gran satisfacción poder dedicarles a ellos, lo que con mucho esfuerzo, esmero y trabajo he ganado.

A mis queridos padres Juan Francisco Condolo y Lilia Leopoldina Correa, por darme la vida y haberme forjado como la persona que soy, porque ellos son la motivación constante de mi vida mi orgullo de ser lo que soy y por ello mi logro es de ustedes.

A mis tres amores mi esposo e hijos, Cesar Sarango, Erick Emanuel y Alejandra del Cisne, porque son la razón de sentirme orgullosa de culminar mi meta, gracias a ellos por confiar siempre en mí y apoyarme en todo momento siendo cómplices de cada momento alegre y triste.

A mi ángel en el cielo mi abuelita Regina que desde allí guía mis pasos y me inspira para crecer día con día.

Y sin dejar atrás a toda mi familia por confiar en mí, a mis hermanos, abuelitos, tíos y primos, gracias por ser parte de mi vida y por permitirme ser parte de su orgullo.

Tatiana Alexandra Condolo Correa

Agradecimiento

Agradezco primeramente a Dios por ser mi guía y acompañarme en el transcurso de mi vida, brindándome paciencia y sabiduría para culminar con éxito mis metas propuestas.

Me van a faltar páginas para agradecer a todas las personas que se han involucrado en la realización del presente trabajo, sin embargo, merecen reconocimiento especial mis padres Juan Francisco Condolo y Lilia Leopoldina Correa que con su esfuerzo y dedicación confiaron en mi para culminar mi carrera universitaria y me dieron el apoyo suficiente para no decaer cuando todo parecía complicado e imposible.

Asimismo, agradezco infinitamente a mis Hermanos Magdaly y Omar que con sus palabras me hacían sentir orgullosa de lo que soy y de lo que les puedo enseñar.

A mi querida prima Eco. Janela del Cisne Ojeda por la paciencia y consejos para ayudarme a culminar mi tesis.

De igual forma, agradezco a la Universidad Técnica Particular de Loja en especial a mi director (a) de Tesis, Mgs. Melania González Torres que gracias a su paciencia, consejos y correcciones hoy puedo culminar este trabajo. A todos los docentes, por haberme compartido sus conocimientos a lo largo de la preparación de mi profesión, viéndome crecer como persona y gracias a sus enseñanzas hoy puedo sentirme dichosa y contenta.

Finalmente, a todos mis amigos, y futuros colegas que me ayudaron de una manera desinteresada, gracias infinitas por toda su ayuda y buena voluntad.

Tatiana Alexandra Condolo Correa

Índice de contenido

Carátula.....	I
Aprobación del director del trabajo de titulación	II
Declaración de autoría y cesión de derechos.....	III
Dedicatoria	V
Agradecimiento.....	VI
Índice de contenido	VII
Índice de tablas	IX
Índice de figuras	IX
Resumen.....	1
Abstract	2
Introducción	3
Capítulo uno.....	5
Desempeño financiero y el sector agropecuario.....	5
1.1 Desempeño financiero.....	5
1.1.1 Indicadores	6
1.1.2 Rentabilidad financiera	9
1.1.3 Diagnostico financiero	10
1.2 Sector agropecuario	12
1.2.1 Importancia de las empresas agropecuarias.....	13
1.2.2 Sector agropecuario Ecuador	17
1.2.3 Sector agropecuario Colombia.....	19
Capitulo dos	21
Marco Metodológico	21
2.1 Área de Estudio	21
2.2 Tipo de investigación	25
2.3 Diseño de la investigación	26

2.3.1	Variables de Estudio.....	26
2.4	Datos de la investigación.....	28
Capitulo tres.....		30
Análisis y discusión de resultados.....		30
3.1	Análisis de resultados.....	30
3.2	Discusión de resultados.....	42
Conclusiones.....		47
Recomendaciones.....		48
Referencias.....		49
Apéndice.....		54

Índice de tablas

Tabla 1 Indicadores financieros y base de cálculo para el estudio.....	8
Tabla 2 Depuración base de datos Ecuador / Colombia.....	26
Tabla 3 Ratios financieros Ecuador / Colombia.....	41

Índice de figuras

Figura 1 Clasificación de las empresas según su tamaño	24
Figura 2 Representación de la participación agrícola Ecuador.....	28
Figura 3 Representación de la participación agrícola Colombia.....	29
Figura 4 Representación del ROA Ecuador / Colombia.....	30
Figura 5 Representación de ROE Ecuador / Colombia.....	31
Figura 6 Representación del Margen bruto Ecuador / Colombia.....	32
Figura 7 Representación del Endeudamiento Ecuador / Colombia.....	33
Figura 8 Representación del Apalancamiento Ecuador / Colombia	33
Figura 9 Representación de la razón de deuda Ecuador / Colombia.....	34
Figura 10 Representación de la rotación de cobro Ecuador / Colombia	35
Figura 11 Representación de la rotación de activo fijo Ecuador / Colombia.....	35
Figura 12 Representación de rotación de ventas Ecuador / Colombia.....	36
Figura 13 Representación de la prueba ácida de Ecuador / Colombia.....	37
Figura 14 Representación de la razón corriente de Ecuador / Colombia.....	37
Figura 15 Representación del capital de trabajo Ecuador (miles de dólares) / Colombia (miles de pesos).....	38

Resumen

En el presente trabajo de investigación fue desarrollado con el objetivo de determinar las diferencias de rentabilidad empresarial de las empresas del sector agropecuario de Ecuador y Colombia durante el periodo 2014-2018. Se realizó un estudio descriptivo, para lo cual se tomó la información financiera de las empresas de la Superintendencia de Compañías de Ecuador y de la Superintendencia de Sociedades de Colombia. A partir de esto se realizó la depuración de datos y la extracción de la información consistente de ambos países. Con el cálculo de los indicadores financieros de rentabilidad, liquidez, endeudamiento y eficiencia se evidencia que las empresas del sector agropecuario de Colombia tienen mejores niveles de rentabilidad empresarial que las de Ecuador.

Palabras clave: Sector agropecuario, desempeño financiero, análisis comparativo.

Abstract

In the present research work was developed with the objective of determining the differences in corporate profitability of companies in the agricultural sector of Ecuador and Colombia during the period 2014-2018. A descriptive study was carried out, for which the financial information of the companies of the Superintendencia of Companies of Ecuador and the companies of the Superintendencia of Companies of Colombia was taken.

of Companies of Colombia. Based on this, the data was cleaned and consistent information was extracted from both countries. With the calculation of the financial indicators of profitability, liquidity, indebtedness and efficiency, it is evident that the companies of the agricultural sector in Colombia have better levels of corporate profitability than those of Ecuador.

Keywords: Agricultural sector, financial performance, comparative analysis.

Introducción

El sector agropecuario es un sector relevante para la economía de los países, para el suministro de alimentos, materias primas y generación de fuentes de trabajo, no obstante, en las últimas décadas su vulnerabilidad ha aumentado debido a que se encuentra inmerso en múltiples problemas tales como la globalización, desarrollos tecnológicos, sostenibilidad ambiental variaciones de precios y sociales. Por eso la relevancia y preocupación que genera su análisis y atención prioritaria dentro de las políticas de Estado.

Hoy en día el entorno económico se muestra en permanente cambio por lo que es necesario conocer lo que acontece en la empresa. De ahí que el análisis financiero se convierte en fundamental debido a que proporciona información relevante para la toma de decisiones, para evaluar el desempeño económico y financiero, así como para detectar dificultades y aplicar los correctivos adecuados.

El presente trabajo de titulación posee como principal objetivo examinar el desempeño financiero de las empresas del sector agropecuario de Ecuador y Colombia, utilizando los diversos indicadores, las principales variables económicas que se han definido, en el largo plazo, el proceder del margen de beneficio en el sector agropecuario, ecuatoriano y colombiano por el tipo de estructura de mercado.

En la actualidad, los indicadores financieros se emplean como herramienta indispensable para determinar la condición financiera de una empresa; ya que a través de su cálculo e interpretación se logra ajustar el desempeño operativo de la organización permitiendo identificar aquellas áreas de mayor rendimiento y aquellas que requieren ser mejoradas. Así mismo entre los indicadores financieros más concretos y utilizados frecuentemente para poner en práctica el análisis financiero se hallan los siguientes: indicadores de liquidez y solvencia, indicadores de endeudamiento y los indicadores de rentabilidad.

La comparación entre Ecuador y Colombia aprueba entender por qué un sector como el agropecuario en Colombia se expande a ser más exitoso que Ecuador, por lo cual un primer aspecto por pensar es la relación entre el número de empresas y la participación del sector en el PIB.

En el capítulo uno, abordamos cuestiones teóricas que sustentan el planteamiento teórico del desempeño financiero y el sector agropecuario, teniendo directrices fundamentadas en los Indicadores, rentabilidad, diagnóstico, y determinantes del desempeño financiero.

En el capítulo dos se establece el marco metodológico analizando allí el área de estudio, instrumentos, identificación de variables, y caracterización de las empresas.

En el capítulo tres se analiza y define la discusión de resultados, así como la discusión de estos a través de la aplicación de las diferentes fórmulas de los indicadores de rentabilidad, endeudamiento, liquidez y eficiencia, concluyendo el capítulo haciendo el análisis y la interpretación económica de los resultados obtenidos a través de los indicadores.

Luego de finalizar la presente investigación a través del análisis del indicador de rentabilidad (ROE, ROA y Margen Bruto) se presenta un promedio de 0.16 para Colombia y 0.15 para Ecuador determinando así que los resultados son favorables, mientras que el indicador de endeudamiento y apalancamiento se determinó que Ecuador presenta una mayor proporción en endeudamiento con un promedio de 8.77 a diferencia de Colombia con un 6.89 lo que permite una posible elevación de la rentabilidad para las empresas del sector agropecuario de Colombia y con similar utilidad en comparación a Ecuador en los cinco años de estudio.

Capítulo uno

Desempeño financiero y el sector agropecuario

1.1 Desempeño financiero

Hoy en día el entorno económico se muestra en permanente cambio por ello es necesario conocer que acontece en la empresa. De ahí que el análisis financiero se convierte en fundamental debido a que proporciona información relevante para la toma de decisiones, para evaluar el desempeño económico y financiero, así como para detectar dificultades y aplicar los correctivos adecuados (Ricra, 2014).

Todo análisis financiero realizado a empresas corresponde a su situación actual basada en hechos presentes o en información pasada interpretada a través de un análisis para proyectar el futuro crecimiento económico. La situación actual de la empresa es un diagnóstico que identifica diferentes posiciones de las empresas (Baena, 2014).

De acuerdo con Baena (2014) el análisis financiero es importante porque permite:

- Diagnosticar el estado de liquidez de la empresa, si el indicador es alto o bajo, determinar hasta qué punto será conveniente su tamaño.
- Saber el nivel de endeudamiento de la empresa, no solo en el corto o largo plazo, sino también el endeudamiento financiero.
- Determinar si los resultados obtenidos en los indicadores de actividad reflejan el compromiso y desempeño de la administración en las políticas de la empresa.
- Conocer la rentabilidad de la empresa, si está ha alcanzado su objetivo básico financiero y si la inversión en activos fijos o los aportes de socios alcanzan los niveles de rendimiento esperados.

Según Álvarez (2017) las continuas modificaciones ocurridas en el mercado impactan significativamente en las organizaciones, las cuales requieren adaptar sus recursos como sus formas de trabajo. El fenómeno de la innovación financiera a través de cual surgen nuevos

productos financieros o se modernizan otros ya existentes, no solo ha afectado a los mercados financieros si no a la propia gestión de las empresas. Conforme avanza el siglo XXI las diferentes tendencias económicas están causando gran impacto en la cultura organizacional de las empresas

Estas tendencias están explicadas principalmente por la globalización de los mercados, la cual es un proceso referido a la creciente comunicación e interdependencia entre los distintos países, unificando sus mercados por medio de un conjunto de transformaciones sociales, económicas y políticas las cuales otorgan un carácter global. Desde esta perspectiva, la mayoría de las empresas actuales miden su desempeño centradas principalmente en indicadores financieros (Álvarez, 2017).

1.1.1 Indicadores

Los indicadores financieros son un instrumento para la evaluación financiera de una empresa y para apoyar el valor de esta y sus perspectivas económicas. Estos son listas estadísticas de dos o más cifras, que exponen la evolución de las magnitudes de las empresas a través del tiempo (Morelos et al., 2012).

Al respecto López y Gentile (2008) señalan que los indicadores son importantes herramientas para la toma de decisiones ya que transmiten información científica y técnica que permita transformar a la misma en acción, siendo fundamentales para evaluar y predecir tendencias de la situación de una región o una localidad en lo referente a las cuestiones económicas y sociales, así como para valorar el cumplimiento de las metas y objetivos fijados en las políticas de gobierno, cumpliendo una función activa en el mejoramiento de los procesos de formulación, rediseño, seguimiento y monitoreo de las políticas. (López y Gentile, 2008).

En la actualidad, los indicadores financieros se utilizan como instrumento indispensable para establecer la condición financiera de una empresa; ya que a través de su cálculo e interpretación se logra ajustar el desempeño operativo de la organización

permitiendo nivelar aquellas áreas de mayor rendimiento y aquellas que demanden ser mejoradas.

Los indicadores de liquidez se encargan de calcular la capacidad de la empresa para resguardar sus deudas a corto plazo, los indicadores de endeudamiento calculan el grado en que la empresa ha estado financiada a través de la deuda y la capacidad o solvencia de la empresa para cubrir sus obligaciones a largo plazo y los de rentabilidad calculan el rendimiento de los recursos invertidos por la empresa (Ramírez Briceño, 2006)

Como lo afirma Morelos et al., (2012) en su análisis de indicadores financieros en las sociedades portuarias de Colombia, evaluar el impacto de las características operativas en la liquidez, endeudamiento y rentabilidad de las organizaciones garantiza la continuidad de esta en el mercado, por lo que es importante poder contar con estas herramientas que pueden predecir la situación de las empresas. En su estudio se realiza una descripción detallada de las características de los indicadores financieros (liquidez, rentabilidad y endeudamiento) que mejor desempeño tienen y un análisis financiero a través de un enfoque cualitativo y cuantitativo (Morales et al., 2012).

De acuerdo a Castaño y Arias (2014) en su análisis financiero integral de empresas colombianas 2009-2012 desde la perspectiva de la competitividad, argumenta que el sector de la minería presenta resultados importantes en términos de rentabilidad, liquidez y endeudamiento, por ello es determinante para una buena salud financiera, mientras que el sector de la agricultura presenta valores más bajos con una disminución de la salud financiera, la investigación realizada fue documental y se basó en información financiera reportada por las empresas de la Superintendencia de Sociedades (Castaño y Arias, 2014).

Por su parte Carrillo et al., (2017) en su publicación sobre la gestión financiera en el crecimiento económico de las empresas socio productivo del sector agropecuario en Ecuador, señalan que una buena gestión financiera garantiza el crecimiento de toda empresa,

pequeña, mediana o grande ya sea con financiamiento público o privado. Diversas empresas de producción, comercialización o prestación de servicios han fracasado debido a una mala gestión financiera, por cuanto, son administradas por personas que no tiene preparación alguna en el campo de las finanzas (Carrillo et al., 2017).

En el presente estudio se analizarán los indicadores de liquidez, endeudamiento y rentabilidad.

Al construir y analizar los indicadores se busca evaluar diferentes aspectos de la empresa, que expliquen el desempeño financiero de las empresas de Ecuador y Colombia.

Watsaon y Head (2010), citados por Puerta et al., (2018) definen al análisis de eficiencia como indicador de logro de los objetivos propuestos que permiten medir la eficacia con que se han utilizado los recursos. (Puerta et al., 2018). Desde el punto de vista de Rosillón y Alejandra (2009), el indicador de eficiencia o actividad está orientado a determinar la velocidad con la que cuentas específicas se transforman en ventas o efectivo.

La liquidez hace referencia a disponer el efectivo necesario para cumplir con los compromisos adquiridos, por su parte la solvencia consiste en la disponibilidad que posee en bienes y recursos para pagar esos compromisos, esto implica que para que una empresa tenga liquidez primero tiene que ser solvente. (Rosillón y Alejandra, 2009).

Tabla 1

Indicadores financieros y base de cálculo para el estudio

Tipo de Indicador	Indicador	Fórmula	Consideración
		$\frac{\text{Activos Corrientes}}{\text{Pasivo Corriente}}$	Capacidad de responder por deudas a corto plazo
	Razón Corriente		

Tipo de Indicador	Indicador	Fórmula	Consideración
Indicadores de liquidez	Prueba Ácida	$\frac{\text{Activo Corriente} - \text{Inventario}}{\text{Pasivos Corrientes}}$	Capacidad de responder por las deudas en condiciones extremas.
	Margen Neto	$\frac{\text{Resultados del ejercicio}}{\text{Ingresos por ventas}}$	Saldo a favor luego de incurrir en gastos.
Indicadores de rentabilidad	Rentabilidad del patrimonio ROE	$\frac{\text{Resultado antes de impuestos}}{\text{Patrimonio Total}}$	Rentabilidad de la inversión
	Rentabilidad operativa de los activos ROA	$\frac{\text{Resultado antes de impuestos}}{\text{Total de activos}}$	Retorno de la inversión
Indicadores de endeudamiento	Índice de endeudamiento	$\frac{\text{Pasivos}}{\text{Activos}}$	Porcentaje de activos financiados con recursos de terceros
	Apalancamiento	$\frac{\text{Pasivos}}{\text{Patrimonio}}$	Mide como la empresa está utilizando la deuda para obtener más utilidades
	Concentración del pasivo a Corto plazo	$\frac{\text{Pasivos Cp}}{\text{Pasivos}}$	Grado de endeudamiento a corto plazo
	Concentración Endeudamiento Financiero	$\frac{\text{Obligaciones Financieras}}{\text{Pasivo}}$	Grado de endeudamiento de con instituciones financieras
	Capital de trabajo	Activo Corriente - Pasivo	Cantidad de recursos

Nota. Adaptado de SUPERCIAS, 2015

1.1.2 Rentabilidad financiera

Es importante destacar la importancia de la rentabilidad como factor fundamental para la supervivencia de los diferentes sectores agropecuarios, desde una perspectiva empírica,

los factores económicos-financieros que establecen las variables de rentabilidad de las pequeñas y medianas empresas (Gonzalez et al., 2014).

No obstante, la rentabilidad financiera (ROE) mide la capacidad que tiene una empresa a la hora de remunerar a sus propietarios o accionistas. Las empresas que asumen más riesgos suelen tener una rentabilidad financiera más elevada, que sirve para compensar el riesgo de inversión que asumen sus propietarios (Rey et al., s.f.).

En definitiva, la rentabilidad es una medida relativa de las utilidades, es el balance de las utilidades netas obtenidas en la empresa con las ventas, con la inversión realizada, y con los fondos aportados por sus propietarios. La rentabilidad financiera señala la capacidad de la empresa hacia producir utilidades a partir de la inversión realizada por los accionistas envolviendo las utilidades no distribuidas, de las cuales se han privado. Por otra parte, la rentabilidad continúa siendo la motivación más significativa para quienes invierten capital en una empresa. Conocer los factores de los cuales depende la rentabilidad, se constituye en un instrumento insustituible para controlarla (Ramírez Briceño, 2006).

1.1.3 Diagnóstico financiero

El diagnóstico financiero es una herramienta que permite evaluar, analizar e interpretar la situación económica y financiera por la que atraviesan la empresa, siendo la clave principal para la eficiente gestión de los recursos (Scherger, 2015).

Los avances tecnológicos han propiciado un entorno favorable para el desarrollo económico y por ende el crecimiento de muchas empresas, sin embargo ha limitado la permanencia y el progreso de los negocios por la versátil situación económica del entorno, provocando que las empresas estén vulnerables a sufrir algún desequilibrio financiero inesperado, caracterizado por insolvencia y poca liquidez, como producto de políticas financieras inadecuadas o por deficiencias en el desempeño estratégico, administrativo, productivo o financiero (Nava, 2009).

Las exigencias y necesidades del entorno exhortan a las empresas planificar y estar preparadas para gestionar los recursos de manera oportuna. En este contexto el análisis o diagnóstico financiero constituye la herramienta efectiva para identificar los aspectos económicos y financieros en los que opera la empresa (Nava, 2009).

1.1.4 Determinantes del desempeño financiero

La información sobre el desempeño de la empresa, en particular su rentabilidad, se requiere con el fin de valorar los cambios potenciales en los recursos económicos y poderlos controlar en el futuro. En efecto es importante la información sobre la variabilidad del desempeño para predecir la capacidad de la empresa para generar flujos de efectivo a partir de su base existente de recursos, así mismo es útil para la formación de juicios sobre la efectividad con la cual la empresa puede emplear sus recursos adicionales. Una de las metodologías utilizadas para realizar un diagnóstico del desempeño financiero es la información contable siendo el más utilizado por su amplia difusión (Salazar, 2017).

Para analizar e interpretar los estados financieros existen tres métodos usuales: análisis vertical, análisis horizontal y el uso de indicadores financieros siendo este último el utilizado en la presente investigación.

El análisis de indicadores financieros consiste en la aplicación de herramientas y técnicas analíticas a los estados financieros, con el propósito de obtener de ellos medidas y relaciones significativas, dirigidas a evaluar la situación económica financiera de la empresa y establecer estimaciones sobre su situación y resultados futuros, útiles para la toma de decisiones. Toda empresa busca beneficios por lo que la rentabilidad desempeña un papel central en el análisis de los estados financieros. Esto se debe a que es el área de mayor interés para el inversionista y porque los excedentes generados por las operaciones garantizan el cumplimiento de las obligaciones adquiridas a costo y largo plazo. (Puente et al., 2017).

1.2 Sector agropecuario

La agricultura juega un papel muy importante en el proceso de desarrollo económico de las naciones, tanto en los países desarrollados como en muchas de las economías emergentes se ha visto cómo la agricultura ha sido el motor del crecimiento de los demás sectores y, en general, de los países (FAO, 2001). Los acontecimientos suscitados a nivel mundial durante las últimas décadas tales como la globalización, las innovaciones tecnológicas e institucionales y las restricciones ambientales han proveído al sector agropecuario un renovado papel en el desarrollo de los países. Reconociendo en la agricultura la capacidad de ejercer múltiples funciones para el desarrollo, crecimiento económico, reducción de la pobreza y del hambre, el logro de mayores niveles de equidad, contribuir a la seguridad alimentaria y aportar a la sostenibilidad ambiental (FAO, 2007).

Es así como se pasó de una visión de la agricultura fundamentada en las actividades primarias básicas a una mucho más amplia en la que se considera al conjunto de interrelaciones como son las de procesamiento y transformación industrial, los servicios conexos de transporte y comercialización, y el comercio exterior que se establecen a partir de ella.

Este conjunto de actividades económicas ha pasado a denominarse sector agroalimentario, complejo agroindustrial o agricultura ampliada. Generando el reconocimiento, cada vez mayor, del sector como un asunto estratégico para el desarrollo de los países. (Perfetti et al., 2013).

De acuerdo con Perfetti et al., (2013) Dentro de los tres factores que explican el desarrollo exitoso de algunas agriculturas está el grado de apertura económica del sector, que se sustenta en políticas comerciales que promueven el libre comercio de bienes agrícolas, impulsan las exportaciones sectoriales y que, en algunos casos, especialmente en

las economías más grandes, reconocen que el mercado interno juegue un papel de gran importancia.

El segundo factor comprende los esfuerzos por tener una agricultura más abierta a los flujos de comercio internacional, la política sectorial está dirigida a apalancar y potenciar el desarrollo más dinámico del sector agropecuario, al tiempo que se estimula el aprovechamiento efectivo de las oportunidades comerciales que se abren en los mercados internacionales.

Dicha política va acompañada de un importante esfuerzo fiscal dirigido a dinamizar y fortalecer los capitales físico, humano y social del sector rural. Mientras que el tercer factor tiene que ver con el hecho de que la gran mayoría de estos países, además de generar (gracias a la dinamización de sus agriculturas) crecientes oportunidades de empleo en el campo adelantan agresivas iniciativas que buscan hacer más equitativa la repartición de los frutos del progreso (Perfetti et al., 2013).

1.2.1 Importancia de las empresas agropecuarias

Las empresas agropecuarias son muy importantes porque proveen de alimentos aun país siendo la columna vertebral del sistema económico; no sólo proporciona alimentos y materias primas, sino también oportunidades de empleo a una importante cantidad de población. Así mismo contribuye al Producto Interno bruto de un país (PIB) y es la fuente de supervivencia de las zonas rurales (Universidad Técnica del Norte, 2017).

El sector primario comprende todas las actividades agropecuarias, agricultura, ganadería, silvicultura y por tanto todas las empresas que tienen como objetivo explotar los recursos naturales para ofrecerlos al consumidor.

De acuerdo con el diccionario de términos fiscales las actividades empresariales agropecuarias están clasificadas en: agrícolas que comprenden las actividades de siembra,

cultivo, cosecha y la primera enajenación de los productos obtenidos, que no hayan sido objeto de transformación industrial. Mientras que las ganaderas son las consistentes en la cría y engorda de ganado, aves de corral y animales, así como la primera enajenación de sus productos, que no hayan sido objeto de transformación industrial. Y las de pesca incluyen la cría, cultivo, fomento y cuidado de la reproducción de toda clase de especies marinas y de agua dulce, incluida la acuicultura, así como la captura y extracción de estas y la primera enajenación de esos productos, que no hayan sido objeto de transformación industrial. Silvícolas que son las de cultivo de los bosques o montes, así como la cría, conservación, restauración, fomento y aprovechamiento de la vegetación de estos y la primera enajenación de sus productos, que no hayan sido objeto de transformación industrial (Paredes, 2019).

Según la Organización de Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) el crecimiento de la producción agropecuaria mundial y los rendimientos de los cultivos en los últimos años han disminuido, causando incertidumbre y temor de que el mundo no sea capaz de sostener la producción de alimentos y otros productos para asegurar una alimentación adecuada en las futuras generaciones. Esta disminución de producción no es originado por la escasez de tierra o agua, sino más bien por la disminución de la demanda de productos agropecuarios (FAO, 2004).

Esta misma Organización reconoce que la población mundial está disminuyendo desde finales de los años setenta y en muchos países se alcanza niveles muy altos de consumo de alimentos per cápita, mientras que otra parte importante de la población mundial sigue sumida en una pobreza absoluta y carece de los recursos necesarios para incrementar su demanda.

Diversos estudios realizados muestran que el crecimiento agrícola es eficaz para reducir la pobreza rural. La mayoría de los países en extrema pobreza dependen de la agricultura y las labores relacionadas a esta actividad. La importancia de la agricultura en los

países varía significativamente, es así que, para los países más pobres del mundo, la agricultura representa más del 30% de la actividad económica, y en aquellos países menos adelantados la agricultura representa el 27% del PIB, mientras, que en las economías de la OCDE la agricultura llega a ser menos del 1,5% de la producción económica global (FAO, 2012).

En este contexto, el papel que desempeña la agricultura para el crecimiento económico global cambia de un país a otro, teniendo mayor incidencia en los países más pobres, por lo que en gran medida el crecimiento de la agricultura durante las últimas décadas ha está influido por el incremento de la productividad de la mano de obra. Las grandes diferencias entre la participación de la agricultura en el PIB y en el empleo, ponen de manifiesto que la pobreza está concentrada en la agricultura y en la zona rural y que, aún con un crecimiento de los sectores no agrícolas, muchos de los pobres rurales siguen siendo pobres (Banco Mundial, 2008).

Los desafíos que enfrenta el sector agrícola son diversos para preservar la seguridad y soberanía alimentaria. Se requiere en un futuro alrededor del 50% más de la producción agrícola para abastecer a los 9000 millones de personas que habitarán en el planeta en el año 2050. Está exigencia de favorecer la productividad, principalmente de los pequeños agricultores se da en un contexto donde la agricultura enfrenta retos como la aceleración del cambio climático, el aumento de los riesgos de mercado, las restricciones de los recursos especialmente en las zonas rurales y la creciente exigencia de contratar al sector privado para proveer de bienes públicos agrícolas. (Banco Mundial, 2014).

Para la FAO 2017, es necesario incrementar considerablemente las inversiones en agricultura, para dotar de infraestructura y sistemas de riego al sector, impulsar el emprendimiento y la diversificación del empleo para jóvenes y mujeres, direccionar las políticas públicas a favor de la educación para una transformación rural inclusiva y una mano

de obra más capacitada que permita desarrollar competencias específicas y acceder a puestos de trabajo mejor remunerados. (FAO, 2017).

La agricultura mundial se ha caracterizado por excedentes de producción en los países industrializados, lo contrario ocurre en los países en desarrollo que tienen constante dificultad de crecimiento. Los mercados mundiales siguen reflejando los efectos de una economía mundial a dos escenarios, con una débil recuperación en los países desarrollados y un dinámico crecimiento en muchos países en desarrollo (OECD-FAO, 2019).

De acuerdo a García (2003) las políticas agrarias introducidas en Latinoamérica fueron el reflejo de las reformas neoliberales que pusieron de manifiesto los desequilibrios estructurales, la injusticia social, las disparidades territoriales, la dependencia del capital y tecnología externa han llevado a consolidar una agricultura dual, en el cual, de un lado están una multitud de pequeñas explotaciones familiares con niveles de inserción en el mercado muy reducido y con un bienestar social muy bajo y, del otro lado, unas pocas grandes explotaciones vinculadas al comercio urbano interno o internacional que cada vez concentran más los recursos y los medios de producción.

Durante décadas, Latinoamérica se ha caracterizado por su heterogeneidad estructural, sumado a ello la falta de armonía sectorial y la fuerte presencia de capital extranjero han contribuido a hacer de la actividad un factor altamente dependiente del mercado mundial. Las políticas de gobierno en la mayoría de los países se han acomodado a las presiones del capital transnacional. Estudios realizados, así como reportes en foros nacionales e internacionales indican los numerosos obstáculos que América Latina tuvo que enfrentar en el mercado internacional de productos agropecuarios, asociados a precios, tarifas arancelarias, cuotas de importación, cambios tecnológicos, variaciones de preferencias en los consumidores, entre otros (Landa y Solari, 2000).

Los informes concluyen que las políticas para el sector agropecuario en las últimas décadas en América Latina no han sido suficientemente efectivas para impulsar un desarrollo sólido y equilibrado. Por lo tanto, urge desarrollar nuevas estrategias dirigidas a lograr un desarrollo más armónico en la región.

En los últimos años, los países de Latinoamérica han suscrito diversos acuerdos comerciales preferenciales, a fin de incrementar y diversificar productos y mercados de explotación, aumentar su competitividad y, de esta forma lograr un crecimiento económico que permita crear empleo y fomentar la transformación productiva y reducir la pobreza (CEPAL, 2019).

A continuación, se explica el contexto del sector agropecuario en los países objeto de estudio Ecuador y Colombia.

1.2.2 Sector agropecuario Ecuador

Ecuador posee una amplia trayectoria, los hechos más relevantes que han destacado el aporte de la agricultura en la economía del país se extienden desde finales del siglo XIX hasta la primera década del siglo XXI. Durante algunos años (desde 1890) Ecuador fue uno de los principales exportadores de cacao en el mundo. Ya para los años cincuenta y sesenta, llegó el boom bananero, donde la producción y exportación de banano tuvieron un importante auge (Ayala, 2010).

En esos años, la industria tuvo una gran expansión, fundamentalmente en la sierra, pero insuficiente para un cambio de modelo económico. Este crecimiento aumentó la concentración de tierras y expropiación de comunidades indígenas, así como las exportaciones agrícolas, siendo los dueños de los latifundios o grandes propiedades los actores económicos dominantes en los campos, tanto nacionales como extranjeros (Ayala, 2008).

Ante esta situación surgió la necesidad de adoptar un proceso de reforma agraria destinado fundamentalmente a frenar la presión sobre la tierra en regiones de alta congestión humana (Jordán, 2003). Tras la implementación de la reforma agraria se logró ampliar la superficie agropecuaria del país, las áreas de tierra dedicadas al cultivo se incrementaron para 1990.

Para el año 2000 se diseñó un nuevo Plan de Desarrollo Agropecuario y Agroindustrial, cuya matriz de políticas incluyó las reformas institucionales, políticas y planes de acción para el sector agrícola. Un año más tarde se adoptó y ejecuto la Política Agropecuaria Común Andina (PACA); también se reactivaron las actividades de modernización y rehabilitación de varias estaciones experimentales del Instituto Nacional de Investigaciones Agropecuarias (INIAP) y se fortaleció la alianza con empresas privadas, universidades, y de organizaciones no gubernamentales. En el 2004 se promulgo la Ley de Desarrollo Agrario, cuyo propósito fue el fomento, desarrollo y protecciones integrales del sector agrario. Así pues, en el año 2005 se diseñó la Estrategia Agropecuaria Ecuatoriana 2005-2015 y a partir del 2012 se busca sentar las bases de la transformación productiva en el agro ecuatoriano. La evolución de la pequeña agricultura campesina y de la agroexportación dan cuenta de un modelo que se mantiene sobre el consumo interno y la exportación de bienes primarios (especialmente agrícolas). (MAGAP, 2016)

De esta forma, la agricultura ha constituido a lo largo de la historia hasta la actualidad, la base del desarrollo del País, además de proveer alimentos, es fuente de suministros de la industria ligera con materias primas de origen agropecuario, así como de productos destinados al comercio internacional (CEPAL, 2014). Es así que la contribución del sector agropecuario a la economía durante la última década fue del 8%, con crecimiento interanual del 4% (ESPAC, 2017).

En el Ecuador, según el Directorio Empresarial del INEC 2018, existen 899.208 empresas de las cuales 93.336, alrededor de 35%, pertenecen al sector económico de la agricultura, ganadería, silvicultura y pesca, concentradas principalmente en las provincias de Pichincha, Guayas, Manabí, Azuay y el Oro. En cuanto a la participación en ventas, el sector agropecuario constituye el 5,75% de ventas, cifra que está por debajo del sector del comercio 38%, servicios 24,4 %, industrias manufactureras, 21,4% y de la explotación de minas y canteras con el 6,8%. (INEC, 2018)

1.2.3 Sector agropecuario Colombia

Según el Bancolombia (2018) el crecimiento económico de Colombia tiene sus bases en el sector agrícola, desde finales del siglo XIX, el país se dedicó al cultivo del café. Es así como en 1927 los cafeteros colombianos se unieron con el fin de crear la Federación Nacional de Cafeteros de Colombia (FNC) una organización que los representa nacional e internacionalmente, y que vela por su bienestar y el mejoramiento de su calidad de vida, en la actualidad esta Federación es considerada como una de las ONG rurales más grandes del mundo.

No obstante, en la década del noventa, la discriminación se refleja en otros aspectos, como la asignación del gasto presupuestal para el desarrollo agrícola y rural que ha tenido una participación inferior a la que el sector tiene en el PIB total. En gran parte, este proceso derivado de la década de los noventa, cuando los cultivos transitorios transables se vieron afectados por la competencia internacional y entro en crisis el principal producto de exportación, el café, comenzó a sufrir reducciones significativas en las áreas cultivadas y en su estructura productiva se modificó, predominando las fincas pequeñas (Gil León et al., 2015).

En el siglo XX, el banano y las flores se constituyeron en otros de los sectores agrícola más importantes, posicionando al país entre los mejores del mundo con su producción de alta

calidad. No obstante, en las últimas décadas se presentó una crisis sectorial de causas variadas: la crisis industrial; violencia rural; la liberación de importaciones; la baja inversión estatal agropecuaria; la revaluación del peso; los excedentes mundiales agrícolas; el incremento de precios de insumos y maquinaria, ya en el siglo XXI, se da inicio a las negociaciones del Tratado de Libre Comercio con los Estados Unidos donde se hizo evidente las debilidades y vulnerabilidades del sector agropecuario, tomándole algunos años para volver a restablecer su competitividad (Ingagrof, 2019).

Con la modernidad, el avance de las tecnologías y la aparición del sector de servicios se ha desplazado el protagonismo que tiene el agro como motor de la economía, pasando del 68% del aporte del sector agrícola al PIB en 1965 a tan sólo el 18% de contribución al PIB en 1990 y descendiendo alrededor del 6% en el 2018 (Sociedad de Agricultores de Colombia SAC, 2019).

En términos generales cuando se analiza la participación de los diferentes sectores económicos en el PIB total se observa que durante las últimas décadas el desarrollo del país se ha visto impulsado por el gran avance de otros sectores diferentes a la agricultura (Junguito et al., 2014).

En Colombia para el año 2018 se registran alrededor de 764.639 empresas y establecimientos de comercio de las cuales 31.111, es decir, sólo el 4% corresponden al sector de la agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca. De acuerdo con la estratificación por tamaño a nivel sectorial predominan las empresas en el sector de comercio, industria y servicios. En contraste, el sector agropecuario de Colombia presenta una participación más reducida en este sector. (Cámara de Comercio de Bogotá, 2018).

Capítulo dos

Marco Metodológico

2.1 Área de Estudio

- **Colombia**

Este país está ubicado en el Noroccidente de América del Sur limitando al norte con el mar Caribe, al sur con los países de Ecuador, al oriente con Venezuela y Brasil y al occidente con Panamá y el océano Pacífico. Con una extensión de 1.141.748 km² es el cuarto país de América del Sur por su extensión. Está atravesada, de norte a sur por la cordillera de los Andes que se divide en tres secciones: Occidental, Oriental y Central, dividiendo al territorio colombiano en dos regiones, una montañosa y otra de llanos. (PNUD, 2016).

Con una población de alrededor 51 millones de habitantes, Colombia se divide en 32 departamentos y un distrito capital. El país es pluricultural y multilingüe, de población blanca, mestiza, indígena, afrocolombiana, gitano y palanquero. El castellano es el idioma oficial de Colombia, pero la Constitución reconoce que las lenguas indígenas son también oficiales en sus territorios (DANE, 2020).

Debido a la geografía, el país posee una diversidad de climas y paisajes de gran extensión debido a la existencia de seis regiones naturales, región Andina, región Amazónica, región Caribe, región Costa Pacífica, región Insular y región Orinoquía. Es así que territorio colombiano está situado dentro de los 14 países que albergan el mayor índice de la biodiversidad de la tierra, se estima que tiene 56.724 especies entre aves, reptiles, plantas, flores, helechos y plantas vasculares (SIAC, 2014).

En cuanto a su economía, Colombia se basa principalmente en el cultivo de café y la producción petrolera, además del cultivo importantes productos tales como flores, banano, cacao, caña de azúcar y arroz, así como también las actividades de apoyo a la ganadería, cría de aves de corral porcino y bufalino.

- **Ecuador**

Otro país considerado en el presente estudio es Ecuador que está ubicado en la parte noroeste de América del Sur, limita al norte con Colombia, al sur y al este con Perú y al oeste con el Océano Pacífico, siendo el noveno país más pequeño de América del Sur posee una extensión de 283.561 km², además el territorio continental, el país está formado por el Archipiélago de Colón. Por encontrarse sobre la línea ecuatorial, este país se ubica tanto en el hemisferio norte como el hemisferio sur del planeta (PNUD, 2015).

Ecuador posee una población de 17 millones de habitantes, distribuido en 24 provincias y 221 cantones. La población del Ecuador, igual que la de los países del área Andina se ha formado por el mestizaje, de aquí que la población ecuatoriana está formada por mestizos; montubios; negros, afroecuatorianos, mulatos; blancos; indígenas.

Según la Constitución de 2008, el idioma oficial es el castellano, junto con quechua y el shuar, que son los dos idiomas oficiales de relación intercultural. Los demás idiomas ancestrales son de uso oficial para los pueblos indígenas en las zonas donde habitan y en los términos que fija la ley (Ayala, 2018).

Ecuador se caracteriza por tener un clima tropical muy húmedo en zonas de transición hacia el litoral y Amazonia, templado semihúmedo a húmedo en la zona interandina, cálido y seco en los valles interandinos y frío de alta montaña en los páramos, sobre los 3000m de altitud. Esta región recibe la influencia alternada de masas de aire oceánicas y amazónicas y de la oscilación de la Zona de Convergencia Intertropical, por lo que registra dos estaciones. El promedio anual de las precipitaciones varía entre 800 y 1500mm, la temperatura está ligada a la altura entre los 1500 y 3000 valores promedio de temperatura de 8 y 20°C. Siendo estas excelentes condiciones demográficas para la agricultura de este país.

A pesar de que el Ecuador es un país pequeño, posee cuatro regiones naturales, Costa, Sierra, Amazónica e Insular, en estas regiones existen varios ecosistemas con distintos microclimas habitas, ocupando así el País, el puesto número 13 de los países más diversos del mundo. Esta diversidad está dada por las condiciones geográficas ya que, al estar ubicado en la línea ecuatorial, tiene influencia de corrientes submarinas como la de El Niño y la de Humboldt, entre otras, creando el ambiente perfecto para gran cantidad de especies (Universidad de las Américas, 2019).

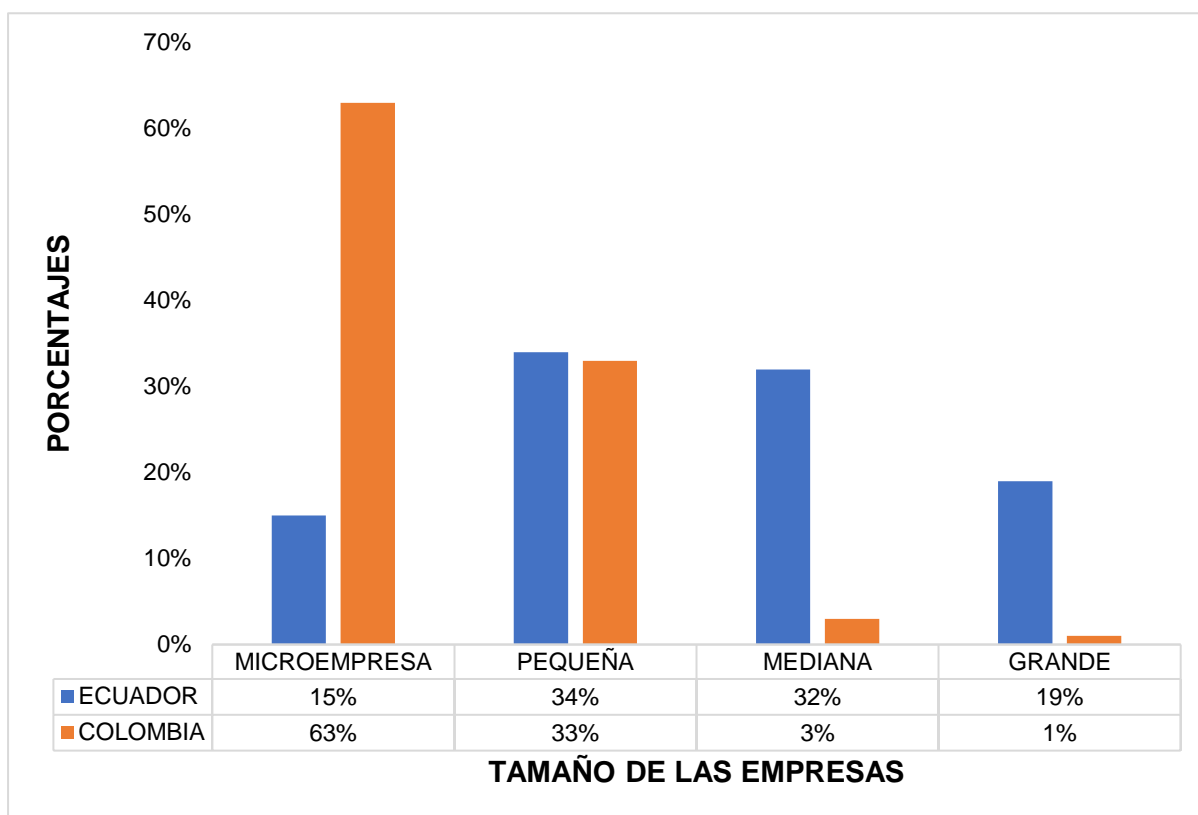
La economía ecuatoriana se basa principalmente en la agricultura, la minería y la pesca. Siendo muy dependiente del petróleo, seguido del café, banano, cacao, productos de camarones y pescado.

Los países en desarrollo al momento atraviesan por un sin número de problemas económicos, sociales y ambientales, no obstante Ecuador en las últimas décadas ha enfrentado varios problemas, por la falta de apoyo en programas y proyectos en el sector agropecuario, y sobre todo porque las propuestas de estrategias para superar la crisis y mejorar las fuentes de empleo se quedan en papel y no pasan a la práctica, diferente sucede en Colombia ya que en este país el sector agropecuario es apreciado como el sector estratégico para la economía tanto social como económicamente ante el cuidado del medio ambiente siendo el humano mismo el principal destructor, esta importancia prestada al sector agropecuario es de vital ayuda social puesto que con ello se generan mayores fuentes de trabajo generándose así mayores ingresos al país y mejor calidad de vida para los Colombianos.

En el presente apartado se da a conocer los tamaños de las empresas a través de los porcentajes de participación de acuerdo con las tablas de las SUPERCIA S y Superintendencia de sociedades de Colombia, expresándose para Ecuador en dólares y para Colombia en pesos.

Figura 1

Clasificación de las empresas según su tamaño



Nota. Base de datos SUPERCIA, Ecuador / Superintendencia de Sociedades Colombia

Podemos visualizar en la figura 1, es muy alta la participación que tienen las pequeñas, mediana y grandes empresas dentro del desarrollo económico y dentro de un sector de gran significancia como el agropecuario. No obstante, se mencionó anteriormente y de manera especial 817 de las pequeñas empresas, emplean una gran cantidad de personas generando así empleo y por ende ingresos para sus familia y economía, de allí su importancia y atención por parte del Estado para que brinde apoyo a este sector de gran importancia para la subsistencia.

Aunque en el Ecuador no se desarrollen tecnologías tan avanzadas que permitan lograr una economía dinámica en cuanto a la producción de diversos derivados, existen en el mercado diferentes oferentes de estas tecnologías que los productores podrían adquirir, pero para esto, necesitarían adquirir créditos pues se supone que no disponen de los recursos

financieros para la implementación que transforme no solo cuantitativamente la economía, es decir aumentos en la producción, sino que también modifique cualitativamente a la sociedad de manera substancial despertando así el interés por la innovación, persistencia y cuidado al sector agropecuario

Mientras que para Colombia podemos observar que el mayor número de participación agropecuaria lo tienen en el sector de las microempresas, siendo también una buena generación de fuentes de empleo, cabe recalcar que en dicho país no se cuenta con información de un número significativo de empresas ya que según lo investigado hay muchas de ellas que no registran sus movimientos ni sus estados financiero en la SUPERCIAS, debido a que es un país en donde a diferencia de Ecuador aún no existe una cultura tributaria elevada que exija su registro anual de todo lo procedente a las empresas.

2.2 Tipo de investigación

Dentro del presente estudio cuantitativo de carácter no experimental el instrumento de información fue el análisis documental de las bases de datos de los países, Ecuador y Colombia.

La base de datos utilizada para Ecuador ha sido la Superintendencia de compañías, valores y seguros, procediendo a realizar la descarga de los estados financieros del sector agropecuario, luego procedí a realizar la depuración de las empresas que se han mantenido constantes durante el periodo que voy a utilizar para el estudio 2014 – 2018, todo esto se realizó a través del programa estadístico Excel.

Mientras que los estados financieros del periodo de estudio para Colombia los obtuve descargando uno a uno de la Superintendencia de Sociedades desglosando el sector y actividad económica de cada región y departamento para luego contrastar toda esta información en el programa estadístico Excel, para su posterior depuración y extracción de datos finales a utilizar en el estudio. (Ver tabla 2).

Tabla 2

Depuración base de datos Ecuador / Colombia

<u>ESTADOS FINANCIEROS ECUADOR</u>					
<u>EMPRESAS SECTOR AGROPECUARIO SEGUN AÑOS DE ESTUDIO</u>					
Año	Empresas agropecuarias Ecuador SUPERCIAS	Comparación directoria	Comparación 1ra tabla dinámica	Depuración activo pasivo patrimonio (0)	Comparación 2da tabla dinámica
2014	4895	3649	3383	2761	2373
2015	5022	3977	3383	2775	2373
2016	5016	4226	3383	2906	2373
2017	5470	4815	3383	2941	2373
2018	5349	4888	3383	2917	2373

Nota. Base de datos SUPERCIAS, Ecuador / Superintendencia de Sociedades Colombia

2.3 Diseño de la investigación

2.3.1 Variables de Estudio

Para identificar las variables se considera conocer la evolución de la rentabilidad financiera, analizar el comportamiento financiero y establecer las diferencias de rentabilidad financiera para poder dar respuesta a los objetivos planteados en el presente estudio se ha determinado las siguientes variables medir el desempeño financiero.

Dentro del primer indicador de rentabilidad se analizó el ROA, que me muestra que tan rentable es la empresa con respecto a sus activos y el ROE porque va a permitir mostrar que tan rentable es la empresa con respecto a su patrimonio o capital.

$$ROA = \frac{UTILIDADES NETAS}{TOTAL ACTIVOS}$$

$$ROE = \frac{UTILIDADES NETAS}{PATRIMONIO TOTAL}$$

El segundo y tercer indicador de endeudamiento me va a proporcionar conocimiento de la forma en que la empresa financia sus activos con deudas a terceros, el grado de endeudamiento a corto plazo, y con instituciones financieras, no obstante que el indicador de liquidez me va a consentir medir la capacidad que tiene una empresa para cancelar sus obligaciones de corto plazo y en condiciones extremas.

$$ENDEUDAMIENTO = \frac{PASIVO TOTAL}{ACTIVO TOTAL}$$

$$EFICIENCIA = \frac{VENTAS}{CUENTAS POR COBRAR}$$

Por último, el cuarto indicador de eficiencia me ayudara a medir los recursos de la empresa y la celeridad de producir más flujos de dinero con la menor inversión de los activos.

$$LÍQUIDEZ = \frac{ACTIVO CORRIENTE - INVENTARIO}{PASIVO CORRIENTE}$$

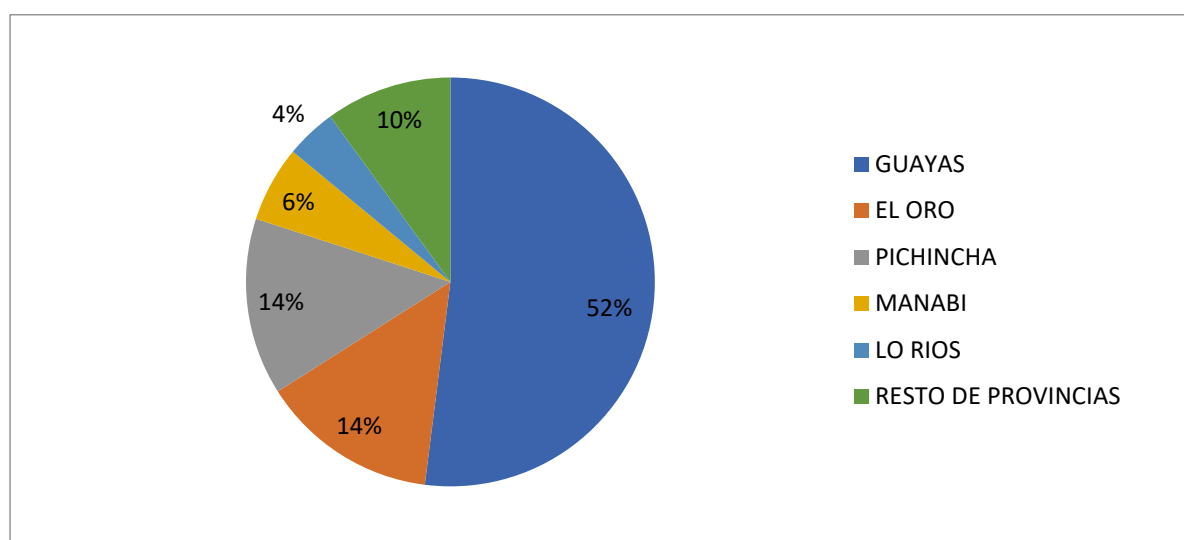
Después de analizados los indicadores, se busca identificar las principales variables que explican el desempeño financiero de las empresas de Ecuador y Colombia, y de esta manera realizaron análisis comparativo.

2.4 Datos de la investigación

El siguiente apartado presenta la participación de cada provincia dentro del sector agrícola, ganadero y de pesca de cada país de estudio, se evidencia que en Ecuador la concentración se da en una sola provincia, (ver figura 2) mientras que para Colombia está más distribuida porcentualmente. (ver figura 3).

Figura 2

Representación de la participación agrícola Ecuador



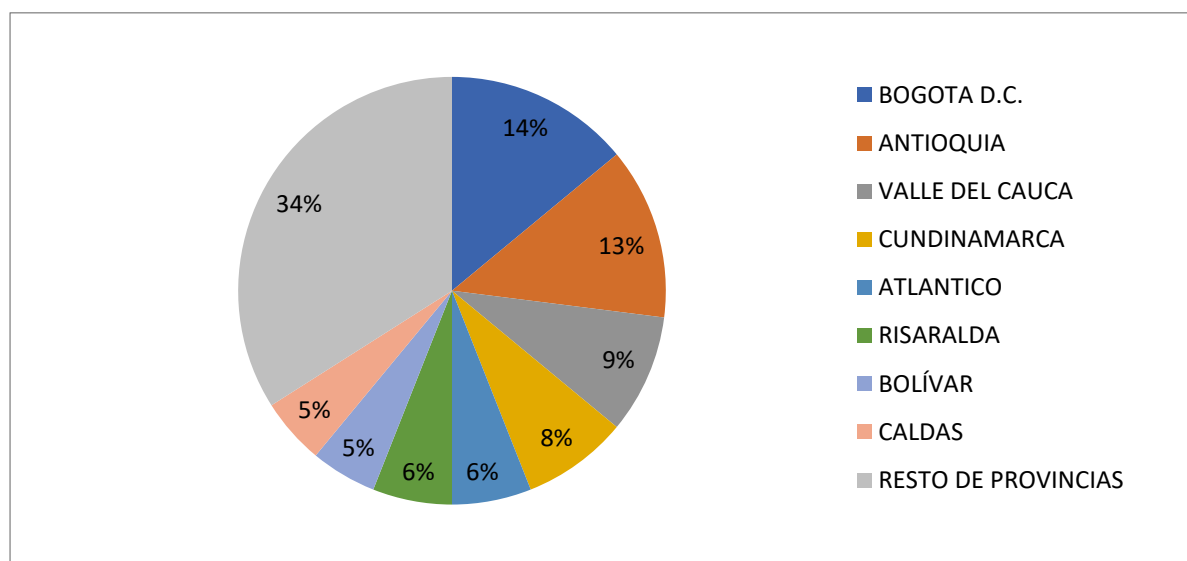
Nota. Base de datos SUPERCAS, Ecuador / Superintendencia de Sociedades Colombia.

Como se muestra en la figura 2, la zona que agrupa al mayor número de empresas agropecuarias es la región Costa esto se debe a que mantienen una mayor labor agrícola y con mayor actividad, la provincia de Guayas con el mayor número de empresas en este sector con una representación del 52%, seguida por El Oro con un 14%, provincia que basa su economía en la producción agrícola, de la misma manera Manabí y los Ríos que se encuentran entre el 14%, 6% y 4%, razón por la cual el mayor número de empresas se concentran en esta región debido a su clima tropical ya que los principales productos agrícolas se generan en este clima.

En la región Sierra se encuentra la provincia de Pichincha con un 14% destacando su actividad agrícola ganadera ofertando su ganado para carne, producción de leche y demás derivados, contando con gran variedad en pastos naturales y cultivados.

Figura 3

Representación de la participación agrícola Colombia



Nota. Base de datos SUPERCAS, Ecuador / Superintendencia de Sociedades Colombia.

Según se muestra en la figura número 3. El 14% de producción agrícola ganadera se centra en la provincia Bogotá D.C. siendo su principal actividad el cultivo de arroz, hortalizas, raíces y tubérculos, así mismo la cría de ganado bobino y bufalino entre otras, mientras que el 13% Antioquia basa sus actividades en la agricultura de agua dulce, cultivo de palma para aceite, cultivo de frutas tropicales, el 9% Valle del cauca se dedica a la cría de aves de corral y ganado porcino, adicional otras actividades forestales y actividades de apoyo a la agricultura. El 8%, 6% y 5%, Cundinamarca, Atlántico, Risaralda, Bolívar y Caldas. Mientras que el 34% restante basan su economía en las actividades agrícolas de acuicultura marítima, cría de ovejas y cabras, cultivo de especies y plantas aromáticas, entre otras.

Capítulo tres

Análisis y discusión de resultados

3.1 Análisis de resultados

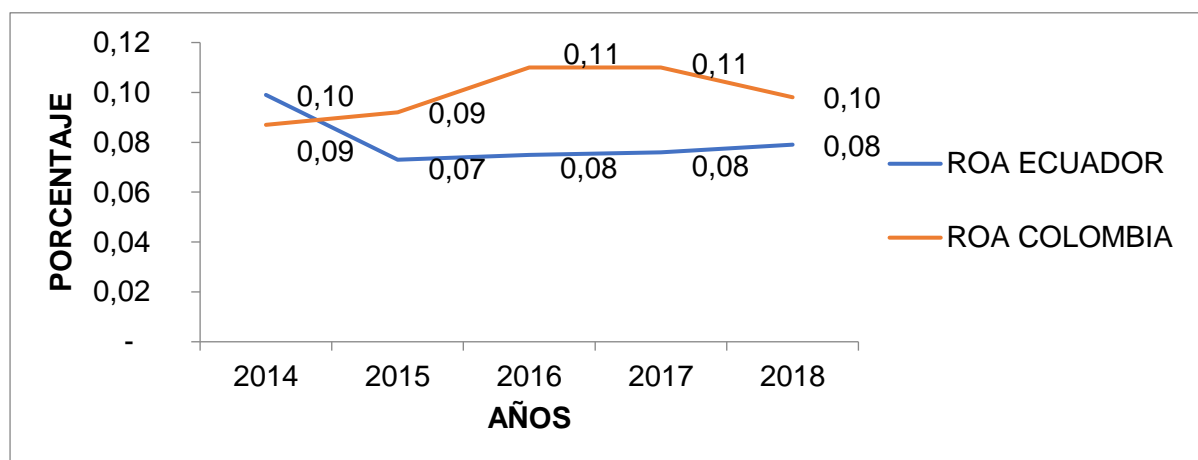
En el presente capítulo se muestra los resultados logrados luego del procesamiento a través de la estadística descriptiva, orientándose en dar respuesta a los objetivos trazados.

No obstante Colombia está determinado por aspectos geográficos y atmosféricos tales como precipitaciones, intensidad, radiación solar, temperatura, sistemas de vientos latitud, altitud y humedad atmosférica. Los mismos que generan un amplio mosaico de climas y microclimas en Colombia, que van desde los (30°C en las costas y llanuras) hasta los más fríos, con temperaturas bajo 0° en los picos de las montañas de la Cordillera de los Andes y la Sierra Nevada de Santa Marta. Beneficiando este clima a la ejecución de las actividades agropecuarias.

A continuación, se presenta el análisis de los diferentes indicadores de rentabilidad, endeudamiento, eficiencia, liquidez, y capital de trabajo utilizando para ello las bases de datos tanto de Ecuador como Colombia en los años de estudio.

Figura 4

Representación del ROA Ecuador / Colombia



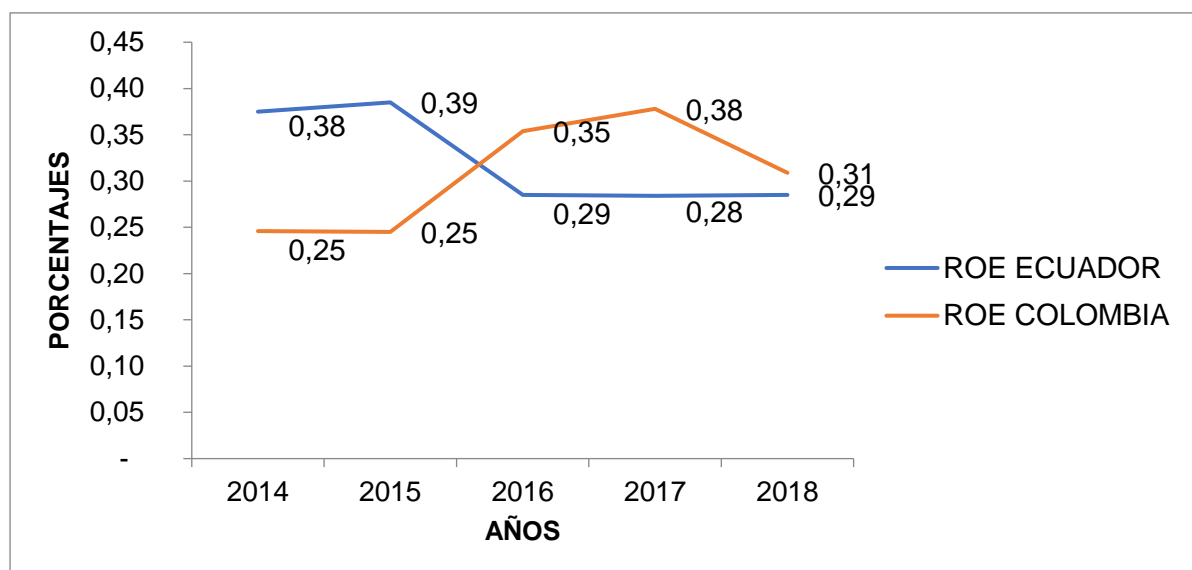
Nota. Base de datos SUPERCAS, Ecuador / Superintendencia de Sociedades Colombia

Conforme a la figura 4, podemos apreciar que la evolución del ROA en Colombia

presenta valores superiores a los de Ecuador, con una tendencia creciente a partir del 2014 para finalizar con una reducción en el año 2018 con un 0,10, disminución que se puede explicar por los efectos de inestabilidad suscitada por la dificultad de competir en el mercado nacional e internacional, los altos costos de producción y las variaciones en los precios de comercialización. Pese a que Colombia es uno de los países con mayor potencial de expansión de tierras de usos agrícola, la participación de este sector en Producto Interno Bruto (PIB) ha venido decreciendo en los últimos años (Castaño & Cardona, 2014). Por su parte en Ecuador se observa una fuerte caída del ROA en el 2015, posteriormente se registra un ligero incremento en los años siguientes. La falta de apoyo estatal al sector sumado a ello la escasa diversificación de productos y la baja competitividad son problemas que afectan al sector agropecuario del País (Macías, 2018).

Figura 5

Representación de ROE Ecuador / Colombia



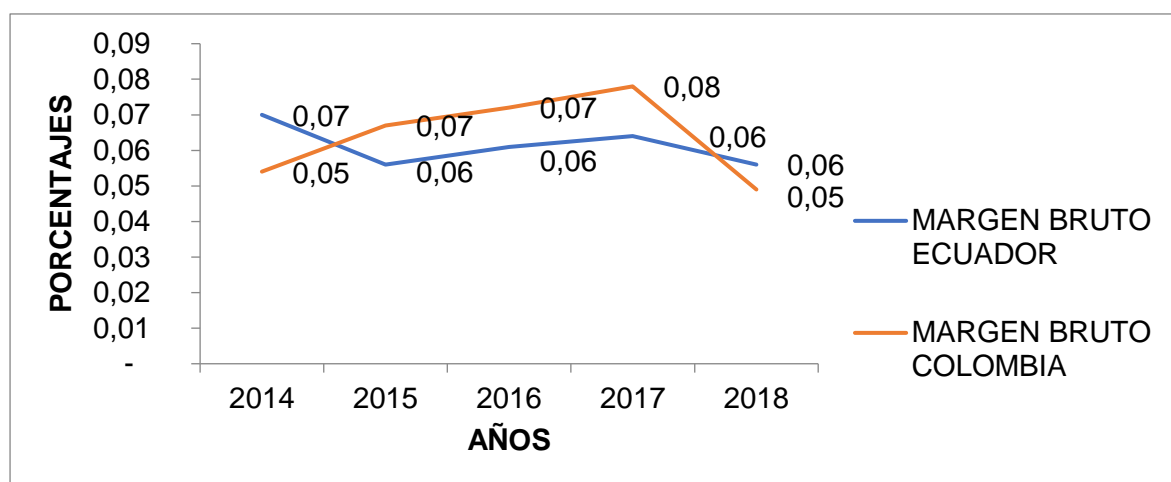
Nota. Base de datos SUPERCAS, Ecuador / Superintendencia de Sociedades Colombia.

En la figura 5 se puede observar la evolución del ROE, en las empresas del sector agropecuario de Colombia se visualiza un incremento a partir del año 2015 llegando a su punto máximo en el 2017 con 0,38 y posteriormente en el 2018 se registra un descenso

alcanzando un valor de 0,31; para el caso de las empresas ecuatorianas el ROE presentó un aumento en el año 2015 de 0,39 y luego una fuerte caída en el 2016 pasando a ser 0,29, para los años siguientes 2017 y 2018 se registra una tendencia lineal. La inestabilidad, los altos costos de producción, la falta de políticas y la baja competitividad son algunos de los factores que afecta al sector agropecuario de ambos países.

Figura 6

Representación del Margen bruto Ecuador / Colombia



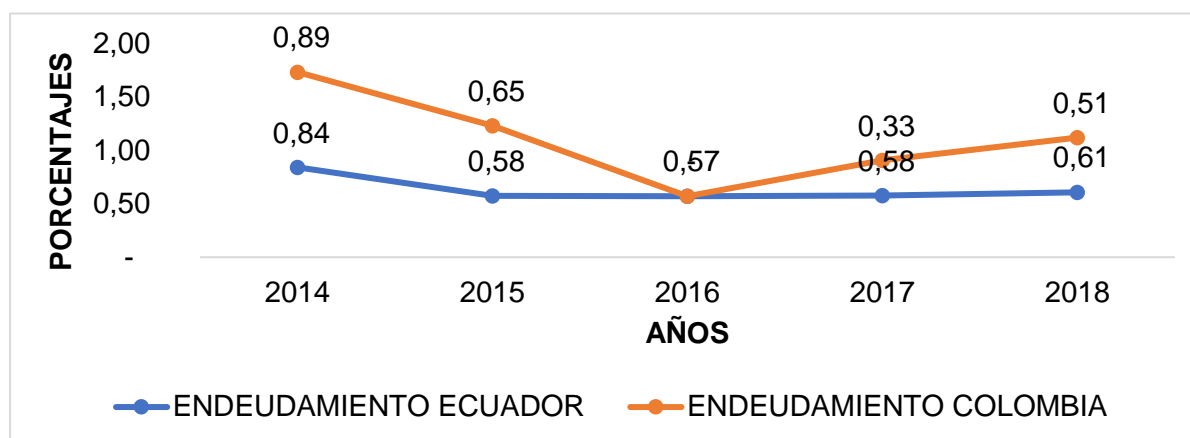
Nota. Base de datos SUPERCAS, Ecuador / Superintendencia de Sociedades Colombia.

En la figura 6 se puede visualizar el Margen Bruto de las empresas del sector agropecuario, en Colombia se evidencia un incremento desde el año 2014 al 2017 pasando del 0,05 al 0,08 y una caída en el 2018 en 0,05. En Ecuador se observa un comportamiento creciente y decreciente llegando a tener 0,07 en el 2014 y para el 2018 el 0,06.

A través del análisis de endeudamiento se determina que los resultados económicos son favorables para las empresas del sector agropecuario de Colombia en comparación con Ecuador. La aplicación de estrategias dentro de las áreas claves de la gestión financiera ha permitido a las empresas del sector agropecuario colombiano tomar medidas correctivas en búsqueda de la eficiencia económica (Bejarano et al., 2019).

Figura 7

Representación del Endeudamiento Ecuador / Colombia

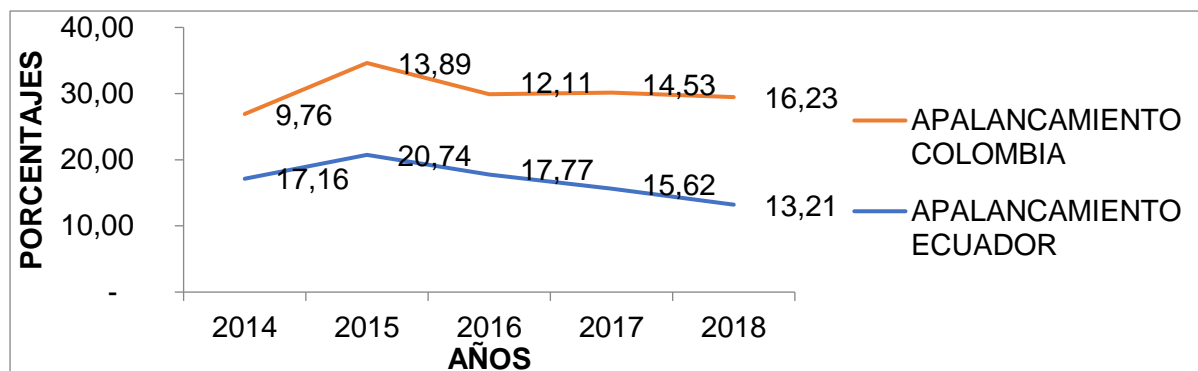


Nota. Base de datos SUPERCIA, Ecuador / Superintendencia de Sociedades Colombia.

Este indicador muestra el porcentaje de endeudamiento de las empresas del sector agropecuario de Ecuador y Colombia. En la figura 7 se observa que el endeudamiento para Colombia ha disminuido considerablemente, en el lapso del 2016 al 2018 se registra un crecimiento, a diferencia de las empresas del sector agropecuario de Ecuador donde se muestra una disminución en el primer periodo de estudio y una tendencia lineal para los siguientes años. Estos datos revelan que las empresas del sector agropecuario de Colombia presentan una mayor proporción de endeudamiento con relación a Ecuador.

Figura 8

Representación del Apalancamiento Ecuador / Colombia

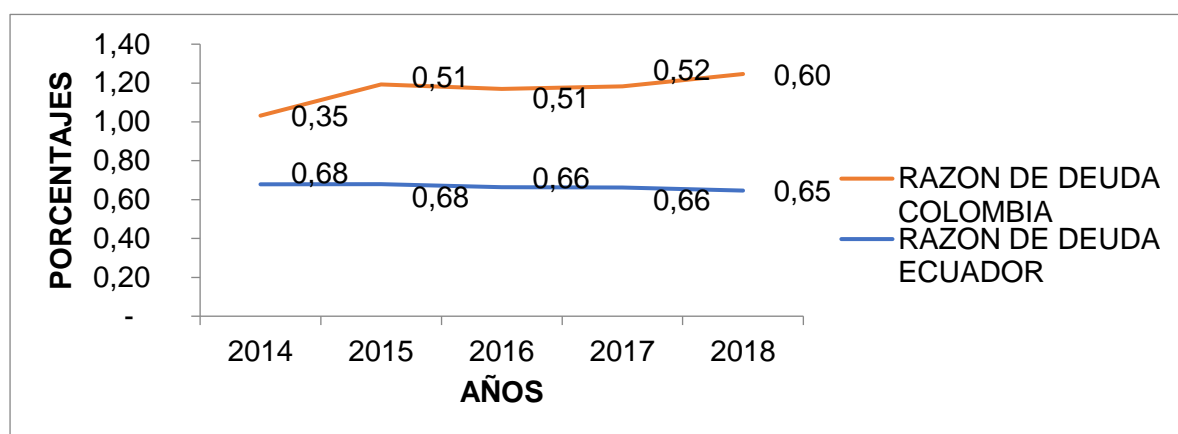


Nota. Base de datos SUPERCIA, Ecuador / Superintendencia de Sociedades Colombia.

Respecto al apalancamiento de las empresas del sector agropecuario de Ecuador y Colombia, la figura 8 muestra que ambos países registran una tendencia creciente y decreciente. Tanto en Colombia como en Ecuador se observa un aumento en el año 2015, y a partir de los siguientes años 2016- 2018, se presenta una disminución, reflejando unas decisiones conservadoras de apalancamiento en ambos países durante los últimos años de estudio.

Figura 9

Representación de la razón de deuda Ecuador / Colombia



Nota. Base de datos SUPERCAS, Ecuador / Superintendencia de Sociedades Colombia.

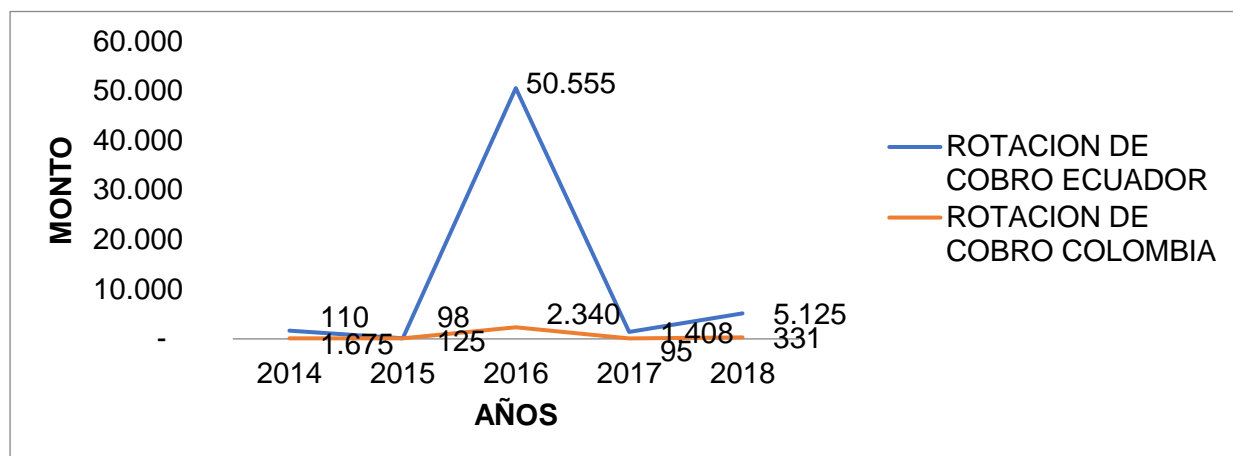
De acuerdo con la figura 9 se aprecia la evolución de la razón de deuda del sector agropecuario. En Colombia se aprecia un incremento en los años de estudio pasando del 0,35 en el 2014 al 0,60 en el 2018, por su parte Ecuador registra una leve reducción siendo del 0,68 en el 2014 al 0,65 en el 2018. Esto permite deducir que las empresas del sector agrícola colombiano emplearon mayor cantidad de deuda para financiar sus activos.

Como se muestra a continuación en la figura 10, la rotación de cobro de las empresas del sector agropecuario para Colombia presenta una tendencia lineal en los años de estudio 2014-2018, mientras que en Ecuador se observa un incremento elevado a partir del año 2015, alcanzando el pico máximo en el 2016 y posteriormente en el 2017 se da una fuerte disminución, mientras que para el 2018 se refleja un alentador incremento. Los datos

muestran que existe una mayor rotación de cuentas por cobrar en las empresas del sector agropecuario de Ecuador.

Figura 10

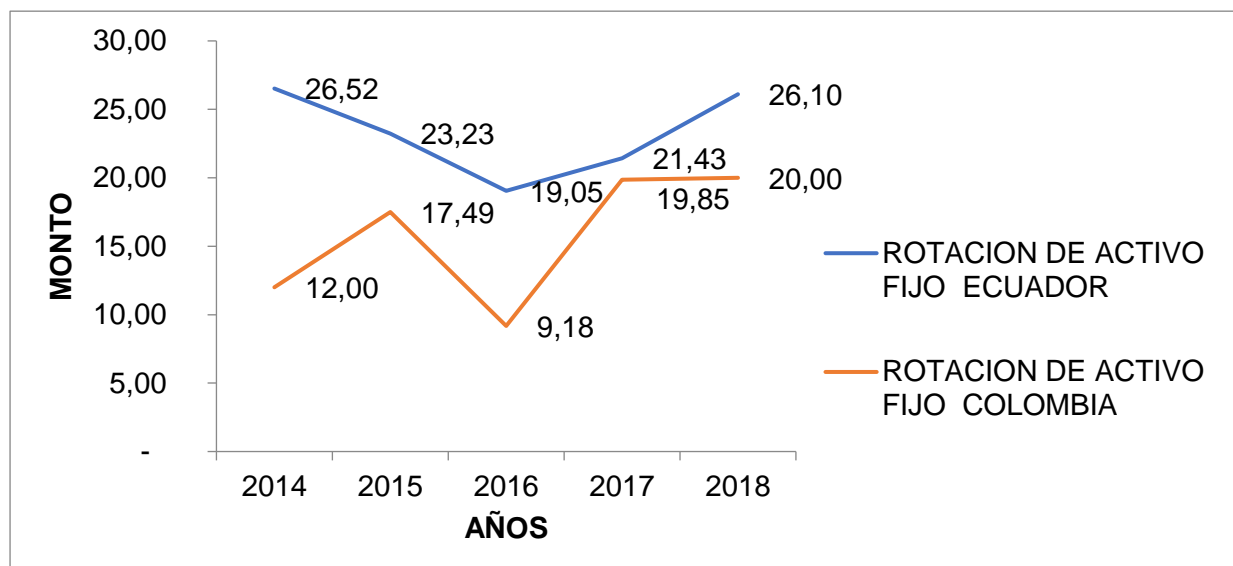
Representación de la rotación de cobro Ecuador / Colombia



Nota. Base de datos SUPERCAS, Ecuador / Superintendencia de Sociedades Colombia.

Figura 11

Representación de la rotación de activo fijo Ecuador / Colombia

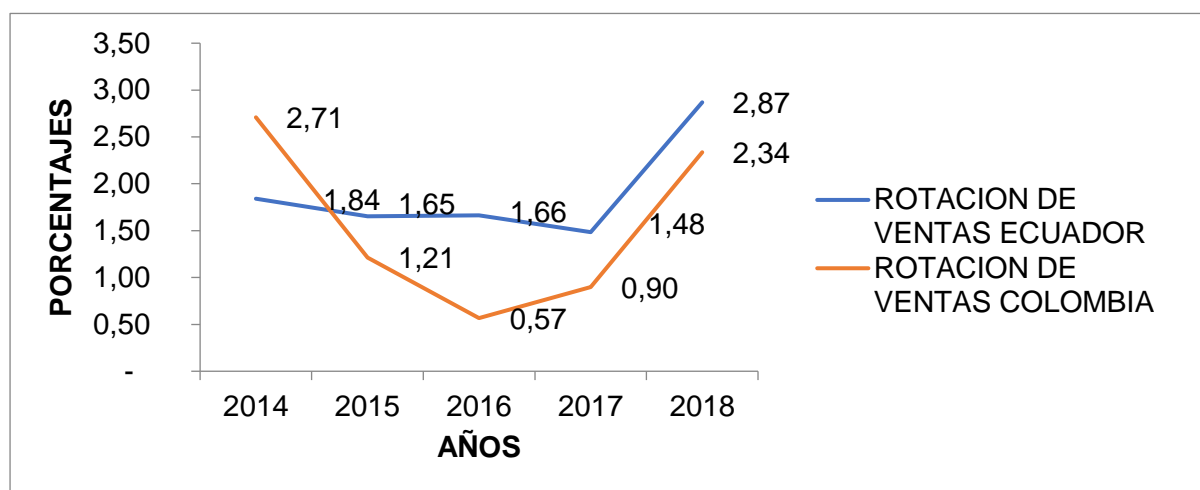


Nota. Base de datos SUPERCAS, Ecuador / Superintendencia de Sociedades Colombia.

La figura 11 muestra la rotación de activos fijos de las empresas del sector agropecuario. En Ecuador se evidencia una reducción del porcentaje en los años 2014-2016, para los años siguientes 2017,2018 se aprecia un incremento del 21% al 26% respectivamente. Para Colombia se evidencia una tendencia creciente y decreciente en el periodo estudiado, pasando del 12% en el 2014 al 20% en el 2018. La información refleja que Ecuador posee una mayor eficiencia en la rotación de sus activos fijos.

Figura 12

Representación de rotación de ventas Ecuador / Colombia



Nota. Base de datos SUPERCIAS, Ecuador / Superintendencia de Sociedades Colombia.

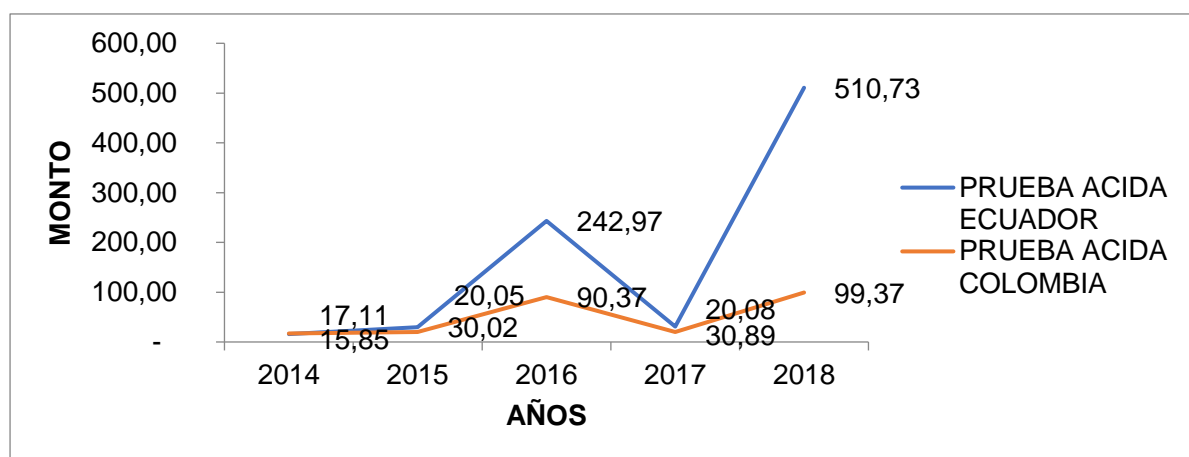
La rotación de ventas del sector agropecuario esta dado en la figura 12, en Ecuador se observa durante los tres primeros años de estudio un ligero descenso pasando del 1,84% (2014) al 1,66% (2017) mientras que para el año 2018 se refleja un considerable incremento en 2,87%. Con respecto a Colombia se observa un progresivo y considerable descenso de 2,71% (2014) al 0,57% (2016), en los años de estudio siguientes se registra un notable incremento en 2,34%. Se puede determinar que las empresas del sector agropecuario ecuatoriano presentan una mejor eficiencia de rotación de ventas comparado con Colombia.

Seguidamente en la figura 13 se observa la prueba ácida en las empresas del sector agropecuario de Ecuador y Colombia. Este indicador evalúa el grado de solvencia de las

empresas para cumplir oportunamente con sus obligaciones. En Ecuador se observa un incremento relevante en el año 2016 y 2018. Por su parte Colombia destaca una evolución creciente y decreciente en el periodo de estudio. Los datos presentados muestran que las empresas del sector agropecuario ecuatoriano poseen mejor desempeño al cotejar con Colombia.

Figura 13

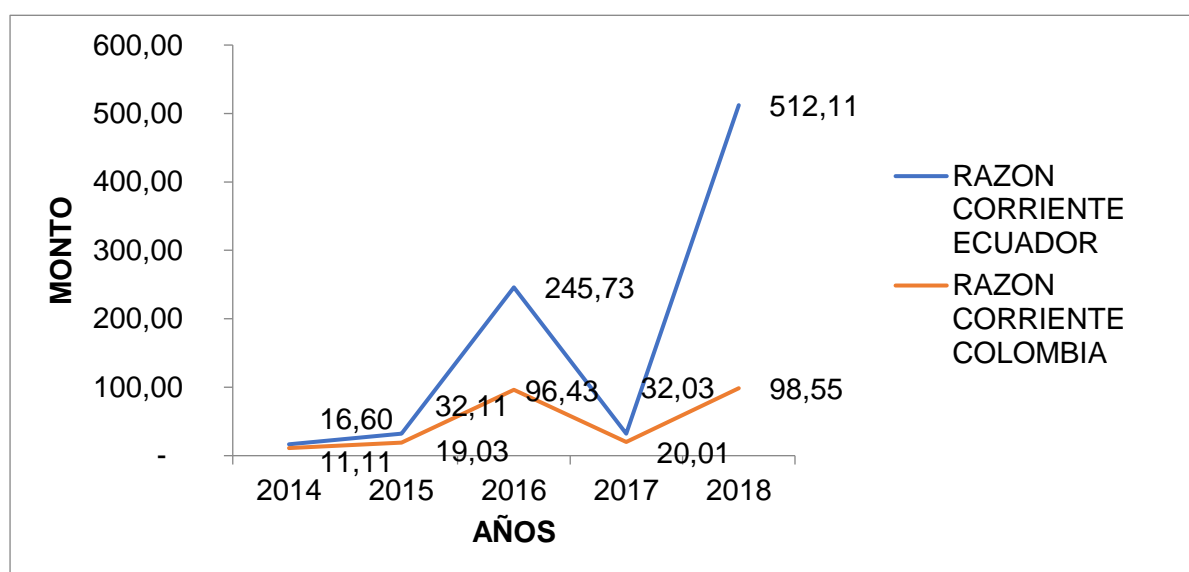
Representación de la prueba ácida de Ecuador / Colombia



Nota. Base de datos SUPERCAS, Ecuador / Superintendencia de Sociedades Colombia.

Figura 14

Representación de la razón corriente de Ecuador / Colombia

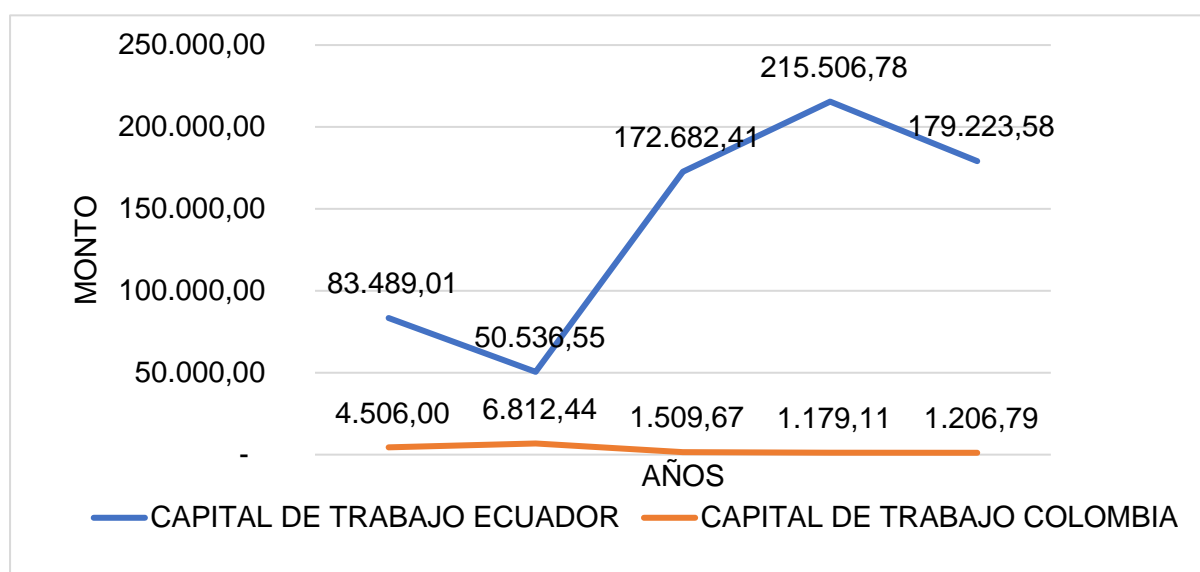


Nota. Base de datos SUPERCAS, Ecuador / Superintendencia de Sociedades Colombia.

En la figura 14 sobre la razón corriente de las empresas del sector agropecuario, se evidencia en Ecuador una tendencia creciente significativa en el año 2015, 2016 y posteriormente en el año 2018 se aprecia un gran incremento, de igual forma Colombia registra un aumento en los años 2015, 2016 y 2018. De acuerdo con los datos mostrados, las empresas del sector agropecuario de Ecuador registraron una mejor solvencia y capacidad de pago con relación a sus obligaciones en el corto plazo.

Figura 15

Representación del capital de trabajo Ecuador (miles de dólares) / Colombia (miles de pesos)



Nota. Base de datos SUPERCAS, Ecuador / Superintendencia de Sociedades Colombia.

El capital de trabajo relaciona la cantidad de recursos que posee la empresa para desarrollar sus actividades. De este modo se puede visualizar en la figura 15, el capital de trabajo en las empresas del sector agropecuario ecuatoriano presenta un comportamiento continuo de incremento significativo llegando a su pico máximo en el año 2017 y posteriormente en el 2018 presenta un descenso. Lo contrario sucede con Colombia que registra valores muy por debajo de Ecuador con una progresiva disminución de sus valores en los años de estudio. Los datos reflejan una eficiencia en la productividad de capital de trabajo en las empresas del sector agropecuario de Ecuador.

- **Desempeño financiero**

De manera general se evidencia que las empresas del sector agropecuario en Ecuador durante el periodo de estudio 2014-2018 tuvieron una tendencia variante de algunos indicadores. Mientras que en Colombia se observa un mejor desempeño siendo estable, en algunos de sus indicadores.

Como se puede visualizar en las gráficas de la 4 a las 14 del conjunto de indicadores, ROA, ROE, margen bruto, endeudamiento, apalancamiento, razón de deuda, rotación de cobro, rotación de activo fijo, rotación de ventas, prueba acida y razón corriente, de las empresas del sector agropecuario de Ecuador en el periodo 2014-2018 presentan un promedio de 8.5 presentándonos así una tendencia creciente y decreciente en el periodo estudiado. no obstante, los Indicadores como razón corriente, rotación de cobro y prueba ácida presentan una mayor variabilidad en el periodo estudiado con un promedio de 6.5, lo cual indica un dinamismo de los recursos del sector agropecuario.

En las gráficas de la 4 a las 14 se puede apreciar el grupo de indicadores, ROA, ROE, margen bruto, endeudamiento, apalancamiento, razón de deuda, rotación de cobro, rotación de activo fijo, rotación de ventas, prueba acida y razón corriente, de las empresas del sector agropecuario de Colombia en los años 2014-2018, se observó un promedio de 7.9% dando así una rebaja y aumento de sus valores en el periodo analizado. La rotación de cobro, la razón corriente y la prueba ácida muestran una tendencia al aumento mientras que el resto indicadores muestran una tendencia lineal.

El análisis de rentabilidad económica financiera es un instrumento importante que permite identificar cuál es la situación financiera en que se encuentra una empresa de forma clara y completa donde se puede evaluar el movimiento económico financiero y tomar las medidas correctivas para lograr la eficiencia económica (Ramírez Briceño, 2006). Teniendo en cuenta lo anterior, las empresas colombianas del sector agropecuario reflejaron un

incremento en el valor de los activos y los pasivos de las empresas entre 2014 y 2019, a partir de allí crecieron el 11 % hasta 2015, mientras los pasivos para 2014 tuvieron un incremento de un 4 % hasta 2015. Esto refleja el reducido nivel de apalancamiento de las empresas, lo cual lleva a deducir que su expansión se ha realizado con recursos propios. Al comparar los datos de los activos y pasivos de las empresas colombianas con las empresas de Ecuador.

En el diagnóstico financiero el periodo 2014-2019 las cuatro tendencias son crecientes; sin embargo, en 2016, los activos de las empresas de Ecuador presentaron un repunte, los cuales se incrementaron en un 2%. En general, la diferencia entre activos empresariales de los dos países fue creciente, el comportamiento de la diferencia entre los pasivos de los países al inicio del periodo fue de USD 1 405.16 millones y al finalizar se incrementó en USD 4 865.21 millones.

El comportamiento del patrimonio neto de las empresas colombianas presentó un incremento del 3.6 % entre 2014 y 2019, que pasó de USD 4 42.53 a USD 4 977.01 millones, mientras que las empresas colombianas presentaron un aumento del 8.3 % al pasar de forma ligada, el total del pasivo y el patrimonio se incrementó de manera más significativa en las empresas colombianas que en las ecuatorianas, de acuerdo con la información que se presenta más adelante. En ese sentido, se denota una tendencia suave del sector de Colombia y una exposición al ciclo económico en Colombia.

Tabla 3

Ratios financieros Ecuador / Colombia

LIQUIDEZ	RAZON CORRIENTE	ECUADOR	16,60	32,11	245,73	32,03	512,11	
		COLOMBIA	11,11	19,03	96,43	20,01	98,55	
	PRUEBA ACIDA	ECUADOR	15,85	30,02	242,97	30,89	510,73	
		COLOMBIA	17,11	20,05	90,37	20,08	99,37	
RENTABILIDAD	ROA	ECUADOR	0,10	0,07	0,08	0,08	0,08	
		COLOMBIA	0,09	0,09	0,11	0,11	0,10	
	ROE	ECUADOR	0,38	0,39	0,29	0,28	0,29	
		COLOMBIA	0,25	0,25	0,35	0,38	0,31	
	MARGEN BRUTO	ECUADOR	0,07	0,06	0,06	0,06	0,06	
		COLOMBIA	0,05	0,07	0,07	0,08	0,05	
ENDEUDAMIENTO	ENDEUDAMIENTO	ECUADOR	0,84	0,58	0,57	0,58	0,61	
		COLOMBIA	0,89	0,65	-	0,33	0,51	
	APALACAMIENTO	ECUADOR	17,16	20,74	17,77	15,62	13,21	
		COLOMBIA	9,76	13,89	12,11	14,53	16,23	
	RAZON DE DEUDA	ECUADOR	0,68	0,68	0,66	0,66	0,65	
		COLOMBIA	0,35	0,51	0,51	0,52	0,60	
EFICIENCIA	ROTACION DE COBRO	ECUADOR	1.675	125	50.555	1.408	5.125	
		COLOMBIA	110	98	2.340	95	331	
	ROTACION DE ACTIVO FIJO	ECUADOR	26,52	23,23	19,05	21,43	26,10	
		COLOMBIA	12,00	17,49	9,18	19,85	20,00	
	ROTACION DE VENTAS	ECUADOR	1,84	1,65	1,66	1,48	2,87	
		COLOMBIA	2,71	1,21	0,57	0,90	2,34	
CAPITAL DE TRABAJO		ECUADOR	83.489,01	50.536,55	172.682,41	215.506,78	179.223,58	
		COLOMBIA	4.506,00	6.812,44	1.509,67	1.179,11	1.206,79	

Nota. Base de datos SUPERCAS, Ecuador y Base de datos Superintendencia de Sociedades Colombia.

3.2 Discusión de resultados

El objetivo del presente trabajo fue analizar el desempeño financiero de las empresas del sector agropecuario de Ecuador y Colombia, para lo cual fue preciso analizar los principales indicadores financieros permitiendo evaluar la situación del sector en términos de rentabilidad, liquidez, endeudamiento y eficiencia.

En lo referente a la caracterización de las empresas del sector según su tamaño se resalta que tanto en Colombia como en Ecuador se presenta una hegemonía de micro, pequeña y media empresa (Mipymes) en la composición empresarial de ambos países.

En Ecuador las Mipymes constituyen el 81% de entidades, lo que evidencia una significativa intervención del sector en la economía nacional. De acuerdo con el Banco Central del Ecuador (2018) las Pymes contribuyen con el 25% del PIB y generan alrededor del 60% empleos formales en el país. Las Pymes muestran una alta participación en el mercado y la economía nacional, constituyéndose la fuente principal en la creación de empleos y riqueza. Al respecto Peña y Vega (2017), señalan que uno de los principales problemas que enfrenta estos establecimientos en el país es la baja disponibilidad de recursos y el restringido acceso al crédito, limitantes que les impide emprender en procesos de mejora y competitividad. Peña y Vega (2017) Al corresponder con nuestro estudio los indicadores de liquidez muestran el grado de solvencia con una tendencia gradual de las empresas agropecuarias mediante un incremento creciente y decreciente con un promedio de 166,09 para Ecuador y de 49.21 para Colombia en el periodo de estudio, lo que representa que Ecuador posee recursos para desarrollar sus actividades agropecuarias mediante un continuo incremento en la productividad de este sector.

Por su parte en Colombia el sector de las Mipymes tiene una participación del 99%, lo cual indica la importancia de este sector dentro del aparato productivo del país. De igual manera Barbosa et al. (2018) en su estudio determina que la agrupación productiva de Colombia se caracteriza por la preeminencia de las Mipymes, que, de acuerdo con el diario

la República 2019 este tejido empresarial aporta con el 40% al PIB y genera alrededor de 17 millones de empleo. Debido al abundante número de Mipymes que forman parte de la economía de Colombia, su incidencia en el PIB es significativa (Barbosa et al., 2018). Al relacionarlo con nuestro estudio se puede registrar una tendencia lineal. La inestabilidad, los altos costos de producción, la falta de políticas y la baja competitividad son algunos de los factores que afectan al sector agropecuario de ambos países no obstante Colombia registra similar rentabilidad mediante sus indicadores financieros teniendo un promedio de 0.15 y de 0.16 para Ecuador.

Para Franco (2019) las pequeñas y medianas empresas tienen un papel crucial en la economía colombiana por la generación de empleo y el desarrollo de la sociedad donde se localizan. No obstante, estas empresas presentan debilidades internas basadas en escasos recursos propios, limitado acceso de financiación, menor aprovechamiento de las economías de escala, insuficiente incorporación de innovación y tecnología a sus actividades, entre otras, lo que reduce su competitividad, limitan su crecimiento y permanencia en el mercado. (Franco y Urbano, 2019)

En lo que respecta al sector agropecuario, citando los datos del Banco Mundial, la agricultura colombiana expresada como valor agregado del porcentaje del PIB en el año 2014 fue de 5,4% y para el año 2018 alcanzó 6,3%. A decir del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural Colombiano (2018), esto indica la acción de la política pública en implementación de programas y proyectos vinculados al desarrollo del sector manteniendo una alta concentración del presupuesto en programas relacionados con financiamiento agropecuario y aprovechamiento de tierras productivas. (Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, 2018). Al contrastar con nuestro estudio se puede evidenciar que los indicadores de endeudamiento reflejan que el endeudamiento para Colombia ha disminuido considerablemente esto se demuestra mediante el cálculo del promedio obtenido del 5.0 para Colombia mientras que Ecuador muestra una tendencia creciente para los años de estudio con un promedio de 6.09

lo que brinda mayor capacidad de inversión en fuentes de trabajo e infraestructura para el crecimiento económico.

Con relación a Ecuador la agricultura como valor agregado del porcentaje del PIB según el Banco Mundial pasó del 9.1% en el año 2014 al 8,9% en el año 2018. Como lo señala el Banco Interamericano de Desarrollo (2018) la política agropecuaria del País se caracteriza por cambios periódicos e inestabilidad. A pesar de ser un importante sector dinamizador de la economía ecuatoriana su participación ha disminuido, siendo desplazado en los últimos años por la manufactura, construcción y comercio. (Banco Interamericano de Desarrollo, 2018) Las empresas del sector agropecuario para Colombia presentan una tendencia lineal respecto al indicador de eficiencia lo que nos muestra mayor rotación de cobro, ventas y activos mientras que para Ecuador se observa un elevado incremento del 3.93 lo que señala una mayor eficiencia en las empresas del sector agropecuario.

La competitividad de un sector y de una empresa lleva a diferenciarlos, y esto se refleja en los resultados financieros, donde se evidencia la capacidad de generar nuevos ingresos, la acumulación de activos y pasivos, la posibilidad de financiar inversiones a través de crédito y la rentabilidad empresarial. El grupo de indicadores aplicados evidencia si en el tiempo el sector es competitivo y mostro la capacidad de plasmar la competitividad en derivaciones financieros.

Corroborando el estudio de Ricra (2014) donde menciona que los continuos cambios que se producen en el mercado impactan a las organizaciones, es importante conocer lo que pasa en las empresas a la vez que se vuelve indispensable realizar un análisis financiero que proporcione información relevante para la toma de decisiones, en el presente estudio identificamos que los indicadores rentabilidad, liquidez, endeudamiento permiten conocer la posición financiera de la empresa y predecir su desempeño en el futuro.

Por lo tanto, para Rosillón y Alejandra (2009,) los indicadores financieros son el instrumento fundamental para identificar en una organización las áreas de mayor productividad y aquellas que requieren ser mejoradas. Durante el periodo de estudio del desempeño financiero empresarial del sector agropecuario de Ecuador y Colombia se evidenció un comportamiento variable de indicadores entre ambos países con notables diferencias en la explicación de la rentabilidad empresarial.

Salazar (2017), menciona que el desempeño de la empresa en especial su rentabilidad, se requiere con el fin de valorar los cambios potenciales en los recursos económicos y poderlos controlar en el futuro. En contraste con la información registrado entre Ecuador y Colombia se identifica que los indicadores de rentabilidad (ROE, ROA y Margen Bruto) en el periodo de estudio son optimistas para las empresas del sector agropecuario de Colombia teniendo mayor utilidad en comparación a Ecuador en los años de estudio, por lo que sí se puede predecir la capacidad de las empresas en los siguientes años.

Con respecto al indicador de eficiencia los datos obtenidos en el periodo de estudio reflejan que Ecuador presenta una mejor eficiencia de rotación ventas y activos fijos en el sector agropecuario comparados con Colombia. Tomando como referencia lo expuesto por Watsaon y Head (2010), el análisis de eficiencia como indicador de logro de los objetivos propuestos permite medir la eficacia con que se han utilizado los recursos, por lo que se determina que en el periodo de estudio Ecuador tiene un mejor desempeño de estos.

En cuanto al indicador de endeudamiento y apalancamiento se distingue que Colombia presenta una mayor proporción de endeudamiento a diferencia de Ecuador, así mismo su apalancamiento es mayor lo que posiblemente permitió elevar la rentabilidad de este país, dado que esto representa una mayor inversión y posibilidad de expandir su capital. Al respecto Rosillón y Alejandra (2009) deduce que la capacidad de endeudamiento está

relacionada con el aporte económico de terceros para generar beneficios en una actividad productiva cuyo fin es la obtención de utilidades.

Por su parte los indicadores de liquidez y capital de trabajo muestran que el Ecuador tiene mayor solvencia y capacidad de pago. Según Sánchez (2016) la gestión eficaz del capital de trabajo genera la liquidez requerida por las empresas para cumplir con solvencia sus obligaciones con proveedores, en cambio, una disminución significativa del capital de trabajo es indicador de problemas financieros de la empresa.

Conclusiones

A través del análisis del indicador de rentabilidad (ROE, ROA y Margen Bruto) se presenta un promedio de 0.16 para Colombia y 0.15 para Ecuador determinando así que los resultados son favorables para las empresas del sector agropecuario de Colombia y con similar utilidad en comparación a Ecuador en los cinco años de estudio.

En cuanto al indicador de endeudamiento y apalancamiento se distingue que Ecuador presenta una mayor proporción de endeudamiento con un promedio de 8.77 a diferencia de Colombia con un 6.89, lo que posiblemente permitió elevar la rentabilidad de este país, dado que esto representa una mayor inversión y posibilidad de expandir su capital.

El indicador de eficiencia y liquidez manifiesta mejor desempeño en Colombia con una mayor solvencia y capacidad de pago en relación Ecuador con un 2.05, lo mismo sucede con el indicador de capital de trabajo donde se muestra una eficacia en la productividad de las empresas del sector agropecuario de Ecuador.

De acuerdo con los resultados obtenidos en el diagnóstico del desempeño financiero durante el periodo de estudio se evidencia un comportamiento variable entre ambos países. De forma general se puede decir que en Ecuador se ve reflejado un mejor desempeño de los indicadores de eficiencia, liquidez y capital de trabajo mientras que Colombia muestra un superior desenvolvimiento en los indicadores de rentabilidad, endeudamiento y apalancamiento. No obstante, en ambos países se evidencia lo altos costos de producción, la baja competitividad e inestabilidad de los precios internacionales sumado a ello el abandono de políticas públicas.

Recomendaciones

Las empresas del sector agropecuario analizadas podrían ser más eficientes con el manejo de sus recursos económicos y naturales al manejar de mejor manera su capital de trabajo y así poder obtener mayor rentabilidad vista desde el patrimonio y los activos fijos ya que de esa forma se podrá analizar el indicador de Endeudamiento.

Gestionar la implementación de una adecuada financiación externa de manera que reduzcan los costos y gastos financieros innecesarios en los que incurran las empresas del sector agropecuario que estén generados por la falta de un adecuado análisis financiero, para de esta forma lograr el cumplimiento respecto al pago de sus proveedores.

Elaborar una planificación basada en objetivos que les permita lograr una alta eficiencia en la capacidad instalada de las empresas del sector agropecuario logrando así llegar a un máximo en la generación de utilidades.

El presente estudio puede ser referente para futuras investigaciones y para ello se podría trabajar con todas y cada una de las empresas del sector agropecuario de Ecuador y Colombia contando con información mucho más desarrollada de la analizada en el presente trabajo, y esto permitirá contar con estrategias debidamente estructuradas, y así las empresas de este sector mejorarían su desempeño financiero.

Referencias

- Álvarez, R. (2017). Análisis financiero: una herramienta clave para una gestión financiera eficiente. *CICAG*, 14(2), 338-352.
- Ayala, E. (2008). *Resumen de la Historia de Ecuador*. Obtenido de <http://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/836/1/AYALAE-CON0001-RESUMEN.pdf>
- Ayala, E. (2010). *Estudios Sociales*. Quito: Corporación Editora Nacional.
- Baena, D. (2014). *Análisis financiero. Enfoque y proyecciones*. Bogotá: ECOE Ediciones.
- Banco Mundial. (2008). *Agricultura para el desarrollo*. Bogotá: Mundi-Prensa. Obtenido de <http://documentos.bancomundial.org/curated/es/747041468315832028/pdf/414550SPANISH0101OFFICIAL0USE0ONLY1.pdf>
- Banco Mundial. (2014). *Agricultura: Resultados del sector*. Obtenido de <https://www.bancomundial.org/es/results/2013/04/15/agriculture-results-profile>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. Colombia: Pearson.
- Cámara de Comercio de Bogotá. (2018). *El tejido empresarial de Bogotá - Región*. Obtenido de <https://www.ccb.org.co/Sala-de-prensa/Noticias-CCB/2019/Febrero-2019/Bogota-Region-cerro-el-2018-con-764.639-empresas-y-establecimientos-de-comercio>
- Carrillo, J., Alarcón, J., y Tapia, M. (2017). La gestión financiera en el crecimiento económico de las empresas socio productivo. *Observatorio de la Economía Latinoamericana, Ecuador*.
- Casal, J., y Mateu, E. (2003). Tipos de muestreo. *Epidem*, 3-7.

- Castaño, C., y Arias, J. (2014). Análisis financiero integral de empresas colombianas 2009-2012 desde la perspectiva de la competitividad. *Actualidad y divulgación científica*, 275-284.
- CEPAL. (2014). *Perspectivas de la agricultura y desarrollo rural en las Américas*.
- CEPAL. (2019). *Perspectiva de la agricultura y el desarrollo rural en las Américas: Una mirada hacia América Latina y el Caribe 2019-2020*. San José: FAO/IICA.
- ESPAC. (2017). *Encuesta de Superficie y Producción Agropecuaria Continua*. Obtenido de http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Estadisticas_agropecuarias/espac/espac_2017/Informe_Ejecutivo_ESPAC_2017.pdf
- FAO. (2001). *La importancia de la agricultura en la actualidad*. Recuperado el 2017, de <http://www.fao.org/3/a0015s/a0015s04.htm>
- FAO. (2004). *Agricultura mundial: hacia los años 2015/2030*. Obtenido de <http://www.fao.org/3/y3557s/y3557s00.pdf>
- FAO. (2007). *La agricultura y el medio ambiente: es hora de intervención mundial*. Obtenido de <http://www.fao.org/ag/esp/revista/0704sp1.htm>
- FAO. (2012). *La contribución del crecimiento agrícola a la reducción de la pobreza, el hambre y la malnutrición*. Obtenido de <http://www.fao.org/3/i3027s/i3027s04.pdf>
- FAO. (2017). *El estado mundial de la agricultura y la alimentación*. Obtenido de <http://www.fao.org/3/a-i7833s.pdf>

- Fontalvo Herrera, T., De la Hoz Granadillo, E., y Morelos Gómez, J. (2012). Análisis de los indicadores financieros en las sociedades portuarias de Colombia. *Entramado*, 8(1), 18-19.
- García, F. (2003). La agricultura Latinoamericana en la era de la globalización y de las políticas neoliberales: un primer balance. *Revista de geografía*, 2, 9-36.
- Gil León, J., Cruz Vásquez, J., y Lemus Vergara, A. (2015). Desempeño financiero empresarial del sector agropecuario. *EAN*, 111.
- Gonzales Perez, A., Correa Rodriguez, A., y Acosta Molina, M. (2014). *Factores determinantes de la Rentabilidad Financiera de las PYMES*.
- INEC. (2018). *Directorio de Empresas y Establecimientos 2018*. Obtenido de https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Estadisticas_Economicas/DirectorioEmpresas/Directorio_Empresas_2018/Principales_Resultados_DIEE_2018.pdf
- Ingagrof. (2019). *Evolución del sector agropecuario*. Obtenido de <https://ingagrof.com.co/2019/03/03/evolucion-del-sector-agropecuario/>
- Jordán, F. (2003). Reforma agraria en el Ecuador. En C. L. Sociales.
- Junguito Roberto, Perfetti, J., y Alejandro, B. (2014). *Desarrollo de la Agricultura Colombiana*. Fedesarrollo.
- Landa, M., y Solari, A. (2000). Tendencias en la producción agropecuaria latinoamericana. *Economía y Sociedad*, 5(7), 152-155.
- López, M., y Gentile, N. (2008). *Sistema de indicadores económicos y sociales: la importancia del análisis integrado*. Obtenido de <http://nulan.mdp.edu.ar/1037/1/00408.pdf>

MAGAP. (2016).

Marisela, M. (2001). Rentabilidad financiera y reducción de costos. *Redalyc.prg*, 4(4), 35-37.

Marisela, M. (2001). Rentabilidad Financiera y Reducción de Costos. *Actualidad contable FACES*, 4(4), 35-48.

Morales, J., Fontalvo, T., y Granadillo, E. (2012). Análisis de los indicadores financieros en las sociedades portuarias de Colombia. *Entramado*, 8(1), 14-26.

Nava, M. (2009). Análisis financiero: una herramienta clave para una gestión financiera eficiente. *Revista venezolana de Gerencia*, 14(48), 606-628.

Nava, R., & Marbelis, A. (2009). Análisis financiero: una herramienta clave para una gestión financiera eficiente. *Revista Venezolana de Gerencia*, 14(48), 606-628.

OECD-FAO. (2019). *Perspectivas Agrícolas 2019-2028*. Roma: OECD Publishing.

Paredes, B. (2019). *Diccionario de términos fiscales*. México: Ediciones Fiscales ISEF.

Perfetti, J., Balcázar, Á., Hernández, A., y Leibovich, J. (2013). *Políticas para el desarrollo de la agricultura en Colombia*. Colombia: Fedesarrollo, SAC.

Puente, M., Solís, D., Guerra, C., y Carrasco, V. (2017). Relación entre la gestión financiera y la rentabilidad empresarial. *Contribuciones a la Economía*.

Rey, F., Morena, d., y Fleifel, F. (s.f.). *MytripleA*. Obtenido de MytripleA: <https://www.mytriplea.com/diccionario-financiero/rentabilidad-financiera/>

Ricra, M. (2014). *Análisis financiero en las empresas*. Lima: Pacifico editores.

Salazar, G. (2017). Factores determinantes del desempeño financiero en el sector manufacturero en la. *Panorama Económico*, 25(2), 243-254.

Scherger, V. (2015). *Diagnóstico económico y financiero de empresas: un enfoque desde la teoría de diagnóstico Fuzzy y del Balanced Scorecard*. Obtenido de <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/308134/Tesi%20Valeria%20P%20Scherger.pdf;jsessionid=382FF54D49C1B233C3238FB7D83C7B65?sequence=1>

Sociedad de Agricultores de Colombia SAC. (2019). *Actualidad agropecuaria*. Obtenido de <https://sac.org.co/>

Universidad Técnica del Norte. (2017). *La Importancia de la Agricultura en nuestro país*. Obtenido de <http://www.utn.edu.ec/ficaya/carreras/agropecuaria/?p=1091>

Barbosa, M., Camelo, M., Deaza, J., y Rodríguez, G. (2018). Diagnóstico financiero y desempeño exportador de las Mipymes colombianas. *Panorama Económico*, 26(4), 435- 458.

El Telegrafo. (2019). *La expectativa es acceder más fácilmente a créditos productivos*. Obtenido de <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/economia/4/las-pymes-aportan-el-25-del-pib-no-petrolero>

Franco, M., & Urbano, D. (2019). Caracterización de las pymes colombianas y de sus fundadores: un análisis desde dos regiones del país. *Estudios Gerenciales*, 35(150), 81-91.

Fuentes, R. (2018). *MiPymes, un elemento determinante en la dinámica laboral ecuatoriana*. Período 2000-2016. Obtenido de <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/16952/3/T-UCE-0005-CEC-113.pdf>

Yance, C., Solís, L., Burgos, I., y Hermida, L. (2017). La importancia de las Mypes en Ecuador. *Revista Observatorio de la Economía Latinoamericana*.

Apéndice

Apéndice 1:

AÑO	EMPRESAS AGROPECUARIA S ECUADOR	DEPURACIÓ N ECUADOR	EMPRESAS AGROPECUARIA S COLOMBIA	DEPURACIÓ N COLOMBIA
2014	3650	1435		
2015	3977	1435	54	47
2016	4226	1435	213	201
2017	4815	1435	160	149
2018	4888	1435	207	199

Apéndice 2:

ECUADOR											
	ROA	ROE	MARGE N BRUTO	ENDEUD AMIENTO	APALANCAMIEN TO	RAZO N DE DEUD A	ROTACIO N DE COBRO	ROTACIO N DE ACTIVO FIJO	ROTACIO N DE VENTAS	PRUEB A ACIDA	RAZON CORRIEN TE
2014	0,10	0,38	0,07	0,84	17,16	0,68	1,68	26,52	1,84	15,85	16,60
2015	0,07	0,39	0,06	0,58	20,74	0,68	125	23,23	1,65	30,02	32,11
2016	0,08	0,29	0,06	0,57	17,77	0,66	50,56	19,05	1,66	242,97	245,73
2017	0,08	0,28	0,06	0,58	15,62	0,66	1,48	21,43	1,48	30,89	32,03
2018	0,08	0,29	0,06	0,61	13,21	0,65	5,13	26,10	2,87	510,73	12,11

COLOMBIA											
	ROA	ROE	MAR GEN BRU TO	ENDEUDA MIENTO	APALANCAMIEN TO	RAZO N DE DEUD A	ROTACIO N DE COBRO	ROTACIO N DE ACTIVO FIJO	ROTACIO N DE VENTAS	PRUEB A ACIDA	RAZON CORRIEN TE
2014	0,09	0,25	0,05	0,89	9,76	0,35	110	12,00	2,71	17,11	11,11
2015	0,09	0,25	0,07	0,65	13,89	0,51	98	17,49	1,21	20,05	19,03
2016	0,11	0,35	0,07	-	12,11	0,51	23,4	9,18	0,57	90,37	96,43
2017	0,11	0,38	0,08	0,33	14,53	0,52	95	19,85	0,90	20,08	20,01
2018	0,10	0,31	0,05	0,51	16,23	0,60	331	20,00	2,34	99,37	98,55

Apéndice 3:

Objetivo general: • Analizar el desempeño financiero empresarial del sector agropecuario: en las empresas de Ecuador y Colombia, 2014-2018				
<i>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</i>	<i>VARIABLE</i>	<i>DIMENSIONES</i>	<i>INDICADORES</i>	<i>ÍTEMS</i>
Conocer la evolución de la rentabilidad financiera en las empresas del sector agropecuario de Ecuador, y Colombia.	-Desempeño financiero	-Valoración financiera	- Indicadores de rentabilidad.	- Activos - Pasivo - Patrimonio - Capital - Utilidad neta
Analizar el comportamiento financiero de las empresas del sector agropecuario de Ecuador y Colombia.		-Valoración del endeudamiento - Razón corriente	- Indicadores de endeudamiento - Indicadores de liquidez	-Patrimonio -Activos - Pasivo - Cuentas por pagar - Cuentas por cobrar

<p>Establecer diferencias de rentabilidad financiera de las empresas del sector agropecuario de Ecuador Y Colombia.</p>		<p>-Valoración de la eficiencia -Valoración del capital de trabajo</p>	<p>- Indicadores de eficiencia</p>	<ul style="list-style-type: none">- Activos- Inventarios- Cuentas por cobrar
---	--	--	------------------------------------	--