



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
La Universidad Católica de Loja.

ÁREA SOCIOHUMANÍSTICA

LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

TRABAJO DE TITULACIÓN

**Clima social familiar y su relación con la actitud hacia la
violencia en la relación de pareja en adolescentes de la
ciudad de Loja.**

Autor (a): Pardo Aponte, Tatiana Vanessa

Director (a): Aguirre Burneo, María Elvira

LOJA - ECUADOR

2020



Esta versión digital, ha sido acreditada bajo la licencia Creative Commons 4.0, CC BY-NY-SA: Reconocimiento-No comercial-Compartir igual; la cual permite copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra, mientras se reconozca la autoría original, no se utilice con fines comerciales y se permiten obras derivadas, siempre que mantenga la misma licencia al ser divulgada. <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>

2020

Aprobación del director del Trabajo de Titulación

Loja, 07 de octubre del 2020.

Mgtr.

Geovanny Eduardo Cuenca Puma.

Coordinador de la Titulación de Psicología.

De mi consideración:

El presente Trabajo de Titulación denominado: Clima Familiar y su relación con la actitud hacia la violencia en la relación de pareja en adolescentes de la ciudad de Loja, realizado por Tatiana Vanessa Pardo Aponte, ha sido orientado y revisado durante su ejecución, por cuanto se aprueba la presentación del mismo. Así mismo, doy fe que dicho Trabajo de Titulación ha sido revisado por la herramienta anti plagio institucional.

Particular que comunico para los fines pertinentes.

Atentamente,

Firma:

María Elvira Aguirre Burneo

C.I: 1102131933

Declaración de autoría y cesión de derechos

“Yo Tatiana Vanessa Pardo Aponte declaro y acepto en forma expresa lo siguiente:

- Ser autora del trabajo de titulación denominado: Clima Familiar y su relación con la actitud hacia la violencia en la relación de pareja en adolescentes de la ciudad de Loja, de la Titulación Psicología, específicamente los contenidos comprendidos en: Capítulo 1. Marco teórico, Capítulo 2. Metodología, Capítulo 3. Análisis de resultados, Capítulo 4. Discusión, conclusiones y recomendaciones; siendo la Dra. PhD. María Elvira Aguirre Burneo, directora del presente trabajo; y, en tal virtud, eximo expresamente a la Universidad Técnica Particular de Loja y a sus representantes legales de posibles reclamos o acciones legales. Además, ratifico que las ideas, conceptos, procedimientos y resultados vertidos en el presente trabajo investigativo, son de mi exclusiva responsabilidad.
- Que mi obra, producto de mis actividades académicas y de investigación, forman parte del patrimonio de la Universidad Técnica Particular de Loja, de conformidad con el artículo 20, literal j), de la Ley Orgánica de Educación Superior; y, artículo 91 del Estatuto Orgánico de la UTPL, que establece “Forman parte del patrimonio de la Universidad la propiedad intelectual de investigaciones, trabajos científicos o técnicos y tesis de grado o trabajos de titulación que se realicen con el apoyo financiero, académico o institucional (operativo) de la Universidad”.
- Autorizo a la Universidad Técnica Particular de Loja para que pueda hacer uso de mi obra con fines netamente académicos, ya sea de forma impresa, digital y /o electrónica o por cualquier medio conocido o por conocerse, sirviendo el presente instrumento como la fe de mi completo consentimiento; y, para que sea ingresada al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública, en cumplimiento de artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Firma:

Autor: Tatiana Vanessa Pardo Aponte.

C.I: 1105542540

Dedicatoria

El presente trabajo investigativo lo dedico de manera especial a mi papá Humberto, mi ejemplo a seguir y mi apoyo inquebrantable, gracias por hacerme soñar, creer en mí y alentarme cada instante de mi vida.

A mi mamá Clara, por saber guiarme, su fortaleza e ímpetu me impulsaron a luchar por mis metas.

A mi abuelito Víctor Pardo (+) y Clara Vélez, los seres más dulces que Dios me dio, quienes con su amor y apoyo incondicional me hicieron creer en un futuro al alcance de mis manos.

Tatiana.

Agradecimiento

Agradezco principalmente a Dios por darme vida, entendimiento y las fuerzas necesarias para superar cada obstáculo en el transcurso de esta etapa, a mis queridos padres Clara y Humberto quienes han sido mi fuente de inspiración y conocimientos, que han sabido guiarme y formado en valores, y que han fomentado en mí la perseverancia, el esfuerzo diario y la lucha constante para lograr cada objetivo que me proponga en la vida.

A mis hermanos Jimmy, Brayan y Henry por ser mi motor y mis deseos de ser mejor cada día.

Agradezco de manera especial a mi abuelita Clara quien ha sido parte fundamental de mi crecimiento espiritual y me ha sabido guiar con sus sabios consejos siempre.

También quiero agradecer a mis amigos y amigas que fueron parte esta maravillosa etapa de formación académica ya que su apoyo ha sido muy importante para mí.

Agradezco los docentes de la carrera de Psicología quienes me han guiado y compartido sus conocimientos para mi formación académica, de manera especial, a la Dra. PhD. María Elvira Aguirre directora de mi trabajo de fin de titulación, quien acertadamente ha sabido guiarme con paciencia y rectitud como docente.

Agradezco a la Universidad Técnica Particular de Loja por brindarme un espacio para formarme como profesional.

Tatiana.

Índice de Contenido

Universidad Técnica Particular de Loja	I
Aprobación del director del Trabajo de Titulación.....	II
Declaración de autoría y cesión de derechos.....	III
Dedicatoria.....	IV
Agradecimiento	V
Índice de tablas.....	IX
Índice de figuras.....	XI
Resumen	1
Abstract.....	2
Introducción	3
Capítulo uno.....	5
Marco Teórico	5
1.1 Familia.....	5
1.1.1 Definiciones de familia	5
1.1.2 Tipos de Familia.....	7
1.2 Modelos teóricos de familia.	8
1.2.1 Modelo ecológico.	9
1.2.2 Modelo sistémico.	11
1.2.3 Modelo del funcionamiento familiar.	12
1.3 Funciones de la familia.	13
1.4 Clima familiar.....	15
1.4.1 Clima social familiar.	16
1.4.1.1 Dimensiones del clima social familiar.	16
1.5 Violencia.....	18

1.5.1 Definiciones de violencia.....	18
1.5.2 Tipos de violencia.	18
1.5.3 Violencia de género.	21
1.5.3.1 Tipos de violencia de género.....	23
1.6 Pareja.....	24
1.6.1 Definición.....	24
1.6.2 Parejas adolescentes.....	25
1.7 Actitud hacia la violencia de pareja.....	26
Capítulo dos.....	27
2.1 Objetivos.	27
2.1.1 Objetivo general:.....	27
2.1.2 Objetivos específicos:	27
2.2 Preguntas de la investigación.....	27
2.3 Metodología.....	28
2.3.1 Diseño de investigación.	28
2.3.2 Población y Muestra de estudio.	28
2.3.3 Instrumentos de recogida de información:.....	28
2.3.3.1 Encuesta sociodemográfica	29
2.3.3.2 Escala de clima socio familiar – FES (padres y madres)	29
2.3.3.3 Escala de actitudes hacia la violencia contra la mujer en la relación de pareja – VM.....	32
2.3.4 Criterios de inclusión y exclusión:	34
2.3.5 Procedimiento	35
Análisis de Datos.....	35
3.1. Perfil característico de estudiantes.....	36
3.2. Perfil de familias y clima social familiar.	37
3.1.3 Perfil de familias.....	40
3.1.4 Escala de clima social familiar FES (padres y madres).	41
3.1.5 Predominancia de actitudes hacia la violencia contra la mujer.	43
3.1.6 Correlación entre las dimensiones de Relación y Desarrollo de la Escala de Clima Social Familiar (FES) con el total de la Escala de actitud hacia la violencia contra la mujer.....	44
3.1.7 Clima familiar y actitud de violencia contra la mujer.	45
Capítulo cuatro.....	47

Discusión	47
Conclusiones	52
Recomendaciones	54
Apéndice.....	66
Apéndice 1: Encuesta de Datos Sociodemográficos Ad Hoc.....	66
Apéndice 2: Escala de Clima Social Familiar (FES).....	68
Apéndice 3: Escala de Actitudes hacia la violencia de género.....	72

Índice de tablas.

Tabla 1	Definiciones de familia según varios autores.....	6
Tabla 2	Tipología familiar.....	9
Tabla 3	Dimensiones del funcionamiento familiar.	13
Tabla 4	Dimensiones del clima social familiar.	17
Tabla 5	Tipos de violencia en Ecuador (2018)	20
Tabla 6:	Indicadores Nacionales, resultados de la Encuesta Nacional sobre Relaciones Familiares y Violencia de Género contra las Mujeres ENVIGMU – 2019.....	24
Tabla 7:	Encuesta de datos sociodemográficos.	29
Tabla 8	Escala de clima socio familiar (FES).	30
Tabla 9	Baremos de la Escala de clima socio familiar.....	32
Tabla 10	Escala de actitudes hacia la violencia contra la mujer en la relación de pareja – VM.	33
Tabla 11	Normas de categoría para la Escala actitudes hacia la violencia contra la mujer en la relación de pareja.....	34
Tabla 12	Criterios de inclusión y exclusión.....	34
Tabla 13	Características de estudiantes.	36
Tabla 14	Nivel de instrucción de los padres.	38
Tabla 15	Profesión de los padres.....	39
Tabla 16	Ocupación los padres.....	39
Tabla 17	Relaciones interpersonales (clima familiar) de la población objeto de estudio.	42
Tabla 18	Escala de actitudes hacia la violencia contra la mujer en la relación de pareja. ..	43
Tabla 19	Subescalas de actitudes hacia la violencia contra la mujer en la relación de pareja.	44
Tabla 20	Correlación entre las dimensiones de Relación y Desarrollo y la Escala de actitud hacia la violencia contra la mujer.	45

Tabla 21 Correlación entre la Escala de Clima Social Familiar y la Escala de actitud hacia la violencia contra la mujer.	46
---	----

Índice de figuras.

Figura 1 Formas de Organización Familiar.	8
Figura 2: Violencia.....	19

Resumen

El objetivo del presente estudio es conocer la relación entre el clima familiar y las actitudes que los jóvenes tienen hacia la violencia en la pareja. Se utiliza una metodología con enfoque cuantitativo, no experimental y de tipo correlacional; una muestra de 108 adolescentes de la ciudad de Loja, se aplicó la escala de Clima Social Familiar y de Actitudes hacia la violencia contra la mujer, en la relación de pareja.

Como resultados se obtiene un perfil de familias, con un nivel de estudio "secundario"; por ocupación, las madres son "ama de casa", padres "albañiles"; como profesión, las madres enfermeras y padres contadores y clima familiar medio. Predominan actitudes de aceptación hacia la violencia en la relación de pareja. Sobre la relación entre las variables Clima Social Familiar y Actitud hacia la violencia en la relación de pareja, se determina que no existe relación ($r=-0.127$; $p=0.129$), es decir, no se hallan influencias entre las relaciones familiares y la actitud que los jóvenes tienen hacia la violencia de pareja.

Palabras clave: Clima social familiar, actitud hacia la violencia, relación de pareja

Abstract

The objective of this study is to understand the relationship between the family climate and the attitudes that young people have towards partner violence. A methodology with a quantitative, nonexperimental and correlational approach was used; a sample of 108 adolescents from the city of Loja, The scale of Family Social Climate and Attitudes towards violence against women was applied in the relationship between partners.

As results we obtain a profile of families, with a level of "secondary" study; by occupation, mothers are "housewife", fathers "bricklayers"; as profession, mothers nurses and fathers accountants and family climate average. Attitudes of acceptance towards violence predominate in the relationship between partners. On the relationship between the variables Family Social Climate and Attitude towards violence in the relationship of partner, it is determined that there is no relationship ($r=-0.127$; $p=0.129$), in other words, there is no influence between family relationships and the attitude of young people towards partner violence.

Keywords: Family social environment, attitude towards violence, relationship

Introducción

En esta investigación se logró identificar el clima familiar, las actitudes hacia la violencia que prevalecen en la población objeto de estudio y la elaboración del perfil de las familias de los jóvenes. Con los resultados obtenidos se podrá determinar la influencia que ejercen entre sí las variables principales, es decir, corroborar si éstas se relacionan de esta manera emprender acciones preventivas que permitan una mejora a nivel institucional. Para ello es necesaria una adecuada revisión teórica.

La familia tradicionalmente es concebida como la célula básica de la sociedad, a la cual se le atribuyen funciones que son necesarias para el desarrollo humano (Martínez de Soria, 2016). Por consiguiente, conocer el clima familiar es preciso para determinar las relaciones que se establecen entre los subsistemas familiares, que involucra aspectos de comunicación social-emocional, interacción y crecimiento personal, fundamentado en la vida en común (Zambrano y Almeida-Monge, 2017), y con ello, determinar si existe una relación entre el entorno familiar de los jóvenes con las actitudes de violencia hacia su pareja.

Los autores Gómez et, al. (2014) En su estudio realizado sobre Violencia en relaciones de pareja en estudiantes universitarios españoles, en el que se relacionaron las conductas agresivas en la pareja de adolescente, se encontró que en las parejas adolescentes se evidencia la violencia verbal-emocional, en las mujeres se conoce que la violencia física y verbal-emocional es la de mayor prevalencia y los varones incurrían en violencia de tipo relacional y sexual. Por otra parte, Inuma y Montalvan (2019) en su investigación realizada en Tarapoto, Perú se plantearon como objetivo evidenciar la relación que existe entre el clima social familiar y la actitud de violencia hacia la mujer en estudiantes universitarios universitarios de ambos sexos entre las edades de 17 a 27 años; utilizando la Escala de Clima Social Familiar – FES y la Escala de actitudes contra la mujer en la relación de pareja – VM, sus resultados muestran que existe una relación inversa y altamente significativa entre clima social familiar y actitud de violencia hacia la mujer ($\rho = -.228$; $p < .05$);

concluyen que mayor nivel de clima social familiar, menor será la actitud de violencia hacia la mujer, en los estudiantes universitarios.

Gaibor-González y Manobanda-Telenchana (2015) en su investigación, con el objetivo de establecer la relación entre las variables Clima Social Familiar y la Agresividad en 80 estudiantes, hombres y mujeres de entre 14 y 16 años de una institución educativa de Ambato, Ecuador. Los resultados indicaron que en clima familiar su nivel fue medio con el 49%, es decir, que sus características socio ambientales son aceptables en la mayoría de la población; además, presentaron niveles altos de agresividad.

Este estudio, se desarrolla en cuatro capítulos; el capítulo uno (marco teórico), se detallan los temas relacionados con las variables familia, clima social familiar, violencia de género etc.; capítulo dos (metodología) constan objetivos, características y muestra de la población, criterios de inclusión y exclusión, instrumentos aplicados, análisis de datos y la metodología utilizada en la cual se implementó un enfoque cuantitativo, trasnversal - no experimental transeccional y de tipo correlacional; para dar respuesta a los objetivos planteados, se utilizó el programa SPSS y de esta manera precisar medidas como: desviaciones típicas, medias aritméticas y análisis de correlacion de Spearman; en el capítulo tres (resultados) se indican los resultados obtenidos, la descripción y correlación de acuerdo a los objetivos propuestos, y por último en el capítulo cuatro se presenta la discusión de resultados, las conclusiones y recomendaciones, incluidos los anexos del estudio.

La importancia de la presente investigación radica en la necesidad de conocer sobre como los adolescentes conciben el tema de violencia de pareja, con la finalidad de establecer un programa de orientación y/o prevención de futuras conductas violentas en sus parejas. Y así aunar fuerzas las instituciones educativas y entidades de gobierno para generar espacios de formación, acompañamiento y orientación a las familias con hijos adolescentes, puesto que el apoyo y desarrollo de una adecuada dinámica familiar, podría influir en las conductas de los jóvenes en su entorno más cercano (amigos), así como también con sus parejas.

Capítulo uno

Marco Teórico

1.1 Familia

1.1.1 Definiciones de familia

Existen múltiples definiciones de familia, que van desde la sociología, antropología, psicología, etc., que a su vez tienen elementos propios de acuerdo a cada cultura, religión, creencias, estilos de vida, etc.; razones por las que hablar de familia es algo complejo dada las muchas dimensiones que la engloba y lo que la refleja. Autores como Musitu-Ochoa y Gracia-Fuster (2004), se refieren al término “familia como a una pequeña unidad que se configura a partir de las relaciones entre un hombre y una mujer legalmente unidos por la institución del matrimonio como marido y mujer” (p.36). Por su parte Torres-Velázquez, et al. (2008) definen a la familia como:

Un sistema de interrelación biopsicosocial que media entre el individuo y la sociedad y se encuentra integrada por un número variable de individuos, unidos por vínculos de consanguinidad, unión, matrimonio o adopción; desde el punto de vista funcional y psicológico, implica además compartir un mismo espacio físico; desde el punto de vista sociológico no importa si se convive o no en el mismo espacio para ser considerado parte de la familia (p.3).

Es necesario reconocer que la evolución que ha sufrido la familia se “atribuye a la estabilidad social y legal al grupo formado como consecuencia del pareamiento del hombre y la mujer, aunque no se niega la posibilidad de que como hecho existe y ha existido la familia no matrimonial” (Oliva-Gómez y Villa-Guardiola, 2014, p.3). Por ende, con la instauración del matrimonio, como una forma de hacer familia, se obtiene cierto estatus social o bien permite ser parte activa de una sociedad. Desde la concepción tradicional de familia, se la considera como la célula básica de la sociedad, a la cual se le atribuyen funciones de cuidado, socialización y educación, las mismas que son necesarias para el desarrollo humano (Martínez de Soria, 2016). A continuación (ver tabla 1), se detallan

algunas definiciones de familia, que permiten conocer las posturas y propuestas conceptuales de varios autores:

Tabla 1

Definiciones de familia

Definiciones de Familia	Autor y año
Agente formador del comportamiento de sus integrantes, ya que combina variables organizacionales y sociales, así como físicas, que influyen en el desarrollo del individuo.	Moos & Moos (1994)
Conjunto de individuos emparentados o ligados entre sí por diferentes modalidades como el matrimonio, por filiación como consecuencia de hechos biológicos o de actos jurídicos, por la adopción o parentesco y por cohabitación.	Bourdieu (1997)
Institución principal de todas las sociedades humanas, de la cual surgen nuevas modalidades de relaciones entre padres e hijos, entre hombres y mujeres, entre jóvenes y viejos, que conducen, sin duda, a otros modelos familiares, a más de los ya tradicionalmente conocidos.	Valdivia Sánchez (2008)
Se interpreta como una forma específica de vivir, autoproducida, ya que se construye a partir de factores sociológicos autónomos, y no puede entenderse solo como el resultado de factores individuales o colectivos o de su mezcla.	Suarez Cuba (2006)
Elemento activo, que se encuentra en constante cambio y que pasa de una forma inferior a otra superior, tal cual como la sociedad evoluciona de un ciclo a otro; es por ello que se la estima como un producto del sistema social y evidencia su cultura.	Valladares-González (2008)
Entorno idóneo para impulsar el desarrollo normal de individuos de forma integral, contempla cualidades como: capacidad para entender normas y límites, construir vínculos de apego y promover patrones de éxito ligados al modelo del contexto social al que pertenecen.	Martínez-Licon, Infante-Blanco y Medina-Ortiz (2016)
La familia natural se basa en la esencia humana, en un acuerdo voluntario de un hombre y una mujer bajo enlace matrimonial de por vida, unión que ofrece a la pareja amor y alegría y que tiene como propósito la procreación y la educación de los hijos.	Benítez Pérez (2017)
Implica permanente entrega entre todos sus miembros sin perder la propia identidad, por ende, lo que afecta a un miembro afecta directa o indirectamente al grupo familiar; el sistema familiar está plenamente identificado, organizado y mantiene interrelación con el ambiente próximo.	Escobari-Cardozo (2017)

Definiciones de Familia	Autor y año
Desde la sociología, la familia ha evolucionando con el pasar del tiempo, su principal forma de organización son los conglomerados, los cuales están conformados por personas unidas mediante vínculos biológicos y jurídicos y que tienen la capacidad de mutar en las diferentes épocas y lugares para de esta manera encontrar nuevas formas de organización.	Baquerizo-Rojas y Buenrostro-Báez (2019)

Como se evidencia a lo largo de los años varios autores han definido a la familia en su intensa búsqueda de una identificación clara de este grupo social, y que además han ayudado como base para investigaciones con miras a la búsqueda de evidencias. La familia en todos sus ámbitos, indistintamente de las corrientes teóricas, creencias, religiones y/o culturas es identificada como ente principal en la sociedad que inspira respeto; es una unión la cual sus miembros mantienen un vínculo de consanguinidad y conexión emocional.

1.1.2 Tipos de Familia.

Históricamente se conciben dos tipos de familia: la *familia nuclear* y *familia extensa*. La primera constituye un grupo social más reducido, compuesto por marido, mujer e hijos no adultos o que todavía no han constituido sus propias uniones familiares, esto cambia cuando los hijos alcanzan una edad determinada y/o forman sus propias familias, cuando esto sucede, el núcleo familiar vuelve a su origen, es decir a la pareja conyugal que la formó inicialmente; y la segunda, la *familia extensa*, es aquella que sigue una línea de descendencia y que incluye como miembros de la unidad familiar a personas de varias generaciones; también es posible que otro pariente resida en el hogar, como los progenitores de los cónyuges; este tipo de familia supone la máxima proliferación posible del conjunto familiar. (Martínez-Monteagudo et al., 2013)

A más de los tipos de familia nuclear y extensa, también se han establecido otras formas de organización familiar, que han marcado la pauta a lo largo de la historia, a pueblos y culturas como se visualiza en figura 1 (Valladares-González 2008).

Figura 1

Formas de organización familiar.

Formas de organización familiar.	Familia consanguínea: Es la primera forma de unión entre hombre y mujer, la relación es basada en la necesidad sexual y se producen las relaciones entre hermanos, padres e hijos.
	Familia punalúa: Se dió en la época del salvajismo, existía el matrimonio grupal y las relaciones sexuales eran limitadas a los miembros de la tribu.
	Familia sindiásmica: Existe una pareja pero carece de fidelidad ya que se permitía las relaciones con otros miembros de la comunidad.
	Familia monogámica: Surge el matrimoco en la época de la civilización como resultado de la propiedad privada por la necesidad de conocer exactamente la paternidad y heredar bienes.

Nota: Valladares-González, 2008.

Con el pasar del tiempo la estructura familiar ha evolucionado, por ende la tipología familiar ha sufrido algunas modificaciones ya que con los cambios que se han dado en la sociedad, se han creado nuevas formas o terminologías para identificar a las familias que no se pueden encasillar en las ya tradicionalmente conocidas y de esta manera determinar e incluir nuevos tipos y definiciones.

1.2 Modelos teóricos de familia.

Los modelos son elementos, pautas o fundamentos que permiten describir, explicar, o comprender determinado fenómeno, con la finalidad de ser reproducidos en diferentes contextos, situaciones o poblaciones con características similares; se toma como referencia los aportes desde la Psicología, que van por la línea de contar con constructos o definiciones que faciliten los procesos en los diferentes estudios teóricos (Millán y Serrano, 2002). No se puede desconocer que existe un sin número de modelos en relación a la familia, sin embargo, para el presente trabajo se ha considerado citar los más relevantes.

1.2.1 Modelo ecológico.

Propuesto por Bronfenbrenner (1987), se basa en el postulado básico que refiere a que los ambientes naturales son la principal fuente de influencia sobre la conducta humana; lo que significa que ésta radica en la observación con el medio que lo rodea y en la interacción entre sí y con otros subsistemas (microsistema, macrosistema exosistema y mesosistema) que influyen de forma directa o indirecta, es decir, el ambiente resulta ser una fuente de aprendizaje y modelo de comportamientos (Torrigo-Linares, et al., 2002).

Por ende, desde esta perspectiva, en el ambiente ecológico se presentan “estructuras seriadas y ordenadas en diferentes niveles microsistema, mesosistema, exosistema y macrosistema; se parte de la premisa de que para analizar al individuo es indispensable estudiarlo en relación con los diferentes contextos en los que se encuentra inmerso” (Torrigo-Linares, et al., 2002, p.3). Por su parte, autores como Martínez-Monteagudo et al. (2013) exponen su postura en relación a la tipología familiar (ver tabla 2).

Tabla 2

Tipología familiar

Tipo De Familia	Definición
Familia nuclear	Compuesta por los dos cónyuges unidos en matrimonio y sus hijos.
Familia nuclear simple	Formada por una pareja sin hijos.
Familia en cohabitación	Convivencia de una pareja unida por lazos afectivos, pero sin el vínculo legal del matrimonio.
Hogar unipersonal	Formada por una sola persona, mujer o varón, ya sea joven (normalmente solteros), adulta (generalmente separados o divorciados), o anciana (frecuentemente viudos).
Familia monoparental	Constituida por madre o padre que no vive en pareja y vive al menos con un hijo menor de dieciocho años. Puede convivir o no con otras personas (abuelos, hermanos, amigos, etc.). La mayor parte de estas familias están encabezadas por mujeres.
Familia reconstituida	Constituida luego de una separación, divorcio o muerte del cónyuge, se rehace con el padre o la madre que tiene a su cargo los hijos y el nuevo cónyuge y sus hijos si los hubiere.

Tipo De Familia	Definición
Familias con hijos adoptivos	Son familias, con hijos naturales o sin ellos, que han adoptado uno o más hijos.
Familias homoparentales	Constituidas por parejas del mismo sexo: dos hombres o dos mujeres.
Familias polinucleares	Padres o madres de familia que deben atender económicamente, además de su actual hogar, algún hogar monoparental dejado tras el divorcio o separación, o a hijos tenidos fuera del matrimonio.
Familias extensas	Abarcan tres o más generaciones, están formadas por abuelos, tíos y/o primos. Subsisten especialmente en ámbitos rurales, aunque van perdiendo progresivamente relevancia social en los contextos urbanos.
Familias extensas amplias o familias compuestas	Están integradas por una pareja o uno de los miembros de ésta, con uno o más hijos, y por otros miembros parientes y no parientes.

Nota: Adaptado de Martínez-Monteagudo et al. (2013)

Mediante un análisis sistémico el plano biológico, cognitivo, emocional y conductal, el individuo se encuentra inmerso en este privilegiado escenario, en el cual acontecen interacciones bidireccionales entre la persona en desarrollo y otros elementos como la familia y la cultura (Álvarez, 2019), de esta manera se establece algunos niveles o sistemas, como:

- El *microsistema*: se refiere al nivel más próximo de acciones en el cual el individuo mantiene relaciones estrechas e íntimas, se refiere a entornos convivenciales más próximos donde la persona establece sus relaciones más tempranas, íntimas y cercanas como la escuela, etc.
- El *mesosistema*: alude a la interacción bilateral entre dos o más entornos, es decir, las interacciones recíprocas que surgen entre dos o más de los subsistemas, la interacción y relación positiva entre éstos posibilitará crear las condiciones adecuadas para fomentar el desarrollo integral de los niños y niñas.
- El *exosistema*: se entiende como las influencias formales e informales ejercidas indirectamente sobre el individuo en desarrollo desde varios contextos en los que

no colabora directamente. (amistades, idiosincrasia del entorno laboral de los progenitores, vecindario, medios de comunicación, servicios sociales, etc.).

- El *macrosistema*: aporta con valores, creencias, culturas, sistema económico, filosófico-religioso, político y normas de un grupo social y cultural en concreto que lo rodean, es el entorno más lejano a la persona en desarrollo.

1.2.2 Modelo sistémico.

Este modelo sistémico se encarga del estudio de las interacciones entre los miembros de la familia y del comportamiento de los miembros con otros grupos externos a la familia (Pérez-Calvo, 2001). Se propone la posibilidad de distinguir la manera en que un grupo de individuos que conforman una familia, se insertan en un grupo más amplio, es decir, la sociedad (Espinal, et al., 2006).

Este modelo propuesto por el autor Bertalanffy, ha sido ampliamente divulgado, ya que permite dar explicación a los principios sobre la organización de muchos fenómenos naturales; siendo así, considera que el modelo sistémico permite:

Observar cómo cada grupo familiar se inserta dentro de una red social más amplia, y desde ésta despliega su energía para alcanzar su propia autonomía, como un todo, a la vez posibilita el análisis de cómo cada microsistema permite integrar la energía de los demás miembros del sistema, bien sean estos individuos, bien sean subsistemas; el microsistema de referencia es la familia, y la pareja y la constelación fraterna son los dos subsistemas de obligada referencia. (Espinal, et al., 2006, p. 3)

Así mismo, este modelo se basa en un principio de causa y efecto, valoriza la causalidad circular, dejando de lado la apreciación unilateral de los eventos, se enfoca en el presente con el objetivo de mejorar relaciones e interacciones entre todos los elementos. Por lo tanto, es un sistema importante de conocer ya que sus aportaciones incluyen

características relevantes que facilitan la comprensión de los sistemas familiares (Rubio-Amores, 2019).

Sobre la causalidad circular o feedback, Sánchez (2015), afirma que el equilibrio y los cambios pueden entenderse en un mismo sistema, dando lugar a la existencia de dos tipos de feedback, el primero positivo que promueve la evolución del sistema y el segundo negativo el cual cumple la función de homeostasis en el que el sistema vuelve a su estado anterior.

1.2.3 Modelo del funcionamiento familiar.

Se describe como la interacción de vínculos afectivos – emocionales entre los miembros de una familia, que puedan tener la capacidad de superar diversos conflictos que se presenten en el seno familiar; adaptarse a diferentes situaciones adversas que sucedan en este entorno y de esta manera procurar la estabilidad, lograr el crecimiento normal de los niños y adolescentes, alcanzar plenamente las metas, objetivos y funciones de cada uno de sus integrantes (Ferrer-Honores, et al., 2013).

Según la teoría propuesta por Olson, el funcionamiento familiar es “La interacción de vínculos afectivos entre miembros de la familia y que pueda ser capaz de cambiar su estructura con el fin de superar las dificultades” (Ferrer-Honores, et al., 2013, p.2). Ésta se refiere a las diversas situaciones que atraviesa la familia con el pasar del tiempo y las modificaciones que deben realizar en su unión para lograr una mejor adaptación, y de esta manera lograr un mejor equilibrio para el desarrollo normal del individuo. La familia según su funcionalidad se clasifica en: caótica, flexible, estructurada, rígida, disgregada y separada, relacionada y aglutinada.

López-Jiménez et al., (2011) menciona que la familia como sistema se centra en las posibilidades que tienen los miembros de la familia de acuerdo con el grado de cohesión que mantienen entre sí; y que su función principal es mantener el equilibrio de sus

miembros quienes necesitan adaptarse a las diversas fases que atraviesan, enfrentando los problemas para lograr soluciones efectivas.

1.3 Funciones de la familia.

Hablar de la función de la familia es referirse al rol y accionar de esta institución de la sociedad, los autores Arriagada y Aranda (2004), mencionan que en Latinoamérica las familias cumplen algunas funciones como:

Apoyo social y protección frente a las crisis económicas, desempleo, enfermedad y muerte de alguno de sus miembros. La familia como capital social es un recurso estratégico de gran valor puesto que la limitada cobertura social en algunos países de la región, coloca a la familia como única institución de protección social frente al desempleo, a la enfermedad, la migración y otros eventos traumáticos. (p. 10).

Para Pérez-Lo Presti y Reinoza-Dugarte (2011), la familia desde el inicio de los tiempos cumple con varias labores a las que podríamos llamar universales, ya que, como tal, la familia al ser la institución fundamental de la sociedad es la encargada de funciones como: reproducción, protección, la posibilidad de socializar, control social, determinación del estatus para el niño y canalización de afectos, entre otras. La forma de desempeñar estas funciones variará de acuerdo al entorno, la cultura y tradiciones que rodeen al grupo familiar.

Para autores como Schmidt, et al., (2010) quienes aportan a la teoría de Olson, señalan que existen tres dimensiones que describen el funcionamiento familiar (Tabla 3).

Tabla 3*Dimensiones del funcionamiento familiar*

<i>Dimensiones del funcionamiento familiar.</i>	
<i>Dimensión</i>	<i>Definición</i>
Cohesión	Se refiere al nivel de emocionalidad apreciado por cada miembro de la familia, a los lazos emocionales que tienen los miembros de una familia entre si y el nivel de autonomía individual que cada uno experimenta.
Flexibilidad	Es la capacidad para enfrentar los cambios de diversos tipos efectuados en el círculo familiar, poder cambiar su estructura para dar respuesta a múltiples situaciones que provocan tensiones en el seno familiar.
Comunicación	Se encarga de facilitar el proceso llevado a cabo por las dimensiones anteriores.

Nota: Schmidt, et al., (2010)

Por otra parte, Delgado y Ricapa (2010), sostienen que, desde la perspectiva sistémica, las familias tienen varias funciones que van en relación a la estructura y organización, consideradas como factores de suma importancia que influyen en la conducta de sus miembros, y por ende en los patrones de interacción y comportamiento de sus miembros dentro del sistema familiar.

La familia en su rol principal cumple con varias actividades para la consecución de una vida plena; funciones como la *material o económica*, mismas que resultan indispensables para el sustento y la realización de necesidades básicas del hogar, y a su vez, para alcanzar un mejor nivel de vida; la función *emocional*, misma que proporciona seguridad en sus miembros, otorga amor y unidad a los mismos y es importante para la formación de la personalidad de los hijos; la *función social* se refiere a la necesidad de crear una red de interrelaciones humanas, con el fin de lograr un buen desenvolvimiento de la familia en el medio que la rodea. (Martínez-Peralta, 2015)

El estudio de la función familiar es relevante ya que permite conocer principalmente sobre sus acciones como núcleo primordial de la sociedad, y a su vez, informar sobre funciones que suelen pasar por desapercibidas en muchos ámbitos y que tienen la misma

importancia a las ya conocidas. En nuestro medio las familias se enfocan principalmente en funciones de índole, social, material y económica relegando a la función emocional.

1.4 Clima familiar

El ser humano por naturaleza se desarrolla en un ambiente familiar, en el cual, según su composición o diversidad, generan acciones de socialización más o menos fluidas y/o complejas, que marcan el ambiente de cada grupo familiar y la relación de sus miembros. Para Pi-Osoria y Cobián-Mena (2016), el clima familiar es “el medio familiar en que nace y crece una persona, determina algunas características económicas y culturales que pueden limitar o favorecer su desarrollo personal y educativo” (p.6). A decir de Aguirre-Burneo (2012), el clima familiar considera un conjunto de factores ambientales que:

Configuran el grado de confort emocional que propicia una situación; es decir, es el fruto de la suma de las aportaciones personales de cada miembro de la familia, traducida en algo que proporciona emoción, y se enriquece o se mejora en la medida en que se establecen relaciones duales entre los diferentes componentes (p.75)

Además de ser un medio educativo y formativo, el clima familiar es un contexto en el que los miembros asociados a este ambiente específico, desarrollan cualidades psicológicas como personalidad, conducta y habilidades relacionales, esto quiere decir que el entorno es decisivo en la formación integral del ser humano, ya que es el encargado de proveer las herramientas necesarias para el desarrollo del sujeto (Castro-Vargas, 2019).

La familia, constituye el nivel próximo de interacción del adolescente, por lo cual ésta desempeña un papel muy importante en su desarrollo, ya que proporciona cimientos fuertes para la formación de su personalidad, conducta y toma de decisiones; pero la influencia recibida en esta etapa no siempre es positiva ya que pueden existir factores de diferente índole que afecten el buen funcionamiento del círculo familiar (Zavala, 2001).

Por ello, las familias en las que la cohesión y apoyo social parental, son parte de su dinámica, se dice que cuentan con elementos potenciadores para el ajuste social del

adolescente y para el desarrollo de relaciones positivas con el grupo de iguales (Navarro, et al., 2013). Por otro lado, si los adolescentes se encuentran expuestos a situaciones conflictivas en la familia (pareja, padres-hijos, hermanos), genera en ellos una mayor predisposición hacia la hostilidad, conducta antisocial y violencia escolar (Buelga, et al., 2015). El clima familiar es el primer entorno del individuo, convirtiéndose en su zona de confort la cual le brinda cuidado, protección, aprendizaje y un desarrollo óptimo; cualquier alteración en este círculo, influye en el crecimiento normal del mismo.

1.4.1 Clima social familiar.

La teoría del Clima Social Familiar, propuesta por Rudolf Moss en el año 1974, establece que el estado de bienestar de los miembros de la familia, considera la comunicación y control que se ejerce entre ellos. Es un elemento decisivo en la salud y el desarrollo normal del individuo, además influye en las interrelaciones de sus miembros (Zavala, 2001). Por su parte Zambrano y Almeida (2017) concuerdan que el clima social familiar se identifica por su implicación en las relaciones que se establecen entre los miembros familiares y con otras personas (relaciones interpersonales), además incluye el desarrollo de la comunicación social, emocional, interacción social y crecimiento personal, cimentado en el accionar diario dentro de un sistema en común para una mejor organización y control.

1.4.1.1 Dimensiones del clima social familiar.

El clima social es un constructo que requiere de una adecuada operacionalización de las variables que intervienen en este constructo, por ello, el autor Moos y su equipo de investigación elaboraron diversas escalas de Clima Social, con sus respectivas dimensiones y subescalas, aplicables a diferentes ambientes como el familiar, escolar, laboral e instituciones penitenciarias.

El clima social familiar contempla las relaciones interpersonales que se establecen entre los integrantes de la familia, lo que involucra aspectos de desarrollo, comunicación,

interacción y crecimiento personal, que se establecen o fomentan a través de la vida en común; por otro lado, también considera la estructura y organización de la familia, así como el grado de control que regularmente ejercen unos miembros sobre otros. Este clima o dinámica puede ser medido a través de la “Escala de Clima social familiar” – FES, que consta de tres dimensiones o atributos afectivos: *relaciones*, *desarrollo personal* y *estabilidad* (ver tabla 4). Estos atributos son expresados por los miembros de una familia, a través de las actitudes, comportamientos e interacciones entre ellos (Moos, et al., 1994).

Para medir el clima social familiar, se ha desarrollado una escala, que considera las tres dimensiones, con sus respectivas áreas de evaluación: *relaciones*, *desarrollo* y *estabilidad* (Rosales-Piña y Espinosa-Salcido, 2008).

Tabla 4

Dimensiones del clima social familiar.

Dimensiones Clima Social Familiar		
Dimensión	Definición	Sub-Escalas
Relación	Grado de comunicación, expresión e interacción en la familia.	<p>Cohesión: Grado en que los miembros de la familia se apoyan y ayudan entre sí.</p> <p>Expresividad: Grado en que se permite a los miembros de la familia expresar libremente sus sentimientos.</p> <p>Conflicto: Grado en que se expresan abiertamente la cólera, la agresividad y el conflicto entre los miembros de la familia.</p>
Desarrollo	Importancia al interior de la familia sobre ciertos procesos de desarrollo personal.	<p>Autonomía: Grado en que los miembros de la familia están seguros de sí mismos y toman sus propias decisiones.</p> <p>Actuación: Grado en que las actividades se enmarcan en una estructura competitiva.</p> <p>Intelectual-Cultural: Grado de interés en las actividades políticas, sociales, intelectuales.</p> <p>Social-Recreativa: Grado de participación en actividades recreativas.</p>
Estabilidad	Estructura y organización de la familia; grado de control que ejercen unos miembros de la familia sobre otros	<p>Organización: Grado en que la dirección de la vida familiar se atiene a reglas y procedimientos establecidos</p> <p>Control: Organización y estructura al planificar las actividades y responsabilidades de la familia.</p>

Nota: Adaptado de Moos, et al (1994).

1.5 Violencia

1.5.1 Definiciones de violencia.

El término violencia tiene diversas acepciones, dependiendo del propósito, ámbito de estudio o aplicación. La Organización Mundial de la Salud [OMS], define a la violencia como:

El uso deliberado de la fuerza física o el poder, ya sea en grado de amenaza o efectivo, contra uno mismo, otra persona o un grupo o comunidad, que cause o tenga muchas probabilidades de causar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones (Organización Mundial de la Salud, 2005, p.5).

A partir de esta definición se han trabajado o propuesto otras, como el caso de Cuervo-Montoya (2016), quién conceptualiza a la violencia como: “El acto efectivo de intervención, con intencionalidad voluntaria de causar daño , perjuicio o influencia en la conducta de otra persona o en otras personas, y a su vez en sus acciones potenciales” (p.83)

La violencia entendida como cualquier acto dañino o mal intencionado que una persona ejerce hacia otra, con la finalidad de causar daño y con consecuencias graves como daños en la salud física o mental, y situaciones extremas como la muerte. Martínez-Pacheco (2016) coincide en que la violencia es el uso de la fuerza por parte de alguien; el acto de dañar a alguien; recibir dicho daño por parte de una o varias personas; la intencionalidad del daño; el propósito de obligar a la víctima a dar o hacer algo que no quiere; se refiere a todo tipo de daño causado hacia otra personal.

1.5.2 Tipos de violencia.

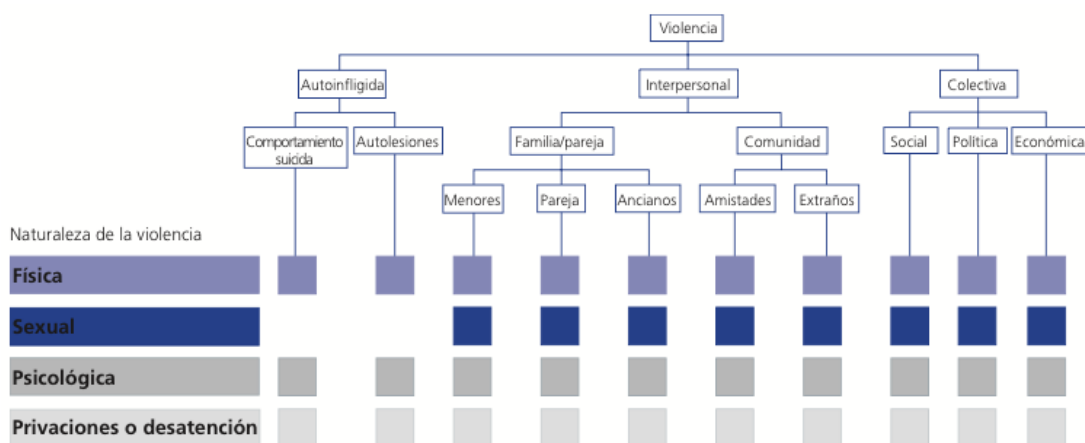
Según el Informe mundial sobre la violencia y la salud de la Organización Panamericana de la Salud [OPS] (2002), en función del autor del acto violento, se puede clasificar los tipos de violencia. Siendo así, se establecen las siguientes categorías: a)

violencia dirigida contra uno mismo (autoinfligida), b) violencia interpersonal, y c) violencia colectiva. Cada una de estas categorías están interrelacionadas con la naturaleza de la violencia, sea física, sexual, psicológica o privaciones (desatención). (Figura 2).

En Ecuador, a través de la Ley Orgánica Integral para prevenir y erradicar la violencia contra las mujeres, se cuenta con un marco regulador cuya finalidad es “prevenir y erradicar la violencia ejercida contra las mujeres, mediante la transformación de patrones socioculturales y estereotipos que naturalizan, reproducen, perpetúan y sostienen la desigualdad entre hombres y mujeres , así como atender, proteger y reparar a las víctimas de violencia” (Asamblea Constitucional del Ecuador, 2018, p. 8). En el artículo 10 se establece los tipos de violencia (ver tabla 5), elemento necesario para conocer y establecer los parámetros dentro de los cuales se manejará acciones de prevención, erradicación e intervención en casos de violencia

Figura 2:

Violencia.



Nota: Informe mundial sobre la violencia y la salud OPS (2002).

Tabla 5

Tipos de violencia en Ecuador (2018)

Tipo	Definición
Violencia Física	Todo acto u omisión que produzca o pudiese producir daño o sufrimiento físico, dolor o muerte, así como cualquier otra forma de maltrato o agresión, castigos corporales, que afecte la integridad física, provocando o no lesiones, ya sean internas, externas o ambas.
Violencia psicológica	Cualquier acción, omisión o patrón de conducta dirigido a causar daño emocional, disminuir la autoestima, afectar la honra, provocar descredito, menospreciar la dignidad personal, perturbar, degradar la identidad cultural, expresiones de identidad juvenil o controlar la conducta, el comportamiento, las creencias o las decisiones de una mujer.
Violencia Sexual	Toda acción que implique la vulneración o restricción del derecho a la integridad sexual y a decidir voluntariamente sobre su vida sexual y reproductiva, a través de amenazas, coerción, uso de la fuerza e intimidación, incluyendo la violación dentro del matrimonio o de otras relaciones vinculares y de parentesco, exista o no convivencia, la transmisión intencional de infecciones de transmisión sexual (ITS), así como la prostitución forzada, la trata con fines de explotación sexual, el abuso o acoso sexual, la esterilización forzada y otras prácticas análogas.
Violencia económica patrimonial	Es toda acción u omisión que se dirija a ocasionar un menoscabo en los recursos económicos y patrimoniales de las mujeres, incluidos aquellos de la sociedad conyugal y de la sociedad de bienes de las uniones de hecho.
Violencia Simbólica	Es toda conducta que, a través de la producción o reproducción de mensajes, valores, símbolos, iconos, signos e imposiciones de género, sociales, económicas, políticas, culturales y de creencias religiosas, transmiten, reproducen y consolidan relaciones de dominación, exclusión, desigualdad y discriminación, naturalizando la subordinación de las mujeres.
Violencia Política	Es aquella violencia cometida por una persona o grupo de personas, directa o indirectamente, en contra de las mujeres que sean candidatas, militantes, electas, designadas o que ejerzan cargos públicos, defensoras de derechos humanos, feministas, lideresas políticas o sociales, o en contra de su familia.
Violencia gineco-obstétrica	Se considera a toda acción u omisión que limite el derecho de las mujeres embarazadas o no , a recibir servicios de salud gineco-obstétricos. Se expresa a través del maltrato, de la imposición de prácticas culturales y científicas no consentidas o la violación del secreto profesional, el abuso de medicalización, y la no establecida en protocolos, guías o normas; las acciones que consideren los procesos naturales de embarazo, parto y posparto como patologías, la esterilización forzada, la pérdida de autonomía y capacidad para decidir libremente sobre sus cuerpos y su sexualidad, impactando negativamente en la calidad de vida y salud sexual y reproductiva de mujeres en toda su diversidad y a lo largo de su vida, cuando esta se realiza con prácticas invasivas o maltrato físico o psicológico.

Nota: Adaptado de Asamblea Constitucional del Ecuador (2018).

1.5.3 Violencia de género.

Para comprender el alcance de la violencia de género, es necesario partir del concepto de *género*, visto desde la concepción de desigualdad o diferencias por la condición de ser hombre o mujer; las desigualdades de género tienen un impacto enorme en la vida de niñas, adolescentes y mujeres en todo el mundo, desigualdad que se ve reflejada en la disminución de poder, gozo de privilegios, menores oportunidades en comparación con los hombres; que se ven reflejadas en comportamientos, actividades y roles, que son atribuidos al hombre, por parte de la sociedad. (Artazcoz, et al., 2018)

Por su parte, los autores Heidari, et al., (2019), concuerda que “el género se refiere a los roles, comportamientos e identidades socialmente construidos acerca de las personas de sexo femenino, masculino o con diversidad de género” (p 2). La diversidad de género hace referencia al grupo GLBTIQ+ (gais, lesbianas, bisexuales, transgénero, intersexual, queer y otros colectivos).

A decir de la Organización Mundial de la Salud & Organización Panamericana de la Salud (2013), la violencia de género constituye la violación de los derechos humanos básicos, es un problema de salud mental que debe eliminarse mediante la voluntad política y las actuaciones judiciales y civiles en todos los sectores de la sociedad. Un conflicto social transmitido de generación en generación a través de la cultura, los roles ejercidos por hombre y mujer y por costumbres de nuestros antepasados. Para las mujeres en muchas partes del mundo, la violencia es una de las principales causas de lesiones y discapacidad y un factor de riesgo de problemas asociados a la salud física, mental, sexual y reproductiva. Dichos actos de violencia tienen consecuencias a largo plazo para las mujeres y sus hijos, así como costos sociales y económicos para toda la sociedad.

Según la Organización Mundial de la Salud (2005), la violencia ejercida contra la mujer es un fenómeno universal que persiste en todos los países del mundo, sin distinción de raza, edad o cultura; cuyas repercusiones son mucho mayores al efecto/daño causado a la víctima de forma inmediata. Entre las muchas consecuencias de esta problemática social,

están las secuelas devastadoras para las mujeres, un efecto traumático para los que la presencian, en particular los niños (hijos de la pareja). Dicha violencia incluye la violencia física, sexual y psíquica y los comportamientos dominantes, por parte de sus parejas actuales o anteriores. Consecuentemente, la Organización de las Naciones Unidas [ONU], en la “Declaración sobre la eliminación de la violencia contra la mujer”, en el artículo 1, establece la definición de violencia contra la mujer, como:

Todo acto de violencia basado en la pertenencia al sexo femenino que tenga o pueda tener como resultado un daño o sufrimiento físico, sexual o psicológico para la mujer, así como las amenazas de tales actos, la coacción o la privación arbitraria de la libertad, tanto si se producen en la vida pública como en la vida privada. (ONU, 2006 p.19)

La violencia ejercida contra la mujer, un problema de salud, con consecuencias *mortales* (homicidio, mortalidad materna, defunciones relacionadas con el sida), y *no mortales* (trastornos de salud física y mental, embarazos no deseados, depresión y ansiedad, trastornos del sueño, autoagresión, trastornos digestivos, lesiones físicas, síndromes de dolor crónico) (OPS, 2013). Este tipo de violencia, incluye diferentes escenarios en lo que se puede ejercer: familia, trabajo, comunidad, sociedad en general.

A su vez la Organización de las Naciones Unidas [ONU] (2006), en la Declaración sobre la eliminación de la violencia contra la mujer expresa que:

La violencia contra la mujer constituye una manifestación de relaciones de poder históricamente desiguales entre el hombre y la mujer, que han conducido a la dominación de la mujer y a la discriminación en su contra por parte del hombre e impedido el adelanto pleno de la mujer (p.18).

1.5.3.1 Tipos de violencia de género.

Para Camacho (2014), en el análisis a la encuesta realizada sobre la violencia contra las mujeres en el Ecuador, describe los siguientes tipos de violencia, los cuales son reconocidos por la Constitución de nuestro país:

- **Violencia física:** A todo acto de fuerza que ocasiona daño o dolor físico en la persona afectada.
- **Violencia psicológica:** Es toda acción que cause daño, perturbación emocional, alteración psicológica o disminución de la autoestima de la mujer o de sus familiares. También se considera violencia de tipo psicológica, a todo acto de amedrentación, intimidación o amenaza hacia algún familiar infundiendo miedo o temor.
- **Violencia sexual:** Se considera la imposición en el ejercicio de la sexualidad de otra persona, que obligue a mantener relaciones u prácticas sexuales con el agresor o con terceros, mediante el uso de fuerza física, intimidación, amenazas o cualquier otro medio coercitivo.

El Centro de Control de Enfermedades y Prevención Americano (Centers for Disease Control and Prevention, 2016) menciona que la naturaleza de la violencia de pareja puede ser:

- **Violencia física:** Cualquier acción o acto que cause daño físico como un empujón o un golpe.
- **Violencia sexual:** Cuando el agresor obliga a la víctima a mantener relaciones sexuales sin su consentimiento.
- **Violencia psicológica o emocional:** Cuando la acción refleja la intención de causar daño emocional y su autoestima a través de insultos, amenazas, así como acoso, que ocurre dentro de una relación sentimental.

En el Ecuador la violencia es un problema estructural que afecta la calidad de vida de las mujeres y que debe ser enfrentado por el Estado con la generación de políticas públicas y a nivel del sistema de justicia, es por ello que se considero necesario tener en cuenta información actualizada sobre esta problemática social. Según el levantamiento de información realizado por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (2019) en la “Encuesta Nacional sobre Relaciones Familiares y Violencia de Género contra las Mujeres ENVIGMU – 2019”, los resultados de esta investigación se reflejan en la tabla 6.

Tabla 6:

Indicadores Nacionales, resultados de la Encuesta Nacional sobre Relaciones Familiares y Violencia de Género contra las Mujeres ENVIGMU – 2019

Indicadores nacionales (% tipo de violencia a lo largo de la vida)	Nacional	Urbano	Rural
Violencia total	64.9%	65.7%	62.8%
Violencia psicológica	56.9%	56.7%	57.4%
Violencia física	35.4%	34.4%	38.2%
Violencia sexual	32.7%	36.6%	22.9%
Violencia económica y patrimonial	16.4%	17.0%	14.9%
Violencia gineco – obstétrica	47.5%	44.7%	54.8%

Nota: Adaptado de INEC (2019).

Como se puede observar en la tabla 6, la violencia total en los últimos 12 meses tiene una mayor prevalencia en la zona urbana; en cuanto a la tipología, la violencia psicológica presenta mayor prevalencia a nivel nacional con el 56.9% y manteniendo un mayor índice en la zona rural.

1.6 Pareja.

1.6.1 Definición.

Se considera pareja, a la relación entre dos personas, hombre y mujer, en la que la naturaleza de su relación se basa en una conexión frecuente, intensa y estable, relación de la cual surge el matrimonio en una edad adulta; el enlace de una pareja es concebido como una unión exclusiva llena de amor, dependencia y de la expectativa de estar el uno para el

otro, es por ello que se la califica como la relación humana de mayor intimidad, la cual, además procura la satisfacción plena de las necesidades elementales. (Izquierdo, 2001)

Además, se establece que la pareja constituye la unión consensuada entre dos personas, se que se ha mantenido en el tiempo, de manera estable y que resulta de gran importancia para ambas partes, no significa igualdad ni semejanza, sino, que supone múltiples variaciones, desequilibrios y confrontaciones que se pretende estabilizar, su máximo referente es el matrimonio, unidad que ha sido aprobada y apoyada por la sociedad. Esta institución constituye un sistema de mayor proporción que es la familia, por lo que pareja vendría a ser un subsistema de la familia, por ser una entidad simple y concreta pero que tiene una estructura parecida a la familia. (De la Espriella-Guerrero, 2008)

1.6.2 Parejas adolescentes.

Durante la adolescencia es normal que los jóvenes mantengan algún tipo de relación sentimental y emocional, la mayoría considera que una relación estable es determinada por el tiempo que ha mantenido el vínculo con la pareja. El tipo de nexo en esta etapa del ciclo vital varía, va desde relaciones por consentimiento mutuo sin compromiso, que pueden durar días, semanas o meses, a relaciones prolongadas, sin compromiso ni planes a futuro, pero con un acuerdo de no mantener una relación sexual o sentimental con otra persona. (Amurrio-Vélez, et al., 2010)

Las relaciones sentimentales de parejas adolescentes se caracterizan principalmente por ser habituales, regulares y por el bajo nivel de compromiso, pero a medida que aumente la edad y el tiempo, las relaciones se vuelven más sólidas y duraderas, lo cual, implica mayor responsabilidad, estabilidad e intimidad, y de igual manera, aumenta el número de conflictos estableciendo patrones de control y dominio, lo que desencadena en conductas violentas, esto dependerá en gran parte de la personalidad de los individuos. (Sánchez-Jiménez, et al., 2008)

1.7 Actitud hacia la violencia de pareja.

El rol familiar juega un papel muy importante en la percepción de la violencia, ya que son los padres quienes educan en el día a día, mediante la asignación de roles de género tradicionales, es decir que la educación del niño – varón - va a tender hacia la agresividad, represión de sentimientos y emociones; por el contrario las niñas, serán educadas para que su conducta sea dócil, expresen sus sentimientos, muestren sentimientos de indefensión y sufrimiento, y por lo tanto, a oprimir impulsos agresivos. El factor influyente en este tipo de educación, es inculcar a los niños el uso de la fuerza como medio para resolver los problemas. (Póo y Vizcarra, 2008)

Autores como Diéguez-Méndez, et al., (2018), revelan que estudiantes universitarios españoles no consideran aceptable la violencia de género en ciertas circunstancias como: a) víctima y agresor son conocidos, b) agresión es menos grave, cuando es provocada por la víctima, c) cualquier mujer podría ser víctima de maltrato, d) víctima, por lo general tiene una personalidad pasiva.

Capítulo dos

Metodología

2.1 Objetivos.

2.1.1 *Objetivo general:*

- Determinar la relación entre el clima socio familiar y la actitud que los jóvenes tienen hacia la violencia de pareja.

2.1.2 *Objetivos específicos:*

- Establecer un perfil de las familias de los jóvenes participantes en el estudio, en función de las características socio - demográficas y del clima social familiar.
- Conocer las relaciones interpersonales (clima familiar) de la población objeto de estudio.
- Establecer la predominancia de las actitudes hacia la violencia en la relación de pareja.
- Identificar las dimensiones relación y desarrollo y su relación con la actitud que los jóvenes tienen hacia la violencia de pareja.

2.2 Preguntas de la investigación.

1. ¿Cuáles son las características socio-demográficas que influyen en el clima familiar?
2. ¿Qué actitudes predominan en la violencia de la relación de pareja?
3. ¿Cuáles son las relaciones interpersonales que mantienen los miembros de la familia?
4. ¿Las dimensiones del clima familiar, influyen en la actitud que tienen los jóvenes hacia la violencia de pareja?

2.3 Metodología.

2.3.1 Diseño de investigación.

El presente estudio es de tipo cuantitativo, descriptivo y correlacional, no experimental y transaccional, ya que la recolección de datos se la realizó en un único momento “sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos” (Hernández, et al., 2014, p.152).

Se utilizaron pruebas no paramétricas, ya que el objetivo fue examinar la asociación entre dos variables cuantitativas, además de “identificar si, al aumentar el valor de una variable, aumenta o disminuye el valor de la otra variable; y ofrece un coeficiente de correlación, que cuantifica el grado de asociación entre dos variables numéricas”

2.3.2 Población y Muestra de estudio.

La población objeto de estudio son adolescentes de seis unidades educativas de la ciudad de Loja.

Para este estudio se tomó en cuenta una muestra¹ “no probabilística” y por “accesibilidad” en aquellas instituciones educativas con las que se mantienen una relación de cooperación interinstitucional para trabajos de investigación de este tipo, y además se consideró la aceptación de la institución educativa para participar en este estudio. Siendo así, la muestra de estudio está conformada por 108 estudiantes, en edades comprendidas entre 14 y 16 años.

2.3.3 Instrumentos de recogida de información:

Los instrumentos para recoger la información de campo fueron tres, los cuales se detallan a continuación:

¹ *Muestra:* constituye un subgrupo de la población objeto de estudio, sin intentar que este sea representativo en una población determinada, ni que dependa de la probabilidad, sino de las características de la investigación (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014).

Encuesta sociodemográfica:

La encuesta sociodemográfica (tabla 7) permite recolectar información general del grupo de estudio como: sexo, edad, estado civil, información socioeconómica, académica y salud mental. Estas variables fueron muy importantes para conocer las características de los participantes en el presente estudio.

Tabla 7:

Encuesta de Datos Sociodemográficos.

Encuesta de Datos Sociodemográficos (Ad Hoc).	
Autor	Cuenca, G., Jiménez, M. y Torres, C., (2017)
Tipo	Encuesta
Aplicación	Individual o Colectiva
Tiempo	10 minutos
Objetivo	La encuesta tiene como propósito recolectar desde tres fuentes: Datos generales (sexo, edad, estado civil, entre otras) Información socioeconómica, académica y salud mental.
Población	Adolescentes
N° reactivos	21
Calificación	No existen puntuaciones para este cuestionario

2.3.3.2 Escala de clima socio familiar – FES (padres y madres)

Escala propuesta por los autores Moss, Moos & Trickett, en el año 1974. En el presente estudio se utiliza la escala adaptada por Fernández Ballesteros (1987), con la aplicación de este instrumento se logró conocer las relaciones que se dan dentro de la familia, desde los ámbitos: relacional, de desarrollo y estabilidad. Se detalla la ficha técnica de la escala (tabla 8).

Tabla 8

Escala de Clima Social Familiar (FES).

Escala de clima social familiar (FES)	
Autor	Moos, R.H., Moos, B.S. & Trickett, E.J., (1987).
Aplicación	Individual.
Tiempo	20 – 25 minutos.
Objetivo	Evaluar y describir las relaciones interpersonales entre los miembros de la familia, los aspectos de desarrollo que tienen mayor importancia y su estructura.
Población	Adolescentes y jóvenes.
N° reactivos	90.
	<p>RELACIÓN. - Evalúa el grado de comunicación, expresión e interacción en la familia. Subescalas:</p> <p><i>Cohesión:</i> Grado en que los miembros de la familia se apoyan y ayudan entre sí.</p> <p><i>Expresividad:</i> Grado en que se permite a los miembros de la familia expresar libremente sus sentimientos.</p> <p><i>Conflicto:</i> Grado en que se expresan abiertamente la cólera, la agresividad y el conflicto entre los miembros de la familia.</p> <p>DESARROLLO. - Evalúa la importancia al interior de la familia de ciertos procesos de desarrollo personal, que puede ser lamentado o no, por la vida en común. Subescalas:</p> <p><i>Autonomía:</i> Grado en que los miembros de la familia están seguros de sí mismos y toman sus propias decisiones.</p> <p><i>Actuación:</i> Grado en que las actividades se enmarcan en una estructura competitiva.</p> <p><i>Intelectual-Cultural:</i> Grado de interés en las actividades políticas, sociales, intelectuales y culturales.</p> <p><i>Social-Recreativa:</i> Grado de participación en actividades recreativas.</p>
Dimensiones	<p><i>Moral-Religiosa:</i> Importancia que se da en el ámbito familiar a las prácticas y valores de tipo ético y religioso.</p> <p>ESTABILIDAD. - Proporciona información sobre la estructura y organización de la familia, sobre todo el grado de control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros. Subescalas:</p> <p><i>Organización:</i> Grado en que la dirección de la vida familiar se atiene a reglas y procedimientos establecidos</p>

Control: Evalúa la importancia que se da a la organización y estructura al planificar las actividades y responsabilidades de la familia.

Se obtuvo una estimación de la confiabilidad aplicando la formulación Kuder y Richardson, conocida también como índice de consistencia interna. Los índices obtenidos fueron: CO 0.78, EX 0.69, CT 0.75, AU 0.61, AC 0.64, IC 0.78, SR 0.67, MR 0.78, OR 0.76, CN 0.67.

Validez: En la adaptación realizada por Fernández Ballesteros (1987) se realizaron análisis diferenciales para la Escala FES con variables como: grado de parentesco (padre, madre, hijo, otros), número de miembros personas examinadas en la misma familia, edad del núcleo familiar y sexo.

Confiabilidad y validez

En el Análisis Factorial se definieron las siguientes dimensiones: Factor 1: o Relaciones Internas que son exigidas para un buen clima en la familia; se encuentran las subescalas de Cohesión, Expresividad, Inexistencia de Conflicto, Organización, Moralidad y Actuación. Factor 2: se incluye la estabilidad de la familia y la inclusión de Organización, Control, Actuación, Moralidad y Conflicto. Factor 3: Es una dimensión de Relaciones Externas, apuntando incluye a entidades externas a la misma familia, tales como lo Intelectual-Cultural y lo Social-Recreativo.

VERDADERO (V)

FALSO (F)

Escala Puntuación

Se procede a calcular la puntuación directa, aquí se cuentan las marcas que aparecen en los recuadros de la plantilla, en cada una de las columnas en que esta se ha dividido, y se anota el total en la casilla PD (puntuación directa) en el lugar correspondiente a la subescala.

Las puntuaciones obtenidas, se pueden convertir en típicas y a partir de estos se elabora el perfil.

Las puntuaciones máximas son 10 puntos en cada una de las subescalas. (Se exceptúan las subescalas Expresividad, Autonomía y Control, en las que la puntuación máxima es de 9, pues los elementos 84, 85, 87 y 90 correspondientes a estas subescalas no se puntúan.).

Nota: Adaptación de Moos & Moos (1994).

Para interpretar los resultados obtenidos con esta escala, es necesario manejar el baremo, que se detalla en la Tabla 9.

Tabla 9

Baremos de la Escala de Clima Socio Familiar.

Baremos Escala Clima Social Familiar	
Puntaje	Categoría
0-30	Muy mal
35	Mal
40	Tendencia Media
45-55	Media
60	Tendencia Buena
65	Buena
70-90	Muy Buena

Nota: Adaptación de Barreno-Zaruma (2019).

2.3.3.3 Escala de actitudes hacia la violencia contra la mujer en la relación de pareja

– VM.

La escala de autoría de Chuquimajo (2000) permite medir las actitudes hacia la violencia en una pareja, a través de seis escalas, mismas que se detallan la tabla 10, ficha técnica.

Tabla 10

Escala de actitudes hacia la violencia contra la mujer en la relación de pareja – VM.

Escala de Actitudes hacia la violencia contra la mujer en la relación de pareja – VM					
Autor	Chuquimajo, 2000.				
Aplicación	Individual o Colectiva				
Tiempo	5 – 10 minutos				
Objetivo	Medir las actitudes hacia la violencia contra la pareja y ubicarlas en categorías				
Población	Adolescentes y jóvenes.				
N° reactivos	19				
Escala	Muy de acuerdo (MA)	De acuerdo (DA)	Indeciso (I)	Desacuerdo (D)	Muy en desacuerdo (MD)
Puntuación	1-5 ítems positivos		Puntaje Max: 95		
	5-1 ítems negativos		Puntaje Min: 19		
	Dimensión		Ítems		Confiabilidad
Dimensiones	I: La violencia como medio		1-7		0.8
	II: Negación a la libertad		8-10		0.48
	III: Imposición a la autoridad		11-12		0.61
	IV: Machismo		13-16		0.52
	V: Desconsideración		17-18		0.34
	VI: Rol de pareja		19		0.61
	Total		19		0.34
Interpretación de puntajes	Los puntajes altos representan una actitud a favor de la violencia contra la mujer y los puntajes bajos actitud en contra hacia la violencia contra la mujer.				
Confiabilidad y Validez	Confiabilidad: 0.81 determinada a través del método de consistencia interna Validez: correlación ítem – test superior a 0.20				
Calificación	Se obtiene la puntuación directa y se la transforma a percentiles: Percentil 75 o más – categoría de alto o actitudes a favor de la VCM Percentiles 26 a 74 – categoría indiferente hacia las actitudes de la VCM Percentil de 25 o menos – categoría bajo o actitudes en contra de la VCM La calificación de cada respuesta se realiza puntuando del 1 al 5 los ítems negativos (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 14 y 15) y del 5 al 1, los ítems positivos (11, 12, 13, 16, 17, 18 y 19).				

Nota: Adaptación de Chuquimajo, 2000.

Para interpretar los resultados obtenidos con esta escala, es necesario manejar las normas de categoría, que se detalla en la tabla 11.

Tabla

11

Normas de categoría para la escala Actitudes hacia la Violencia contra la Mujer en la relación de pareja.

<i>Puntaje directo del Total</i>	<i>Percentiles</i>	<i>Categorías</i>
17 a 22	25 a menos	Bajo
23 a 40	26 a 74	Indiferente / neutro
41 a más	75 a más	Alto

Nota: Adaptación de Obando-Angulo (2018).

Criterios de inclusión y exclusión:

Para esta investigación se consideró que la muestra de estudio cumpla los parámetros de inclusión, los mismos que fueron requisito para la aplicación de los instrumentos criterios que se detallan en la siguiente Tabla (12).

Tabla 12

Criterios de inclusión y exclusión.

<i>Criterios de Inclusión</i>	<i>Criterios de Exclusión</i>
<ul style="list-style-type: none"> • Jornada de estudio matutina. • Encontrarse legalmente matriculados en la institución seleccionada. • Consentimiento de padres de familia para participación de sus hijos. • Contar con asentimiento de los adolescentes para ser parte del estudio. • Estudiantes con edades comprendidas entre 12 y 17 años. • No presentar alguna necesidad educativa especial a(NEE) sociada a discapacidad intelectual. 	<ul style="list-style-type: none"> • Jornada de estudio vespertina o nocturna. • No encontrarse legalmente matriculados en la institución seleccionada. • No consentimiento de padres de familia para participación de sus hijos. • Adolescentes no deseen participar del estudio. • Estudiantes menores de 12 y mayores de 17 años. • Presentar alguna necesidad educativa especial (NEE) asociada a discapacidad intelectual.

2.3.5 Procedimiento.

Para la realización del presente trabajo se realizó la siguiente planificación:

Fase I: Revisión bibliográfica, para elaboración del marco teórico referencial.

Fase II: Revisión de base de datos.

Fase III: Ingreso y depuración de datos al programa SPSSv 25.

Fase IV: Análisis de datos mediante el SPSSv 25.

Fase V: Resultados y discusión.

Fase VI: Elaboración de conclusiones y recomendaciones.

Análisis de Datos

Los análisis que se presentan en este trabajo se realizaron a partir de la base de datos proporcionada y autorizada por el proyecto: *Generación de estrategias para una vida sana y promoción del bienestar en la comunidad*, financiado por la Universidad Técnica Particular de Loja, desde el 1 de octubre de 2018 hasta el 30 de septiembre de 2019. Esta investigación será utilizada exclusivamente con fines académicos.

Mediante uso del programa de análisis SPSS (Bausela, 2005), se pudo desarrollar los análisis de correlación lineal y la correlación de las variables de estudio, se utilizó el análisis de Correlación de Spearman, la cual se define como:

Un método estadístico no paramétrico, que pretende examinar la intensidad de asociación entre dos variables cuantitativas, es decir la intensidad de la relación entre las variables, en cualquier tipo de asociación, no necesariamente lineal. Asimismo, permite identificar si, al aumentar el valor de una variable, aumenta o disminuye el valor de la otra variable, y ofrece un coeficiente de correlación, que cuantifica el grado de asociación entre dos variables numéricas (Mondragon, 2015, p.99)

Capítulo tres

Resultados

3.1. Perfil característico de estudiantes

Los participantes en el presente estudio fueron 108 estudiantes, de los cuales 59 son mujeres (54,6%) y 49 son hombres (45,4%), en edades comprendidas entre 14 y 16 años, distribuidos en 46,3% (15 años) y 42,6% (16 años), que viven en zona urbana (78,7%) y en zona rural (21,3%). En lo referente al lugar de origen, el 81,5% de los estudiantes son de la ciudad de Loja, mientras que un 18,5% manifiestan que su lugar de origen es otra ciudad.

En cuanto al estado civil, el 97,2% manifiesta ser “soltero”, un 1,9% tiene una relación en “unión libre” y un menor porcentaje es “casado” (0,9%). En relación a con quien viven los estudiantes, un 44,4% de los encuestados manifiestan que “viven con otros”, seguido de un 39,8% que vive con “padre, madre y hermanos”, un 3,7% vive solo con su “padre”, y el mismo porcentaje de evaluados (3,7%) vive solo con su “madre”, tal y como se detalla en la Tabla 13.

Tabla 13

Características de estudiantes

Características de los Estudiantes			
	<i>M</i>	<i>DE</i>	
Edad	15,31	0,665	
	<i>Variable</i>	<i>F</i>	<i>%</i>
	14 años	12	11,1%
Edad	15 años	50	46,3%
	16 años	46	42,6%
	Hombre	49	45,4%
Sexo	Mujer	59	54,6%

	Variable	F	%
Lugar de origen	Loja	88	81,5%
	Otro	20	18,5%
Estado civil	Variable	F	%
	Soltero	105	97,2%
	Casado	1	0,9%
	Unión libre	2	1,9%
Zona	Urbano	85	78,7%
	Rural	23	
Con quien vive	Padre	4	3,7%
	Madre	4	3,7%
	Solo	1	0,9%
	Abuelos	1	0,9%
	Otros	48	44,4%
	Padre y madre	7	6,5%
	Padre, madre y hermanos	43	39,8%
	Total	108	100,0%

3.2. Perfil de familias y clima social familiar.

Se presentan los resultados relacionados con aspectos sociodemográficos, los cuales permitirán conocer el perfil de las familias de los jóvenes participantes. Siendo así, se indagó sobre la situación de las familias en aspectos como: nivel de instrucción, profesión, situación laboral de padres y madres, a continuación, se detallan los resultados encontrados para una mejor comprensión del perfil de familias de este estudio.

En relación al nivel de estudio encontramos que el 43,5% de las madres de los encuestados tienen como nivel máximo de estudios la “secundaria”, seguido del nivel primario con el 30,6% y solo el 3,7% tienen estudios de cuarto nivel - posgrado. En el caso de los padres se da una situación similar ya que el 55,6% corresponde al nivel

secundario, seguido del nivel primaria con el 28,7% con la diferencia que ningún padre tiene estudios de cuarto nivel (0%).

Tabla 14

Nivel de instrucción de los padres

Nivel de instrucción de los padres							
	Variable	F	%		Variable	F	%
	Ninguna	2	1,9%		Ninguna	2	1,9%
Nivel de instrucción de la madre	Primaria	33	30,6%	Nivel de instrucción del padre	Primaria	31	28,7%
	Secundaria	47	43,5%		Secundaria	60	55,6%
	Universitaria	22	20,4%		Universitaria	15	13,9%
	Posgrado	4	3,7%		Posgrado	0	0%
	Total	108	100,0%		Total	108	100%

En la tabla 15 se refleja información referida a la profesión de los padres, en cuanto a las madres, el 5,6% son enfermeras y el 4,6% son farmacéuticas. Los padres el 2,8% son contadores y el porcentaje restante lo ocupan las demás ocupaciones con el 0,9% cada una. Un dato interesante son los porcentajes de estudiantes que no responden a esta interrogante, el 81,5% en la profesión de las madres y el 90,7% en los padres; esta falta de respuesta puede estar ligada a factores como mala comunicación familiar, desconocimiento o falta de atención al momento de responder los instrumentos aplicados.

En cuanto a la ocupación de los padres de los estudiantes participantes, se aprecia que las madres mayoritariamente son *amas de casa* (40,7%) y *comerciantes* en un 9,3%. La ocupación de los padres se encuentra distribuida entre *albañiles* (21,3%) y *choferes profesionales* (12%). Es de resaltar que un 27,8% y un 42,6% no contesta a la pregunta de ocupación madre y padre respectivamente. (Tabla 16).

Tabla 15

Profesión de los padres

Profesión de los padres.							
	Variable	F	%		Variable	F	%
Profesión de la madre	Contadora	1	0,9%	Profesión del Padre	Contador	3	2,8%
	Edu. Parvularia	3	2,8%		Diseñ. Gráfico	1	0,9%
	Enfermera	6	5,6%		Ing. Agrónomo	1	0,9%
	Farmacéutica	5	4,6%		Ing. Civil	1	0,9%
	Ing. Comercial	1	0,9%		Ing. Sistemas	1	0,9%
	Lic. Educación	2	1,9%		Mecán. Autom	1	0,9%
	No contesta	88	81,5%		Militar	1	0,9%
	Odontóloga	1	0,9%		Músico	1	0,9%
	Tec. Sistemas	1	0,9%		No contesta	98	90,7%
	Total	108	100,0%		Total	108	100,0%

Tabla 16

Ocupación los padres

Ocupación de los padres							
	Variable	F	%		Variable	F	%
Ocupación de la madre	Agricultora	2	1,9%	Ocupación del padre	Agricultor	3	2,8%
	Ama de casa	44	40,7%		Albañil	23	21,3%
	Artesana	2	1,9%		Artesano	1	0,9%
	Auxi. Enferm.	1	0,9%		Carpintero	1	0,9%
	Cocinera	1	0,9%		Chofer Prof	13	12,0%
	Comerciante	10	9,3%		Comerciante	5	4,6%
	Costurera	3	2,8%		Cont. Públ.	1	0,9%
	Docente	5	4,6%		Dis. Gráfico	1	0,9%
	Empl.Domest.	3	2,8%		Electricista	1	0,9%
	Estudiante	1	0,9%		Mecánico	4	3,7%
	Limpieza	2	1,9%		Militar	3	2,8%
	Mec. Dental	1	0,9%		Minero	1	0,9%
	No contesta	30	27,8%		Ninguna	1	0,9%
	Peluquera	2	1,9%		No contesta	46	42,6
	Vend. Ambul.	1	0,9%		Pol. Munic.	2	1,9%
					Soldador	1	0,9%
					Trab. Público	1	0,9%
Total	108	100%	Total	108	100,0%		

3.1.3 Perfil de familias.

Para la elaboración del perfil de familias participantes en esta investigación se toma en cuenta: edad de los padres, nivel de estudios, profesión, ocupación y nivel socioeconómico, así como también el clima familiar. Con esto se pretende caracterizar a las familias de los estudiantes objeto de estudio; esta información es resultado del análisis de datos obtenidos con la aplicación de la Encuesta de Datos Sociodemográficos. (Ad Hoc) y la Escala de Clima Social Familiar (FES).

Las familias participantes de este estudio, se caracterizan por estar conformadas de padres con un nivel de estudios secundario, la ocupación de las madres es “amas de casa”, es decir, su dedicación de tiempo lo hace a su casa e hijos, y los padres como albañiles. Un porcentaje muy pequeño (entre 5 y 2%) tienen profesión, en el caso de las madres son enfermeras y los padres son contadores. En relación al clima social familiar, se puede decir que tienen un clima medio lo que se identifica como una familia con buena relación y comunicación entre sus miembros, con estrategias de apoyo mutuo y libre expresión de sus emociones y sentimientos, con un alto grado de organización, su forma de actuar frente a situaciones estresantes o complejas son contraladas lo que indica un buen desarrollo tanto personal, social y emocional; hacen principal énfasis en la cohesión familiar, por tal razón debo señalar que son familias que mantienen un fuerte vínculo de apoyo mutuo.

En la ocupación, las madres un gran porcentaje indican ser enfermeras y como ocupación tienen el ser amas de casa; en cuanto a los padres se refiere, son contadores y un porcentaje importante son por ocupación albañiles.

En cuanto al clima social familiar, se obtuvo una media de 50.68, es decir, se encuentra en un nivel medio ya que la puntuación directa total de la escala es de 96 puntos. Por ende, esto nos indica que las familias mantienen una buena relación y comunicación entre sus miembros, se apoyan mutuamente, mantienen una libre expresión

de sus emociones y sentimientos, tienen un alto grado de organización frente a situaciones estresantes o complejas; se identifica una buena cohesión familiar y un fuerte vínculo de apoyo mutuo.

3.1.4 Escala de clima social familiar FES (padres y madres).

Los resultados obtenidos en la Escala de Clima Social Familiar (FES), incluidas las subescalas y dimensiones, muestran que en la subescala de Cohesión se obtuvo la puntuación más alta de 6.64 en la media, la cual se encuentra en nivel medio (dada su puntuación directa - 10), resultado que representa un alto apoyo mutuo entre los miembros de la familia; un puntaje cercano (6.12) se obtuvo en la subescala Moralidad Religiosa, y por el contrario, se encontró que en Conflicto se presenta una puntuación baja con una media de 2,71 lo cual equivale a un bajo nivel de expresiones agresivas en la familia. (Tabla 17)

En cuanto a los resultados obtenidos en la dimensión Estabilidad se ubican en la media más alta con el 50.68, lo que refleja que las familias de la población evaluada mantienen un alto grado de control entre los miembros que conforman la familia, planifican acciones de su vida diaria y evidencian la existencia de establecimiento de reglas y normas de convivencia.

Tabla 17

Relaciones interpersonales (clima familiar) de la población objeto de estudio

Dimensiones	Dimensión Relación		Dimensión Desarrollo					Dimensión Estabilidad		
Media	24.68		11.92					50.68		
Desviación tip.	4.327		1.870					6.695		
Subescalas	Cohesión	Expresividad	Conflicto	Autonomía	Actuación	Intelectual Cultural	Social Recreativo	Moralidad Religiosidad	Organización	Control
Media	6,64	4,73	2,71	4,65	5,56	4,40	3,95	6,12	6,51	5,41
Desviación tip.	2,071	1,678	1,746	1,356	1,403	1,702	1,591	1,379	1,463	1,312

3.1.5 Predominancia de actitudes hacia la violencia contra la mujer.

En relación a las actitudes hacia la violencia contra la mujer, se establece “actitud indiferente o neutro”, este resultado indica que la población objeto de estudio no está a favor ni en contra de la violencia contra la mujer (Tabla 18).

Tabla 18

Escala de actitudes hacia la violencia contra la mujer en la relación de pareja.

Escala de actitudes hacia la violencia contra la mujer			
Percentil	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
7	14	0,8	13,0
8	8	0,5	7,4
9	9	0,5	8,3
10	4	0,2	3,7
11	8	0,5	7,4
12	6	0,3	5,6
13	4	0,2	3,7
14	2	0,1	1,9
15	5	0,3	4,6
16	3	0,2	2,8
17	2	0,1	1,9
19	2	0,1	1,9
20	2	0,1	1,9
21	1	0,1	0,9
23	4	0,2	3,7
24	2	0,1	1,9
25	2	0,1	1,9
26	1	0,1	0,9
27	1	0,1	0,9
28	1	0,1	0,9
29	2	0,1	1,9
30	2	0,1	1,9
31	5	0,3	4,6
32	1	0,1	0,9
33	3	0,2	2,8
34	4	0,2	3,7
35	10	0,6	9,3
Total	108	6,3	100,0

La subescala “Violencia como medio” es la predomina, con una media de 17.96, con este resultado se deduce que los adolescentes utilizan la violencia como medio para llegar a un fin u obtener algo; el segundo puntaje más alto es en “Machismo” (9.67), se entiende que el grupo objeto de estudio considera la superioridad del hombre, y, la subescala menos puntuada es “Roles de pareja” con una media de 2,57 por lo tanto, no actúan de forma violenta en su rol de pareja. Tal como se detalla en la tabla 19.

Tabla 19

Subescalas de Actitudes hacia la Violencia contra la Mujer en la relación de pareja

		Subescalas de la escala de actitud hacia la violencia contra la mujer					
		Violencia como medio	Negación a la libertad	Imposición de autoridad	Machismo	Desconsideración	Roles de pareja
N	Válido	108	108	108	108	108	108
	Media	17,96	7,65	4,05	9,67	4,37	2,57
	Desviación tip	10,126	4,609	2,420	3,536	2,436	1,613

3.1.6 Correlación entre las dimensiones de Relación y Desarrollo de la Escala de Clima Social Familiar (FES) con el total de la Escala de actitud hacia la violencia contra la mujer.

Para conocer la relación entre las variables asociadas a las dimensiones de clima social familiar (relación y desarrollo) y las variables de la escala de actitud hacia la violencia contra la mujer, se utilizó la prueba correlación de Spearman, a través de la cual se logra determinar que existen correlaciones negativas ($r = -0,169$; $p = 0,001$) entre la Escala VM y la dimensión desarrollo y $r = -0,087$; $p = 0,001$ en el análisis entre la dimensión relación y la Escala VM; quiere decir que que no existe una correlación lineal entre las variables analizadas, la correlacion puede ser de cualquier otro tipo; ya que ambas correlaciones son inferiores, quiere decir que la influencia que recibe una variable de la otra es baja y por lo tanto hay otros factores que intervienen o que las variables perciben. Entre las Dimensiones

de Relación y Desarrollo existe una correlación bilateral moderada en el valor $r= 0,312$ con una mayor significancia (ver tabla 20).

Tabla 20

Correlación entre las dimensiones de Relación y Desarrollo y la Escala de actitud hacia la violencia contra la mujer.

			<i>Dimensión Relación</i>	<i>Dimensión Desarrollo</i>
	Dimensión Relación	Coefficiente de correlación	1,000	,312**
		Sig. (bilateral)		0,001
Rho de Spearman	Dimensión Desarrollo	Coefficiente de correlación	,312**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,001	
	Total VM	Coefficiente de correlación	-0,169	-0,087
		Sig. (bilateral)	0,081	0,369
		N	108	108

3.1.7 Clima familiar y actitud de violencia contra la mujer.

En la relación entre las variables clima familiar y actitud hacia la violencia, se identifica que el valor de r es mayor al valor p , al ser una correlación negativa se establece que a mayor clima familiar menos actitudes hacia la violencia existen en los jóvenes evaluados; según la información recolectada se determina mediante prueba de Spearman que entre las principales variables (clima familiar y actitud hacia la violencia) no existe relación ya que de acuerdo con la regla que indica que los valores de p deben ser menores a 0.05 no se cumple dado que se los valores encontrados son de $r=-0.127$; $p=0.129$, por lo tanto no se hallan influencias contundentes de las relaciones familiares sobre la actitud que los jóvenes tienen hacia la violencia de pareja (ver tabla 21).

Tabla 21

Correlación entre la Escala de Clima Social Familiar y la Escala de actitud hacia la violencia contra la mujer.

		<i>Total CSF.</i>	<i>Total VM.</i>
<i>Rho de Spearman</i>	<i>Total</i>	1,000	-0,147
	<i>CSF.</i>		0,129
	<i>VM.</i>	-0,147	1,000
	<i>N</i>	108	108

Capítulo cuatro

Discusión

El presente estudio tuvo el propósito de analizar la relación entre el clima social familiar y la actitud que los jóvenes tienen hacia la violencia de pareja, en el que participaron 108 adolescentes de ambos sexos, con edades comprendidas entre 14 y 16 años de una institución educativa de la ciudad de Loja. De los resultados encontrados, según los datos obtenidos, se determina mediante prueba de Spearman que entre las principales variables (clima familiar y actitud hacia la violencia) no existe relación ya que los valores encontrados son de $r=-0.127$; $p=0.129$, por lo tanto no se hallan influencias contundentes de las relaciones familiares sobre la actitud que los jóvenes tienen hacia la violencia de pareja y/o viceversa, este efecto puede ser producto de las relaciones familiares positivas dadas en los evaluados.

El nivel de estudios de los padres, la ocupación y los recursos económicos, también son relevantes ya que tienen influencia indirecta sobre el desarrollo socioemocional del adolescente, lo que puede llegar a afectar la calidad de las relaciones intrafamiliares (Piñero-Ruiz, et al., 2013). Tomando en cuenta este precedente, se planteó el primer objetivo, el cual pretende determinar el perfil de familias de los estudiantes en función de las características sociodemográficas y el clima familiar, se precisa que las características de las familias participantes son las siguientes: padres y madres con un nivel de estudios “secundario”; en la ocupación principalmente las madres son “ama de casa” y los padres “albañiles”; por profesión, las madres son enfermeras y los padres contadores.

Comparando los datos característicos de estas familias participantes de este estudio, se encuentra que dicha información está relacionada con los datos arrojados en el Censo de Población y Vivienda en el Ecuador realizado en el año 2010, donde indica que en la provincia de Loja, el 13,3% de los hombres son jornaleros, categorización en la que se

incluyen albañiles, que es la ocupación de mayor prevalencia en los padres encuestados de esta investigación; en el caso de las madres, en dicho censo se registró que el 13,4% se dedican a actividades elementales como asistentes domésticos, categorización en la que se incluye a amas de casa; así mismo, en el nivel de estudios, el 94% ha cursado entre 5 y 14 años, es decir, hasta la secundaria, mismo que es el nivel máximo de estudios de las familias investigadas (INEC, 2010).

Entre las problemáticas sociales, cada vez es más frecuente encontrarse con las relacionadas al ámbito familiar, motivo por el que se ha generado consciencia social y preocupación en los profesionales principalmente del área de la psicológica, por lo que es creciente la necesidad de realizar estudios relacionados con dicha temática y plantearse la solución de interrogantes que permitan la obtención de información útil para la efectiva evaluación e intervención de los profesionales del área de salud mental y social (Vargas-Rubilar, 2009).

Las relaciones familiares tienen un efecto directo sobre las relaciones interpersonales y a su vez podría influir en las habilidades que se aprenden de ellas, los hogares en los que se fomenta la cohesión y expresividad sirven de modelos a seguir (Zambrano y Almeida-Monge, 2017). En el segundo objetivo se propone determinar las relaciones interpersonales de los encuestados, los datos reflejan que predominan aspectos como la cohesión lo cual indica un alto grado de apoyo mutuo y relaciones positivas entre los miembros de la familia; además, es preciso señalar que la dimensión predominante es “Estabilidad” por lo que se define que las familias de la población evaluada mantienen un alto grado de control entre los miembros que conforman la familia, planifican actividades de su vida diaria lo cual demuestra la existencia del establecimiento de reglas y normas; en cuanto a la dimensión desarrollo, se destacan aspectos de Moralidad-Religiosa, lo que implica que las familias objeto de estudio se forman en base a valores éticos y morales; en contraste, se encontró que en la subescala conflicto presenta una puntuación baja lo cual equivale a un bajo nivel de expresiones agresivas en la familia.

Zambrano y Almeida-Monge (2017) señalan que, en los estudios de clima social familiar es necesario tomar en cuenta las relaciones interpersonales, el desarrollo de las habilidades sociales y la estabilidad en la comunicación social entre los subsistemas familiares, ya que es el clima social familiar quien determina que las relaciones saludables promueven una mayor edad y coeficiente social, especialmente en las familias nucleares. En su estudio establecen que predominaba la subescala de Cohesión ya que el 70% de su población encuestada manifestaron ser unidos y que se apoyan entre sí, este resultado se relaciona con los datos obtenidos en esta investigación, ya que en esta misma subescala (cohesión) se obtuvo la puntuación más alta de 6.64, resultado relativo al obtenido por Zambrano-Almeida; la prevalencia de esta dimensión indica la existencia de apoyo mutuo entre los miembros de la familia, es decir, que en ambas poblaciones, de edades similares, existe un alto grado de Cohesión, y por lo tanto una muy buena relación interpersonal en las familias.

Los resultados obtenidos también se relacionan con la información dada en el estudio de García-Núñez del Arco (2005) en el que señala que más del 50% de los estudiantes del total de la muestra se ubicó en el nivel medio con el 62,7%, las subescalas con mayor puntaje fueron Cohesión, Intelectual - Cultural, Moralidad – Religiosidad y Organización; y, la escala de baja puntuación ha sido Conflicto, resultados que son muy similares a los obtenidos en este estudio en el cual prevalece con mayor puntuación la subescala de Cohesión y en el extremo opuesto con un menor puntaje la subescala Conflicto.

El clima familiar está relacionado a la interacción existente entre padres e hijos en el hogar desde temprana edad y que esta ejerce influencia en las diferentes etapas de la vida del niño ya sea de forma positiva o negativa, facilitando o perjudicando en las relaciones que el infante establezca en los distintos ámbitos de la vida (García-Núñez del Arco, 2005).

Para Reyes et al., (2019) la cohesión es el apoyo entre los miembros de las familias, es un incentivo a las actividades que emprenden y la valoración del hogar como un lugar seguro, son factores que proporcionan un mejor entendimiento sobre las relaciones interpersonales en la familia y advierte sobre posibles peleas entre sí. La calidad del clima familiar se ha relacionado directamente con el desarrollo de la empatía, la conducta ante figuras de autoridad formal, así como con la prevención del comportamiento violento del adolescente en la escuela.

La violencia de género es la forma más común e irracional de expresión de desigualdad entre hombres y mujeres, es una problemática social que arremete sin distinguir clase social, raza o edad; a pesar de la existencia de leyes que regulen este tipo de acciones, los casos de violencia contra la mujer son muy altos (Azorín-Abellán, 2017). En la Encuesta Nacional sobre Relaciones Familiares y Violencia de Género contra las Mujeres 65 de cada 100 mujeres en el Ecuador han experimentado al menos un acto de violencia a lo largo de su vida, predominando la violencia psicológica con el 56.9% (INEC, 2019).

Como tercer objetivo de esta investigación se planteó el establecer la predominancia de las actitudes hacia la violencia en la relación de pareja, mediante la aplicación de media aritmética se pudo precisar que mayormente se utiliza la violencia como medio, seguida por el machismo, actitudes que se relacionan ya que se utiliza el machismo a manera de elemento de superioridad para utilizar la violencia como medio para obtener un fin deseado; esto concuerda paralelamente con los resultados obtenidos en un estudio similar realizado por Espinoza-Anaya (2017) en donde logró determinar que la actitud predominante en su población fue la negación a la libertad, seguido por desconsideración y machismo, este último aspecto que de igual manera puntúa alto en esta investigación.

El cuarto y último objetivo se determinó la relación entre las dimensiones del clima socio familiar (relación y desarrollo) se obtuvieron valores inferiores lo cual indica que la influencia que reciben las actitudes que los jóvenes tienen hacia la violencia contra la muje

es baja y por lo tanto hay otros factores que intervienen o que las variables perciben; este resultado se lo puede contrastar con lo encontrado por Pacheco-Vela (2015), ya que es resultado parecido en el que mediante análisis de las tres dimensiones del clima social familiar y la actitud hacia la violencia contra la mujer en la relación de pareja, no encontró una relación estadísticamente significativa; este efecto puede ser producto de las relaciones familiares positivas dadas en los evaluados.

Conclusiones

Una vez finalizada la investigación enfocada a la relación de las variables de estudio clima familiar y actitud hacia la violencia de género en adolescentes de entre 14 y 16 años de una institución de la ciudad de Loja, se concluye que:

El perfil de familias, tomando en cuenta a la información sociodemográfica obtenida, permite conocer que en su mayoría el nivel educativo alcanzado por los padres es el secundario, en lo que se refiere a la ocupación de las madres, éstas son mayoritariamente “amas de casa” y los padres son “albañiles”. Un porcentaje mayor son profesionales de la enfermería y de la contabilidad.

En cuanto al clima social familiar, se pudo determinar que las familias tienen una tendencia media, es decir, mantienen relaciones interpersonales positivas, buena relación y comunicación entre sus miembros, se apoyan mutuamente y su desarrollo se basa en valores y una adecuada organización.

Las relaciones interpersonales de la población se determinó a través de la Escala de Clima Social Familiar de Moss, en donde los resultados indicaron que se sitúa en un nivel medio, predominando con una media superior aspectos como la Cohesión, Moralidad Religiosa y por el contrario con una media típica inferior la subescala conflicto; con lo cual se deduce que son familias caracterizadas por mantener buenas relaciones y comunicación, apoyo mutuo entre sus miembros y bajos niveles de expresiones agresivas.

Existe una actitud indiferente o neutra, de los encuestados en relación a la actitud hacia la violencia de género, es decir no están a favor ni en contra de la violencia hacia la mujer. En las subescalas, predomina la violencia como medio para relacionarse, así como la negación a la libertad; sin embargo, existe una baja incidencia en los roles de pareja, por lo que se determina que esta actitud de violencia se da para lograr un fin y es menos recurrente en el ámbito de pareja.

Entre las dimensiones de Relación y Desarrollo del clima familiar y la actitud hacia la violencia contra la mujer se obtuvo una correlación negativa baja, es decir, que no existe una correlación entre las variables analizadas, puede ser una correlación de cualquier otro tipo; ya que ambas correlaciones son inferiores a 0,05 se infiere que la correlación hallada no es determinante.

En cuanto a la correlación entre la Escala del Clima Socio Familiar (todas sus dimensiones) y la Escala de Actitud hacia la Violencia Contra la Mujer se identificó que a mayor clima familiar menos actitudes hacia la violencia existen en los jóvenes evaluados; se determina que entre las principales variables no existe relación ya que los valores encontrados son de $r=-0.127$; $p=0.129$, por lo tanto no se hallan influencias contundentes de las relaciones familiares sobre la actitud que los jóvenes tienen hacia la violencia de pareja.

Recomendaciones

Que en futuras investigaciones se continúe trabajando en conjunto estudiantes, padres de familia e instituciones educativas para de esta manera fomentar una participación activa en este tipo de estudios y a su vez comprometer la partes implicadas a la búsqueda de respuestas a las diferentes problemáticas sociales que se presentan.

Que la institución educativa trabaje de forma conjunta con todos quienes la conforman para fortalecer las relaciones interpersonales y a su vez hacer énfasis en el manejo de temas relacionados con la adolescencia, con la finalidad de brindar herramientas tanto a padres como hijos para hacer frente a esta etapa del desarrollo de una mejor manera.

A la institución educativa en la que se realizó el estudio, se sugiere planificar actividades psicoeducativas con el fin de generar reflexión, conocimiento y percepción sobre la violencia hacia la mujer, ya que es una problemática social que se vivencia a diario y que por lo tanto es visto como algo “normal”.

Finalmente, sugiero se extiendan las investigaciones referentes a la violencia, principalmente a la violencia de género, ya que considero de suma importancia profundizar en este tema con la finalidad de tener una línea base diagnóstica, para establecer líneas de actuación futuras.

Referencias

- Aguirre-Burneo, M.E. (2012). *La influencia de la familia sobre el clima escolar: propuesta de un modelo causal ajustado a instituciones educativas de quinto año de educación básica de Ecuador*. [Tesis doctoral, Universidad Nacional de Educación a Distancia – UNED]. DOI:10.13140/RG.2.2.32509.20960
- Álvarez, L. (2019). Modelos teóricos de la implicación familiar: responsabilidades compartidas entre centros educativos, familias y comunidad. *Aula Abierta*. 48 (1), 19-30: <https://www.unioviado.es/reunido/index.php/AA/article/view/13292/12029>
- Amurrio-Vélez, M., Larrinaga-Rentería, A., Usategui-Basozabal, E., y Del Valle-Loroño, A. (2010). Violencia de género en las relaciones de pareja de adolescentes y jóvenes de Bilbao. *Revista de servicios sociales*, (47), 121-134. <http://www.zerbitzuan.net/documentos/zerbitzuan/Violencia%20de%20genero%20en%20las%20relaciones%20de%20pareja.pdf>
- Arriagada, I. y Aranda, V. (2004). *Cambio de las familias en el marco de las transformaciones globales: necesidades de políticas públicas eficaces*. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/6775/S0412955_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Artazcoz, L., Chilet, E., Escartin, P., y Fernández, A. (2018). Incorporación de la perspectiva de género en la salud comunitaria. Informe SESPAS 2018. *Gaceta Sanitaria*. 32 (1). 92-97. <https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2018.07.006>
- Asamblea Constitucional del Ecuador. (2018, 05 de febrero). *Ley para prevenir y erradicar la violencia contra las mujeres*. Registro Oficial del Gobierno del Ecuador No. 175. https://www.igualdad.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2018/05/ley_prevenir_y_erradicar_violencia_mujeres.pdf
- Azorín-Abellán, C. (2017). Actitudes hacia la igualdad de género en una muestra de estudiantes de Murcia/Attitudes towards gender equality in a sample of students from

Murcia. *Revista Complutense de Educación*, 28 (1), 45-60.

http://dx.doi.org/10.5209/rev_RCED.2017.v28.n1.48715

Barreno-Zaruma, E. (2019). *Clima Familiar y su relación con la percepción de la violencia de género. Estudio en niños de tercero y cuarto año de Educación General Básica en una Institución Educativa de la ciudad de Loja y sus familias*. [Tesis de grado. Universidad Técnica Particular de Loja]. Repositorio Institucional.

Bausela, E. (2005). SPSS: Un instrumento de análisis de datos cuantitativos. <http://laboratorios.fi.uba.ar/lie/Revista/Articulos/020204/A3mar2005.pdf>

Bourdieu, P. (1997). *El espíritu de familia*. En Razones prácticas. *Sobre la teoría de la acción* (págs.126-138). <http://epistemh.pbworks.com/f/9.+Bourdieu+Razones+Prácticas.pdf>

Bronfenbrenner, U. (1987). *La ecología del desarrollo humano*. Paidós.

Benítez-Pérez, M. (2017). La familia: Desde lo tradicional a lo discutible. *Novedades en población*, 26, 58-68. <http://www.novpob.uh.cu/index.php/NovPob/article/viewFile/264/295>

Buelga, S., Iranzo, B., Cava, M.J. & Torralba, E. (2015). Psychological profile of adolescent cyberbullying Aggressors. *International Journal of Social Psychology*, 30(2), 382-406. <http://dx.doi.org/10.1080/21711976.2015.1016754>

Baquerizo-Rojas, E. y Buenrostro-Báez, R. (2019). *Derecho de familia*. Oxford University Press.

Camacho, G. (2014). *La violencia de género contra las mujeres en el Ecuador: Análisis de los resultados de la Encuesta Nacional sobre Relaciones Familiares y Violencia de Género contra las Mujeres*. https://oig.cepal.org/sites/default/files/violencia_de_gnero_ecuador.pdf

Castro-Vargas, H. (2019). *Clima social familiar y habilidades sociales en estudiantes del nivel secundario de una IE emblemática-La Victoria, 2018*. [Tesis de grado, Universidad César Vallejo].

http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/32851/Castro_VH.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Centers for Disease Control and Prevention (2016). *Understanding teen dating violence: Fact sheet*. <http://www.cdc.gov/violenceprevention/pdf/teen-dating-violence-2014-a.pdf>

Cuervo-Montoya, E. (2016). Exploración del concepto de violencia y sus implicaciones en educación. *Política y Cultura*, 46, 77-97. <https://www.redalyc.org/pdf/267/26748302005.pdf>

Cuenca, G., Jiménez, M. y Torres, C., (2017). *Encuesta de Datos Sociodemográficos (Ad Hoc)*. (sin publicar).

Chuquimajo, S. (2000). *Actitud hacia la violencia contra la mujer en la relación de pareja en estudiantes de 5to. año de secundaria*. [Tesis de grado, Universidad Autónoma del Perú] Repositorio Institucional. <http://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/AUTONOMA/555>

Delgado, A., & Ricapa, E. (2010). Relación entre los tipos de familia y el nivel de juicio moral en un grupo de estudiantes universitarios. *Revista De Investigación En Psicología*, 13 (2), 153-174. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v13i2.3723>

De la Espriella-Guerrero, R. (2008). Terapia de pareja: abordaje sistémico. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 37(1), 175-186. <https://www.redalyc.org/pdf/806/80615420014.pdf>

Diéguez–Méndez, R., Martínez – Silva, I., Medrano – Varela, M., y Rodríguez – Calvo, M. (2018). Creencias y actitudes del alumnado universitario hacia la violencia de género. *Educación Médica*, 21 (1). 3-10. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2018.03.017>

Espinoza-Anaya, I.B. (2017). Actitudes hacia la violencia contra la mujer en una relación de pareja en estudiantes de quinto año de secundaria del distrito de Puente Piedra, considerando la variable sexo. [tesis de grado, Universidad César Vallejo].

http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/3241/Espinoza_AIB.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Espinal, I., Gimeno, A., y González, F. (2006). El enfoque sistémico en los estudios sobre la familia. *Revista internacional de sistemas*, 14, 21-34.
<https://www.uv.es/jugar2/Enfoque%20Sistemico.pdf>

Escobari-Cardozo, M. V. (2017). El lugar que ocupan los hijos en la familia y el liderazgo. *Revista de Investigación Psicológica*. 17, 51-82.
http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-30322017000100005

Ferrer-Honores, P., Miscán-Reyes, A., Pino-Jesús, M., y Pérez-Saavedra, V. (2013). Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson en familias con un niño que presenta retardo mental. *Revista Enfermería Herediana*. 6 (2). 51-58.
<https://doi.org/10.20453/renh.v6i2.1793>

Gaibor-Gonzalez, I., y Manobanda-Telenchana, M. (2015). El clima social familiar y su incidencia en las conductas agresivas en los estudiantes de décimo año de educación básica de la Unidad Educativa General Eloy Alfaro durante el período abril-agosto 2014 (Bachelor's thesis, Universidad Técnica de Ambato-Facultad de Ciencias de la Salud-Carrera de Psicología Clínica).
<http://redi.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/9316>

García-Núñez del Arco, C. (2005). Habilidades sociales, clima social familiar y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Liberabit. Revista Peruana de Psicología*, 11,63-74. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=68601108#>

Gómez, M. P., Delgado, A. O., y Gómez, Á. H. (2014). Violencia en relaciones de pareja de jóvenes y adolescentes. *Revista latinoamericana de psicología*, 46(3), 148-159.
<https://reader.elsevier.com/reader/sd/pii/S0120053414700184?token=08C7664A05C5>

1D3F1752A744F3375884192BC31F59E6A72F6CD3728307E0D64403B129F70B770
DC892ABDFED0F1F0DFE

Heidari, S., Babor, T., De Castro, P., Tort, S., y Curno, M. (2019). Equidad según sexo y de género en la investigación: justificación de las guías SAGER y recomendaciones para su uso. *Gaceta Sanitaria*. 3 (2). 203-210. <https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2018.04.003>

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, L. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGraw Hill.

Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. (2010). Resultados del censo 2010 de población y vivienda en el Ecuador: Fascículo provincial Loja. <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/wp-content/descargas/Manualateral/Resultados-provinciales/loja.pdf>

Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. (2012). Encuesta Nacional de Relaciones Familiares y Violencia de Género contra las Mujeres. https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Estadisticas_Sociales/sitio_violencia/presentacion.pdf

Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. (2019). *Encuesta Nacional sobre Relaciones Familiares y Violencia de Género contra las Mujeres - ENVIGMU*. https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Estadisticas_Sociales/Violencia_de_genero_2019/Principales%20resultados%20ENVIGMU%202019.pdf

Inuma, P., y Montalván, E. (2020). Clima social familiar y actitud de violencia hacia la mujer en estudiantes universitarios de la ciudad de Tarapoto, 2019. https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/3168/Palmer_Tesis_Licenciatura_2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Izquierdo, M. (2001, 14 de junio). *Razón y sentimiento en las relaciones de pareja: ¿Del contrato al diálogo?* [ponencia]. Congreso Internacional: Los hombres ante el nuevo

orden social, Donostia, España.

https://www.emakunde.euskadi.eus/contenidos/informacion/publicaciones_jornadas/es_emakunde/adjuntos/congreso2002_es.pdf

López-Jiménez, M., Barrera-Villalpando, M., Cortés-Sotres, J., Guines, M., y Jaime, M. (2011). Funcionamiento familiar, creencias e inteligencia emocional en pacientes con trastorno obsesivo-compulsivo y sus familiares. *Salud mental*, 34 (2), 111-120. <http://www.scielo.org.mx/pdf/sm/v34n2/v34n2a4.pdf>

Martínez-Licon, J., Infante-Blanco, A., y Medina-Ortiz, L. (2016). Ejes de racionalidad en torno a la familia y los modelos parentales: una construcción cualitativa de las teorías sobre la familia. *En-claves del pensamiento*. 10 (20). 115-134. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-879X2016000200115

Martínez de Soria, A. (2016). La identidad de la familia: un reto educativo. *Perspectiva Educativa. Formación de profesores*. 55 (1), 114-128. DOI:10.4151/07189729 Vol.55-Iss.1-Art.289

Martínez-Pacheco, A. (2016). La violencia. Conceptualización y elementos para su estudio. *Política y cultura*. 46. 7-31. <http://www.scielo.org.mx/pdf/polcul/n46/0188-7742-polcul-46-00007.pdf>

Martínez-Peralta, J. (2015). Funcionamiento familiar y apoyo social en el consumo de drogas y las conductas delictivas de los adolescentes. [Tesis doctoral, Universidad de Málaga]. Repositorio Institucional. https://riuma.uma.es/xmlui/bitstream/handle/10630/10089/TD_Martinez_Peralta.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Millán, M.A., y Serrano, S. (Coord.). (2002). *Psicología y familia*. Cáritas Española.

Mondragon, A. (2015). Uso de la correlacion de Spearman en un estudio de intervencion en fisioterapia.

<https://www.researchgate.net/publication/281120822> USO DE LA CORRELACION DE SPEARMAN EN UN ESTUDIO DE INTERVENCION EN FISIOTERAPIA

- Moos, R.H, & Moos, B.S. (1994). *Family Environment Scale manual*. Consulting Psychologists Press.
- Moos, R.H., Moos, B.S. & Trickett, E.J. (1987). Escalas de Clima Social: Familia, Trabajo, Instituciones Penitenciarias, Centro Escolar. TEA Ediciones S.A.
- Musitu-Ochoa, G. y Gracia-Fuster, E. (2004). *Psicología social de la familia*. Paidós Iberica S.A.
- Navarro, R., Ruiz-Oliva, R., Larrañaga, E., y Yubero, S. (2013). The Impact of Cyberbullying and Social Bullying on Optimism, Global and School-Related Happiness and Life Satisfaction Among 10-12-year-old Schoolchildren. *Applied Research in Quality of Life*, 10, 15-36. <https://doi.org/10.1007/s11482-013-9292-0>
- Obando-Angulo, A.M. (2018). Actitudes hacia la violencia contra la mujer en la relación de pareja y dependencia emocional en estudiantes de una Universidad de Villa El Salvador. [tesis de grado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio institucional. <http://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/AUTONOMA/555>
- Organización de las Naciones Unidas. (2006). *Estudio a fondo sobre todas las formas de violencia contra la mujer*. <https://www.acnur.org/fileadmin/Documentos/BDL/2016/10742.pdf>
- Organización Mundial de la Salud. (2005). Estudio multipaís de la OMS sobre salud de la mujer y violencia doméstica. https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/43390/924359351X_spa.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Organización Mundial de la Salud & Organización Panamericana de la Salud. (2013). *Comprender y abordar la violencia contra las mujeres: violencia*

sexual. Organización Mundial de la Salud.

<https://apps.who.int/iris/handle/10665/98821>

Organización Mundial de la Salud. (2014). Informe sobre la situación mundial de la prevención de la violencia. Organización Mundial de la Salud – Ginebra.
https://oig.cepal.org/sites/default/files/informe_sobre_la_situacion_mundial_de_la_prevenccion_de_la_violencia.pdf

Organización Panamericana de la Salud. (2002). *Informe mundial sobre la violencia y la salud: Resúmen*.
https://www.who.int/violence_injury_prevention/violence/world_report/es/summary_es.pdf

Oliva-Gómez, E., y Villa-Guardiola, V. (2014). Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalización. *Justicia Juris*, 10 (1), 11-20
<http://www.scielo.org.co/pdf/jusju/v10n1/v10n1a02.pdf>

Pacheco-Vela, M. (2015). Actitud hacia la violencia contra la mujer en la relación de pareja y el clima social familiar en adolescentes. *Interacciones*, 1(1), 29-44.
<https://ojs.revistainteracciones.com/index.php/rin/article/view/7/7>

Pérez-Calvo, R. (2001). La participación y la implicación de las familias en el proceso educativo escolar: un análisis psicosocial de las relaciones entre familias y escuelas. [Tesis Doctoral, Universitat de Lleida]. Repositorio Institucional.
<https://www.tdx.cat/handle/10803/8310?show=full>

Pérez-Lo Presti, A, y Reinoza-Dugarte, M. (2011). El educador y la familia disfuncional. *Educere*. 15 (52). 629-634. <https://www.redalyc.org/pdf/356/35622379009.pdf>

Piñero-Ruiz, E., Arense-Gonzalo, J., y Cerezo-Ramirez, F. (2013). Contexto familiar y conductas de agresión y victimización entre escolares de educación secundaria. *Bordón*. 65 (3). 109-129.
<https://recyt.fecyt.es/index.php/BORDON/article/view/23167/11595>

- Pi-Osoria, A., y Cobián-Mena, A. (2016). Clima Familiar: una nueva mirada a sus dimensiones e interrelaciones. *MULTIMED* [revista en Internet], 20 (2). <http://www.revmultimed.sld.cu/index.php/mtm/article/view/164/160>
- Póo, A., y Vizcarra, M. (2008). Violencia de pareja en jóvenes universitarios. *Terapia psicológica*, 26 (1), 81-88. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-48082008000100007>
- Reyes, V., Merino, T., Villavicencio, L., Mendoza, C., y Sequera, A. (2019). El Clima Social Familiar y la Agresividad en Educación Primaria: un estudio de caso en Guayaquil-Ecuador. *Research, Society and Development*, 8(11). DOI: <http://dx.doi.org/10.33448/rsd-v8i11.1465>
- Rubio-Amores, D. (2019). *La interacción del subsistema parental en el proceso de duelo familiar. Estudio realizado desde la Teoría Sistémica con cinco familias con niños entre 5 y 10 años en la ciudad de Quito en el periodo marzo-julio de 2019.* [Tesis de grado, Pontificia Universidad Católica del Ecuador]. Repositorio Institucional. <http://repositorio.puce.edu.ec/handle/22000/17556>
- Sánchez-Jiménez, V., Ortega-Rivera, F., Ortega-Ruiz, R., y Viejo-Almanzor, C. (2008). Las relaciones sentimentales en la adolescencia: satisfacción, conflictos y violencia. *Escritos de Psicología*. 2 (1), 97-109. <http://scielo.isciii.es/pdf/ep/v2n1/original9.pdf>
- Sánchez, J. (2015). *La dinámica familiar en la anorexia nerviosa: un enfoque sistémico.* [Tesis de grado. Universidad de la República Uruguay] Repositorio Institucional. https://www.colibri.udelar.edu.uy/jspui/bitstream/20.500.12008/7521/1/tfg_1_2.pdf
- Schmidt, V., Barreyro, J.P., y Maglio, A.L. (2010). Escala de evaluación del funcionamiento familiar FACES III: ¿Modelo de dos o tres factores? *Escritro de Psicología*. 3 (2). 30-36. <http://scielo.isciii.es/pdf/ep/v3n2/art04.pdf>

- Torres-Velázquez, L., Ortega-Silva, P., Garrido-Garduño, A., y Reyes-Luna, A. (2008). Dinámica familiar en familias con hijos e hijas. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 10(2),31-56. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80212387003>
- Torrice-Linares, E., Santin-Vilariño, C., Andrés-Villas, M., Méndez-Álvarez, S., y López-López, M. (2002). El modelo ecológico de Bronfrenbrenner como marco teórico de la Psicooncología. *Anales de Psicología*, 18 (1). 45-59. https://www.um.es/analesps/v18/v18_1/03-18_1.pdf
- Suarez-Cuba, M. (2006). El médico familiar y la atención a la familia. *Revista Papeña Medicina Familiar [online]*, 3(4), 95-100. https://www.academia.edu/18453874/ATENCION_A_LA_FAMILIA
- Valladares-González, A. (2008). La familia. Una mirada desde la Psicología. *Revista Electrónica de las Ciencias Médicas en Cienfuegos - Medisur*, 6(1), 4-13. <http://www.medisur.sld.cu/index.php/medisur/article/view/402/3800>
- Valdivia-Sánchez, C. (2008). La familia: concepto, cambios y nuevos modelos. *La Revue du REDIF*, 1, 15-22. https://mimateriaenlinea.unid.edu.mx/dts_cursos_mdI/lic/DE/PF/AM/05/cambios.pdf
- Vargas-Rubilar, J. A. (2009). Percepción de clima social familiar y actitudes ante situaciones de agravio en la adolescencia tardía. *Interdisciplinaria*, 26 (2). 289-316. <https://www.redalyc.org/pdf/180/18011827007.pdf>
- Zambrano, C., y Almeida-Monge, E. (2017). Clima social familiar y su influencia en la conducta violenta en los escolares. *Ciencia UNEMI*, 10 (25), 97-102. doi:10.29076/issn.2528-7737vol10iss25.2017pp97-102p
- Zavala, G. (2001). *El clima familiar, su relación con los intereses vocacionales y los tipos caracterológicos de los alumnos del 5to año de secundaria de los colegios nacionales del distrito del Rímac*. [Tesis de grado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]

Repositorio

Institucional.

http://sisbib.unmsm.edu.pe/BibVirtualData/Tesis/Salud/Zavala_G_G/t_completo.pdf

Apéndice

Apéndice 1: Encuesta de Datos Sociodemográficos Ad Hoc.

A. DATOS GENERALES		
Sexo:	Hombre ()	Mujer ()
Edad en meses:		Fecha de nacimiento:
Lugar de origen:	Loja ()	Otro ()
Estado civil:	Soltero () Casado ()	Viudo () Divorciado () Unión Libre ()
Número de hijos:		
Zona donde vive	Urbano ()	Rural ()
Curso :		

A. INFORMACION SOCIODEMOGRAFICA.				
p1.-	Trabajas actualmente	Si ()	No ()	
P2.-	Nivel socioeconómico:	Bajo ()	Medio/Bajo ()	Medio ()
		Medio/Alto ()	Alto ()	
P3.-	Cuales son los ingresos mensuales netos que entran en tu casa por todos los conceptos y miembros de la familia:			
	Menos de \$570 ()		Entre \$571 a \$1040 ()	
	Entre \$1041 a \$1610 ()		Entre \$1611 a \$2180 ()	Más de \$2181 ()
P4.-	Instrucción, profesión y ocupación de los padres:			
Madre			Ninguna ()	Primaria ()
	Secundaria ()		Universitaria ()	Postgrado ()
Profesión:				
Ocupación				
Padre			Ninguna ()	Primaria ()
	Secundaria ()		Universitaria ()	Postgrado ()
Profesión:				
Ocupación				
P5.-	Ud vive actualmente con: (marque todos con los que habita)			
	Padre ()		Madre ()	Hermanos ()
	Solo ()		Amigos ()	Tíos ()
	Abuelos ()		Otros:	
P6.-	_____			

C. SALUD.

p7.- En los últimos seis (6) meses ha presentado alguna enfermedad de tipo psicológica:

No () Si ()

¿Cuál?.....

Apéndice 2: Escala de Clima Social Familiar (FES)

ESCALA DE CLIMA SOCIAL: FAMILIAR (FES)

R. H. Moos, B. S. Moos y E. J. Trickett

INSTRUCCIONES:

Las frases siguientes se refieren a tu familia. Después de leer cada frase debes decidirte por Verdadero o Falso pensando lo que sucede la mayoría de las veces. Recuerda que se trata de tu opinión sobre tu familia y que no hay respuestas correctas o incorrectas. Encerrar en un círculo la opción **V** si es **Verdadera** o **F** si es **Falsa**, para cada una de las siguientes afirmaciones:

No. preg.	Ítems	Opción respuesta	
1	En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros	V	F
2	Los miembros de la familia se guardan sus sentimientos sin expresarlos a los demás	V	F
3	En nuestra familia peleamos mucho.	V	F
4	En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta	V	F
5	Creemos que es importante ser el mejor en las actividades que se realizan.	V	F
6	A menudo discutimos asuntos políticos y sociales.	V	F
7	Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.	V	F
8	En nuestra familia asistimos siempre a la iglesia.	V	F
9	Las actividades de nuestra familia se planifican cuidadosamente.	V	F
10	En nuestra familia pocas veces se dan órdenes para hacer alguna actividad.	V	F
11	Casi siempre nos quedamos en casa sin hacer nada.	V	F
12	En casa hablamos y nos ponemos de acuerdo antes de hacer alguna actividad.	V	F
13	En mi familia pocas veces mostramos nuestros enojos.	V	F
14	En mi familia nos impulsan para que hagamos cosas sin la ayuda de nadie.	V	F
15	Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.	V	F
16	Casi nunca asistimos al teatro o conciertos.	V	F
17	A menudo vienen amigos a visitarnos o a comer.	V	F
18	En mi casa no rezamos en familia.	V	F
19	Generalmente, somos muy ordenados y limpios.	V	F
20	En nuestra familia hay muy pocas reglas que cumplir.	V	F
21	Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.	V	F
22	En muy difícil desahogarse en casa sin molestar a alguien.	V	F
23	A veces los miembros de mi familia se enojan tanto que tiran las cosas.	V	F
24	En mi familia cada uno analiza las cosas por su propia cuenta.	V	F
25	Para nosotros no es muy importante el dinero que gana las personas que trabajan en la familia.	V	F
26	La formación académica es muy importante en nuestra familia, por ejemplo que los hijos vayan a la escuela, colegio o universidad.	V	F
27	Alguno de mi familia practica deportes: fútbol, baloncesto, voley, etc.	V	F
28	Acostumbramos hablar del significado religioso de la Navidad y de otras fiestas religiosas.	V	F
29	En mi casa muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando uno las necesita.	V	F

30	En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.	V	F
31	En mi familia hay un fuerte sentimiento de unión.	V	F
32	En mi casa comentamos nuestros problemas personales a nuestros padres, hermanos, hijos.	V	F
33	Los miembros de mi familia casi nunca demostramos estar enojados.	V	F
34	Cada uno entra y sale de casa cuando quiere.	V	F
35	Nosotros aceptamos los triunfos de los demás miembros de la familia.	V	F
36	Nos interesan poco las actividades culturales.	V	F
37	Frecuentemente vamos al cine, a competiciones deportivas, paseos, etc.	V	F
38	No creemos en el cielo ni en el infierno.	V	F
39	En mi familia la puntualidad es muy importante.	V	F
40	En casa las cosas se hacen de manera previamente establecidas.	V	F
41	Cuando hay que hacer algo en casa, nadie ofrece su ayuda.	V	F
42	En casa, cuando a alguno de los miembros de la familia se le ocurre hacer algo, lo hace enseguida.	V	F
43	Las personas de nuestra familia nos hacemos críticas frecuentemente unos a otros.	V	F
44	En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.	V	F
45	Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor	V	F
46	En mi casa, casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.	V	F
47	En mi casa, todos tenemos dos o más aficiones, como por ejemplo jugar fútbol, leer, ir al cine, etc.	V	F
48	En mi familia tenemos ideas muy claras sobre lo que está bien o mal.	V	F
49	En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.	V	F
50	En nuestra familia se pone mucho interés en cumplir las normas.	V	F
51	Las personas de mi familia nos ayudamos de verdad unas a otras.	V	F
52	En mi familia cuando uno se reprocha siempre hay otro que se siente afectado.	V	F
53	En mi familia a veces nos peleamos y hay golpes.	V	F
54	En mi familia cada uno confía en sí mismo cuando surge un problema.	V	F
55	En casa, nos preocupamos poco por los progresos en el trabajo o las calificaciones escolares.	V	F
56	Alguno de nosotros toca un instrumento musical, como guitarra, piano, etc.	V	F
57	Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera del trabajo o la escuela, como jugar fútbol, ir a curso de pintura, piano, etc.	V	F
58	Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.	V	F
59	En casa nos aseguramos de que nuestras habitaciones queden limpias.	V	F
60	En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.	V	F
61	En mi familia existe poco espíritu de trabajo en grupo. Por ejemplo cuando hay que arreglar la casa, todos colaboran.	V	F
62	En mi familia los temas de pagos y dinero se hablan abiertamente.	V	F
63	Si hay algún desacuerdo en nuestra familia, tratamos de suavizar la situación y mantener la paz.	V	F
64	Los miembros de la familia se ayudan unos a otros a defender sus derechos.	V	F
65	En nuestra familia no nos preocupa mucho el tener éxito.	V	F
66	Las personas de mi familia vamos con frecuencia a las bibliotecas.	V	F
67	Los miembros de la familia asistimos a veces a cursillos o clases particulares por afición o interés. Por ejemplo curso de pintura, lectura, danza, etc.	V	F
68	En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que está bien o mal.	V	F
69	En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.	V	F
70	En mi familia cada uno puede hacer lo que quiera.	V	F
71	Realmente nos llevamos bien unos con otros.	V	F
72	Generalmente tenemos cuidado en lo que nos decimos unos a otros.	V	F
73	Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.	V	F
74	En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los	V	F

	demás.		
75	Una norma en mi familia es "primero el trabajo y después la diversión"	V	F
76	En nuestra familia ver la televisión es más importante que leer.	V	F
77	Los miembros de la familia salen mucho a la calle.	V	F
78	La Biblia es un libro muy importante en nuestra casa.	V	F
79	En mi familia al dinero no se administra con mucho cuidado.	V	F
80	Las reglas son bastante duras en nuestra casa, no hay flexibilidad.	V	F
81	En nuestra familia hay suficiente tiempo como para que cada uno reciba suficiente atención.	V	F
82	En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.	V	F
83	En mi familia creemos que no se consigue mucho alzando la voz.	V	F
84	En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.	V	F
85	En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficiencia en el trabajo o el estudio.	V	F
86	A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.	V	F
87	Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar la radio.	V	F
88	En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.	V	F
89	En mi casa, por lo general, las cosas de la mesa se recogen inmediatamente después de comer.	V	F
90	En mi casa uno no puede salirse con la suya.	V	F

¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

Apéndice 3: Escala de Actitudes hacia la violencia de género

a. Lea con atención cada una de las siguientes preguntas. Por favor, marque con una cruz

(X) la respuesta que mejor se adecua a su situación.

Muy de acuerdo (MA)

De acuerdo (A)

Indeciso (I)

En desacuerdo (D)

Muy en desacuerdo (MD)

		MA	A	I	D	MD
1	Me indigna el hombre que usa armas y objetos para dañar a su pareja.					
2	Es innecesario, los maltratos físicos a la mujer para solucionar los problemas de la pareja.					
3	Es injusto maltratar físicamente a la mujer que descuide las tareas domesticas.					
4	Es malo que el hombre invierta dinero sin consultar a su pareja.					
5	Es dañino usar los insultos para solucionar los problemas de pareja					
6	Es desagradable agredir verbalmente a la mujer que mal gasta el dinero del hogar.					
7	Es malo levantarle la mano a la mujer que decepcione a su pareja.					
8	Es malo que el hombre imponga autoridad a su pareja incluso con gritos.					
9	Es injusto golpear a la mujer que realiza gastos innecesarios en el hogar.					
10	Es malo que se compare a la mujer con otras que su pareja considera como mejores.					
11	Convivir con la pareja significa que la mujer deba alejarse totalmente de su familia y amigos.					
12	En la convivencia el cuerpo de la mujer pertenece al hombre.					
13	En la relación de pareja la opinión del hombre es más importante que el de la mujer.					
14	Me molesta cuando el hombre es quien tiene control sobre su pareja.					
15	Es inadecuado agredir físicamente a la mujer que descuida sus hijos.					
16	El número de hijos de la pareja depende del hombre.					
17	Es innecesario que el hombre consulte a su pareja para vender o alquilar una propiedad en común.					
18	Quitarle dinero a la esposa de los gastos diarios es bueno para hacer sentir la importancia del hombre.					
19	Pienso que es responsabilidad de la mujer el cuidado y atención de los hijos.					

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN