



UTPL

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
La Universidad Católica de Loja

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y
EMPRESARIALES**

CARRERA DE ECONOMÍA

Análisis de las condiciones socioeconómicas de los
agricultores de la Región Sur del Ecuador, año 2023

Trabajo de integración curricular previo a la obtención del título de:

ECONOMISTA

Autor: Ordóñez Beltrán, Daniel Alexander

Directora: Camacho Condo, Martha Albania

LOJA

2025



Esta versión digital, ha sido acreditada bajo la licencia Creative Commons 4.0, CC BY-NC-SA: Reconocimiento-No comercial-Compartir igual; la cual permite copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra, mientras se reconozca la autoría original, no se utilice con fines comerciales y se permiten obras derivadas, siempre que mantenga la misma licencia al ser divulgada. <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>

2025

Aprobación del director del Trabajo de Integración Curricular

Loja, 06 de marzo de 2025

Magister.

Diego Alejandro Ochoa

Director de la Carrera de Economía

Ciudad. -

De mi consideración:

Me permito comunicar que, en calidad de director del presente Trabajo de Integración Curricular denominado: Análisis de las condiciones socioeconómicas de los agricultores de la Región Sur del Ecuador, año 2023 realizado por Daniel Alexander Ordoñez Beltran ha sido orientado y revisado durante su ejecución, así mismo ha sido verificado a través de la herramienta de similitud académica institucional, y cuenta con un porcentaje de coincidencia aceptable. En virtud de ello, y por considerar que el mismo cumple con todos los parámetros establecidos por la Universidad, doy mi aprobación a fin de continuar con el proceso académico correspondiente.

Particular que comunico para los fines pertinentes.

Atentamente,

Directora: Martha Albania Camacho Condo, magíster

C.I.: 1102869177

Correo electrónico: malbania@utpl.edu.ec

Declaración de autoría y cesión de derechos

Yo, Daniel Alexander Ordóñez Beltrán, declaro y acepto en forma expresa lo siguiente:

Ser autor (a) del Trabajo de Integración Curricular denominado: Análisis de las condiciones socioeconómicas de los agricultores de la Región Sur del Ecuador, año 2023 , de la carrera de Economía específicamente de los contenidos comprendidos en: Introducción, Marco teórico, Contextualización, Resultados, Conclusiones y Recomendaciones, Martha Albania Camacho Condo directora del presente trabajo; también declaro que la presente investigación no vulnera derechos de terceros ni utiliza fraudulentamente obras preexistentes. Además, ratifico que las ideas, criterios, opiniones, procedimientos y resultados vertidos en el presente trabajo investigativo, son de mi exclusiva responsabilidad. Eximo expresamente a la Universidad Técnica Particular de Loja y a sus representantes legales de posibles reclamos o acciones judiciales o administrativas, en relación a la propiedad intelectual de este trabajo. Que la presente obra, producto de mis actividades académicas y de investigación, forma parte del patrimonio de la Universidad Técnica Particular de Loja, de conformidad con el artículo 20, literal j), de la Ley Orgánica de Educación Superior; y, artículo 91 del Estatuto Orgánico de la UTPL, que establece: “Forman parte del patrimonio de la Universidad la propiedad intelectual de investigaciones, trabajos científicos o técnicos y tesis de grado que se realicen a través, o con el apoyo financiero, académico o institucional (operativo) de la Universidad”, en tal virtud, cedo a favor de la Universidad Técnica Particular de Loja la titularidad de los derechos patrimoniales que me corresponden en calidad de autor/a, de forma incondicional, completa, exclusiva y por todo el tiempo de su vigencia.

La Universidad Técnica Particular de Loja queda facultada para ingresar el presente trabajo al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública, en cumplimiento del artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

.....

Autor: Daniel Alexander Ordoñez Beltran

C.I.: 1150097739

Correo electrónico: daordonez11@utpl.edu.ec

Dedicatoria

Para aquellos que ya no están y para quienes hicieron posibles este trabajo. Por siempre para ustedes.

Agradecimiento

Gracias infinitas a Dios, a mis madres: Miriam, Enma y Elvia, mi querida tía Claudia, mis hermanos y mi gran amor.

Índice de Contenido

Carátula	I
Aprobación del director del Trabajo de Integración Curricular	II
Declaración de autoría y cesión de derechos.....	III
Dedicatoria	IV
Agradecimiento.....	V
Índice de tablas	2
Resumen.....	1
Abstract	2
Introducción	3
Capítulo uno.....	4
Marco teórico y evidencia empírica del estudio	4
1.1 Agricultura	4
1.2 Agricultura sostenible.....	5
1.3 Agricultura familiar.....	5
1.4 Pobreza rural	7
1.5 Economía agrícola.....	10
1.6 Desarrollo rural.....	11
1.7 La presencia del intermediario	12
Capítulo dos	14
Contextualización	14
2.1 Contexto internacional.....	14
2.1.1 <i>Evidencia en Asia</i>	14
2.1.2 <i>Evidencia en Europa</i>	15
2.2 Evidencia en América	15
2.2.1 <i>Agricultura en Perú</i>	15
2.2.2 <i>Evidencia en Bolivia</i>	16
2.2.3 <i>Evidencia en México</i>	16

2.3	Contexto nacional	17
2.3.1	<i>Economía del sector agrícola ecuatoriano</i>	17
2.3.2	<i>Tenencia de la tierra en Ecuador.....</i>	19
2.4	Contexto regional y provincial	21
2.4.1	<i>Características geográficas de Loja.....</i>	22
<input type="checkbox"/>	Descripción de los suelos.....	23
<input type="checkbox"/>	Indicadores de pobreza en Loja.....	23
2.4.2	<i>Características geográficas de Zamora Chinchipe</i>	24
<input type="checkbox"/>	Uso de suelo en Zamora Chinchipe	25
<input type="checkbox"/>	Indicadores de pobreza en la provincia de Zamora	26
2.4.3	<i>Características geográficas de El Oro.....</i>	27
<input type="checkbox"/>	Uso del suelo en El Oro.....	27
<input type="checkbox"/>	Indicadores de pobreza en la provincia de El Oro.....	28
Capítulo tres.....		30
Metodología.....		30
3.1	Diseño de la investigación.....	30
3.1.1	<i>Datos</i>	31
3.1.2	<i>Variables del estudio.....</i>	31
3.1.3	<i>Estadística descriptiva</i>	32
3.1.4	<i>Procedimiento y recolección de los datos.....</i>	33
<input type="checkbox"/>	Limpieza de los datos.....	33
<input type="checkbox"/>	Análisis descriptivo.....	33
<input type="checkbox"/>	Generación de gráficos y tablas	33
<input type="checkbox"/>	Glosario de términos	33
3.1.5	<i>Metodología de recolección de Datos de la ESPAC.....</i>	34
3.1.6	<i>Caracterización de variables.....</i>	34
Capítulo IV.....		36
Resultados y discusión		36
4.1	Caracterización de los agricultores	36
4.1.1	<i>El Oro.....</i>	37
4.1.2	<i>Zamora Chinchipe</i>	37
4.1.3	<i>Loja.....</i>	37
4.2	Rango de edad de los productores.....	37
4.2.1	<i>El Oro.....</i>	38
4.2.2	<i>Zamora Chinchipe</i>	38
4.2.3	<i>Loja.....</i>	38

4.3	Nivel de instrucción de los agricultores	38
4.3.1	<i>El Oro</i>.....	39
4.3.2	<i>Loja</i>.....	39
4.3.3	<i>Zamora Chinchipe</i>	40
4.4	Superficie de terreno para uso agrícola	40
4.4.1	<i>El Oro</i>.....	41
4.4.2	<i>Loja</i>.....	41
4.4.3	<i>Zamora Chinchipe</i>	41
4.5	Uso de suelos	41
4.5.1	<i>El Oro</i>.....	42
4.5.2	<i>Loja</i>.....	42
4.5.3	<i>Zamora Chinchipe</i>	42
4.6	Trabajo agrícola no remunerado	43
4.6.1	<i>El Oro</i>.....	43
4.6.2	<i>Loja</i>.....	44
4.6.3	<i>Zamora Chinchipe</i>	44
4.7	Productores remunerados.....	44
4.7.1	<i>El Oro</i>.....	45
4.7.2	<i>Loja</i>.....	45
4.7.3	<i>Zamora Chinchipe</i>	46
4.8	Crédito agrícola publico.....	46
4.8.1	<i>El Oro</i>.....	47
4.8.2	<i>Loja</i>.....	47
4.8.3	<i>Zamora Chinchipe</i>	47
4.9	Crédito agrícola privado	47
4.9.1	<i>El Oro</i>.....	48
4.9.2	<i>Loja</i>.....	48
4.9.3	<i>Zamora Chinchipe</i>	48
4.10	Discusión	49
4.10.1	<i>Sexo de los productores</i>	49
4.10.2	<i>Edad de los productores</i>.....	49
4.10.3	<i>Instrucción formal</i>	49
4.10.4	<i>Superficie de terreno para uso agrícola</i>.....	50
4.10.5	<i>Uso de suelos</i>	50

4.10.6	<i>Trabajadores no remunerados</i>	51
4.10.7	<i>Trabajadores remunerados</i>	52
4.10.8	<i>Acceso a crédito</i>	52
	Conclusiones	53
	Recomendaciones	54
	Referencias	55

Índice de figuras

Nota. Figura 1.	Mapa de Uso de suelo la ciudad de Loja. Fuente. UNIGIS 2022	22
Nota. Figura 2.	Mapa político de Zamora Chinchipe	25
Nota. Figura 3.	Mapa de uso de suelo de la provincia de El Oro. Obtenido de PDYOT El Oro (2023)	27
Nota. Figura 4.	Distribución porcentual de los productores agrícolas por sexo. Fuente. ESPAC (2023)	36
Nota. Figura 5.	Nivel de instrucción de los agricultores por provincia medido en porcentaje. Fuente. ESPAC (2023)	39
Nota. Figura 6.	Se observa la distribución de suelos por rango de hectáreas y porcentaje. Fuente. ESPAC (2023)	40
Nota. Figura 7.	Distribución de suelos ocupados. Fuente. ESPAC (2023)	42
Nota. Figura 8.	Cantidad de trabajadores no remunerados. Fuente ESPAC (2023)	43
Nota. Figura 9.	Cantidad de trabajadores remunerados. Fuente. ESPAC (2023)	45
Nota. Figura 10	Distribución del monto de crédito destinado para la agricultura Fuente. MAG (2023)	46
Nota. Figura 11	Distribución del monto de crédito destinado para la agricultura. Fuente MAG (2023)	48

Índice de tablas

Nota. Tabla 1. Uso de suelos en Loja, medido en porcentaje y hectáreas, Fuente. Encalada (2022).....	23
Nota. Tabla 2. Uso de suelo en porcentaje. Obtenido de Condoy y Silva, 2006	26
Nota. Tabla 3. Uso de suelo en El Oro, por hectáreas y porcentaje. Obtenido de PDYOT El Oro (2023).....	28
Nota. Tabla 4. Se observan los indicadores socioeconómicos de las tres provincias. Fuente. INEC y MAG (2023)	29

Resumen

Este estudio analiza las condiciones socioeconómicas de los agricultores en las provincias de Loja, El Oro y Zamora Chinchipe, con un enfoque en factores como la distribución de la tierra, el acceso a crédito, el nivel educativo y la participación de género en las actividades agrícolas. Mediante el análisis de datos de la ESPAC y otras fuentes secundarias, se evidenció que las tres provincias enfrentan desigualdades significativas en términos de acceso a recursos productivos y servicios básicos. Mientras que El Oro se caracteriza por una agricultura comercial orientada a la exportación, Loja y Zamora Chinchipe muestran un predominio de prácticas agrícolas de subsistencia. Los hallazgos destacan la necesidad de intervenciones políticas que promuevan la equidad en el acceso a tierras y financiamiento, la educación técnica y el empoderamiento de las mujeres en el sector agrícola.

Abstract

This study examines the socioeconomic conditions of farmers in the provinces of Loja, El Oro, and Zamora Chinchipe, focusing on factors such as land distribution, access to credit, education level, and gender participation in agricultural activities. Through an analysis of data from ESPAC and other secondary sources, significant inequalities in access to productive resources and basic services were identified across the three provinces. While El Oro is characterized by commercial agriculture aimed at export markets, Loja and Zamora Chinchipe exhibit a predominance of subsistence farming practices. The findings emphasize the need for policy interventions that promote equitable access to land and financing, technical education, and the empowerment of women in the agricultural sector.

Introducción

La agricultura familiar representa una actividad fundamental para el desarrollo económico y social en las regiones rurales del Ecuador. Las provincias de Loja, El Oro y Zamora Chinchipe, en particular, tienen rasgos agroecológicos y socioeconómicos que son particulares en todo el país, y que condicionan las dinámicas productivas y las condiciones de vida de los diferentes agricultores que habitan en estas zonas. No obstante, estas regiones tienen retos bastante complejos a nivel más estructural, como, por ejemplo, en la distribución de la tierra, baja escolaridad, acceso a financiamiento y pobreza rural que son bastante altos.

El objetivo de este estudio es elaborar comparaciones sobre las condiciones socioeconómicas de los productores de El Oro, Loja y Zamora. A través del análisis de datos secundarios se busca sustentar propuestas de política pública y acción social que respondan al desarrollo sostenible del sector agrícola y al bienestar de las sociedades rurales.

En el capítulo uno se aborda de forma teórica las definiciones de agricultura, desarrollo y pobreza rural, agricultura sostenible y agricultura familiar campesina, en el segundo capítulo se da una contextualización respecto a la situación de la agricultura en contextos nacionales e internacionales y se describen las características geográficas de las provincias de análisis, El Oro, Zamora y Loja, en el tercer capítulo se explica la metodología utilizada, en el capítulo cuatro se analizan y describen los resultados y en el capítulo cinco se describen las conclusiones y recomendaciones de la investigación.

Capítulo uno

Marco teórico y evidencia empírica del estudio

1.1 Agricultura

La agricultura, en el sector primario del contexto económico, es el motor que incide en el resto de los sectores económicos, para su funcionamiento, consume bienes y servicios, con esto, desarrolla su propia actividad y obtiene sus productos que después de un procesamiento llega al mercado para su consumo masivo. (Cerdá, 2003). La actividad agraria es indispensable para el sostenimiento y desarrollo de los pueblos, puesto que en su producción debe considerar el abastecimiento de todos los estratos sociales y producir a un precio accesible para cada capa de la población. Los agricultores son las personas que proveen de alimentos a toda una nación, asumiendo los costos sociales y económicos que esta actividad pueda llegar a presentar.

Borja & Valdivia, (2015) definen a la agricultura como la labranza o cultivo de la tierra y todos los trabajos relacionados al tratamiento del suelo y a la plantación de vegetales, además mencionan que la agricultura implica la transformación del medio ambiente para satisfacer las necesidades del hombre. La agricultura cumple un rol fundamental en la sociedad global, pues es quien sustenta la alimentación de todos los países en el mundo, lo que compromete a los gobiernos vigentes a generar programas que garanticen un adecuado uso de esta actividad, ya que el consumo de millones de seres humanos depende, directa o indirectamente de la agricultura. Otro dato importante para considerarse, son las estimaciones de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), ya que establece que la agricultura es la única fuente de ingresos de alrededor del 70% de la población rural en el mundo, mismo que es un trabajo sacrificado y no exento de riesgos.

En los países en desarrollo los pequeños productores diariamente enfrentan adversidades y limitaciones para realizar esta actividad, además afrontan condiciones, tales como carencia de créditos e infraestructura, poco acceso a tecnología, situaciones meteorológicas adversas y nula asesoría para alcanzar la optimización de un trabajo que

demanda tanto esfuerzo, como es el de un agricultor. Además, otras dificultades que atraviesan los pequeños agricultores, citadas por estos autores en su trabajo, son la falta de subsidios agrícolas y en ciertos casos, son obligados a pagar aranceles que se desprenden de políticas internas y altos precios que establecen países con economías más fuertes, todo esto, como se menciona, afecta inversamente en la producción agrícola y frena el desarrollo armónico y sustentable de la agricultura en la mayoría de los países pobres del mundo. (Borja & Valdivia, 2015)

1.2 Agricultura sostenible

Según la definición de Eldor Paul, la agricultura sostenible es un sistema de producción agraria conservador de recursos, ambientalmente sano y económicamente viable, que debe reconocer los valores humanos, suministrar alimentos de alta calidad y procurar mantener a la familia agricultora y comunidades rurales como parte de un sistema saludable.

La agricultura sostenible es un concepto clave en la evolución del sector agrícola, busca equilibrar la productividad con la preservación del medio ambiente, según Earles, (2005), la agricultura sostenible es aquella que produce abundante comida sin agotar los recursos de la tierra o contaminar el ambiente, es un tipo de agricultura que sigue los principios de la naturaleza para desarrollar sistemas de cultivo y ganadería que sean autosostenibles. Para que una agricultura se considere sostenible, debe satisfacer las necesidades de las generaciones presentes y futuras al tiempo que garantiza la rentabilidad, salud ambiental y equidad social y económica. (FAO, 2018)

1.3 Agricultura familiar

La agricultura familiar, según la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, (2014), es un concepto complejo debido a la diversidad de sistemas agrícolas que existen en América Latina y El Caribe ya que este sector es de fundamental importancia para la seguridad alimentaria, generación de empleo agrícola, mitigación de la pobreza y conservación de la biodiversidad y tradiciones. Sin embargo, la heterogeneidad entre regiones y la información para caracterizar al sector no es suficiente

para elaborar una definición genérica, pese a ello, contar con una definición de este segmento posibilita el dimensionamiento de la pobreza rural, aumenta su visibilidad y permite la implementación de políticas para el mejoramiento de las condiciones del sector.

La agricultura familiar, según la FAO, incluye a productores agrícolas, pecuarios, silvicultores, pescadores y acuicultores, que comparten tres características particulares,

- a. Acceso limitado a recursos de tierra y capital
- b. Uso preponderante de fuerza de trabajo familiar
- c. La actividad productiva es la principal fuente de ingresos

Diversas aproximaciones al concepto de lo que significa agricultura familiar destacan dos elementos centrales principales: el trabajo familiar y su relación con la unidad productiva. (Martínez, 2013)

En el caso de Ecuador Vivar (2014) destaca que el desarrollo agrícola históricamente ha carecido de políticas públicas específicas para la asistencia de la agricultura familiar y este sector no ha sido considerado como partícipe del desarrollo nacional, de esta forma las políticas relacionadas con la agricultura familiar han sido incorporadas a la política agrícola general favoreciendo a un modelo agroexportador que esté por encima de la pequeña agricultura a pequeña escala, relegándola, sin considerar que representa un porcentaje significativo en la superficie cultivada como en la producción de alimentos. En este contexto, Carrión & Herrera (2012) indican que el punto de inflexión que condiciona las oportunidades de bienestar o pobreza es la distribución desigual de la tierra; existe una relación entre los escasos recursos productivos, la pobreza y la desnutrición. (Larrea, 2008)

La población rural del país que se dedica a la agricultura carece de una priorización por parte de los gobiernos centrales, la distribución irregular de tierra y falta de productos de crédito específicos para los pequeños agricultores acrecienta la situación de pobreza y en provincias con importante biodiversidad como las pertenecientes a la zona 7, la priorización del sector agrícola y de los productores impulsaría el desarrollo rural y el mejoramiento de las condiciones de vida de estos.

1.4 Pobreza rural

Existen diversas definiciones para entender la pobreza y contextualizarlo con la desigualdad y sus implicaciones, en la definición de Casero, (2004) se entiende como pobreza a la situación de degradación generalizada (nutrición, educación, sanidad) que afecta a los individuos de forma física, fisiológica y psicológica, privando al individuo de sus capacidades básicas e incapacitándoles para ejercer sus derechos y mejorar su calidad de vida.

El Banco Mundial (Banco Mundial, 1990) define el concepto de pobreza como la imposibilidad de lograr un nivel de vida mínimo, en lo que comprende a salud, agua potable y educación, desencadenando problemas de desnutrición, alta mortalidad infantil, menor esperanza de vida, atentando así a la dignidad humana; al presentar elevados índices de pobreza, una parte importante de esta población, los niños, no cuentan con la posibilidad de acceder a un sistema educativo decente, sistemas de salud eficientes y estos efectos se verán traducidos en las generaciones futuras, con la disminución de la efectividad en su trabajo. Por otro lado, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2003) define a la pobreza como un fenómeno social y económico complejo de múltiples facetas y causas que abarcan privaciones en los aspectos del bienestar individual y colectivo, a largo plazo, si un individuo ha tenido carencias será difícil que pueda lograr una mejor calidad de vida, si experimenta privaciones como falta de empleo, problemas de salud, vivienda poco adecuada, o mala alimentación. La pobreza multidimensional es un concepto que engloba de forma genérica lo que significa, Sen, (1987), define a la pobreza como la privación de alcanzar logros mínimos en varias dimensiones, con ello se establece que los ingresos insuficientes conllevan a manejar una vida empobrecida desde una perspectiva multidimensional, que hace referencia a la carencia de ingresos, acceso limitado a la educación, carencias alimenticias y precariedad en la salud. Singh, (2017) define a la pobreza multidimensional como el incumplimiento del derecho humano de una persona respecto a capacidades, recursos, opciones, seguridad y otros elementos relacionados con el ejercicio de derechos; desde una perspectiva cuantitativa.

La pobreza es una condición presente en todos los países del mundo, pero esta afecta mucho más a países en vías de desarrollo, y como mencionan los autores antes citados, esta situación afecta de sobre manera al sector rural, quienes experimentan escenarios muy agudos de precariedad de recursos que les permitan tener una mejor vida, como es el acceso a servicios básicos, educación, salud y una alimentación adecuada. Lanjouw (1995) en su estudio "Ecuador: pobreza rural" establece la existencia de diferentes determinantes de pobreza entre regiones, es decir, que, si hablamos de agricultura, existe heterogeneidad entre Costa y Sierra. Concluye que la región Costa maneja una agricultura más dinámica, con más agricultores vendiendo su producto, sin embargo, la distribución de la tierra es heterogénea, además muchos de los miembros que conforman un hogar pobre en esta región, forman parte de un trabajo asalariado agrícola, lo que los hace más propensos a sufrir fallos en su consumo e ingresos, por la invasión de plagas, inundaciones o sequías en los cultivos. Por otro lado, la Sierra, relativamente, maneja una ventaja en la calidad de tierra, que permite operar una variedad más amplia de productos, sin embargo, mucho de los hogares de esta región no venden su cosecha, además en este estudio se concluye que la pobreza está ligada a una condición racial aborígen practicante de la agricultura. Finalmente, el autor encuentra que los individuos no practicantes de la agricultura tienen mayores posibilidades de salir de la línea de pobreza (Lanjouw, 1995).

Es importante entender que como sociedad perteneciente a una nación en vías de desarrollo, respaldada por la desigualdad y discriminación a un terreno creado para las grandes corporaciones, pone al pequeño productor como la representación de la pobreza, cabe destacar que el desarrollo económico de un país está medido en buena parte por el bienestar de los ciudadanos, en materia de: sanidad, educación, empleo, contaminación, etc. Este indicador es el IDH (Índice de Desarrollo Humano), si las políticas de gobierno no están enfocadas a la priorización de las zonas vulnerables, al proponer mejoramiento y optimización de los procesos agrícolas, este sector, del que depende más del 9% del PIB, según datos del BM (Banco Mundial), el bienestar del sector que mueve gran parte de la economía del país,

progresivamente decaerá, no necesariamente por la falta de producción o por resultados negativos, si no por la falta de soporte gubernamental que existe.

Desde los inicios del pensamiento económico se ha evidenciado que el factor tierra ha contribuido al desarrollo económico; el uso adecuado de la misma, sin importar la práctica que se realice, ha enriquecido a muchos individuos, comunidades y naciones en el mundo. David Ricardo en su modelo sobre la renta, define este término como “aquella parte del producto de la tierra que se paga al terrateniente por el uso de las fuerzas indestructibles del suelo” (Ricardo, 1817) con ello se recalca “sin importar la práctica que se realice, la tierra juega un papel indispensable en el progreso económico”. Está claro que dicha actividad favoreció, principalmente, a los terratenientes y no al campesino marginado, pero el objetivo de este párrafo es exponer como la tierra contribuye a la economía. Asimismo, este clásico, indirectamente establece la importancia de una tierra con mejor infraestructura, es decir que cuente con abono, drenaje, vallas o cercas, ya que según Ricardo una tierra en estas condiciones va a generar mayor renta; si se relaciona con esta investigación se puede rescatar que la innovación tecnológica en el medio agrario es indispensable para un mejor desarrollo del sector, debido a que genera mayores beneficios. Ricardo (1817) además, plantea algo curioso que probablemente pueda considerarse como uno de los problemas que hoy padece el sector agrario, pues él establece que en la naturaleza, la tierra no es el único agente que tiene capacidades productivas, sin embargo si es el único en el que un conjunto de hombres puede apropiarse para ellos, excluyendo a otros y aprovechándose de los beneficios, lo que provocará que solo cierta parte de individuos de una sociedad logre mejorar su economía, olvidando las necesidades de los demás.

Con la condición de que la desigualdad de ingresos no sea excesiva, se cita el caso de China donde se redujo la pobreza rápidamente en la década de 1980 hasta 1990, un período de fuerte crecimiento agrícola, pero esto fue cambiando a medida que la desigualdad aumentaba.

Se debe entender el funcionamiento y las bases que conforman la pobreza rural, teóricamente, la economía del sector rural está incluida en una sociedad mayor, un sistema

capitalista, superpoblado y, en cierto grado, democrático. Un requisito para la existencia de formas de producción no capitalistas es que haya sobrepoblación, además de incluir un sistema político cuasi democrático, que no cuenta con instituciones que distribuyan derechos en la sociedad de forma equitativa, con objetivo de reducir los índices de pobreza y desigualdad que genera el mecanismo del mercado. (Figueroa, 1998).

Según William Shultz (1967), la miseria del sector agrícola se atribuye a un factor cultural predeterminado, que hace referencia al trabajo, moderación, abnegación y aspiraciones a tener un nivel de vida mejor, estos mismos factores se emplean para explicar que el desarrollo económico es tan reducido y los programas de progreso económico fracasan. Aunado a esto, la idiosincrasia de la comunidad agrícola prefiere gozar del ocio y disponer de las horas de trabajo, personalidades derrochadoras y falta de cultura de ahorro.

Para Boirivant, (2007), el origen de la pobreza rural tiene varios factores, internos y externos que la generan y perpetúan como políticos corruptos, alta concentración de tierra, alteraciones climáticas, importación de productos agrícolas cuyas exportaciones son subvencionadas, importaciones de alimentos con subsidios, beneficios en los modelos de agronegocios para transnacionales y terratenientes, ausencia de crédito y de reformas agrarias que doten de tierras fértiles a los campesinos que no las poseen, se puede concluir que son las empresas grandes quienes “usan” a los campesinos y pequeños agricultores para aumentar sus ganancias.

1.5 Economía agrícola

Adam Smith creía que la división del trabajo agrícola no podía avanzar mucho, pero también que cierto porcentaje de explotación, permitía una mayor división del trabajo, su hipótesis basada en la descripción de Norfolk, hecha por A. Young, en donde la agricultura es entendida como la concentración de la propiedad privada que produce economías de escala, caracterizada por la reducción de gastos de producción al expandirse, aunque no se deriven de la división del trabajo, si no de las mejoras territoriales y evolución del capital, que los grandes agricultores pueden tener, pero no los pequeños. (d'Abadal, 1985).

La agricultura familiar campesina es un factor muy importante para que el sector rural se desarrolle de manera integral y comprenda la reducción de la pobreza, hambre, conservación de tradiciones culturales y de la biodiversidad, además de buscar un sistema agrícola sostenible.

La agricultura es una fuente clave de ingresos y de supervivencia de los individuos más pobres en el mundo, esto lo respalda la Food and Agriculture Organization (FAO), (Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA) y Programa Mundial de Alimentos (PMA) (2012), estudio que destaca la importancia de la agricultura en las economías de los países, sin embargo dicho impacto no es homogéneo, ya que es más trascendental en los países más pobres, debido a que en estos la agricultura representa más del 30 % de la actividad económica, mientras que para países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), la agricultura significa menos del 1,5 % de la producción económica, es por ello que la importancia de la agricultura disminuye conforme crece el PIB per cápita y la economía experimenta una transformación en su matriz productiva. Este estudio tiene hallazgos interesantes, puesto que enfatiza que el aumento de la productividad de las tierras genera una reducción de la pobreza.

La agricultura, guarda una estrecha relación con el financiamiento para poder seguir desarrollándose y con la inversión que el Estado esté dispuesto a aportar para el mejoramiento. Según la Comisión económica para América Latina y El Caribe (CEPAL, 2001), la influencia que tiene la agricultura en el medio de vida rural y al contar con la soberanía alimentaria, los métodos para corregir la pobreza de sus poblaciones necesitan de la generación de una agricultura dinámica y competitiva que desencadene una mayor demanda de servicios que sirva para la dinamización de la economía.

1.6 Desarrollo rural

Douglas North, (2008) explica al desarrollo rural como el conjunto de fenómenos sociales, culturales, políticos y económicos, que surgen de procesos nacionales unidos con fuerzas internacionales, mismas que se refuerzan o contradicen, no se trata solamente de la modernización o tecnificación del sector agrícola, así como tampoco está enfocada en la

sistematización eficiente de los mercados, sin embargo, al analizar estas variables en conjunto, representan un gran componente para el desarrollo rural.

Bretón & García, (2003), expresan que en Ecuador basándose en datos del Banco Mundial, el desarrollo rural en el país tiene más de tres décadas de realización con pocos resultados, si se busca como indicador del desarrollo rural la disminución de la pobreza, tal como se ha planteado en los objetivos de los proyectos, podemos evidenciar que este índice sigue en aumento, por lo tanto, la intervención del estado en el sector rural no ha sido efectiva.

Los puntos de inflexión de los proyectos de desarrollo rural se pueden dividir así: enfoques sectorialistas, proyectistas y productivistas, es sectorialista (agropecuario), debido a que no se cuenta con una perspectiva de la realidad rural que permita al Estado y a las ONG entender que en este sector existen, además de las actividades agropecuarias ya conocidas, actividades como comercio, servicios, construcción, fabricación de artesanías, entre otros, es por eso que este enfoque entorpece el desarrollo de los proyectos de desarrollo rural, los enfoques proyectistas buscan cumplir metas planteadas desde una ubicación ajena al sector, por lo cual no se ajustan ni a los ritmos ni a los procesos reales de la sociedad rural y desconocen las necesidades del campesino. El enfoque productivista se centra únicamente en los resultados económicos, sin analizar los medios con los que buscan obtener estos resultados ni la efectividad de estos. (Bretón & García, 2003)

1.7 La presencia del intermediario

Por otro lado, la agricultura también enfrenta un problema en su ciclo operativo, particularmente en la comercialización del producto, esto porque pequeños productores, ven una salida ofreciendo el producto al llamado intermediario. González, (2015), define al intermediario como el “eslabón de la cadena que representa los Canales de Distribución, y que están entre los productores y los consumidores finales de los productos”, además, en su trabajo encuentra que el principal problema que enfrenta el pequeño agricultor es, que los intermediarios transnacionales imponen el control sobre el comercio, pero también son quienes manipulan los precios y las características de los cultivos a su conveniencia, lo que impide al campesino que desempeña esta actividad de campo a generar mejores ingresos

que le permitan mejorar sus condiciones de vida. Pero no es el único factor que encuentra, causante del problema, puesto que la baja de aranceles y subsidios que favorecen a las importaciones impiden que el agricultor pueda ser competitivo en el mercado y, prácticamente, se vea obligado a vender su cosecha a un intermediario. Se suman más los factores que impiden maximizar el beneficio del sector agrícola, sin embargo este autor cree que es posible cambiar esta realidad, todo debe empezar con una transformación del medio agrícola, a través de la educación a los agricultores en temas de producción, gerencia, mercadeo con comercialización, dotando de competencias para que el individuo tenga mayor poder de negociación y además organizarlos y se formen cooperativas regidas para ellos, buscando una mayor integración con la agroindustria y se pueda comercializar sus productos disminuyendo el efecto del intermediarios en el mercado (González F. , 2015).

Alvarado (2006) identifica, los que para él serían los principales factores que contribuyen a la generación de pobreza rural y su perpetuidad, entre los que destaca: 1) alta concentración de tierra; 2) importación de productos agrícolas con bajos aranceles; 3) crédito subsidiado, que es aprovechado por grandes productores agrícolas. Sin lugar a duda, este autor también destaca la importancia de la agricultura en la erradicación de la pobreza en el mundo, debido a que logra evidenciar que un campesino que no trabaja la tierra tiene más probabilidad de caer en la pobreza extrema, ya que este individuo será asalariado agrícola, dependiente del muy fluctuante mercado de este sector.

Además se hace mención, de cómo los factores antes citados impide un crecimiento agrícola sostenido, que desencadena en altas tasas de pobreza extrema en el medio rural, en vista de que la optimización, apoyada de inversión en este sector promovería el desarrollo sostenible y la incorporación de las comunidades rurales pobres en la dinámica de la economía y permitiría combatir problemas aún mayores que son producto de niveles muy altos de pobreza, como la desnutrición y, falta de acceso a la educación y servicios básicos (Alvarado, 2006).

Capítulo dos

Contextualización

2.1 Contexto internacional

2.1.1 Evidencia en Asia

Ravallion & Van de Walle (2008), en su estudio realizado para China y Vietnam, remarcan la importancia de una distribución equitativa de la tierra, que, junto a la innovación de la agricultura, son factores claves, en la mitigación de la pobreza, algunos datos presentados en la investigación respaldan aquello, ya que la tasa de pobreza de China en 1981 pasó del 50% a alrededor del 20% en 1991 y para 2005 al 5%, igualmente Vietnam disminuyó este indicador de casi el 60% al 20% en el período 1993 a 2004. Asimismo, se enfatiza la significancia que tienen las políticas y reformas que se apliquen para fomentar un mejor uso de este sector, aquello se lo puede evidenciar en estos países asiáticos, que en un inicio fomentaban el manejo de tierras y agricultura basado en la colectivización, que si bien garantizaba un bajo nivel de desigualdad dentro de cada comuna, resultaba no ser eficiente, ya que trabajar en grandes grupos y repartirse la cosecha no generaba mayor beneficio; lo que se hizo fue descolectivizar y repartir igualitariamente las tierras o en su defecto venderlas, para que con ello los más pobres pueden beneficiarse, a cambio el gobierno recibía una cuota, pero el favorecido podía conservar gran parte de su producción para consumo o venta. Como en todo, existen ganadores y perdedores, en este caso los afortunados fueron los pobres, en vista de que el sistema, que por cierto era muy similar en ambos países, incrementó la producción agrícola, generando mejores incentivos y mayor utilidad a los hogares desfavorecidos, sin embargo, quienes tenían un empleo público o semipúblico se vieron perjudicados. Adicional a ello, en el análisis que realiza Ravallion y Van de Walle, se encuentra que el problema de los países en desarrollo es descuidar el sector agrícola e incrementar esfuerzos para el desarrollo prematuro del sector manufacturero moderno, ya que la evidencia demuestra que los resultados no han sido favorables, más aún en economías que manejan un alto índice de desigualdad.

2.1.2 Evidencia en Europa

Otra investigación, esta vez realizada para los países de la Unión Europea (UE), concluye que el desarrollo de las zonas rurales, donde existe más pobreza, radica en el desarrollo económico y social general de este sector, es decir, que no basta con aplicar medidas enfocadas únicamente en la actividad agrícola, lo que se debe hacer es implementar y modernizar actividades, en otras palabras, que la industria se posea en el sector rural, y con ello genere empleo e ingresos, diferentes de la agricultura. En estos países, como se habló de la participación de todos los sectores que conforman la economía rural, la agricultura no pudo quedar de lado, pero sí cambió, es decir que tenía que modernizarse, con ello se produjo una revolución en la tecnología agraria y los rendimientos, cayendo drásticamente la ocupación agrícola, disminuyendo el número de explotaciones y aumentando su tamaño, lo que permitió multiplicar lazos comerciales con el exterior. Sin embargo, con un sector agrícola más moderno, esta actividad se volvió un componente minoritario del ingreso rural; y la calidad de vida de la población rural se acercó a la de la urbana, esto porque los individuos de este sector ya dependían de otras actividades generadas por la industria, aumentando su beneficio y ayudándolos a superar la línea de pobreza. Pero, también deben considerarse otras condiciones que favorecieron, este notablemente desarrollo como son las tasas bajas de crecimiento de la población y la disponibilidad de recursos para inversión, que permitió el empleo en el medio rural (Pérez & Caballero, 2003).

2.2 Evidencia en América

2.2.1 Agricultura en Perú

Benites, (2021) realiza un estudio para entender la agudización de la pobreza del campesino peruano, en su artículo halla evidencia que demuestra que el bajo precio de los productos agrícolas garantiza el bienestar de las ciudades a expensas de los productores rurales, ya que su costo de venta es menor al costo de producción, empeorando la condición del campesino peruano, además de los hostigamientos y maltratos que el autor menciona: “la gran masa campesina, siendo la mayor parte de la población peruana, continúa marginada, alejada del oficialismo, hostigada y maltratada por los dueños del poder económico.

El problema agrario de Perú radica en la inversión rural, por la priorización de los macroproyectos agropecuarios que perjudican al pequeño agricultor, las empresas agroindustriales absorben sus tierras y se vuelven parte de las grandes corporaciones agrícolas (latifundios), lo cual perpetúa las condiciones de miseria de los agricultores.

2.2.2 Evidencia en Bolivia

En el estudio realizado por Pérez M. A., (2004), se respalda el modelo económico adoptado por los países en desarrollo, puesto que la participación internacional de Bolivia en el mercado se ha basado en la especialización de productos primarios, en este trabajo se analiza que la situación económica de Bolivia no ha mejorado a pesar de la institución de reformas de gobierno, los problemas microeconómicos del país tienen su origen en las relaciones entre agricultura, ganadería y sistemas de explotación de los recursos naturales; el modelo de desarrollo agrícola en Bolivia también se remonta al período colonial, el proceso productivo se basó en el aprovechamiento de tierras comunales y hasta esta época los agricultores podían permanecer a sus comunas, pero no fue hasta la segunda mitad del siglo XIX que el desarrollo agrario se hizo a favor de los hacendados quienes vivían en las tierras más pobladas y fértiles, obligando a los agricultores a volverse colonos y a trabajar sin una remuneración. (Chonchol, 1995)

2.2.3 Evidencia en México

Según el Banco Mundial (BM, 2019) el crecimiento agrícola es muy importante para reducir la pobreza en las naciones, es incluso más importante que otros sectores que componen la economía de los países. Para México, en la investigación realizada por el “Centro de Estudios para el Desarrollo Rural Sustentable y la Soberanía Alimentaria” (CEDRSSA, 2020), llega a conclusiones muy importantes, ya que para ese país, según este estudio, el bajo crecimiento agrícola se atribuye a las políticas y alianzas de libre comercio, que favorecen principalmente al norte de esa nación, mientras que el sur, en donde, el 65 % de los adultos pobres que trabajan vive, de las actividades agrícolas, están rezagados, a esto se suman factores climáticos que retrasan el rendimiento de los cultivos, haciendo aún más grave el problema. También se recalca, nuevamente, la importancia de la repartición

igualitaria de tierras, ya que si esta no es igual el aumento de los ingresos que vienen de la agricultura se acumularían en grandes terratenientes, es por ello, que se recomienda que el crecimiento de este sector debe ir de la mano con políticas que combatan la desigualdad de tierra, agua e insumos. Esto último es lo que México experimenta, si bien, el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), ahora llamada T-MEC, provocó un aumento de las exportaciones y así un crecimiento del sector agrícola, y además permitió modernizar el sector y generar certidumbre en la inversión extranjera y nacional, aún los factores antes citados, impiden optimizar recursos y combatir adecuadamente la pobreza.

2.3 Contexto nacional

2.3.1 *Economía del sector agrícola ecuatoriano*

Ecuador es mundialmente reconocido por la diversidad y riqueza en flora y fauna que posee, los recursos naturales que le pertenecen y la forma en la que la sociedad ha definido su sistema económico tradicional con el uso y explotación de recursos, durante décadas, el modelo económico de Ecuador ha sido extractivista, o sea, los ingresos del estado provienen del comercio internacional con productos derivados de la extracción del petróleo, además del comercio con productos primarios, según el Banco Central (BCE, 2023), este sector registró un crecimiento del 4,9 % del PIB, la agricultura ocupa el cuarto lugar en los componentes del PIB, cabe preguntarse ¿Por qué si la agricultura es uno de los más importantes componentes del PIB los agricultores tienen altos índices de pobreza?

Que una sociedad pertenezca a una nación en vías de desarrollo implica reconocer que la inversión estatal en infraestructura tecnológica para mejorar el sector agrícola no sucede con la frecuencia esperada, lo cual impide que este sector cuente con las características suficientes para desarrollarse plenamente, impactando de manera significativa en los productores a pequeña escala.

Según datos del Banco Central del Ecuador, (2022) las exportaciones no petroleras del 2022 fueron un 21,6% mayores que en 2021, lo cual constituye una participación del 42,5% del total de productos, petroleros y no petroleros exportados. El aporte del sector agrícola al PIB es fácilmente medible si contextualizamos la historia y la gestión

gubernamental con la que Ecuador cuenta, de esta manera, nos encontramos en un escenario que ubica al agricultor como el personaje principal y al gobierno y su gestión como los directores de una obra enfocada en el desarrollo económico y social del país.

Los agricultores que no pertenecen a grandes corporaciones tienen más dificultades con establecer el ciclo de vida de su producto, desde que nace hasta que llega la hora de comercializarlo, existen factores que conllevan a que sean históricamente discriminados por la sociedad lo cual los lleva a buscar vías alternativas para completar su ciclo, una de estas se conoce como intermediario.

Es crucial el papel del gobierno en los sectores agrícolas que muestran elevados índices de pobreza, porque el crecimiento económico se ve influenciado por la productividad que en materia agrícola se desarrolla a nivel estatal vía oferta de producción y exportaciones agrícolas, así, las políticas sectoriales industriales afectan negativamente al sector agrícola, afligiendo de manera importante a los recursos que se movilizan en estas secciones (Viteri Vera & Tapia Toral, 2018), es decir, que si bien es cierto, el sector primario está bien priorizado para aquellos grandes productores, dificultan a los sectores con producción menos tecnificada y más artesanal.

Los datos que el IICA (Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura) provee respecto a la agricultura familiar campesina en Ecuador demuestran que concentra al 11% de la población total del país, representa cerca del 75% del total de unidades productivas agropecuarias (UPA) y ocupa el 17% de la superficie total de uso agrícola del Ecuador, las actividades que la agricultura familiar campesina incluye son agrícolas, forestales, acuícolas, pesqueras y pecuarias realizadas por personas que componen un hogar (Food and Agriculture Organization FAO, 2022). A pesar de la obtención de utilidades por las actividades realizadas, este sector es ampliamente afectado por diversas limitaciones de acceso a factores productivos, inversión económica, acceso a mercados, falta de infraestructura, desigualdad de género y carencia de renovación generacional además de estar históricamente condicionada por factores como la concentración de la propiedad de la tierra (Chonchol 2008).

El contar históricamente con un modelo económico basado principalmente en la explotación de productos primarios, comunica a los gobernantes el procurar este sector con inversión y reformas agrarias en beneficio del agricultor, sin embargo, las corporaciones cuentan con los recursos suficientes para minimizar el trabajo del productor y así apoderarse de los beneficios que pertenecen a aquellos que trabajan directamente en el campo.

Históricamente en Ecuador la agricultura se encuentra ligada al crecimiento y desarrollo sociológico y económico, es por esta razón por la que necesita mantenerse su proceso productivo, mismo que se vincula con el desarrollo económico y social de la población. (Quinde-Rosales, et al., 2018)

2.3.2 Tenencia de la tierra en Ecuador

En Ecuador, la tenencia de tierra se remonta a la época de colonización española, lo cual también influye a las diferencias entre regiones, dejando a la sierra con una red de ciudades establecidas, pero con los indígenas reubicados en valles y montañas, contribuyendo con las desigualdades en la tenencia, dimensiones y calidad de la tierra. (León & Rivera, 2020); en Ecuador, la inequidad de la tenencia de tierra es una de las más altas en América Latina, el coeficiente de Gini señala un 0,81, lo que implica que el 50% de las Unidades de Producción Agropecuaria tienen una extensión inferior a 640 ha que no permiten el desarrollo apropiado de los productores campesinos y a pesar de la existencia de Reformas Agrarias, en los años 60 y 70, los minifundios tenían problemas estructurales, como la ubicación en zonas de riesgo terrenos con mala calidad para la agricultura o no tenían acceso al agua de riego.

Chiriboga & Wallis (2010) argumentan que no se puede ignorar la importancia de la agricultura en el medio rural ecuatoriano, puesto que representa el segundo sector más importante de la economía de Ecuador, sin embargo es lamentable que esta actividad agrícola, siendo tan importante, sea insuficiente para mantener a la familia, debido a que la producción, principalmente es para el consumo familiar y no genera ingresos que garanticen una vida mejor para estas personas, se busca minimizar riesgos en lugar de rentabilidad, lo que obliga a la familia a buscar un ingreso extra en trabajos asalariados eventuales

(jornaleros). Asimismo, se indica que la pobreza parece golpear con más fuerza a campesinos sin tierra que a los que sí cuentan con pequeñas parcelas o practican otra actividad. Una vez más, la incidencia racial se hace presente en la condición de pobreza, ya que, según estos autores, si un individuo es indígena, tiene menos de dos hectáreas, además logra poca productividad en la actividad agropecuaria o trabaja temporalmente como asalariado agrícola, es mujer y con un bajo nivel de educación, el nivel de pobreza será mayor. Finalmente, este artículo, encuentra quizá los principales problemas que agudizan esta situación precaria, entre los que se menciona, la baja cobertura en cuanto a asistencia técnica que rodea el 2%, y de acceso a tecnología que es menos de un 6%, la falta de acceso al crédito, altos costos de transacción y bajos niveles de asociatividad.

Dentro de este esfuerzo, la estrategia del desarrollo agrícola y rural es de crucial importancia debido a que aquellos que son absolutamente pobres viven en las zonas rurales. El problema de la pobreza en el campo gira alrededor de la baja productividad de las fincas de subsistencia. A pesar del crecimiento del producto nacional bruto en la mayoría de los países en desarrollo, la contribución de la producción de esas pequeñas unidades familiares es tan baja que llega a ser prácticamente nula. Siguiendo el estudio realizado por McNamara (1997), se puede considerar una de las grandes conclusiones a las que llega, pues encuentra que la baja productividad en el campo puede generar un problema mayor de pobreza, esto lo encuentra en naciones en desarrollo, ya que la producción de las familias rurales es tan baja que llega a ser prácticamente nula.

Citando nuevamente a McNamara (1979), uno de los resultados arrojados en su estudio ubica a la producción rural en un intervalo de baja productividad que genere un índice mayor de pobreza, que es popular en las naciones en desarrollo, en vista de que su nivel de producción, como aporte nominal al PIB, es prácticamente nulo. En el estudio encontramos que el 50% de las familias cultiva menos de una hectárea, teniendo la posibilidad de cultivar más de eso, este problema es muy claro puesto que, otras son las actividades que para el campesino generan mayor beneficio tanto económico, como las que producen satisfacción a nivel de ocio; la respuesta a este fenómeno según lo establece el autor puede radicar en la

falta de financiamiento y recursos que faciliten desarrollar con mayor eficiencia esta actividad, por tal razón también se concluye que el apoyo de bancos, con préstamos, contribuye al crecimiento de la productividad y el bienestar de los campesinos.

En la región Costa se concentra buena parte de las grandes propiedades de tierra y en la Sierra se distribuyen los pequeños agricultores, debido a la gran presencia indígena que por efectos de las reformas agrarias ocupan áreas de poca calidad y altas pendientes, lo cual coincide con el propósito histórico de la producción agrícola, la Sierra se concentra en la producción de alimentos para el consumo interno y la Costa para la exportación. (Carrión & Herrera, 2012)

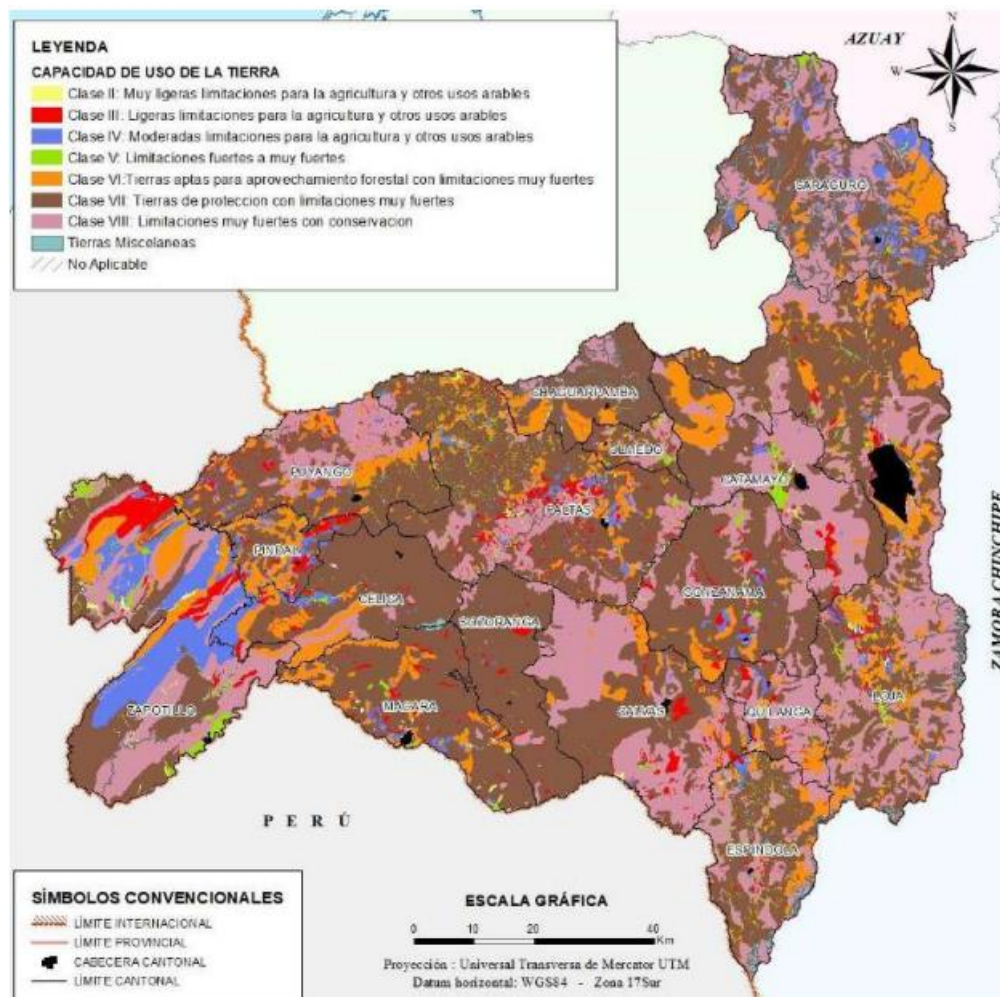
Los grupos humanos asociados a la agricultura familiar comparten un factor común, su condición de pobreza y el limitado acceso a activos productivos, en regiones como El Oro, Zamora y Loja, estas dificultades se acrecientan debido a factores como la desigualdad en la distribución de la tierra, la falta de acceso a crédito y las limitaciones en infraestructura rural.

2.4 Contexto regional y provincial

2.4.1 Características geográficas de Loja

Figura 1

Mapa de Uso de suelo de la provincia de Loja



Nota. Obtenido de "Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de la provincia de Loja", por Gobierno Provincial de Loja, 2017.

La provincia de Loja se encuentra ubicada entre las latitudes SUR: 03°19'49" y 04°45'00", es la provincia más austral del Ecuador, su superficie se aproxima a los 10,790 km², la temperatura media de Loja, está entre los 13°C y 24° en su etapa más calurosa, con precipitaciones que duran desde el mes de noviembre hasta abril y dadas sus características lluviosas y cálidas, la región cuenta con variedad de microclimas específicos para que exista diversidad en los productos que se siembran anualmente; está delimitada por Azuay y El Oro

en la parte Norte de la provincia, en el Sur colinda con Perú, al este con Zamora Chinchipe y al oeste con El Oro y el Océano Pacífico

- **Descripción de los suelos**

En la investigación de Encalada, (2022), se especifican los porcentajes destinados a la cobertura vegetal y al uso del suelo hasta el año 2018, se muestran en la siguiente tabla:

Tabla 1

Tabla de Uso de suelos en Loja, medido en porcentaje y hectáreas

Uso de suelo	Porcentaje
Área urbana	65,06%
Bosque primario	0,49%
Bosque secundario	1,08%
Mosaico agropecuario	23,45%
Pastizales	9,93%

Nota. Fuente. Encalada (2022)

Al año 2018, los datos de uso del suelo, indican que más de 50% ha sido destinado u ocupado por el área urbana o de vivienda, menos del 0,5% permanece como bosque primario, y menos del 2% como bosque secundario, un porcentaje mayor le pertenece al mosaico agropecuario, con el 23% de la superficie y se compone mayormente por cultivos agrológicos que son distribuidos al mercado local y para el consumo de viviendas aledañas y también se encuentra un 9,93% de pastizales, que son mayormente beneficiosos para el mantenimiento y flexibilidad de cualquier ambiente.

- **Indicadores de pobreza en Loja**

La percepción del nivel de vida del cantón Loja puede medirse por los ingresos que los hogares perciben, en promedio en el área urbana el ingreso mensual es de \$1.451,29, sin embargo, los hogares del área rural perciben un ingreso medio de \$783,67. (Universidad Técnica Particular de Loja, 2018).

- La pobreza en los hombres fue de 11,3% y el índice de pobreza extrema de 4,3%.

- La pobreza en las mujeres fue de 12% y la pobreza extrema de 4,8%.

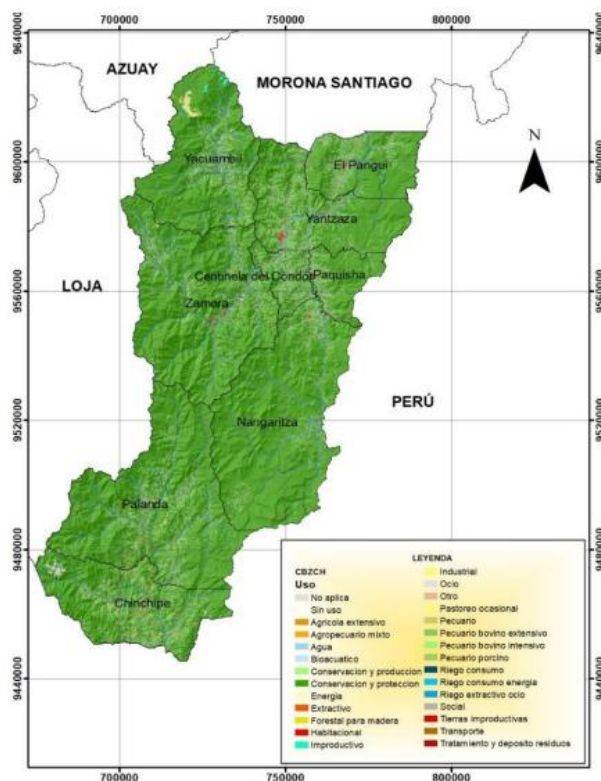
Es importante recalcar que la pobreza tiene una relación inversa con el nivel de instrucción de cada jefe de hogar, puesto que el porcentaje disminuye por cada año adicional de educación, en el estudio obtenido del Observatorio Regional de la UTP, el índice de pobreza por ingresos más alto en el cantón Loja, es de 21,4% y le pertenece a las personas cuyo nivel de instrucción es educación primaria, seguido por el 15% que pertenece a personas con educación básica, 11,5% de los jefes de hogar con educación secundaria, 6,9% de las personas con educación media, y 2,8% de los jefes de hogar cuyo nivel de instrucción es superior. (Universidad Técnica Particular de Loja, 2018)

Las reformas agrarias, enfocadas en el mercado y en facilitar el acceso a los pequeños agricultores y campesinos que no posean tierras pueden traer con ellas varios beneficios. (FAO, 1996)

2.4.2 Características geográficas de Zamora Chinchipe

Figura 2

Mapa de Uso de suelo de la provincia de Zamora Chinchipe



Nota. Obtenido de "Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de la provincia de Zamora", por Gobierno Provincial de Zamora, 2022.

Zamora Chinchipe es una provincia ubicada en la región amazónica del Ecuador, su superficie aproximada es de 10,456km² posee una altitud desde los 300 hasta los 3000 msnm (metros sobre el nivel del mar), lo cual le otorga una gran diversidad ecológica y climática.

Es una de las provincias con mayor humedad del país, con una temperatura promedio de entre 18°C y 25°C con constantes lluvias, estas condiciones favorecen los cultivos de frutas tropicales, como cacao, plátano o yuca.

- **Uso de suelo en Zamora Chinchipe**

Tabla 2

Distribución del terreno en porcentaje

Destino del terreno	Porcentaje
Bosque	64,88%
Cuerpo de agua	0,45%
Otras tierras	0,19%
Tierra agropecuaria	25,10%
Vegetación arbustiva y herbácea	9,14%

Zona antrópica	0,24%
----------------	-------

Nota. Obtenido de Condoy y Silva, (2006)

Los datos muestran una distribución dispar de suelos, ocupando el primer lugar los bosques, el destino agropecuario del suelo ocupa una proporción menor, (25,10%), seguido por el terreno ocupado por vegetación arbustiva y herbácea (9,14) y finalmente el terreno ocupado por: cuerpo de agua, zona antrópica y otras tierras ocupan menos del 1% del suelo de la provincia.

La provincia de Zamora Chinchipe se caracteriza por poseer una importante riqueza forestal que durante décadas ha sido explotada para la obtención de madera a las ciudades de Loja y Cuenca, sin embargo, la sobreexplotación de bosques, cambio de uso de la tierra y construcción de obras civiles han resultado en la degradación de suelos y pérdida de la biodiversidad de flora y fauna. (Condoy & Silva, 2006)

- **Indicadores de pobreza en la provincia de Zamora**

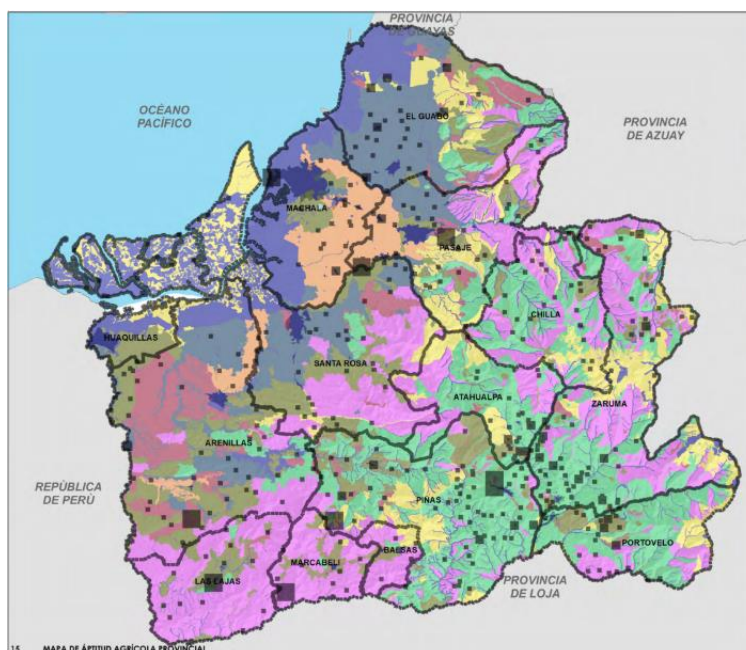
Según el INEC (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos) los indicadores de pobreza en el año 2023 se clasifican de la siguiente forma:

- Pobreza por ingresos: 36,4% de la población; más de un tercio de la población no tiene el ingreso suficiente para cubrir sus necesidades básicas, lo cual indica que la actividad agrícola no genera suficiente valor económico;
- Pobreza extrema por ingresos: 16,8% de la población; esta cifra indica que aquellas personas que pertenecen a este segmento de la población no cubren el costo de una canasta básica alimentaria
- Pobreza multidimensional: 77,8% de la población, este dato indica que la pobreza en esta provincia no está únicamente relacionada con los ingresos, si no con la ausencia de infraestructura y acceso a servicios básicos en las comunidades rurales
- Pobreza por necesidades básicas insatisfechas: (NBI) 70,8, lo que indica que un alto porcentaje de la población no cuenta con las condiciones mínimas para una vida digna

2.4.3 Características geográficas de El Oro

Figura 3

Mapa de uso de suelo de la provincia de El Oro



Nota. Obtenido de Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de la provincia de El Oro, 2023

La provincia de El Oro está ubicada en la región Costa, es una de las provincias más estratégicamente ubicadas en Ecuador por su salida al Océano Pacífico y su modelo de monocultivos de banano para la exportación, además de su trabajo en la exportación de productos pesqueros, su territorio es de aproximadamente 5,767km², las condiciones climáticas de la provincia hacen que durante gran parte del año, desde mayo hasta diciembre, el clima sea cálido húmedo y tenga lluvias durante los meses de desde diciembre hasta abril (INEC, 2023).

- **Uso del suelo en El Oro**

Tabla 3

Distribución del terreno en El Oro

Destino del terreno	Porcentaje
Área de protección ambiental	26,83%
Forestal para manejo de taludes	24,19%
Protección de fuentes hídricas	2,74%

Áreas de producción agropecuaria efectiva	16,22%
Conservación manglar	3,91%
Productivo en cuenca baja hidrográfica	17,83%
Área rural de expansión urbana	0,27%
Área urbana	1,53%

Nota. Obtenido de PDYOT El Oro (2023)

Más de una cuarta parte del terreno de la provincia está destinada a áreas protegidas y son una oportunidad para el desarrollo de actividades sostenibles, menos del 25% del territorio está destinado al manejo forestal en áreas de pendiente, para prevenir la erosión del suelo y garantizar la estabilidad del terreno.

El sector agrícola en El Oro está fuertemente vinculado a los cultivos de exportación de banano, lo cual ocupa una buena área del terreno, este se traduce como las áreas de producción agropecuaria efectiva

- ***Indicadores de pobreza en la provincia de El Oro***

Pobreza por ingresos: 12,5%, este porcentaje indica la proporción de la población que tiene ingresos insuficientes para cubrir sus necesidades básicas;

Pobreza extrema por ingresos: 2,5% en comparación con las dos provincias anteriores, esta es la provincia con menos porcentaje de pobreza extrema;

Tasa de pobreza multidimensional: 21,7% más de una quinta parte de la población sufre privaciones en diversas dimensiones como salud, vivienda o educación; y,

Pobreza por Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI): 18,4% este porcentaje de la población carece de condiciones básicas de vida, como vivienda digna y acceso a servicios básicos.

A continuación, se presenta un cuadro comparativo que resume los principales indicadores socioeconómicos de las provincias de El Oro, Zamora Chinchipe y Loja, información obtenida de los datos de la ESPAC (2023). Este cuadro permite visualizar las disparidades en cuanto a pobreza, acceso a servicios básicos y condiciones de vida en las tres provincias, esto establecerá una base para el análisis en el capítulo de resultados.

Tabla 4

Cuadro comparativo indicadores socioeconómicos en Loja, Zamora y El Oro

Indicador	Loja	Zamora	El Oro	Fuente
Ingreso promedio de los agricultores (\$)	405	454	415	ENEMDU (2023)
Destino del crédito agrícola público	<ul style="list-style-type: none"> • 25,39% destinado a la agricultura • 36,72% actividades pecuarias • 37,89% otras actividades 	<ul style="list-style-type: none"> • 13,70% destinado a la agricultura • 36,56% actividades pecuarias • 49,74% otras actividades 	<ul style="list-style-type: none"> • 16,43% destinado a la agricultura • 48,54% actividades pecuarias • 35,03% otras actividades 	MAG (2023)
Destino del crédito agrícola privado	<ul style="list-style-type: none"> • 49,36% destinado a la agricultura • 49,03% actividades pecuarias • 1,61% otras actividades 	<ul style="list-style-type: none"> • 60% destinado a la agricultura • 40% actividades pecuarias 	<ul style="list-style-type: none"> • 83,01% destinado a la agricultura • 16,57% actividades pecuarias • 0,42% otras actividades 	MAG (2023)
Nivel educativo promedio	Educación primaria	Educación primaria	Educación primaria	MAG (2023)
Principales usos del suelo	<ul style="list-style-type: none"> • Pastos naturales • Pastos cultivados 	<ul style="list-style-type: none"> • Pastos naturales 	<ul style="list-style-type: none"> • Cultivos permanentes • Pastos naturales 	MAG (2023)

Nota. Elaboración propia con datos de INEC y MAG (2023)

Capítulo tres

Metodología

En este capítulo se describe la metodología empleada para analizar las principales variables socioeconómicas y agrícolas en las provincias de El Oro, Zamora Chinchipe y Loja, esta investigación se fundamenta en un enfoque cuantitativo, que pretende describir y analizar los fenómenos sociales y económicos de los agricultores mediante el uso de datos numéricos, con este enfoque se pueden identificar patrones y relaciones para comprender el contexto del análisis según Creswell, (2014), los estudios de carácter cuantitativo permiten explorar relaciones estadísticas y descubrir fenómenos en medidas objetivas, lo que facilita la generalización de los resultados a grandes poblaciones.

El diseño del estudio es de carácter descriptivo, está enfocado en caracterizar las condiciones socioeconómicas de los agricultores, está orientado a detallar las características observables de la población pero sin intervenir en los fenómenos estudiados, Hernández & Fernandez, (2014), definen que el diseño descriptivo de una investigación busca especificar las propiedades, características y perfiles de personas, grupos, comunidades y procesos que se sometan a un análisis, o sea, el único proceso es medir o recoger información sobre las variables a las que se refiere en cualquier tipo de estudio.

3.1 Diseño de la investigación

Los datos de la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU) y del Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG), permitieron acceder a información relacionada con la actividad agrícola en las provincias mencionadas, a través de estos sitios, se obtuvieron datos como la caracterización de los agricultores, nivel educativo, acceso a servicios básicos, acceso a crédito, uso del suelo, superficie de terreno cultivada y cantidad de agricultores remunerados y no remunerados.

3.1.1 Datos

La información se basó exclusivamente en datos secundarios obtenidos de fuentes oficiales como:

Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU): Proporciona información anual sobre las características demográficas de la población, para analizar variables como pobreza, ingresos o información sobre mercado laboral.

Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG): Ofrece información estadística sobre el sector agropecuario del país, cifras territoriales de inclusión financiera, producción, cultivos.

Encuesta de Superficie y Producción Agropecuaria Continua (ESPAC): Proporciona información específica sobre la caracterización de la persona productora, el uso del suelo, los tipos de cultivos, o el trabajo agrícola remunerado.

La metodología empleada en este estudio se basará en el método científico con la técnica deductiva y cuantitativa, el tipo de estudio es de corte transversal comparativo, debido a que el único año de estudio corresponde al 2023.

3.1.2 Variables del estudio

Las variables seleccionadas para la investigación responden a su relevancia con la literatura previa existente y su influencia en la actividad agrícola:

Ingreso agrícola. El ingreso agrícola es una variable fundamental para evaluar el bienestar económico de los agricultores, puesto que recoge el rendimiento de sus actividades agrícolas, según estudios realizados por la FAO el ingreso del agricultor determina aumentos en los ingresos globales en todos los estratos de ingresos, esta variable permite analizar las condiciones de vida de los agricultores y su capacidad de invertir en la optimización de sus actividades productivas

Acceso a servicios básicos. Otro de los factores clave para el análisis, son los indicadores como acceso al agua potable, saneamiento y electricidad, que son considerados determinantes de la productividad agrícola, según el Banco Mundial, (2020), el acceso a los

servicios básicos permite generar más oportunidades económicas y mejorar la infraestructura social y económica

Caracterización de los agricultores. Se incluyen variables como edad, sexo de la persona productora y nivel de instrucción formal, que son factores que influyen directamente en la adopción de tecnologías agrícolas y eficiencia de prácticas productivas, la importancia de analizar cómo se distribuyen los agricultores radica en un enfoque hacia la brecha de género en la agricultura, según la FAO, las mujeres hacen contribuciones especiales en la agricultura de los países en desarrollo pero la retribución de sus roles es significativamente menor que la de los productores hombres. (FAO, 2011)

Acceso a crédito. El acceso a crédito permite a los agricultores invertir en insumos especializados para mejorar sus sistemas productivos, el acceso a crédito y otros servicios financieros impactan en la productividad agrícola y contribuyen a la reducción de pobreza en áreas rurales. (Zeller & Manohar, 1998)

Uso del suelo. Se analiza la distribución del uso del suelo en función al porcentaje de hectáreas dedicadas a los distintos tipos de cultivos, con intención de entender la estructura agrícola de las provincias, este indicador refleja como los agricultores distribuyen sus recursos naturales e identifica patrones de producción y sostenibilidad.

3.1.3 Estadística descriptiva

Es una técnica que utiliza herramientas matemáticas y gráficas para organizar, resumir, presentar e interpretar datos de forma efectiva con el propósito de analizar grandes cantidades de datos, entre las herramientas más comunes se encuentran las medidas de tendencia central como media, mediana y moda, medidas de dispersión y gráficos estadísticos, como los diagramas de barras o de dispersión, herramientas que apoyan la visualización de la distribución de datos con el propósito de identificar patrones o tendencias. (Walple & Myers, 2012)

En este contexto, se realizó un análisis descriptivo para calcular los promedios y porcentajes de las variables socioeconómicas, además de su distribución, esto facilitó identificar las tendencias y patrones de las actividades agrícolas de las tres provincias identificadas.

3.1.4 Procedimiento y recolección de los datos

La información utilizada fue extraída de la base de datos de la ENEMDU y MAG en formato EXCEL Y CSV, y fue analizada con el software Stata, el proceso se detalla a continuación:

- **Limpieza de los datos**

Esta etapa estuvo compuesta por un proceso de depuración, para asegurarse de que los datos estuvieran completos, no hubiera datos atípicos, datos en formato texto, o completados con signos de puntuación, valores 0, o incorrectamente codificados.

- **Análisis descriptivo**

Se realizó un análisis descriptivo para calcular los promedios y porcentajes de las variables socioeconómicas, además de su distribución, esto facilitó identificar las tendencias y patrones de las actividades agrícolas de las tres provincias identificadas.

- **Generación de gráficos y tablas**

Con los datos previamente limpiados y analizados, fue posible generar herramientas de apoyo visual para facilitar la interpretación de los datos, se crearon gráficos de barras y tablas que permitieron visualizar las distribuciones y hacer comparaciones entre las variables de cada provincia.

- **Glosario de términos**

La base de datos de la ESPAC fue recodificada o renombrada usando el diccionario de datos proveniente de la misma página, de la siguiente forma:

Para la recodificación de las variables demográficas de los productores la codificación en Stata fue realizada así:

- *cg_k100* se interpreta como Sexo (1=hombre 2=mujer)

- *cg_k101* se interpreta como Edad
- *cg_k102* se interpreta como Instrucción formal (Instrucción formal: 1. Primaria, 2. Secundaria, 3. Superior, 4. Postgrado, 5. Educación básica, 6. Educación media, 7. Ninguna, 9. No informa)
- *sup_ha* se interpreta como Superficie total en hectáreas
- *ual_prov* se interpreta como Provincia

Para la recodificación de las variables socioeconómicas como el ingreso, que fueron obtenidas de la ENEMDU se siguió el siguiente proceso:

- *IngrI* se interpreta como Ingreso

Las otras variables respecto a uso de suelo y trabajadores remunerados se mantuvieron con el formato de origen, puesto que su redacción no requería una recodificación.

3.1.5 Metodología de recolección de Datos de la ESPAC

El principal documento que se utiliza en la recolección de datos por los encuestadores es el formulario ESPAC-02, que permite listar en el orden del recorrido a todas las personas que tienen terrenos en el área seleccionada y recoge datos en las 23 provincias del Ecuador continental sobre:

- Información geográfica
- Nombre de la persona productora
- Terrenos a cargo de la persona productora
- Superficie de los terrenos
- Número de terrenos con y sin actividad agropecuaria

El plan de muestreo es la generación de estratos que permitan seleccionar una muestra, que se denomina muestra estratificada, que represente de forma más confiable las características de la población observada.

3.1.6 Caracterización de variables

Se define las características que deben cumplir las personas, el terreno y unidades de producción agropecuarias:

Persona productora (PP): son las personas naturales o jurídicas responsables de gestionar los trabajos que se desarrollan en los terrenos con y sin actividad agropecuaria.

Terreno: Extensión continua de tierra en la que se encuentra algún tipo de cultivo o uso de suelo determinado a cargo de una persona productora.

Unidad de Producción Agropecuaria (UPA): Extensión de terreno dedicado total o parcialmente a la producción agropecuaria, es considerada una unidad económica que desarrolla su actividad bajo una dirección única.

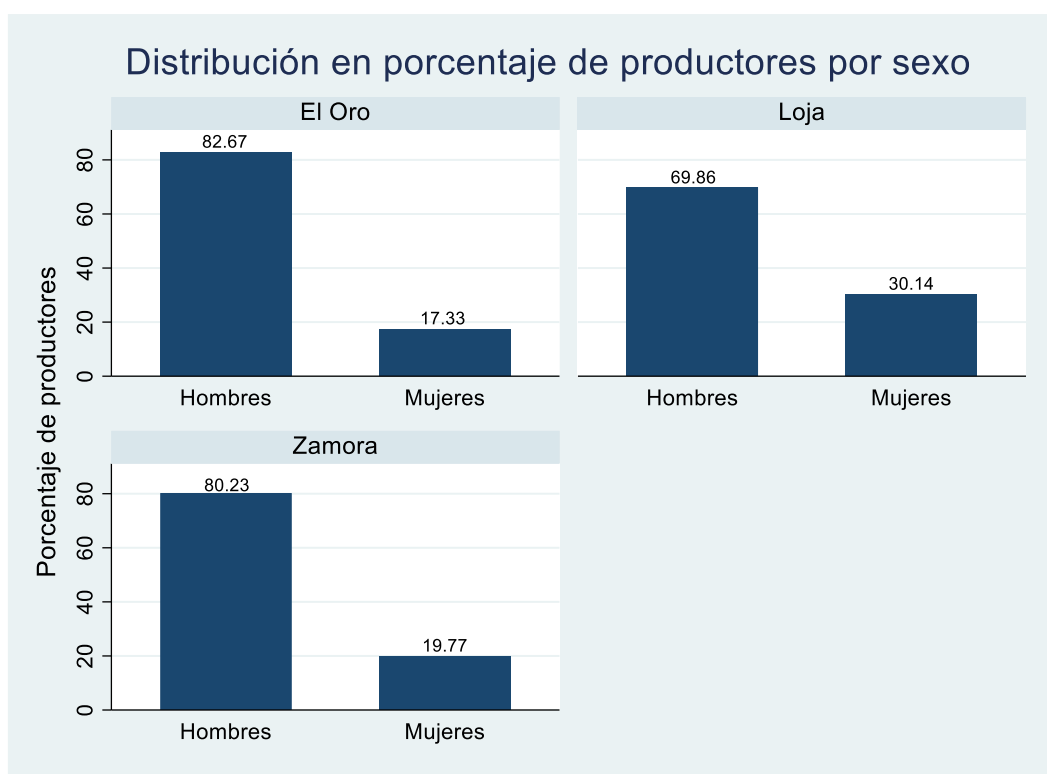
Capítulo IV Resultados y discusión

En esta sección se analizan las condiciones socioeconómicas de los agricultores de las provincias de El Oro, Zamora y Loja, el análisis de las variables demográficas se detalla a continuación:

4.1 Caracterización de los agricultores

Figura 4

Distribución porcentual de los productores agrícolas por sexo



Nota. Elaboración propia con datos de la Encuesta de Superficie y Producción Agropecuaria

Continua, ESPAC (2023)

La Figura 4, Distribución porcentual de los productores agrícolas por sexo, muestra una marcada distribución donde predomina el género masculino en la participación de productores agrícolas en las tres provincias, esto coincide con la tendencia estructural histórica de la agricultura de Ecuador, donde los hombres cuentan con un mayor acceso a recursos agrícolas mientras que las mujeres tienen menor participación.

4.1.1 El Oro

En la provincia de El Oro, los hombres representan el 82,67% de los productores agrícolas, mientras que las mujeres el 17,33%, esta disparidad se explica por el enfoque tradicional que caracteriza a las actividades agrícolas,

4.1.2 Zamora Chinchipe

En Zamora Chinchipe, la tendencia es similar a El Oro, los hombres son el 80,23% de la fuerza agrícola productiva mientras que las mujeres ocupan el 19,77%, en esta provincia el entorno y condiciones favorecen la extracción de recursos minerales,

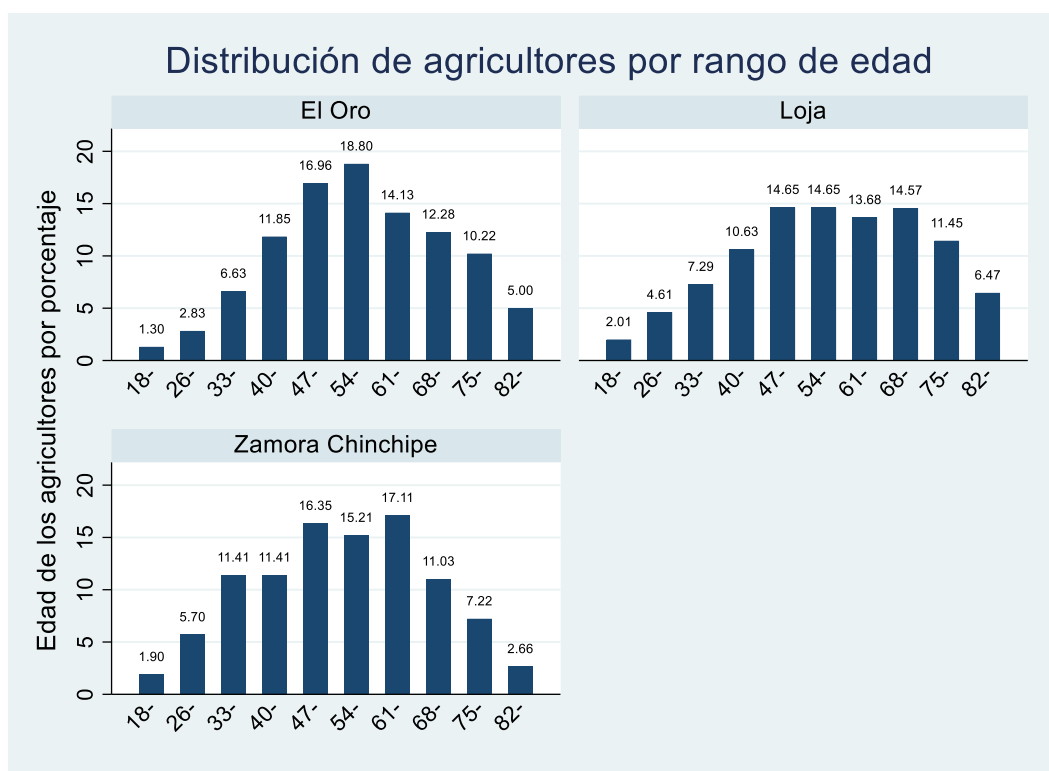
4.1.3 Loja

En la provincia de Loja, aunque la tendencia aun es predominante para la participación masculina (69,86%), la representación femenina es la más alta en comparación con las otras dos provincias (30,14%).

4.2 Rango de edad de los productores

Figura 5

Distribución de las edades de los productores por rango medido en porcentaje



Nota. Elaboración propia con datos de la Encuesta de Superficie y Producción Agropecuaria Continua, ESPAC (2023)

La Figura 5. Rango etario de los agricultores en porcentaje, muestra que, en las tres provincias de estudio, la mayoría de los agricultores se encuentran en el rango de 47 a 67 años, lo que refleja que las personas maduras son las que más probabilidad tienen de trabajar en el sector agrícola.

4.2.1 El Oro

El grupo de agricultores que están entre los 47 y 67 años es el más representativo, alberga al 49,89% de estos, mientras que la tasa más baja está compuesta por jóvenes de entre 18 a 25 años, representan el 4,13% de los agricultores.

4.2.2 Zamora Chinchipe

Es la provincia con menos concentración de agricultores en adultos mayores, sin embargo, al igual que El Oro, el rango etario común es de 47 a 67 años, lo que representa el 48,67% de los productores y sigue compartiendo la característica similar respecto a la población productora menos representativa, 7,6% los jóvenes entre 18 a 25 años.

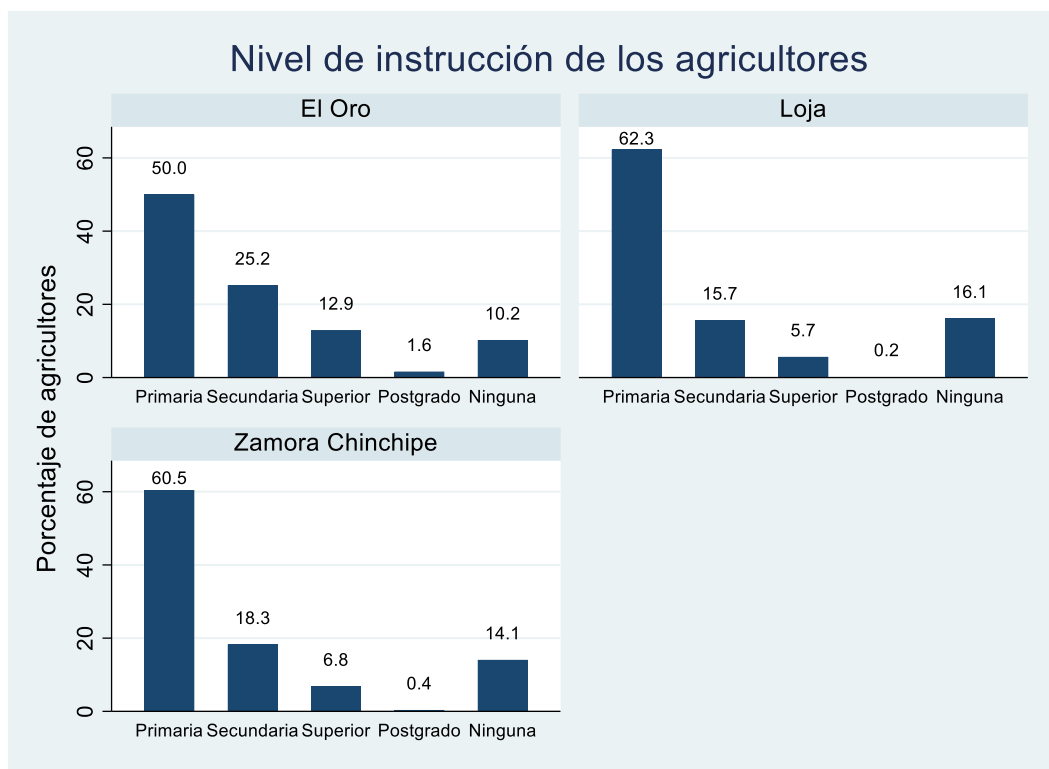
4.2.3 Loja

Los productores agrícolas en Loja también son adultos en su mayoría, 42,98% en el rango de 47 a 67 años, es interesante tomar en cuenta que en la provincia de Loja y Zamora los agricultores de más de 60 años continúan dedicándose a la actividad agrícola y, manteniendo la tendencia anterior, los jóvenes de entre 18 a 26 años son el grupo menos representativo.

4.3 Nivel de instrucción de los agricultores

Figura 5

Nivel de instrucción de los agricultores por provincia medido en porcentaje



Nota. Elaboración propia con datos de la Encuesta de Superficie y Producción Agropecuaria

Continua, ESPAC (2023)

El nivel de instrucción de los agricultores refleja las condiciones socioeconómicas que caracterizan a estas provincias, la educación primaria es el nivel más alto en las tres, lo cual repercute en la capacidad de los agricultores para mejorar sus prácticas, acceder a un mercado formal y mejorar la productividad.

4.3.1 El Oro

En la provincia de El Oro, el nivel de instrucción de los agricultores más común es educación primaria, representa el 50% de la población agrícola, seguido por el 25,2% de productores que cuentan con educación secundaria y solo el 12,9% cuenta con educación superior, 10,2% no cuenta con ningún tipo de instrucción formal y solo un 1,6% tiene estudios de posgrado; esta disparidad sugiere una profunda concentración de productores que no tienen la educación suficiente para mejorar su competitividad ni prácticas agrícolas.

4.3.2 Loja

En la provincia de Loja, los datos reflejan una situación similar, un 62,3% de los agricultores cuentan únicamente con educación primaria, 15,7% con educación secundaria,

5,7% cuenta con educación superior, 16, 1% no tienen ningún tipo de educación o instrucción y menos del 1% de los productores agrícolas cuenta con estudios de posgrado.

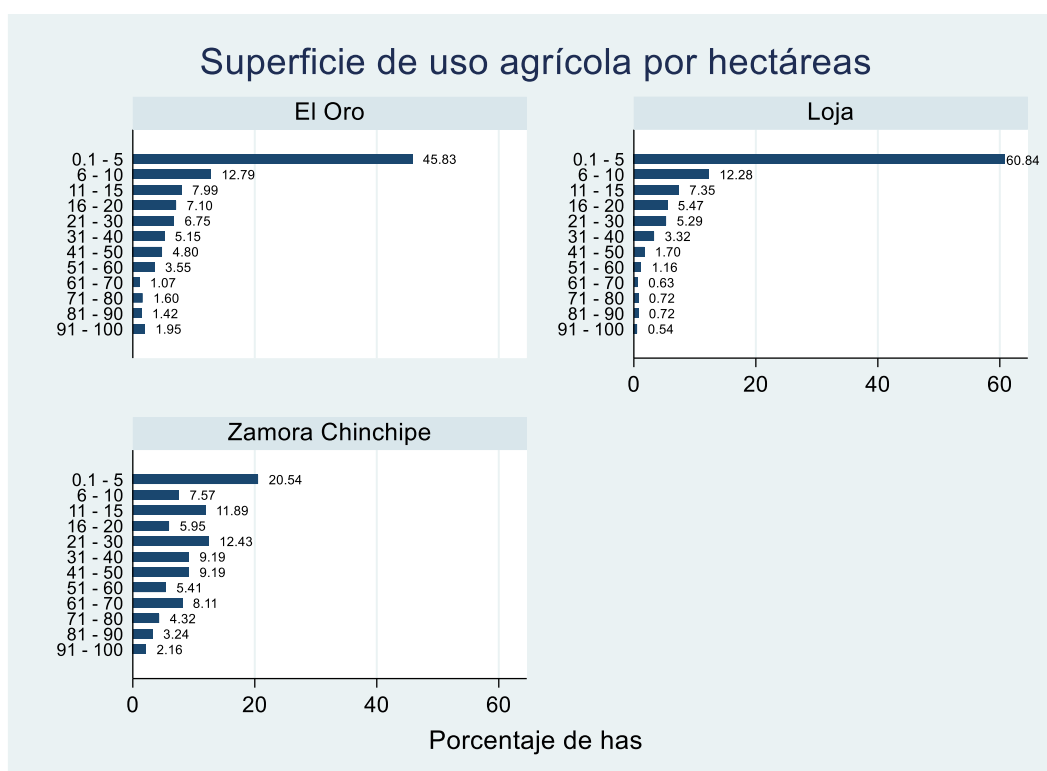
4.3.3 Zamora Chinchipe

Es la provincia que posee mayor proporción de agricultores que cuentan con educación primaria, con un 60,5%, seguido por la población productora que tienen educación secundaria, lo que equivale al 18,3%, un 6,8% tiene estudios superiores, un 0,4% alcanzó un nivel de posgrado y un 14,1% de los agricultores no tienen ningún tipo de instrucción educativa,

4.4 Superficie de terreno para uso agrícola

Figura 6

Distribución de suelos por rango de hectáreas y porcentaje



Nota. Elaboración propia con datos de la Encuesta de Superficie y Producción Agropecuaria

Continua, ESPAC (2023)

En la Figura 7. Distribución de suelos por rango de hectáreas y porcentaje, se observa distribución del terreno nacional destinado para la actividad productiva en las tres provincias del estudio, es un importante indicador para comprender el desarrollo agropecuario de las

provincias, con el entendimiento de este factor se puede analizar las fortalezas y debilidades y enfocar esfuerzos en el cuidado del terreno para su aprovechamiento consciente.

4.4.1 El Oro

La provincia de El Oro tiene un 45,83% de terreno ocupado por un rango de hectáreas desde 0,1 a 5, seguido por un 12,79% que representa el terreno de 6 a 10 ha, 7,10% de 11 a 15 has, y los terrenos más grandes, de 21 a 100 has, ocupan el 1,95% del terreno provincial.

4.4.2 Loja

En Loja, los terrenos menores a 5 hectáreas ocupan el 60,84% de la superficie total, lo que indica una alta fragmentación en los sistemas productivos según Torres & Benavidez, (2022) como resultado de la Reforma Agraria, desde 1974, Loja experimenta un proceso de expansión masiva de la superficie agrícola, pasando desde 430.825 a 994.852 hectáreas, sin embargo, se encuentra una disparidad, puesto que mientras las Unidades de Producción Agropecuaria (UPAS) menores a 5 hectáreas ocupan el 60,84% del total de UPAS, solo representan el 14,8% de la superficie agrícola provincial, y las UPAS mayores a 100 y 200 has, controlan por su parte el 29% de la superficie.

4.4.3 Zamora Chinchipe

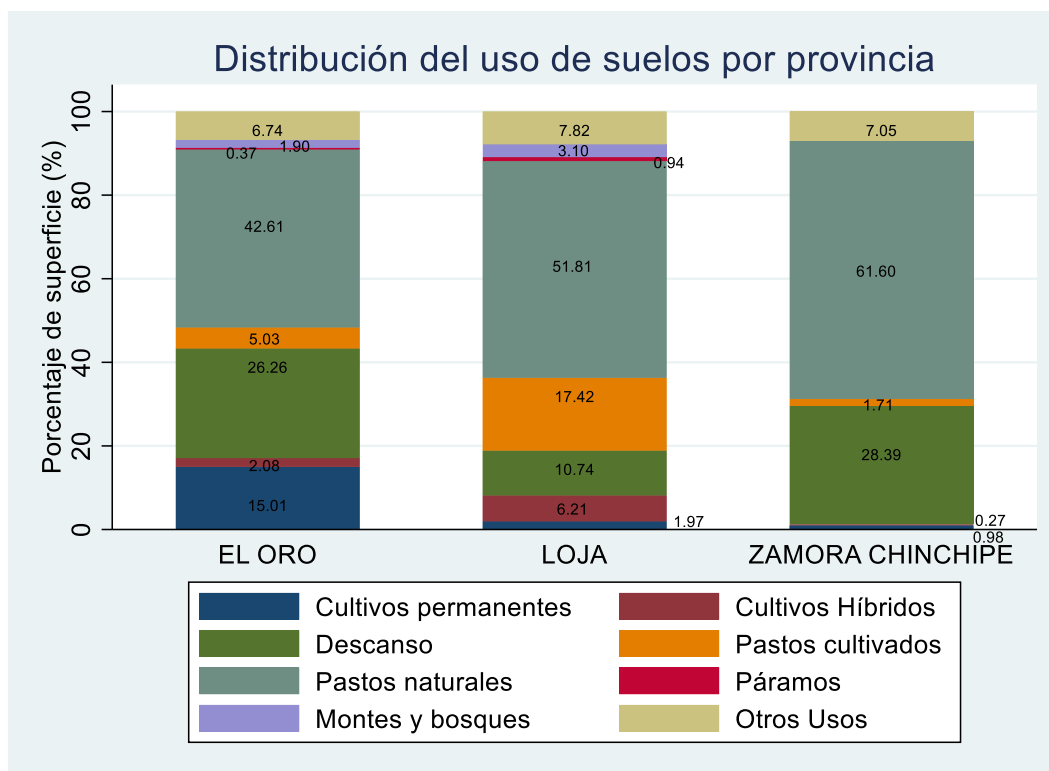
El análisis de estos datos es considerablemente variable respecto a las otras dos provincias, en Zamora Chinchipe, aunque el 20,54% de los terrenos ocupan áreas entre 0,1 a 5 hectáreas, una gran proporción de terrenos de entre 21 a 30 hectáreas ocupa la superficie (12,43%) y el 11,89% son terrenos de entre 11 a 15 hectáreas, esto demuestra una estructura diversificada, que facilita la coexistencia de prácticas agrícolas que también sean sostenibles. A diferencia de El Oro y Loja, Zamora Chinchipe tiene un mayor equilibrio en la distribución y uso de la tierra, lo que abre una nueva perspectiva para combinar prácticas agrícolas tradicionales con innovaciones tecnológicas enfocadas al mejoramiento del sector.

El análisis de las variables socioeconómicas se detalla a continuación:

4.5 Uso de suelos

Figura 7

Distribución de suelos ocupados



Nota. Elaboración propia con datos de la Encuesta de Superficie y Producción Agropecuaria

Continua, ESPAC (2023)

4.5.1 El Oro

En la provincia de El Oro, el 15,01% de la superficie está destinada a los cultivos permanentes, de las tres provincias de análisis, es el que más área ocupa en esta actividad, lo que evidencia un enfoque más comercial y productivo, lo cual es consistente con la tendencia de El Oro de ser una provincia costera con acceso a mercados nacionales e internacionales y con una amplia inclinación hacia los monocultivos de banano,

4.5.2 Loja

Esta provincia destaca por un uso más diversificado del suelo, destinando un 17,42% de la superficie a pastos cultivados y un 51,81% a pastos naturales, mientras que otro tipo de usos como montes y bosques y descanso ocupan menos porcentaje de suelo.

4.5.3 Zamora Chinchipe

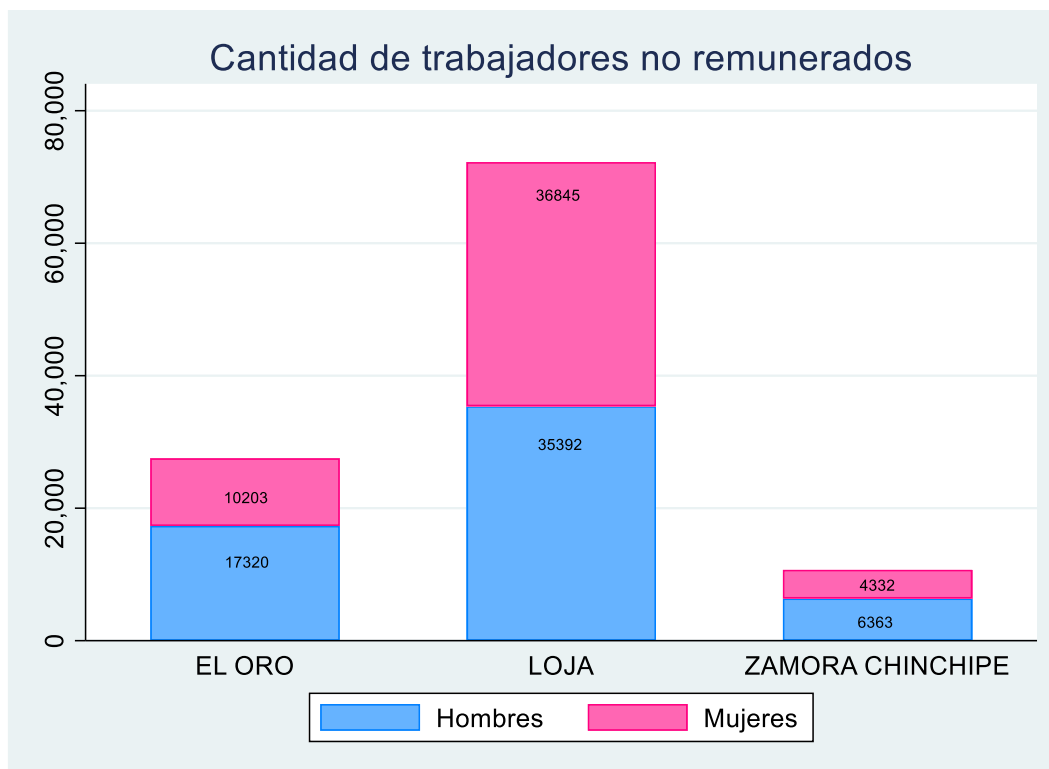
La provincia de Zamora Chinchipe cuenta con un predominio de pastos naturales, pues ocupa el 61,60% de la superficie de terreno, lo cual sugiere un modelo de uso de suelo alineado con actividades extensivas como la ganadería de baja intensidad, también se cultiva

productos transitorios como maíz duro seco, yuca y frejol, y permanentes, como café, cacao y plátano

4.6 Trabajo agrícola no remunerado

Figura 8

Cantidad de trabajadores no remunerados



Nota. Elaboración propia con datos del Ministerio de Agricultura y Ganadería, MAG (2023)

El análisis de los trabajadores no remunerados indica las dinámicas de la agricultura familiar y de subsistencia, en este grupo se incluye a las personas productoras que trabajan en la tierra sin percibir un salario directo. Los resultados nos arrojan la siguiente información:

- El Oro: el 66% de la población agrícola no es remunerada.
- Loja: el 98% de los agricultores no son remunerados.
- Zamora Chinchipe: el 96% no perciben una remuneración.

4.6.1 El Oro

Según datos de la ESPAC, en 2023, en la provincia de El Oro, en los trabajadores agrícolas no remunerados, hay una predominancia en los hombres (62,93%), el equivalente

a 17.320 hombres trabajadores, pero es menor a la cantidad de Loja, esto puede explicarse por el carácter comercial que caracteriza a la provincia y así mismo, la baja proporción de mujeres (37,07%) el equivalente a 10.203 es un patrón que responde a la naturaleza del trabajo, debido a que demanda tareas físicas normalmente realizadas por hombres.

4.6.2 Loja

En Loja la dinámica funciona de forma diferente, en esta provincia la brecha de género de trabajadores hombres y mujeres se reduce e incluso se balancea, los productores/trabajadores hombres representan el 48,98%, el equivalente a 35.392 hombres, mientras que las mujeres alcanzan el 51,02%, o sea, 36.854 mujeres,

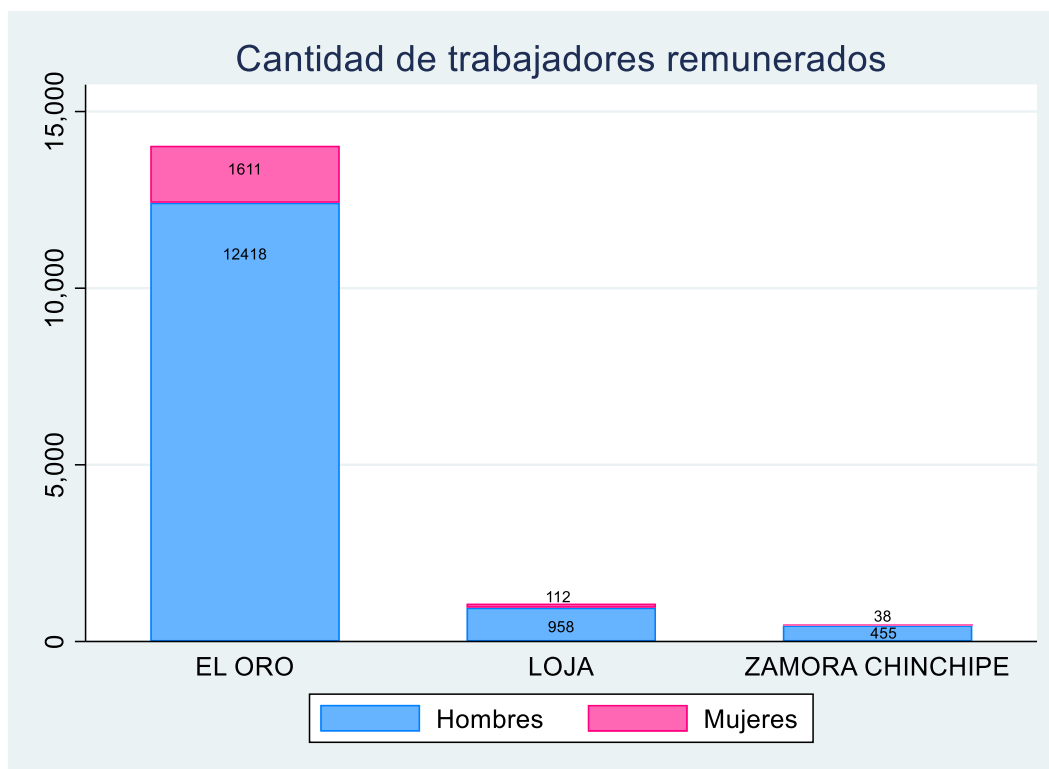
4.6.3 Zamora Chinchipe

En la provincia de Zamora Chinchipe, el número total de trabajadores hombres no remunerados es de 6.363, (59,53%) y de mujeres trabajadoras no remuneradas es de 4.332, o sea el 40,47%.

4.7 Productores remunerados

Figura 9

Cantidad de trabajadores remunerados



Nota. Elaboración propia con datos del Ministerio de Agricultura y Ganadería, MAG (2023)

Las diferencias en la cantidad de trabajadores remunerados en cada provincia de análisis están estrechamente relacionadas con sus sistemas de producción agrícola, estas diferencias no reflejan únicamente la tendencia productiva si no la brecha de género en el acceso al trabajo remunerado, donde las mujeres enfrentan una constante subestimación a pesar de su participación en las actividades agrícolas.

- El Oro: el 34% de la población agrícola es remunerada.
- Loja: el 2% de los agricultores son remunerados.
- Zamora Chinchipe: el 4% perciben una remuneración por la actividad.

4.7.1 El Oro

Según datos de la ESPAC (2023), la provincia de El Oro presenta la mayor cantidad de trabajadores agrícolas que sí son remunerados, con un 89% y mujeres que significa el 11% aproximadamente, es importante analizar la naturaleza del trabajo, con cultivos masivos de banano, cacao y palma, se genera una gran demanda de trabajo masculino

4.7.2 Loja

En Loja, el número de trabajadores remunerados es mucho menor en comparación con El Oro, el 90% son hombres y las mujeres ocupan un porcentaje de 10%, Loja es conocida por una agricultura orientada al mercado local, donde se cultiva productos como café, hortalizas y frutos, efectivamente, existe el empleo agrícola remunerado, pero es menos dependiente de la agricultura intensiva.

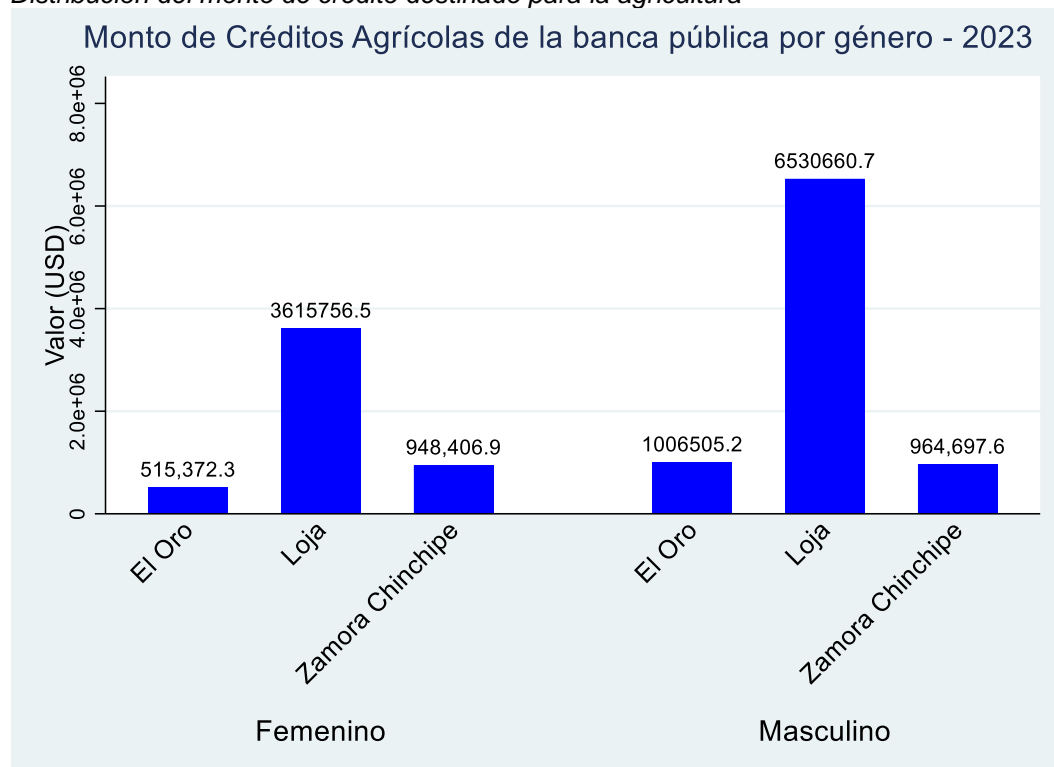
4.7.3 Zamora Chinchipe

En Zamora Chinchipe, la cantidad de trabajadores remunerados es aún menor, sin embargo de acuerdo a la muestra el porcentaje de trabajadores hombres remunerados es mayor (92%) que las mujeres (8%), esta provincia se caracteriza por las prácticas agrícolas orientadas hacia la autosuficiencia, utilizando cultivos diversos y reduciendo la dependencia del mercado externo, Zamora tiene un modelo de economía agrícola compuesto por pequeñas unidades productivas destinadas al consumo y comercio local.

4.8 Crédito agrícola público

Figura 10

Distribución del monto de crédito destinado para la agricultura



Nota. Elaboración propia con datos del Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG) (2023)

Respecto al acceso a crédito hay una marcada disparidad respecto a hombres y mujeres del mismo sector económico productivo, este factor se cumple en las tres provincias de análisis, sin embargo, Zamora Chinchipe disminuye esta brecha; acorde con los datos proporcionados por el Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG) en 2023, las mujeres cuentan con un menor acceso a crédito.

4.8.1 El Oro

En la provincia de El Oro el monto de la banca pública otorgado a los hombres para la agricultura es casi el doble que el otorgado a mujeres (Hombres: \$1'006.505,2 Mujeres: \$515,372.3).

4.8.2 Loja

Es la provincia con el mayor monto total de créditos otorgados en comparación con El Oro y Zamora Chinchipe, también es la provincia con mayor diferencia de género en el acceso a financiamiento para la actividad agrícola, en 2023, el monto otorgado a los hombres fue de \$6,530,661 mientras que el de las mujeres fue de \$3,615,757, pero a pesar de la brecha existente, Loja es la provincia que la que las mujeres accedieron a más créditos o a créditos más altos en comparación con El Oro y Zamora Chinchipe

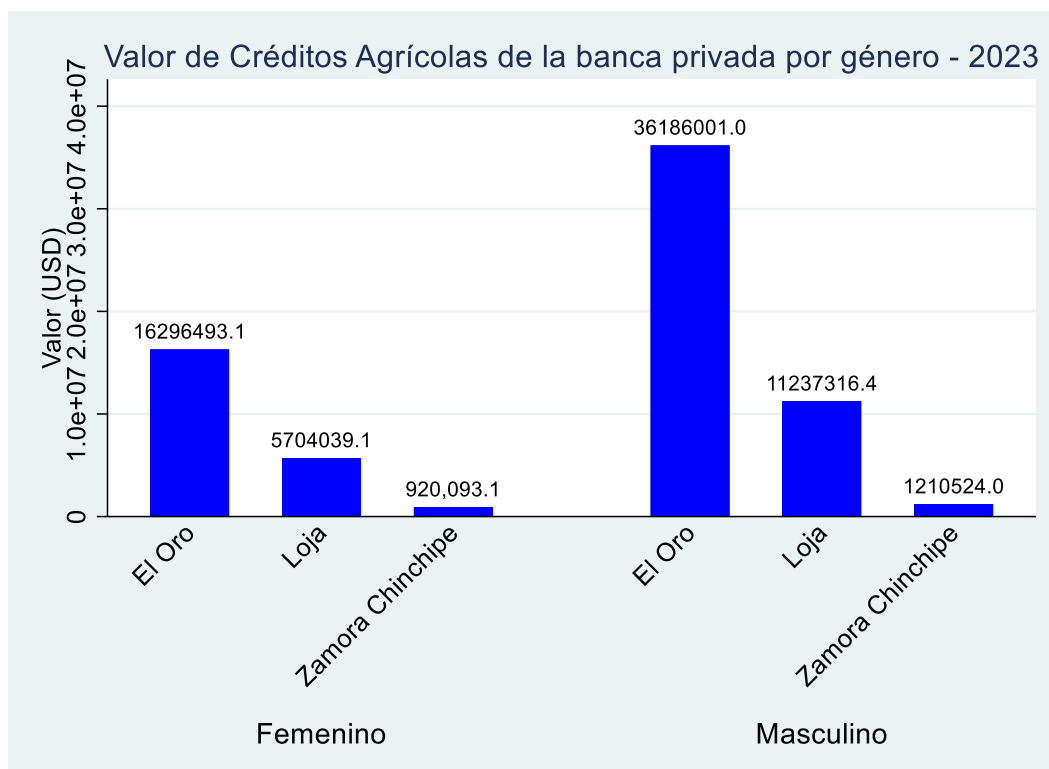
4.8.3 Zamora Chinchipe

Es la provincia con el menor monto total de financiamiento, pero también es la provincia con menor brecha de género, lo que demuestra una distribución más equitativa del mismo, los hombres han accedido a un monto de \$694,697.6 y las mujeres a \$948,406.9.

4.9 Crédito agrícola privado

Figura 11

Distribución del monto de crédito destinado para la agricultura



Nota. Elaboración propia con datos del Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG) (2023)

4.9.1 El Oro

Es la provincia con mayor acceso a crédito agrícola de las tres, tanto para hombres como para mujeres, sin embargo, la brecha de género se mantiene, el monto otorgado a los hombres fue de 36,18 millones de dólares, más del doble del monto entregado a mujeres, que fue de 16,29 millones.

4.9.2 Loja

Es la provincia que ocupa el segundo lugar en acceso a créditos agrícolas, pero los valores son mucho menores a los analizados en El Oro, manteniendo la brecha de género notable, en Loja, los hombres accedieron a un monto de \$11'2373,16 millones de dólares, y las mujeres a \$5'704.039,1 millones.

4.9.3 Zamora Chinchipe

Es la provincia con el menor acceso a crédito agrícola en general, con cifras considerablemente menores a las de Loja y El Oro, los hombres accedieron a un monto de crédito de 1,21 millones y las mujeres no superaron el millón de dólares, rodearon los 920 mil dólares.

4.10 DISCUSIÓN

4.10.1 *Sexo de los productores*

Según la FAO, (2024) las mujeres en la producción agrícola primaria ha registrado un descenso desde el 2000, no constituyen la mayoría de los trabajadores agrícolas de todo el mundo ni su participación en este sector se ha incrementado, en general, las mujeres representan una mayor proporción del empleo agrícola en los niveles más inferiores del desarrollo económico, donde existen carencias en términos de educación, infraestructura básica y acceso a mercados formales.

La provincia de El Oro se caracteriza por contar con grandes hectareas de monocultivos como cacao y banano, y la mano de obra que requieren para la cadena productiva normalmente es masculina.

En un análisis realizado por Vaccaro en 2022, se establece que la baja participación de las mujeres en el sector minero y agrícola refuerza la dinamica de un sector altamente masculinizado, la historia de las mujeres en el sector minero, popular en la provincia de Zamora Chinchipe, está ligada a la percepción e influencia de roles e identidades en comunidades mineras, incluso en la literatura, el trabajo minero ha sido catalogado como hipermasculino, debido a la necesidad de fuerza y resiliencia de los trabajadores.

4.10.2 *Edad de los productores*

Los datos analizados son consistentes con la investigación realizada por Valle L. M., (2005), el autor muestra una perspectiva importante respecto a los efectos de la emigración en el medio rural, los jóvenes que buscan oportunidades de trabajo con condiciones distintas a las del trabajo agrícola, eventualmente dejarán el sector rural, y con esto las comunidades se desestructuran y asumen recursos humanos marginales, (niños y ancianos), dentro de las tres provincias, los productores se mantienen en un rango de edad de entre 47 a 67 años.

4.10.3 *Instrucción formal*

El nivel de instrucción de los agricultores en las provincias analizadas es un factor determinante que influye en la adopción de prácticas agrícolas innovadoras, la realidad en la que viven los productores limita la capacidad de estos para acceder a conocimientos técnicos

que les permitan optimizar sus prácticas agrícolas, Zamora Chinchipe es la provincia con mayor exclusión educativa, puesto que las zonas rurales amazónicas, enfrentan barreras significativas como el aislamiento geográfico, falta de recursos educativos y desigualdad estructural, esta condición impacta en la capacidad de los agricultores para optimizar sus prácticas y acceder a mercados formales.

4.10.4 Superficie de terreno para uso agrícola

La estructura de la propiedad agrícola en la provincia de El Oro refleja una alta concentración en los terrenos pequeños, lo que influye en las actividades productivas, según la FAO, (2014), la fragmentación de la tierra en pequeñas parcelas puede limitar la capacidad de los agricultores para acceder a tecnologías avanzadas enfocadas en el mejoramiento de sus procesos. Sin embargo, El Oro es una de las provincias con mayor concentración de monocultivos como el banano, destinados para la exportación, esta dualidad demuestra desigualdades estructurales en el contexto agropecuario, ya que, mientras los grandes productores son parte de la cadena comercial con valor global, los pequeños agricultores enfocan su producción en la agricultura de subsistencia.

Historicamente la agricultura lojana ha cumplido un rol de proveedora de productos para mercados y procesos de acumulación externos, por medio de una agricultura comercial especializada que no ha sufrido cambios a pesar de los esfuerzos por modernizar el sector, este hecho está respaldado por la inequidad en la estructura de la tenencia de la tierra y una estructura rural que desconoce la agricultura de los sistemas de montaña (Torres & Benavidez, 2022); esta realidad de fragmentación territorial perpetúa los ciclos de pobreza en los agricultores que se encuentran dispersados.

4.10.5 Uso de suelos

Según García & Quezada, (2021) la provincia de Zamora Chinchipe destaca en potencialidades como la agricultura y cultivos permanentes como café, platano, banano y cacao, gracias a la diversidad de climas que acompaña la provincia, es posible su diversificación en productos que normalmente necesitan climas cálidos o húmedos para su desarrollo; de acuerdo con la Secretaría Nacional de Planificación, (2023), la provincia de El

Oro aporta con el 61,94% del VAB (Valor Agregado Bruto) zonal, dado que su producción es diversa, existen actividades acuícolas y pesca de camarón que aportan significativamente a la economía de la Zona 7, sin embargo, la actividad que mayor peso en el VAB representa es el cultivo masivo de banano, café y cacao, que representa el 21,4% del total nacional.

Loja se caracteriza por una gran dependencia de la actividad agrícola y ganadera, por esta razón los pastos naturales son esenciales para la producción pecuaria, en este sentido, es importante destacar el estudio hecho por el Instituto Espacial Ecuatoriano (IEE) en 2013, en el que se analiza las limitaciones de la agricultura intensiva debido a la incidencia de suelos inceptisoles y entisoles, que son suelos con baja productividad natural y susceptibles a la erosión, sin embargo pueden ser utilizados para pastoreo o cultivos menos intensivos.

En la provincia de Zamora Chinchipe, de acuerdo con el Plan de Ordenamiento y Desarrollo Territorial de Zamora Chinchipe (PDOT), (2019-2023), los rendimientos promedio de los productos son relativamente más bajos que en otras provincias, ya que muchos son cultivados de forma tradicional, sin la utilización de tecnologías para maximizar rendimientos.

4.10.6 Trabajadores no remunerados

En la actividad agrícola, los roles de género están influenciados por la coexistencia de actividades productivas, la masculinización del trabajo agrícola y la relegación del trabajo de la mujer a tareas menos complejas, de acuerdo con la investigación de Buitrón & López, (2019), en la comercialización de los productos, el trabajo femenino es invisibilizado, además de contar con dificultades para negociar con los intermediarios, debido al desconocimiento y poca experiencia con la transacción, los productores se vuelven vulnerables y las ganancias se quedan en los hombres, según la FAO, (2024), las mujeres de zonas rurales participan activamente en la actividad agrícola familiar sin percibir un sueldo, lo cual refuerza los índices de mujeres trabajadoras agrícolas no remuneradas, normalmente debido a que las mujeres son parte del núcleo familiar que trabaja en la actividad agrícola.

Si bien es cierto, el trabajo no recibe una remuneración monetaria, no se puede olvidar que este tipo de agricultura, en las tres provincias, normalmente es familiar o de subsistencia, por esta razón puede explicarse que los trabajadores no cobren una remuneración.

4.10.7 Trabajadores remunerados

En El Oro, el empleo agrícola remunerado normalmente está vinculado a la producción y exportación de productos agrícolas, y al tener una proporción baja de mujeres que sí reciben un sueldo, se refleja un patrón común, que explica que las mujeres se concentran en labores menos visibles, es importante analizar las dificultades que experimentan las mujeres que viven en las zonas rurales para obtener ingresos de una actividad no relacionada con la agrícola, para Buitrón & López, (2019), en el sector agrícola, definirse como agricultor y recibir una compensación económica por este trabajo es un oficio identificado para los hombres, mientras que las actividades que también realizan las mujeres son naturalizadas como parte de sus obligaciones dentro del hogar.

4.10.8 Acceso a crédito

Los datos analizados demuestran que en todas las provincias que fueron parte de la investigación, los hombres acceden a una cantidad de crédito mayor en comparación con las mujeres, tanto desde un financiamiento privado como público, la investigación de Deere C. , en 2001, señala que las mujeres enfrentan barreras adicionales para obtener financiamiento, como la falta de acceso a la propiedad de tierra y participan menos en la comercialización de los productos, en El Oro, es la brecha más amplia según la financiación privada, lo que se explica por la estructura productiva de la provincia, necesita más inversión al estar dominada por cultivos industriales, tradicionalmente liderados por hombres, esto sugiere un ecosistema financiero más desarrollado con mayor necesidad de financiamiento, a diferencia de Loja, donde la producción está más orientada a cultivos de café y ganadería, las mujeres han logrado una mayor participación, pero aun enfrentan restricciones y obstáculos para financiar sus actividades de manera formal. (Lastarria, 2006)

Por otro lado, Zamora Chinchipe presenta el acceso a crédito más bajo, tanto privado como público, pero también la brecha de género más reducida, en esta provincia predomina la agricultura de pequeña escala y tradicional, donde existe una menor bancarización.

Conclusiones

En general, los agricultores tienen bajos niveles educativos, se concentran en el nivel básico de instrucción, lo que limita su capacidad para implementar mejores prácticas enfocadas en mejorar la competitividad de sus actividades agrícolas, además, al existir la emigración rural, los jóvenes con mayor capacidad física para el trabajo agrícola no ejercen la actividad, dejando a los productores con recursos humanos marginales.

Las tres provincias de análisis, El Oro, Loja y Zamora Chinchipe reflejan una marcada concentración de tierras productivas, pero se diferencian entre terrenos grandes, que abarcan muchas hectáreas pobladas de monocultivos para exportación y áreas de bajo alcance o extensión, ocupadas por los pequeños agricultores, lo que perpetúa los bajos rendimientos y condiciones de pobreza en ellos.

Aunque el sector agrícola es una de las actividades económicas más importantes en las tres provincias, los agricultores enfrentan obstáculos para acceder a un crédito formal, debido a las condiciones y requisitos de garantía que las instituciones financieras solicitan; es particularmente importante señalar la brecha de género existente entre hombres y mujeres para acceder a este tipo de financiamiento.

Los trabajadores no remunerados normalmente están dentro del género femenino, al ser parte del núcleo familiar que produce, las mujeres no son remuneradas, ya que, según la literatura, este trabajo es considerado parte de sus tareas domésticas, además trabajadores que sí son remunerados, son hombres en la mayoría de los casos.

Recomendaciones

Es importante crear programas de capacitación agrícola, que no solo aborden las técnicas tradicionales, si no que integren el manejo eficiente de recursos y el uso de nuevas tecnologías en la producción, además se deben establecer incentivos para fomentar la permanencia de los jóvenes en las áreas rurales dedicadas a la agricultura, puesto que son la mano de obra más eficiente y fuerte del sector.

Promover políticas de conformación de asociaciones agrícolas entre los productores, para la creación de economías de escala, diversificación de recursos, mejorar las técnicas de negocio con compradores y acceder a cadenas de valor más competitivas.

Es necesario mejorar la infraestructura de las zonas rurales, especialmente en la provincia de Zamora Chinchipe para que tengan un acceso más estable a carreteras y zonas de comercialización.

Impulsar el acceso equitativo a tierras para que no se discrimine por el género del productor, con el objetivo de reducir las brechas de género que existen de forma histórica en este sector y que se vuelva una herramienta de trabajo para las mujeres.

Es importante entender el contexto económico de cada país y dentro del mismo las características de las regiones, esto para que la política aplicada tenga un impacto positivo, ya que como se evidenció, las acciones que se funcionan para ciertas economías para otras fallan por la diversidad.

Para profundizar en el estudio de este sector, recomiendo que se realice un levantamiento de información a través de encuestas o entrevistas, debido a que trabajar con información secundaria limita el análisis e impide que los resultados sean los esperados.

Asimismo, es importante considerar la sostenibilidad dentro de la agricultura, esto para que la política trascienda y beneficie al individuo en el presente y a las futuras generaciones, además que esta actividad sea ambientalmente sana y económicamente viable.

Referencias

- Aguirre , Z. (2017). Biodiversidad de la provincia de Loja, Ecuador. *Arnaldoa*, 523 - 542.
- Alvarado, J. (26 de Septiembre de 2006). *El sector agrícola en el combate de la pobreza rural*.
Obtenido de El sector agrícola en el combate de la pobreza rural:
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4796294.pdf>
- Asociación de Bancos del Ecuador ASOBANCA. (2023). *Nuevos créditos por provincia* .
- Asociación de Bancos Privados del Ecuador (ASOBANCA). (23 de Marzo de 2023). Obtenido de ASOBANCA: <https://asobanca.org.ec/wp-content/uploads/2023/03/2023-03-23-BP-Lupa-Crediticia-Agricultura.pdf>
- Asuad, N., & Vazquez, C. (Agosto de 2014). *Marco lógico de la investigación científica*.
Obtenido de <http://www.economia.unam.mx/cedrus/descargas/Metodo%20Cientifico.pdf>
- Banco Central del Ecuador. (2022). *Evolución de la Balanza Comercial por Productos. Enero-Abril 2022*.
- Banco Mundial. (1990). *Informe sobre el Desarrollo Mundial 1990. México, Banco Mundial*.
Obtenido de Informe sobre el Desarrollo Mundial 1990. México, Banco Mundial.
- Banco Mundial. (2006). *Reducción de la pobreza y crecimiento: Círculos virtuosos y círculos viciosos*.
- Banco Mundial. (2020). *Informe anual 2020 del Banco Mundial*. Obtenido de <https://documents1.worldbank.org/curated/en/771501601574548878/pdf/Main-Report.pdf>
- Benites, O. V. (2021). Agudización de la pobreza del campesinado peruano y el. *ALFA. Revista de Investigación en Ciencias Agronómicas y Veterinarias*, 331 - 345.
- BM. (23 de Septiembre de 2019). *BANCOMUNDIAL.ORG*. Obtenido de *BANCOMUNDIAL.ORG*: <https://www.bancomundial.org/es/topic/agriculture/overview>

- Boirivant, J. A. (2007). El sector agrícola en el combate de la pobreza rural. *Reflexiones*, 167-178.
- Borja, J., & Valdivia, R. (2015). *Introducción a la agronomía*. Quito: EDIMEC.
- Borja, J., & Valdivia, R. (s.f.). *Introducción a la agronomía*. Obtenido de Introducción a la agronomía:
<http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/5221/1/Introduccion%20a%20la%20agronomia.pdf>
- Bretón, V., & García, F. (2003). *Estado, etnicidad y movimientos sociales en América Latina*. Barcelona.
- Buitrón, V., & López, M. F. (2019). El trabajo femenino indígena en la economía agrícola familiar en la Amazonía sur del Ecuador. *Espacio y Desarrollo*, 67-89.
- Casero, A. (2004). LA POBREZA Y LA SEGURIDAD ALIMENTARIA EN BURUNDI. Madrid, España. Obtenido de https://www.aepro.com/files/congresos/2005malaga/ciip05_0707_0724.137.pdf
- CEDRSSA. (Marzo de 2020). *La agricultura y su relación con la pobreza en México*. Obtenido de La agricultura y su relación con la pobreza en México:
http://www.cedrssa.gob.mx/files/b/13/17Agricultura_pobreza.pdf
- CEPAL. (2001). Revalorar la agricultura y el desarrollo rural para la sustentabilidad.
- CEPAL. (2003). *Hacia el objetivo del milenio de reducir la pobreza en América Latina y el Caribe*. Santiago de Chile, CEPAL. Obtenido de Hacia el objetivo del milenio de reducir la pobreza en América Latina y el Caribe. Santiago de Chile, CEPAL.
- Cerdá, A. (2003). AGRICULTURA EFICIENTE Y AGRICULTURA EFICAZ . *Mediterráneo y Medio Ambiente*, 219-233.
- Chonchol, J. (1995). *Systèmes agraires en Amérique latine*. Paris: Éditions de l'heal.
- Condoy, G., & Silva, S. (2006). *ANÁLISIS Y TENDENCIA DE LA DEFORESTACIÓN DE LA PROVINCIA DE ZAMORA CHINCHIPE, EN BASE A LA INTERPRETACIÓN DE IMÁGENES SATELITALES*. Loja.

- Creswell, J. (2014). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches*. SAGE Publications.
- d'Abadal, L. A. (1985). La agricultura familiar en el pensamiento económico. Los clásicos. En L. Argemi D'Abadal, E. Arnalte Alegre, F. Ceña Delgado, J. Colino Sueiras, F. Fernandez Mendez de Andes, J. Lopez Linage, . . . J. Vergara Lopez de San Roman, *Lecturas sobre agricultura familiar* (págs. 17-38). Madrid: Instituto de estudios agrarios, pesqueros y alimentarios.
- Deere, C. (2001). *Land And Property Rights In Latin America*. University of Pittsburgh Press.
- Deere, C. D., & León, M. (2011). LA BRECHA DE GÉNERO EN LA PROPIEDAD DE LA TIERRA EN AMERICA LATINA. En C. Verschuur, *Du grain à moudre Genre, développement rural et alimentation* (págs. 189-207). Genève: Graduate Institute Publications.
- Earles, R. (2005). Sustainable Agriculture: An Introduction. *National Sustainable Agriculture Information Service*.
- Encalada, A. C. (29 de Abril de 2022). *Issuu*. Obtenido de https://issuu.com/unigis_latina/docs/104454/40
- Encuesta de Superficie y Producción Agropecuaria Continua-ESPAC. (Abril de 2024). *INEC*. Obtenido de https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Estadisticas_agropecuarias/espac/2023/Principales_resultados_ESPAC_2023.pdf
- Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU). (2024). *Pobreza y desigualdad*. Quito.
- FAO. (1996). La inversión en la agricultura: evolución y perspectivas. *Cumbre Mundial Sobre la Alimentación*, (pág. 6). Italia.
- FAO. (2011). *The state of food and agriculture 2010-2011- Women in agriculture closing the gender gap por development*. Roma.

- FAO, FIDA, & PMA. (2012). *El estado de la inseguridad alimentaria en el mundo 2012. El crecimiento económico es necesario pero no suficiente para acelerar la reducción del y la malnutrición*. ROMA, FAO.
- Figueroa, A. (1998). Pobreza rural en los países andinos. En L. Reca, R. Echeverría, & (comp.), *Agricultura, medio ambiente y pobreza rural en América Latina* (págs. 85-120). Washington: BID.
- Food and Agriculture Organization (FAO). (2024). *La situación de las mujeres en los sistemas agroalimentarios*. Roma.
- Food and Agriculture Organization. (2018). *Panorama de la pobreza rural en América Latina y el Caribe*. Santiago.
- Food and Agriculture Organization FAO. (2010). Población rural: acceso a la energía. *La Revista Agraria*, 1-2. Obtenido de <https://larevistaagrariaperu.org/wp-content/uploads/2019/02/lra-124.pdf>
- García, J. M., & Quezada, A. D. (2021). LA ASOCIATIVIDAD, SUSTENTABILIDAD Y CERTIFICACIONES EN LA PRODUCCIÓN CAFETALERA EN EL SUR DEL ECUADOR. *Economía coyuntural, Revista de temas de coyuntura y perspectivas*, 33-58.
- Gobierno Autónomo Descentralizado Provincial de Zamora Chinchipe. (2019-2023). *Plan de Ordenamiento y Desarrollo Territorial de Zamora Chinchipe*.
- González, F. (26 de Mayo de 2015). *Factores que afectan la economía del pequeño agricultor rural*. Obtenido de Factores que afectan la economía del pequeño agricultor rural: <file:///C:/Users/ASUS/Documents/ECONOMIA/8.%20OCTAVO%20CICLO/GP%203.2/tesis/factores%20detonantes%20de%20la%20pobreza.pdf>
- González, M. (2017 de Octubre de 2016). *Repositorio Institucional UTPL*. Obtenido de <https://dspace.utpl.edu.ec/handle/20.500.11962/21278?Mode=full>
- Hernández, R., & Fernandez, C. (2014). *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill Education.
- INEC . (2010). *Ecuador en cifras*. Obtenido de www.ecuadorencifras.com

- INEC. (2001). *Ecuador en cifras*. Obtenido de https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Bibliotecas/Fasciculos_Censales/Fasc_Cantoniales/Loja/Fasciculo_Loja.pdf
- Instituto Espacial Ecuatoriano (IEE). (2013). *GENERACIÓN DE GEOINFORMACIÓN PARA LA GESTIÓN DEL TERRITORIO A NIVEL NACIONAL ESCALA 1: 25 000*. Loja.
- Lanjouw, P. (Diciembre de 1995). *Ecuador: Pobreza rural*. Obtenido de Ecuador: Pobreza rural : <file:///C:/Users/ASUS/Documents/ECONOMIA/8.%20OCTAVO%20CICLO/GP%203.2/tesis/No.27-1995peterlanjouw.pdf>
- Lastarria, S. (2006). Feminization of Agriculture: Trends and Driving Forces. *RIMISP*.
- León, J. R., & Rivera, A. (30 de Marzo de 2020). Ilegalidad de la tenencia y desigualdad en la distribución de la tierra en Ecuador como condiciones de vulnerabilidad. *GEOPAUTA*, 4(1), 34-48.
- Mcnamara, R. S. (1997). *Agricultura y Pobreza*. Obtenido de <https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/desarrollorural/article/view/4235>
- Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG). (2018). *Loja: Programa Buen Vivir Rural mejora la vida de los productores*. Loja.
- MINISTERIO DE AGRICULTURA, GANADERIA, ACUACULTURA Y PESCA (MAGAP). (2013). *GENERACIÓN DE GEOINFORMACIÓN PARA LA GESTIÓN DEL TERRITORIO A NIVEL NACIONAL ESCALA 1: 25000*. Loja.
- Ministerio de Educación Ecuador . (2023). *Estadística Educativa*. Quiro.
- Mora, A. G. (2019). *Dspace UTPL*. Obtenido de https://dspace.utpl.edu.ec/visorhub/?Handle=20.500.11962_25068
- North, L. (2008). El desarrollo rural: sine qua non del desarrollo nacional. *Centro Andino de Estudios Internacionales*, 187-203.
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) . (2014). En *Agricultura Familiar en América Latina y el Caribe: Recomendaciones de Política*.

- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO). (2018). *TRANSFORMAR LA ALIMENTACIÓN Y LA AGRICULTURA PARA ALCANZAR LOS ODS*. Roma. Obtenido de <https://www.fao.org/sustainability/es/>
- Pérez, A., & Caballero, J. (2003). *La nueva ruralidad en Europa y su interés para América Latina*. Obtenido de *La nueva ruralidad en Europa y su interés para América Latina*: <http://www.fao.org/3/y4524s/y4524s.pdf>
- Pérez, M. A. (2004). Desarrollo rural y medio ambiente: la crisis del modelo de desarrollo rural de Tomina (Bolivia). *Revista de Estudios Regionales*, 209-231.
- Pita, S., & Pértegas, S. (27 de Mayo de 2002). *Investigación cuantitativa y cualitativa*. Obtenido de *Investigación cuantitativa y cualitativa*: https://www.fisterra.com/mbe/investiga/cuanti_cuali/cuanti_cuali2.pdf
- Poaquiza, T., Macias, D., Anchundia, M., & Alava, M. (2019). Créditos agrícolas y su influencia en las condiciones de vida de la población rural del cantón Samborondon (Ecuador), periodo 2000-2017. *Espacios*, 2-14.
- Quinde-Rosales, V., Bucaram-Leverone, R., Bucaram-Leverone, M., & Quinde-Rosales, F. (2018). Inversión y financiamiento para el sector agrícola del Ecuador: aplicación de un modelo de regresión múltiple. *Dominio de las ciencias*, 63-80.
- Ricardo, D. (1817). *Principios de economía política y tributación*. Inglaterra: Jhon Murray .
- Secretaría Nacional de Planificación. (2023). Quito.
- Sen, A. (1987). *Commodities and capabilities*. Obtenido de *Commodities and capabilities*.
- Singh, D. K. (2017). Poverty and Human Dignity: A Human Rights Approach. *IOSR Journal Of Humanities And Social Science (IOSR-JHSS)* , 48-55.
- Torres, M., & Benavidez, C. (2022). Cambio y continuidad en la valorización del espacio agrario de Loja. *Researchgate*.
- Universidad Técnica Particular de Loja. (2018). *Sistema de Información Científica y Académica*. Obtenido de UTPL smartland: https://sica.utpl.edu.ec/media/uploads/material/Boletin_1_Pobreza_y_nivel_de_vida_en_el_canton_Loja.pdf

- Vaccaro, G. (2022). *Análisis del empleo con perspectiva de género y competencias en el sector minero a gran escala: Perú*.
- Valle, L. M. (2005). Migración internacional y mercado de trabajo rural en Ecuador. En G. Herrera, M. Carrillo, & A. Torres , *La migración ecuatoriana. Transnacionalismo, redes e identidades* (págs. 147-168).
- Valle, L. M. (2013). La Agricultura Familiar en El Ecuador. *Serie Documentos de Trabajo N°147*.
- Viteri Vera, M., & Tapia Toral, M. (2018). Economía ecuatoriana: de la producción agrícola al servicio. *Espacios*, 30-35.
- Walple, R., & Myers, R. (2012). *Probabilidad y estadística para ingenieros y científicos*. Pearson Education.
- Zeller, M., & Manohar, S. (1998). Rural finance and poverty alleviation. *Food Policy*.
- Zúñiga, P. (2020). *Dspace UTPL*. Obtenido de https://dspace.utpl.edu.ec/visorhub/?Handle=20.500.11962_26188